

75174-2026 - Hange

Saksamaa – Insener-tehnilised teenused – Planung Neubau Betriebsgebäude, Flussmeisterei Riesa
OJ S 22/2026 02/02/2026
Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Betrieb Oberes Elbtal,
Am Viertelacker 14, 01259 Dresden
E-posti aadress: betrieb.oe@ltv.sachsen.de
Hankija õiguslik vorm: Piirkondliku omavalitsuse kontrollitav avalik-õiguslik isik
Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Planung Neubau Betriebsgebäude, Flussmeisterei Riesa
Kirjeldus: Planung Neubau Betriebsgebäude, Flussmeisterei Riesa
Menetluse tunnus: 019bc052-78bd-4f4d-9062-24eada821c18
Sisemine tunnus: 5.222.0002.002
Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus
Kiirendatud menetlus: ei
Menetluskorra kirjeldus: siehe VgV

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused
Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Flussmeisterei Riesa, Dr.-Külz-Str. 39,01589 Riesa
Linn: Riesa
Sihtnumber: 01589
Riik – jaotus (NUTS): Meißen (DED2E)
Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: Ab einem Auftragswert von 30.000 € wird der Auftraggeber für den Bieter, auf dessen Angebot der Zuschlag erteilt werden soll, einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister anfordern. Soweit in dieser Aufgabenstellung oder den Vergabeunterlagen auf Technische Spezifikationen (z.B. nationale Normen, mit denen europäische Normen umgesetzt werden; europäische technische Bewertungen; gemeinsame technische Spezifikationen; internationale Normen) Bezug genommen wird, werden auch ohne den ausdrücklichen Zusatz: "oder gleichwertig", immer gleichwertige Technische Spezifikationen in Bezug genommen.

Übersteigt die Anzahl der gleich geeigneten Bewerber die festgesetzte Höchstzahl in der Auftragsbekanntmachung und ist eine rein objektive Auswahl nach qualitativen Kriterien nicht mehr möglich, so wird eine Auswahl durch Losentscheid getroffen.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv - Für Liefer- und Dienstleistungen / Planungsleistungen §§ 123, 124 GWB, §§ 42, 53, 57, 60 VgV

Kohaldatav piiriülene õigus: entfällt

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvaldamise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: Für Liefer- und Dienstleistungen / Planungsleistungen §§ 123, 124 GWB, §§ 42, 53, 57, 60 VgV

Kuritegelikus ühenduses osalemine: Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gemäß § 125 GWB.

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised: Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gemäß § 125 GWB.

Rahapesu või terrorismi rahastamine: Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gemäß § 125 GWB.

Pettus: Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gemäß § 125 GWB.

Korruptsioon: Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gemäß § 125 GWB.

Laste tööjõu kasutamise ja muud inimkaubanduse vormid: Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gemäß § 125 GWB.

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine: Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gemäß § 125 GWB.

Maksude tasumise kohustuse rikkumine: Eigenerklärung zum Nichtvorliegen der Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gemäß § 125 GWB.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: Planung Neubau Betriebsgebäude, Flussmeisterei Riesa

Kirjeldus: Planungsleistungen (Grundleistungen) der Lph. 3-9 §§ 33-40 HOAI 2021

Objektplanung, Lph. 3-9 §§ 45-48 HOAI 2021 Verkehrsplanung, Lph. 1-6 §§ 49-52 HOAI 2021

Tragwerksplanung, Lph. 1-9 §§ 53-56 HOAI 2021 Technische Ausrüstung und Besondere Leistungen

Sisemine tunnus: LOT-0001

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Flussmeisterei Riesa, Dr.-Külz-Str. 39,01589 Riesa
Linn: Riesa
Sihtnumber: 01589
Riik – jaotus (NUTS): Meißen (DED2E)
Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 09/11/2026
Kestus: 10 Aastad

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:freelance#

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

Keskonnamõju vähendamist käsitlev lähenemisviis: Muu

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die vom Bewerber für das Projektteam angegebene

Mitarbeiteranzahl MA wird mit der aus Sicht der LTV für das Projekt mindestens erforderliche

Mitarbeiteranzahl pro Jahr MB/a verglichen. Mindestanforderung an Mitarbeiterzahl MB=4

Gewichtung 10%

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 10,00

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: Der vom Bewerber angegebene Umsatz der letzten 3 Jahre wird gemittelt (Um) und auf den zu erwarteten maximalen Auftragswert pro Jahr (Amax) bezogen:

Amax=250.000€/a (netto) Gewichtung 10%

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 10,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Es müssen mindestens 2 Referenzen mit abgeschlossenen

Leistungsphasen 3-8 angegeben werden. Es wird mindestens eine Referenz gefordert aus

dem Bereich: -Bürogebäude oder Sozialgebäude oder Betriebsstätte mit Baukosten i. H. v.

mindestens 2,5 Mio. € brutto Es wird mindestens eine Referenz gefordert aus dem Bereich: -

Werkstätten oder Nutzfahrzeuggaragen oder Hallen mit Baukosten i. H. v. mindestens 1,0 Mio.

€ brutto Die Nutzfläche der Referenzobjekte muss insgesamt mindestens 1.000 m² betragen.

Der Referenzzeitraum muss zwischen 2015-2025 (Abschluss Bau) liegen. Jede Referenz des

Bewerbers insgesamt muss mindestens die abgeschlossenen Leistungsphasen 3-8 der

Objektplanung für Gebäude und Innenräume und eines der folgenden Leistungsbereiche

enthalten: - Tragwerksplanung (Lph. 3-6 abgeschlossen) - Technische Ausrüstung (Lph. 3-8 abgeschlossen). Jede Referenz des Projektleiters und des Stellvertreters muss mindestens die abgeschlossenen Leistungsphasen 3-8 der Objektplanung für Gebäude und Innenräume enthalten. Die Gewichtung der Referenzen setzt sich aus den einzelnen Referenzen des Projektleiters (25%), stellvertretenden Projektleiters (25%) sowie des Bewerbers insgesamt (25%) zusammen. Die Mindestpunktzahl von 250 Punkten bezieht sich auf die kompletten Eignungskriterien.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 0,00

Minimaalne punktisumma: 250

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Persönliche Referenzen und berufliche Befähigung des vorgesehenen Projektleiters, Gewichtung 25%

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 25,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Persönliche Referenzen und berufliche Befähigung des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters, Gewichtung 25%

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 25,00

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: Referenzen vergleichbarer Leistungen des Bewerbers insgesamt, Gewichtung 25%.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 25,00

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: Eignung zur Berufsausübung (Zum Nachweis der Befähigung ist die Eintragung, bei bestehender Eintragung in ein Berufs- oder Handelsregister mit dem Angebot vorzulegen.) Der HR-Auszug muss die aktuellen Verhältnisse widerspiegeln und darf nicht älter als 12 Monate ab dem Zeitpunkt des Ablaufs der Angebotsfrist sein. Diese Unterlagen sind dem Teilnahmeantrag beizufügen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 0,00

Kriteerium: Muud majanduslikud või finantsnõuded

Valikukriteeriumi kirjeldus: Nachweis der Berufshaftpflichtversicherung (mind. 3,0 Mio. EUR für Personen- und 3,0 Mio. EUR für sonstige Schäden). Der Nachweis kann durch Vorlage einer Kopie der entsprechenden Versicherungspolice oder durch eine Erklärung der Versicherung darüber, dass im Auftragsfall Versicherungsschutz in v.g. Höhe gewährt wird, geführt werden. Die Maximierung der Ersatzleistung muss hierbei mindestens das Zweifache der Versicherungssumme betragen. Bei Bietergemeinschaften muss der geforderte Versicherungsschutz für jedes Mitglied bestehen. Soweit für die vorgenannten Unterlagen Eigenerklärungen vorgelegt werden, sind diese auf Verlangen (spätestens im Zuschlagsverfahren) durch entsprechende Nachweise zu bestätigen. Der Nachweis über die Berufshaftpflichtversicherung ist den Unterlagen beizulegen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 0,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Die Wertung erfolgt durch qualitative Bewertung der in den Bewerbungsunterlagen eingereichten Erläuterungen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (protsentides, täpne): 5,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 6

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Verfügbarkeit vor Ort

Kirjeldus: Gewertet wird, wie der Bieter im Rahmen der Erbringung der einzelnen Leistungen/ Leistungsphasen die für den AG notwendige Verfügbarkeit gewährleistet. Hierzu gehören u.a. die Wahrnehmung kurzfristig angesetzter Termine mit dem AG und/ oder Externen (Behörden, Betroffene etc.), die zeitliche Entfernung des Sitzes des Unternehmens/ Ort der Planungstätigkeit zum Sitz des AG, die mögliche Präsenz auf der Baustelle. Gewichtung 5% Wertungspunkte max. 5

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Gesamteindruck der Angebotsunterlagen

Kirjeldus: Die Wertung erfolgt durch qualitative Bewertung der Angebotsunterlagen, die ihrerseits Rückschlüsse auf die Qualität der Planungsarbeit bietet (u.a. Übersichtlichkeit, Aussagefähigkeit, Beschränkung auf das Wesentliche). Gewichtung 5% Wertungspunkte max. 5

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Persönlichkeit des Projektleiters / stellvertretenden Projektleiters

Kirjeldus: Es wird qualitativ bewertet, wie sich der Projektleiter bzw. sein Stellvertreter im Gespräch zeigen. Hierbei werden z.B. folgende soziale Kompetenzen wie Auftreten, Kommunikationsfähigkeit, Teamfähigkeit, Organisationsfähigkeit, Flexibilität etc. gewertet. Daraus kann geschlossen werden, wie wahrscheinlich es ist, dass die Projektziele gemeinsam erreicht werden können. Gewichtung 5% Wertungspunkte max. 5

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 5

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Präsentation eines vergleichbaren Projektes. Eignung des ausgewählten Projektes.

Kirjeldus: Gewertet wird die Vergleichbarkeit des vorgestellten Projektes mit dem neu zu planenden Projekt (äußere Randbedingungen, technische Anforderungen, aufgetretene

Probleme und deren Lösung). Hieraus ist ersichtlich, wie intensiv der Bieter sich mit dem neuen Projekt auseinandergesetzt hat und ein entsprechendes Vergleichsprojekt präsentieren konnte. Gewichtung 10% Wertungspunkte max. 5

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Präsentation eines vergleichbaren Projektes. Methoden zur Terminverfolgung.

Kirjeldus: Der Bieter stellt seine Methodik zur Terminverfolgung an einem vergleichbaren Projekt vor. Wichtig sind hierbei insbesondere Erläuterungen, wie Planungs- und Baetermine aufgestellt und überwacht worden sind und wie auf Abweichungen vom Soll reagiert wurde bzw. hätte reagiert werden können. Die Ausführungen werden dahingehend gewertet, ob mit der dargestellten Methode auch im neu zu planenden Projekt die Planungs- und Baetermine aufgestellt und überwacht werden können und auf Abweichungen vom Soll reagiert werden könnte. Gewichtung 10% Wertungspunkte max. 5

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kulu

Nimi: Präsentation eines vergleichbaren Projektes. Methoden zur Kostenverfolgung.

Kirjeldus: Der Bieter stellt seine Methodik zur Kostenverfolgung an einem vergleichbaren Projekt vor. Wichtig sind hierbei insbesondere Erläuterungen, wie die Gesamtkosten in allen Planungs- und Bauphasen aufgestellt und überwacht worden sind und wie auf Abweichungen vom Soll reagiert wurde bzw. hätte reagiert werden können. Die Ausführungen werden dahingehend gewertet, ob mit der dargestellten Methode auch im neu zu planenden Projekt Kostensicherheit erreicht werden könnte. Gewichtung 10% Wertungspunkte max. 5

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Projekt.

Kirjeldus: Gewertet wird die Auseinandersetzung mit dem neu zu planenden Projekt insbesondere bzgl. des Erkennens von technischen Problemfeldern, der Darstellung eigener Lösungsansätze sowie das Erkennen von externen Einflüssen auf die Planung und der Umgang mit diesen. Gewichtung 15% Wertungspunkte max. 5

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 15

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Gesamteindruck der Präsentation

Kirjeldus: Gewertet wird der Gesamteindruck der Präsentation dahingehend, ob die Präsentation gut strukturiert war und interessant dargestellt wurde und ob der Bieter sich auf das Wesentliche konzentriert hat sowie, ob die vorgesehene Redezeit eingehalten wurde. Gewichtung 10% Wertungspunkte max. 5

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Honorarangebot

Kirjeldus: Das Angebot mit dem niedrigsten Angebotspreis wird unter der Voraussetzung, dass der Angebotspreis auskömmlich ist mit 5 Bewertungspunkten bewertet. 1 Punkt erhalten das fiktive Angebot mit dem 1,5 fachen des niedrigsten Angebotspreises sowie alle Angebote, die darüber liegen. Die Berechnung der Bewertungspunkte der einzelnen Bieter erfolgt dann über lineare Interpolation (eine Dezimalstelle). Gewichtung 30% Wertungspunkte max. 5
Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)
Hindamiskriteerium – arv: 30

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Keeled, milles hankedokumendid (või nende osad) on mitteametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.evergabe.de/unterlagen/019bc052-78bd-4f4d-9062-24eada821c18/zustellweg-auswaehlen>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Eeldatav kuupäev, millal saadetakse pakkumuste esitamise ettepanek: 11/05/2026

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.evergabe.de/unterlagen/019bc052-78bd-4f4d-9062-24eada821c18/zustellweg-auswaehlen>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 05/03/2026 11:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib kõik puuduvad pakkujaga seotud dokumendid esitada hiljem.

Lisateave: Der Auftraggeber behält sich vor, Unterlagen nach § 56 VgV nachzufordern. Ein Anspruch auf Nachforderung besteht jedoch nicht. Referenzen, die den Vorgaben nicht entsprechen, werden nicht berücksichtigt.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer des Freistaates Sachsen, Landesdirektion Sachsen, Dienststelle Leipzig

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Verfahren vor der Vergabekammer (§ 160 GWB)
Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Betrieb Oberes Elbtal, Am Viertelacker 14, 01259 Dresden

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon:

Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Betrieb Oberes Elbtal, Am Viertelacker 14, 01259 Dresden

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Betrieb Oberes Elbtal, Am Viertelacker 14, 01259 Dresden

Registreerimisnumber: unbekannt

Postiaadress: Am Viertelacker 14

Linn: Dresden

Sihtnumber: 01259

Riik – jaotus (NUTS): Dresden, Kreisfreie Stadt (DED21)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Betrieb Oberes Elbtal, Am Viertelacker 14, 01259 Dresden

E-posti aadress: betrieb.oe@ltv.sachsen.de

Telefon: 035140288-0

Internetiaadress: www.wasserwirtschaft.sachsen.de

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer des Freistaates Sachsen, Landesdirektion Sachsen, Dienststelle Leipzig

Registreerimisnumber: keine Angabe

Postiaadress: Braustraße 2
Linn: Leipzig
Sihtnumber: 04107
Riik – jaotus (NUTS): Leipzig, Kreisfreie Stadt (DED51)
Riik: Saksamaa
Kontaktpunkt: Vergabekammer des Freistaates Sachsen, Landesdirektion Sachsen,
Dienststelle Leipzig, Referat 38
E-posti aadress: vergabekammer@lds.sachsen.de
Telefon: +493419771040
Faks: +493419771049
Internetiaadress: www.lds.sachsen.de
Selle organisatsiooni rollid:
Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100
Selle organisatsiooni rollid:
TED eSender

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: 019bc062-399f-49c8-8e0a-47bd333d5951 - 01
Vormi liik: Hange
Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord
Teate alaliik: 16
Teate saatmise kuupäev: 30/01/2026 11:40:16 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg
Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel
Teate avaldamise number: 75174-2026
ELT S väljaande number: 22/2026
Avaldamise kuupäev: 02/02/2026