

85470-2026 - Hange

Saksamaa – IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused – Bereitstellung, Implementierung, Transition und IT-Betrieb der IT-Infrastruktur der IB.SH

OJ S 25/2026 05/02/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord - Paranduse teade
Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Investitionsbank Schleswig-Holstein

E-posti aadress: info@ib-sh.de

Hankija õiguslik vorm: Kohalik omavalitsus

Hankija tegevus: Majandus

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: Bereitstellung, Implementierung, Transition und IT-Betrieb der IT-Infrastruktur der IB.SH

Kirjeldus: Die Investitionsbank Schleswig-Holstein (IB.SH) ist das zentrale Förderinstitut des Landes Schleswig-Holstein. Sie unterstützt Unternehmen, Privatpersonen und Kommunen im Land durch Beratung, Förderung und Finanzierung. Als rechtsfähige Anstalt des öffentlichen Rechts mit einer IB.SH-Erlaubnis der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) agiert die IB.SH im öffentlichen Auftrag. Träger und alleiniger Eigentümer der IB.SH ist das Land Schleswig-Holstein. Die IB.SH verfügt über ein Bilanzvolumen von mehr als 20 Milliarden Euro und beschäftigt über 850 Mitarbeitende.

Die IB.SH plant die Erneuerung der Infrastrukturkomponenten im Bereich Endgeräte und Rechenzentrum sowie eine Neuausrichtung in der Betriebsorganisation und Tools, und sucht im Zuge dieser Ausschreibung ein oder mehrere Unternehmen, die in den verschiedenen IT-Themenfeldern entsprechende Unterstützungsleistungen im Rahmen der Implementierung, der Transition und des IT-Betriebs leisten.

Es werden die folgenden Lose ausgeschrieben: • Los 1: Zentrale IT-Dienstleistungen; • Los 2: Lokale IT-Dienstleistungen; • Los 3: Service Desk; • Los 4: ServiceNow Managed Services & Plattform-Betrieb.

Das Vorhaben konzentriert sich auf den Neuaufbau, Transition und Betrieb einer geeigneten, entsprechend den Geschäftsanforderungen der IB.SH skalierbaren IT-Infrastruktur sowohl im Bereich Rechenzentrum und Rechenzentrums-nahe IT-Infrastruktur als auch am Standort der IB.SH in Kiel, sowie der für einen Gesamtbetrieb notwendigen Netzwerkinfrastruktur unter Berücksichtigung der zu erfüllenden regulatorischen und internen Anforderungen. Ausgenommen hiervon ist der Betrieb von SAP und seinen Komponenten.

Die IT-Infrastruktur und der IT-Betrieb der IB.SH sind am BSI-Grundsatz ausgerichtet. Dienstleister, die IT-Dienstleistungen für die IB.SH erbringen, müssen sich ebenfalls dem BSI-Grundsatz gemäß ausrichten. Hinweis: Die IB.SH behält sich nach 2028 vor, auf die

Vorgaben gemäß ISO27001 zu schwenken. Zum aktuellen Zeitpunkt erfolgt der IT-Betrieb durch einen externen Dienstleister im Rahmen eines full managed service.

Um diese IT-Betriebsleistungen erbringen zu können ist vor dem Start des Betriebs jeweils ein Transitionsprojekt durchzuführen, um die laufenden IT-Dienstleistungen, Daten und Anwendungen von dem bestehenden IT-Dienstleister auf die neue Zielfunkstruktur zu transitionieren.

Gemäß den in der Leistungsbeschreibung beschriebenen Losen, sind neben den reinen IT-Infrastrukturkomponenten und deren Betrieb in Zukunft weiterhin auch folgende Leistungen zu erbringen: • Bereitstellung eines dedizierten Service- und Delivery-Management-Teams für die IB.SH; • Im Rahmen des Loses 3: o Bereitstellung dedizierter Servicemitarbeitende bei der IB.SH vor Ort in Kiel, ergänzt durch eine Flächenorganisation zur Sicherstellung einer kostenoptimierten IT-Serviceverfügbarkeit für die Mitarbeitenden der IB.SH; o Bereitstellung eines zentralen IT Service Desks in Deutschland oder der EU und in deutscher Sprache als primärer Kontakt für alle IT-Meldungen für die Ende-zu-Ende-Servicekoordination (auch mit Dritten); • Eine DORA- bzw. BSI- und PS 951-konforme Leistungserbringung; • Bereitstellung, Betrieb und Nutzung einer DSGVO-konformen Tool-Infrastruktur auf Basis von ServiceNow zur optimalen Unterstützung der IT-Serviceprozesse gemäß ITIL; • Bereitstellung eines full managed service für Anwendungen (Ausnahme: SAP) und Druckerbetrieb.

Die aktuelle IT-Infrastruktur und -Anwendungslandschaft der IB.SH besteht zu einem großen Teil aus Standardsoftware. Aktuell werden die Leistungen der „Zentralen Services“ an Rechenzentrumsstandorten in Deutschland erbracht. Diese sich auf zwei Standorte verteilenden Rechenzentren erfüllen alle regulatorischen Anforderungen und beinhalten eine hochverfügbare, leistungsstarke Infrastruktur zur Gewährung eines Höchstmaßes an Sicherheit, Verfügbarkeit und Zuverlässigkeit.

Die Gesamtausschreibung wurde in vier thematisch voneinander abgegrenzte Lose unterteilt. In der ersten Phase der Ausschreibung ist es den Dienstleistern möglich, sich für einzelne, mehrere oder alle Lose zu bewerben.

Menetluse tunnus: b03aff9a-5884-4cd4-9d94-1157b93ddb61

Sisemine tunnus: ZV-S1-25-1828000-4121.01

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

Täiendav liigitus (cpv): 51000000 Paigaldusteenused (v.a tarkvara)

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Postiaadress: Zur Helling 5-6

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24143

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: Die EU-Richtlinie 24/2014 fordert die barrierefreie Bereitstellung der Vergabeunterlagen (Ausschreibungsunterlagen, Fragen und Antworten Kataloge, Änderungspakete) für Sie als Wirtschaftsteilnehmer. Wir stellen Ihnen diese Vergabeunterlagen unter www.e-vergabe-sh.de zur Verfügung. Die GMSH ist zentrale Beschaffungsstelle i. S. d. § 120 Abs. 4 GWB. Damit ist sie verpflichtet, bei allen europaweiten Ausschreibungen das gesamte Vergabeverfahren elektronisch abzuwickeln. Das bedeutet für die Bewerber und Bieter, dass Teilnahmeanträge und Angebote nur noch in elektronischer Form über unsere Vergabeplattform www.e-vergabe-sh.de eingereicht werden können. Die Kommunikation während des Ausschreibungsverfahrens wird ebenfalls nur noch in elektronischer Form erfolgen. Aus diesem Grund weisen wir darauf hin, dass eine kostenlose Registrierung auf unser Vergabeplattform: www.e-vergabe-sh.de für eine Bewerbung bzw. Angebotsabgabe zwingend notwendig ist. Nach der Registrierung müssen Sie sich mit der eVergabe-Plattform der GMSH verknüpfen. Eine Abgabe der Teilnahmeanträge / Angebote in Papierform ist bei dieser Ausschreibung nicht mehr möglich. Teilnahmeanträge / Angebote, die in Papierform eingehen, dürfen seitens der GMSH bei der Prüfung und Wertung nicht mehr berücksichtigt werden. Für bereits registrierte Wirtschaftsteilnehmer ändert sich der Prozessablauf nicht.

Soweit in dieser Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen auf Formblätter verwiesen wird, sind diese zu verwenden.

Bewertung der Teilnahmeanträge je Los in der 1. Phase: Es werden bei der Bewertung je Kriterium jeweils die in der Auswahlmatrix genannten Bewertungspunkte für die Kategorien "Auflagen zur persönlichen Lage", "Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit", "Technische und berufliche Leistungsfähigkeit mit den Kategorien "Technische und fachliche Qualifikation" und "Gesetzliche und aufsichtsrechtliche Anforderungen" und "Weitere Kriterien" vergeben. Es können maximal 1.150 Punkte in Los 1/2/3 bzw. 1.300 Punkte in Los 4 erreicht werden. Als Mindestpunktzahl für die Eignungspunkte gilt ein Wert von 650 Punkten. Anbieter, die diese Mindestpunktzahl nicht erreichen werden automatisch von der Ausschreibung ausgeschlossen. Diejenigen Bewerber, die die Bedingungen gemäß Auswahlmatrix erfüllen und anhand der Anzahl der Eignungspunkte die Plätze 1 bis 5 belegen, werden zur Abgabe eines Angebotes aufgefordert. Sofern mehrere Bewerber (bspw. 5. und 6. Stelle) die gleiche Punktzahl erreichen, entscheidet das Los über deren Platzierung.

Die Präsentationen finden voraussichtlich ab der 25./26./27. Kalenderwoche 2026 in den Räumlichkeiten der IB.SH statt.

Präqualifikation: Zum Nachweis der unternehmensbezogenen Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Gesetzestreue und Zuverlässigkeit kann die Bescheinigung der Eintragung in das amtliche Verzeichnis präqualifizierter Unternehmen für den Liefer- und Dienstleistungsbereich (www.amtliches-verzeichnis.ihk.de) vorgelegt werden. Darüberhinausgehend geforderte Unterlagen sind zusätzlich vorzulegen.

Die mit dem Teilnahmeantrag einzureichenden Unterlagen, sind der Aufzählung unter 5.1.9 ff. zu entnehmen.

Öiguslik alus:

Direktiiv 2014/24/EL

vgv -

2.1.5. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Hanke osade maksimaalne arv, mille kohta üks pakkuja võib pakkumusi esitada: 4

Lepingutingimused:

Nende osade maksimaalne arv, mille kohta võib sõlmida lepingu ühe pakkujaga: 4

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Korruptsioon:

Pettus:

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Äritegevus on peatatud:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:

Vara haldab likvideerija:

Hankemenetluses osalemisega kaasnev huvide konflikt:

Ennetähtaegne lõpetamine, kahjutasu või võrreldavad sanktsioonid:

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine:

Tõsine ametialane rikkumine:

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:

Maksude tasumise kohustuse rikkumine:

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:

Otsene või kaude osalemine käesoleva hankemenetluse ettevalmistamisel:

Maksejõuetus:

5. Osa**5.1. Osa: LOT-0001**

Pealkiri: Zentrale IT-Dienstleistungen

Kirjeldus: Die IB.SH erwartet die Bereitstellung und den IT-Betrieb der in der Leistungsbeschreibung aufgeführten Services (hier: zentrale IT-Dienstleistungen), über die gesamte Vertragslaufzeit vom 01.04.2028 bis zum 31.03.2033.

Aufgrund der umfangreichenden Anforderungen an die zu erbringenden Leistungen, wird auf eine konkrete Darstellung im Rahmen der Bekanntmachung verzichtet. Alle zu erbringenden Leistungen, sind vollständig der Leistungsbeschreibung zu entnehmen.

Sisemine tunnus: 1

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Die Leistungen des bisherigen Dienstleisters enden vertraglich am 31.03.2028. Die IB.SH sucht daher im Zuge dieses Loses ein Unternehmen, welches ab dem 01.04.2028, für einen Mindestvertragszeitraum von fünf Jahren, die IT-Dienstleistungen neu erbringt. Dieser Mindestvertragszeitraum verlängert sich jeweils um eine Periode von sechzig Monaten (Vertragsperiode), sofern keine der Parteien von ihrem Kündigungsrecht gemäß Gebrauch macht.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24143

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/04/2028

Kestuse lõppkuupäev: 31/03/2033

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsequalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:selbst#

Bietergemeinschaften sind zugelassen. Die in der Angebotsaufforderung genannten Nachweise sind auch für alle Parteien einer Bietergemeinschaft mit dem Angebot vorzulegen. Alle Partner einer Bietergemeinschaft müssen das Angebot mit den dazugehörigen Vergabeunterlagen unterzeichnet einreichen sowie einen Konsortialführer benennen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. Eigenerklärung, dass eine Eintragung im Berufs- oder Handelsregister oder ein anderer, vergleichbarer Nachweis für die erlaubte Berufsausübung vorliegt.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 2. Abgabe einer Eigenerklärung vom Bieter/jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft, von jedem benannten Unterauftragnehmer, dass die Art. 5k Abs. 1 VO (EU) 833/2014 genannten Sachverhalte zu Russlandsanktionen eingehalten werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 3. Abgabe einer Eigenerklärung des Bieters/von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft über die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich

dieses Loses.

Bei einem reinem Wechsel der Rechtsform oder einer Auslagerung zählen die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich des Vorunternehmens mit.

Bei einer Fusion mit einem oder Zukauf eines Drittunternehmens zählen die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich eines fusionierten oder gekauften Unternehmens mit, sofern das betroffene Unternehmen über eine höhere Anzahl an Jahren der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich verfügt und die Mehrzahl der Mitarbeitenden des betroffenen Unternehmens mit übergegangen sind.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Finants suhtarv

Valikukriteeriumi kirjeldus: 4. Auf Grundlage des (Konzern-) Jahresabschlusses des letzten abgeschlossenen Geschäftsjahres (2024) des Unternehmens sowie ggf. (Konzern-) Jahresabschlusses des letzten Geschäftsjahres des Mutterkonzerns (wenn der bewerbende Unternehmensteil eine Tochtergesellschaft darstellt) erfolgt ein Rating der Anbieter gem. dem offiziellen DSGVO- oder RSU-Corporate-Ratingverfahren durch den Kreditbereich der IB.SH. Die Ratingnoten werden anschließend kategorisiert.

Anbieter mit einer DSGVO-/ RSU Corporate-Ratingnote von 12 oder schlechter werden im Verfahren nicht weiter berücksichtigt - Ausschluss von Verfahren

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 200,00

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 5. Eigenerklärung über den Nachweis einer entsprechend bestehenden Betriebshaftpflichtversicherung mind. 10 Mio. EUR, oder dass diese im Falle eines Vertragsabschlusses entsprechend abgeschlossen wird.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 6. Eigenerklärung über den Nachweis einer bestehenden Cyberversicherung o. Ä., oder dass diese im Falle eines Vertragsabschlusses entsprechend abgeschlossen wird.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Viited mäaratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 7. Fachliche Qualifikation des Anbieters (Know-how und Kundenreferenzen) - max. 1 Seite pro Referenzbeschreibung: Es ist eine ausführliche Darstellung von einschlägigen Referenzen aus den letzten fünf Jahren in Banken bzgl. der angebotenen Leistungen vorzulegen, die die umfassende Erfahrung des Bewerbers für das Leistungsspektrum belegen (Kontaktdaten von Ansprechpartnern zu den benannten Referenzen sind mindestens auf Nachfrage zu benennen). Diese beinhalten auch eine Darstellung der in den verschiedenen Leistungen oder Services übernommenen Rollen und Aufgaben des Anbieters.

Abgabe von aussagekräftigen Referenzbeschreibungen über bisher vom Anbieter ausgeführte Leistungen, die mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbar sind. Eine Referenz ist

vergleichbar, wenn sie die nachfolgenden Bedingungen erfüllt: - gleicher oder in seiner Art nahezu gleicher Service oder Leistung wie der Ausschreibungsgegenstand; - Leistungserbringung nicht länger als fünf Kalenderjahre zurückliegend; - Aufzeigen der Kompetenz für marktübliche und marktgängige Umsetzungen; - Einsatz im tätigkeitsbezogenen auch Bereich im Banken- bzw. Förderbankenumfeld.

Die Referenzbeschreibungen sind auf maximal 1 Seite je Referenz zu begrenzen. Es sind mindestens 3, maximal 5 vergleichbare Referenzprojekte im Banken- bzw.

Förderbankenumfeld innerhalb der EU nachzuweisen. Davon bei Kunden innerhalb der Bundesrepublik Deutschland: 3 (3 von 5).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 300,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 8. Betreuungsstandorte Rechenzentren: Lokation in Deutschland oder der EU.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9. Sprache und Sprachlevel: Muttersprache deutsch oder Sprachniveau deutsch von mind. C2.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 10. Serviceerbringung: Nachweis der Nutzung von ServiceNow als ITSM-Tool bzw. Nachweis von vorhandenen, technischen Schnittstellen für einen automatisierten Datenaustausch zwischen ServiceNow und dem Anbieter-eigenen ITSM-Tool.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11. Aussagekräftige Beschreibung der Maßnahmen zur Qualitätssicherung und zum Qualitätsmanagement (max. 5 Seiten). Die Teilnahmeunterlagen werden gesichtet bzgl. der klaren und nachvollziehbaren Maßnahmen zur Qualitätssicherung hinsichtlich, z.B.: - interne Organisationsrichtlinien, dokumentiertes

Qualitätssicherungssystem; - Optimierung von Kommunikationsstrukturen innerhalb des Unternehmens; - Gestaltung von Arbeitsabläufen in der Organisation des Unternehmens; - internes Qualitäts(Management)handbuch; - Überprüfung der Unabhängigkeitsregeln, auftragsbezogene Unabhängigkeitserklärung; - Regelung zur internen Beraterrotation; - interne Schulungsveranstaltungen zur Information über die Berufsgrundsätze; - Personalbeurteilungssystem; - obligatorische und fakultative Fachausbildung, train-to-the-job; - Sicherstellung höchster Beratungsqualität.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 100,00

Kriteerium: Sõltumatute asutuste poolt väljastatud sertifikaadid kvaliteedi tagamise standardite kohta

Valikukriteeriumi kirjeldus: 12. Zertifikate, Berichte und Partnerschaften: - ISO 27001; - ISAE 3402 Typ 2 (incl. Bridge Letter); - TSI Zertifizierung von mindestens Tier Level 3; - ITIL (mindestens V3); - Nachweis zu Georedundanz (z.B. TÜV-Prüfbericht inkl. Angabe der Entfernung zw. den RZ o.Ä.).

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: 13. Weiterverlagerung, insbesondere Steuerungsaufwände der IB.SH: Bei der Weiterverlagerung von Leistungsgegenständen durch den Generalunternehmer an weitere Dienstleister/ Unterauftragnehmer entstehen durch die regulatorischen und aufsichtsrechtlichen Verpflichtungen auf Seiten der IB.SH weitere Aufwände.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Art und den Umgang der weiterverlagerten Dienstleistung zu gewinnen.

Die IB.SH hat gem. der aufsichtsrechtlichen Anforderungen bei Auslagerungen dafür Sorge zu tragen, dass die Dienstleistung beim Auslagerungsunternehmen sauber und ordentlich durchgeführt werden kann. Insofern die Dienstleistung an Unterauftragnehmer weiterverlagert sind, so sind auch ggü. diesem entsprechende Prüfalgorithmen durchzuführen.

Die IB.SH versucht anhand der Art, dem Umfang, der Anzahl und der Qualität der benannten Unterauftragnehmer eine Abschätzung hinsichtlich der Steuerungserfordernisse und des Leistungsumfangs zu treffen. Es werden dabei insbesondere folgende Indikatoren geprüft.

- Art der Dienstleistung durch Unterauftragnehmer (Welche Teile werden weiterverlagert); - Umfang der Dienstleistung durch Unterauftragnehmer (Wieviel Umfang haben die weiterverlagerten Auftragsgegenstände); - Anzahl der Unterauftragnehmer, die gesteuert werden müssen (Viele Dienstleister = viel Betreuungsaufwand für IB.SH als auch den Dienstleister selbst); - Welche Positionierung und Qualität haben die Unterauftragnehmer am Markt (Ausfallgefährdung der Unterauftragnehmer); - Kommunikationsmodell und Steuerungsmodell zwischen Dienstleister und Unterauftragnehmer; - detaillierte Abgrenzung der Tätigkeitsbereiche zwischen Dienstleister und Unterauftragnehmer (klare Aufgabenabgrenzung oder verschwimmend).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 14. Organisatorische und technische Voraussetzungen zur Erfüllung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz: Der Anbieter hat alle organisatorischen und technischen Voraussetzungen geschaffen, um die Anforderungen an die Leistungserbringung gemäß - DORA (EU) 2022/2554 und BSI IT-Grundsatz-Kompodium (insbesondere Geo-Redundanz der RZ-Standorte) zu erfüllen.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Erfüllung der Anforderungen bei der Leistungserbringung durch die Dienstleister gemäß der DORA und BSI-Grundsatz zu erlangen.

Die zur Verfügung gestellten Unterlagen werden hinsichtlich der der Umsetzung von Maßnahmen und technischen Lösungen zur Einhaltung der Anforderungen gesichtet. Unterlagen im genannten Sinne können sein: - bspw. Referenzen, die aufzeigen bei welchen Bankkunden die Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz umgesetzt wurden. - bspw. Auditberichte, die die Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung der Anforderungen

nach DORA oder BSI-Grundschutz nachweisen - bspw. Organisationsrichtlinien des Anbieters, die die Schulung und regelmäßige Anwendung der Anforderungen gemäß DORA und BSI IT-Grundschutz bei der Leistungserbringung aufzeigen

Die bereitgestellten Unterlagen werden dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Die vom Anbieter implementierten organisatorischen und technischen Maßnahmen zur Einhaltung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundschutz wurden dargestellt; - Die Expertise in der Umsetzung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundschutz innerhalb der Leistungserbringung können durch die gelieferten Unterlagen nachgewiesen werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 15. Organisatorische und technische Voraussetzungen zur Erfüllung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk: Die interne Revision wird an den DL ausgelagert, hierfür ist eine MaRisk und DORA-konforme Ausgestaltung der Revision vorzuhalten. Der Anbieter hat alle organisatorischen und technischen Voraussetzungen geschaffen, um die Anforderungen an die Leistungserbringung gemäß - §25 KWG und MaRisk zu erfüllen.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Erfüllung der Anforderungen bei der Leistungserbringung durch die Dienstleister gemäß §25 KWG und MaRisk zu erlangen.

Die zur Verfügung gestellten Unterlagen (z. B. Eigenerklärung, Funktionsbestätigung des Abschlussprüfers, Organigramm, o. Ä.) werden hinsichtlich der der Umsetzung von Maßnahmen und technischen Lösungen zur Einhaltung der Anforderungen gesichtet. Unterlagen im genannten Sinne können sein: - bspw. Referenzen, die aufzeigen bei welchen Bankkunden die Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk umgesetzt wurden; - bspw. Auditberichte, die die Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung der Anforderungen §25 KWG und MaRisk nachweisen; - bspw. Organisationsrichtlinien des Anbieters, die die Schulung und regelmäßige Anwendung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk bei der Leistungserbringung aufzeigen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Die vom Anbieter implementierten organisatorischen und technischen Maßnahmen zur Einhaltung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk wurden dargestellt; - Die Expertise in der Umsetzung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk innerhalb der Leistungserbringung können durch die gelieferten Unterlagen nachgewiesen werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 16. Risikoberichtswesen und internes Kontrollsystem: Der Anbieter hat ein Risikoberichtswesen und das darauf basierende interne Kontrollsystem in der Art, Umfang und Struktur eingeführt und erfüllt damit die Anforderungen gemäß MaRisk.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht und versucht

anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Qualität des Risikoberichtswesens zu erlangen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden hinsichtlich der Maßnahmen des Dienstleisters zum Risikoberichtswesen gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Struktur und Aufbau der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Verständlichkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Nachvollziehbarkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Prüfbarkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Themenschwerpunkte (Inhalte) des Risikoberichtswesens.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 17. Compliance und Fraud Prävention: Der Anbieter hat Verfahren und Systeme für Compliance und Fraud Präventionen in geeigneter Art, Umfang und Struktur eingeführt und erfüllt damit die Anforderungen eines deutschen Kreditinstitutes.

Die IB.SH versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Qualität der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention des Dienstleisters zu erlangen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden hinsichtlich seiner Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Struktur und Aufbau der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Verständlichkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Nachvollziehbarkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Prüfbarkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Themenschwerpunkte (Inhalte) zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Wirksamkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 18. Kartellabreden, Preisbindungen oder ähnliche Abreden: Eigenerklärung, dass der Anbieter die Ausschreibungsbedingungen anerkennt und keine Kartellabreden, Preisbindungen oder ähnliche Abreden getroffen hat und die Wirksamkeit unternehmenseigener Allgemeiner Geschäftsbedingungen (AGB) ausschließt und, sofern diese auf der Rückseite von Geschäftsbriefen verwendet oder in sonstiger Form dem Teilnahmeantrag beigelegt werden, keine Wirkung erlangen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 19. Einhaltung aller Mindestanforderungen der angebotenen Services: Eigenerklärung, dass die Mindestanforderungen, die in den anliegenden Leistungsbeschreibungen dieses Loses angegeben sind, erfüllt werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 20. Gestaltung der Teilnahmeunterlagen und aussagekräftige Unternehmensdarstellung inkl. Leistungsportfolio (Name, Anschrift, Rechtsform, Eigentümerstruktur, organisatorischer Aufbau, Unternehmensgröße im relevanten Segment,

Personal, Standorte, Gründungsdatum, Historie, Telefon und E-Mail Adresse, Umsatzsteueridentifikationsnummer, Bankverbindung, Beschreibung des Unternehmenszweiges, der die ausgeschriebene Leistung erbringen wird, Gründungsdatum für diesen Unternehmenszweig, Kunden in Deutschland, weitere aussagekräftige Unterlagen, die es der Auftraggeberschaft ermöglichen, ein Gesamtbild vom Unternehmen zu erhalten).

Ein wesentlicher Faktor für eine zukünftige Partnerschaft / Zusammenarbeit ist insbesondere die Fragestellung der Positionierung eines Dienstleisters ggü. seinem Kunden. Dabei spielt insbesondere das Eingehen auf den Kunden bzw. den Kundenwunsch eine ausschlaggebende Rolle.

In der Auftragsbekanntmachung werden Unterlagen vom Dienstleister zur Erfahrung und zum Leistungsspektrum des Dienstleisters abgefordert, die dem Auftraggeber ermöglichen sollen, einen ersten Gesamteindruck über den Dienstleister und sein Portfolio zu erlangen.

Die Form der zur Verfügung gestellten Unterlagen wird hinsichtlich des Eingehens auf den Auftraggeber gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Übersichtlichkeit; - Transparenz, Struktur, Aufbau, Gestaltung; - verständliche Beschreibung; - Vollständigkeit; - Eingehen auf die IB.SH versus Standardfolien.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 21. Darstellung der Personalstruktur, Vertretungsstrukturen der Teams und Skill-Level: Anzahl an Mitarbeitenden, mit Schwerpunkt im ausschreibungsrelevanten Tätigkeitsfeld; Darstellung von Teamzusammensetzungen und deren Vertretungsstrukturen; Zusammensetzung von verschiedenen Skill-Levels; weitere aussagekräftige Unterlagen, die es der Auftraggeberschaft ermöglichen, ein Gesamtbild von der Personalstruktur zu erhalten.

Ein wesentlicher Faktor für eine zukünftige Partnerschaft / Zusammenarbeit und den Projekterfolg ist das Vorhandensein und die Verfügbarkeit von qualifizierten Mitarbeitern, die das vom Unternehmen nachgewiesene Know-how in das Projekt des Auftraggebers einbringen können. Im Teilnahmewettbewerb wird eine Darstellung der Personalstruktur, der Vertretungsstrukturen und der Zusammensetzung von Skill-Levels des Dienstleisters abgefordert, die dem Auftraggeber ermöglichen soll, einen ersten Gesamteindruck über das beim Dienstleister vorhandene Personal zu erlangen und damit die Eignung zur Leistungserbringung festzustellen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 22. Eigenerklärung, dass das Wettbewerbsregister keine negativen Eintragungen enthält.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskkonnajuhtimise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 23. Darstellung der Nachhaltigkeit im Unternehmen: z.B. Arbeitswege von Mitarbeitern, Maßnahmen in Bezug auf Fortbildung, Flexible Arbeitsmodelle, Mobilität im Unternehmen, Energiesparmaßnahmen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljaajamiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada
Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Zuschlagskriterium 1

Kirjeldus: Gesamtsumme gem. Preisblatt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 2

Kirjeldus: 2. Organisation, Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 3

Kirjeldus: 3. Qualität der Serviceangebote (Erfüllung funktionaler und technischer Anforderungen, Zeit- und Ressourcen-Planung).

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 4

Kirjeldus: 4. Übergreifende Anforderungen & Angebotspräsentation.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/7/tenderId/121014425>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: <https://www.meinauftrag.rib.de>

URL: <https://www.meinauftrag.rib.de>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 13/02/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Ferner werden Preisangaben nicht nachgefordert, wenn es sich um wesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb beeinträchtigen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Arbeitsgemeinschaft (mindestens GbR).

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Schleswig-Holstein

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Im Übrigen sind Verstöße gegen Vergabevorschriften innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der zuständigen Vergabekammer zu stellen (§ 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB)). Die o.a. Fristen gelten nicht, wenn der Auftraggeber gemäß § 135 Absatz 1 Nr. 2 GWB den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist. Setzt sich ein Auftraggeber über die Unwirksamkeit eines geschlossenen Vertrages hinweg, indem er die Informations- und Wartepflicht missachtet (§ 134 GWB) oder ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, kann die Unwirksamkeit nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags, jedoch nicht später als sechs Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekannt gemacht,

endet die Frist 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union (§ 135 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon:

Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Investitionsbank Schleswig-Holstein

5.1. Osa: LOT-0002

Pealkiri: Lokale IT-Dienstleistungen

Kirjeldus: Die IB.SH erwartet die Bereitstellung und den IT-Betrieb der in der Leistungsbeschreibung aufgeführten Services (hier: lokale IT-Dienstleistungen), über die gesamte Vertragslaufzeit vom 01.04.2028 bis zum 31.03.2033.

Aufgrund der umfangreichen Anforderungen an die zu erbringenden Leistungen, wird auf eine konkrete Darstellung im Rahmen der Bekanntmachung verzichtet. Alle zu erbringenden Leistungen, sind vollständig der Leistungsbeschreibung zu entnehmen.

Sisemine tunnus: 2

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Die Leistungen des bisherigen Dienstleisters enden vertraglich am 31.03.2028. Die IB.SH sucht daher im Zuge dieses Loses ein Unternehmen, welches ab dem 01.04.2028, für einen Mindestvertragszeitraum von fünf Jahren, die IT-Dienstleistungen neu erbringt. Dieser Mindestvertragszeitraum verlängert sich jeweils um eine Periode von sechzig Monaten (Vertragsperiode), sofern keine der Parteien von ihrem Kündigungsrecht gemäß Gebrauch macht.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24143

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/04/2028

Kestuse lõppkuupäev: 31/03/2033

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemise:

Osalemise ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah
Lisateave: #Besonders auch geeignet für:selbst#

Bietergemeinschaften sind zugelassen. Die in der Angebotsaufforderung genannten Nachweise sind auch für alle Parteien einer Bietergemeinschaft mit dem Angebot vorzulegen. Alle Partner einer Bietergemeinschaft müssen das Angebot mit den dazugehörigen Vergabeunterlagen unterzeichnet einreichen sowie einen Konsortialführer benennen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. Eigenerklärung, dass eine Eintragung im Berufs- oder Handelsregister oder ein anderer, vergleichbarer Nachweis für die erlaubte Berufsausübung vorliegt.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 2. Abgabe einer Eigenerklärung vom Bieter/jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft, von jedem benannten Unterauftragnehmer, dass die Art. 5k Abs. 1 VO (EU) 833/2014 genannten Sachverhalte zu Russlandsanktionen eingehalten werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 3. Abgabe einer Eigenerklärung des Bieters/von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft über die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich dieses Loses.

Bei einem reinem Wechsel der Rechtsform oder einer Auslagerung zählen die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich des Vorunternehmens mit.

Bei einer Fusion mit einem oder Zukauf eines Drittunternehmens zählen die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich eines fusionierten oder gekauften Unternehmens mit, sofern das betroffene Unternehmen über eine höhere Anzahl an Jahren der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich verfügt und die Mehrzahl der Mitarbeitenden des betroffenen Unternehmens mit übergegangen sind.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Finants suhtarv

Valikukriteeriumi kirjeldus: 4. Auf Grundlage des (Konzern-) Jahresabschlusses des letzten abgeschlossenen Geschäftsjahres (2024) des Unternehmens sowie ggf. (Konzern-) Jahresabschlusses des letzten Geschäftsjahres des Mutterkonzerns (wenn der bewerbende Unternehmensteil eine Tochtergesellschaft darstellt) erfolgt ein Rating der Anbieter gem. dem offiziellen DSGVO- oder RSU-Corporate-Ratingverfahren durch den Kreditbereich der IB.SH. Die Ratingnoten werden anschließend kategorisiert.

Anbieter mit einer DSGVO-/ RSU Corporate-Ratingnote von 12 oder schlechter werden im Verfahren nicht weiter berücksichtigt - Ausschluss von Verfahren
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 200,00

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus
Valikukriteeriumi kirjeldus: 5. Eigenerklärung über den Nachweis einer entsprechend bestehenden Betriebshaftpflichtversicherung mind. 10 Mio. EUR, oder dass diese im Falle eines Vertragsabschlusses entsprechend abgeschlossen wird.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus
Valikukriteeriumi kirjeldus: 6. Eigenerklärung über den Nachweis einer bestehenden Cyberversicherung o. Ä., oder dass diese im Falle eines Vertragsabschlusses entsprechend abgeschlossen wird.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Viited määratud teenustele
Valikukriteeriumi kirjeldus: 7. Fachliche Qualifikation des Anbieters (Know-how und Kundenreferenzen) - max. 1 Seite pro Referenzbeschreibung: Es ist eine ausführliche Darstellung von einschlägigen Referenzen aus den letzten fünf Jahren in Banken bzgl. der angebotenen Leistungen vorzulegen, die die umfassende Erfahrung des Bewerbers für das Leistungsspektrum belegen (Kontaktdaten von Ansprechpartnern zu den benannten Referenzen sind mindestens auf Nachfrage zu benennen). Diese beinhalten auch eine Darstellung der in den verschiedenen Leistungen oder Services übernommenen Rollen und Aufgaben des Anbieters.

Abgabe von aussagekräftigen Referenzbeschreibungen über bisher vom Anbieter ausgeführte Leistungen, die mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbar sind. Eine Referenz ist vergleichbar, wenn sie die nachfolgenden Bedingungen erfüllt: - gleicher oder in seiner Art nahezu gleicher Service oder Leistung wie der Ausschreibungsgegenstand; - Leistungserbringung nicht länger als fünf Kalenderjahre zurückliegend; - Aufzeigen der Kompetenz für marktübliche und marktgängige Umsetzungen; - Einsatz im tätigkeitsbezogenen auch Bereich im Banken- bzw. Förderbankenumfeld.

Die Referenzbeschreibungen sind auf maximal 1 Seite je Referenz zu begrenzen. Es sind mindestens 3, maximal 5 vergleichbare Referenzprojekte im Banken- bzw. Förderbankenumfeld innerhalb der EU nachzuweisen. Davon bei Kunden innerhalb der Bundesrepublik Deutschland: 3 (3 von 5).
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 300,00

Kriteerium: Teabe turvalisus
Valikukriteeriumi kirjeldus: 8. Betreuungsstandorte Rechenzentren: Lokation in Deutschland oder der EU.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9. Sprache und Sprachlevel: Muttersprache deutsch oder Sprachniveau deutsch von mind. C2.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 10. Serviceerbringung: Nachweis der Nutzung von ServiceNow als ITSM-Tool bzw. Nachweis von vorhandenen, technischen Schnittstellen für einen automatisierten Datenaustausch zwischen ServiceNow und dem Anbieter-eigenen ITSM-Tool.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11. Aussagekräftige Beschreibung der Maßnahmen zur Qualitätssicherung und zum Qualitätsmanagement (max. 5 Seiten). Die Teilnahmeunterlagen werden gesichtet bzgl. der klaren und nachvollziehbaren Maßnahmen zur Qualitätssicherung hinsichtlich, z.B.: - interne Organisationsrichtlinien, dokumentiertes

Qualitätssicherungssystem; - Optimierung von Kommunikationsstrukturen innerhalb des Unternehmens; - Gestaltung von Arbeitsabläufen in der Organisation des Unternehmens; - internes Qualitäts(Management)handbuch; - Überprüfung der Unabhängigkeitsregeln, auftragsbezogene Unabhängigkeitserklärung; - Regelung zur internen Beraterrotation; - interne Schulungsveranstaltungen zur Information über die Berufsgrundsätze; - Personalbeurteilungssystem; - obligatorische und fakultative Fachausbildung, train-to-the-job; - Sicherstellung höchster Beratungsqualität.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 100,00

Kriteerium: Sõltumatute asutuste poolt väljastatud sertifikaadid kvaliteedi tagamise standardite kohta

Valikukriteeriumi kirjeldus: 12. Zertifikate; Berichte und Partnerschaften: - ISO 27001; - ISAE 3402 Typ 2 (incl. Bridge Letter); - ITIL (mindestens V3).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: 13. Weiterverlagerung, insbesondere Steuerungsaufwände der IB.SH: Bei der Weiterverlagerung von Leistungsgegenständen durch den Generalunternehmer an weitere Dienstleister/ Unterauftragnehmer entstehen durch die regulatorischen und aufsichtsrechtlichen Verpflichtungen auf Seiten der IB.SH weitere Aufwände.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Art und den Umgang der weiterverlagerten Dienstleistung zu gewinnen.

Die IB.SH hat gem. der aufsichtsrechtlichen Anforderungen bei Auslagerungen dafür Sorge zu tragen, dass die Dienstleistung beim Auslagerungsunternehmen sauber und ordentlich durchgeführt werden kann. Insofern die Dienstleistung an Unterauftragnehmer weiterverlagert sind, so sind auch ggü. diesem entsprechende Prüfalgorithmen durchzuführen.

Die IB.SH versucht anhand der Art, dem Umfang, der Anzahl und der Qualität der benannten Unterauftragnehmer eine Abschätzung hinsichtlich der Steuerungserfordernisse und des Leistungsumfangs zu treffen. Es werden dabei insbesondere folgende Indikatoren geprüft.

- Art der Dienstleistung durch Unterauftragnehmer (Welche Teile werden weiterverlagert); - Umfang der Dienstleistung durch Unterauftragnehmer (Wieviel Umfang haben die weiterverlagerten Auftragsgegenstände); - Anzahl der Unterauftragnehmer, die gesteuert werden müssen (Viele Dienstleister = viel Betreuungsaufwand für IB.SH als auch den Dienstleister selbst); - Welche Positionierung und Qualität haben die Unterauftragnehmer am Markt (Ausfallgefährdung der Unterauftragnehmer); - Kommunikationsmodell und Steuerungsmodell zwischen Dienstleister und Unterauftragnehmer; - detaillierte Abgrenzung der Tätigkeitsbereiche zwischen Dienstleister und Unterauftragnehmer (klare Aufgabenabgrenzung oder verschwimmend).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 14. Organisatorische und technische Voraussetzungen zur Erfüllung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz: Der Anbieter hat alle organisatorischen und technischen Voraussetzungen geschaffen, um die Anforderungen an die Leistungserbringung gemäß - DORA (EU) 2022/2554 und BSI IT-Grundsatz-Kompendium zu erfüllen.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Erfüllung der Anforderungen bei der Leistungserbringung durch die Dienstleister gemäß der DORA und BSI-Grundsatz zu erlangen.

Die zur Verfügung gestellten Unterlagen werden hinsichtlich der der Umsetzung von Maßnahmen und technischen Lösungen zur Einhaltung der Anforderungen gesichtet. Unterlagen im genannten Sinne können sein: - bspw. Referenzen, die aufzeigen bei welchen Bankkunden die Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz umgesetzt wurden. - bspw. Auditberichte, die die Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung der Anforderungen nach DORA oder BSI-Grundsatz nachweisen - bspw. Organisationsrichtlinien des Anbieters, die die Schulung und regelmäßige Anwendung der Anforderungen gemäß DORA und BSI IT-Grundsatz bei der Leistungserbringung aufzeigen

Die bereitgestellten Unterlagen werden dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Die vom Anbieter implementierten organisatorischen und technischen Maßnahmen zur Einhaltung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz wurden dargestellt; - Die Expertise in der Umsetzung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz innerhalb der Leistungserbringung können durch die gelieferten Unterlagen nachgewiesen werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 15. Organisatorische und technische Voraussetzungen zur Erfüllung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk: Die interne Revision wird an den DL ausgelagert, hierfür ist eine MaRisk und DORA-konforme Ausgestaltung der Revision vorzuhalten. Der Anbieter hat alle organisatorischen und technischen Voraussetzungen geschaffen, um die Anforderungen an die Leistungserbringung gemäß - §25 KWG und MaRisk zu erfüllen.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Erfüllung der Anforderungen bei der Leistungserbringung durch die Dienstleister gemäß §25 KWG und MaRisk zu erlangen.

Die zur Verfügung gestellten Unterlagen (z. B. Eigenerklärung, Funktionsbestätigung des Abschlussprüfers, Organigramm, o. Ä.) werden hinsichtlich der der Umsetzung von Maßnahmen und technischen Lösungen zur Einhaltung der Anforderungen gesichtet. Unterlagen im genannten Sinne können sein: - bspw. Referenzen, die aufzeigen bei welchen Bankkunden die Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk umgesetzt wurden; - bspw. Auditberichte, die die Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung der Anforderungen §25 KWG und MaRisk nachweisen; - bspw. Organisationsrichtlinien des Anbieters, die die Schulung und regelmäßige Anwendung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk bei der Leistungserbringung aufzeigen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Die vom Anbieter implementierten organisatorischen und technischen Maßnahmen zur Einhaltung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk wurden dargestellt; - Die Expertise in der Umsetzung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk innerhalb der Leistungserbringung können durch die gelieferten Unterlagen nachgewiesen werden. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 16. Risikoberichtswesen und internes Kontrollsystem: Der Anbieter hat ein Risikoberichtswesen und das darauf basierende interne Kontrollsystem in der Art, Umfang und Struktur eingeführt und erfüllt damit die Anforderungen gemäß MaRisk.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Qualität des Risikoberichtswesens zu erlangen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden hinsichtlich der Maßnahmen des Dienstleisters zum Risikoberichtswesen gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Struktur und Aufbau der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Verständlichkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Nachvollziehbarkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Prüfbarkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Themenschwerpunkte (Inhalte) des Risikoberichtswesens. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 17. Compliance und Fraud Prävention: Der Anbieter hat Verfahren und Systeme für Compliance und Fraud Präventionen in geeigneter Art, Umfang und Struktur eingeführt und erfüllt damit die Anforderungen eines deutschen Kreditinstitutes.

Die IB.SH versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Qualität der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention des Dienstleisters zu erlangen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden hinsichtlich seiner Maßnahmen zur Compliance- und

Fraud-Prävention gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft:
- Struktur und Aufbau der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; -
Verständlichkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; -
Nachvollziehbarkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Prüfbarkeit der
Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Themenschwerpunkte (Inhalte) zur
Compliance- und Fraud-Prävention; - Wirksamkeit der Maßnahmen zur Compliance- und
Fraud-Prävention.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 18. Kartellabreden, Preisbindungen oder ähnliche Abreden:
Eigenerklärung, dass der Anbieter die Ausschreibungsbedingungen anerkennt und keine
Kartellabreden, Preisbindungen oder ähnliche Abreden getroffen hat und die Wirksamkeit
unternehmenseigener Allgemeiner Geschäftsbedingungen (AGB) ausschließt und, sofern
diese auf der Rückseite von Geschäftsbriefen verwendet oder in sonstiger Form dem
Teilnahmeantrag beigelegt werden, keine Wirkung erlangen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 19. Einhaltung aller Mindestanforderungen der angebotenen
Services: Eigenerklärung, dass die Mindestanforderungen, die in den anliegenden
Leistungsbeschreibungen dieses Loses angegeben sind, erfüllt werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 20. Gestaltung der Teilnahmeunterlagen und aussagekräftige
Unternehmensdarstellung inkl. Leistungsportfolio (Name, Anschrift, Rechtsform,
Eigentümerstruktur, organisatorischer Aufbau, Unternehmensgröße im relevanten Segment,
Personal, Standorte, Gründungsdatum, Historie, Telefon und E-Mail Adresse,
Umsatzsteueridentifikationsnummer, Bankverbindung, Beschreibung des
Unternehmenszweiges, der die ausgeschriebene Leistung erbringen wird, Gründungsdatum
für diesen Unternehmenszweig, Kunden in Deutschland, weitere aussagekräftige Unterlagen,
die es der Auftraggeberschaft ermöglichen, ein Gesamtbild vom Unternehmen zu erhalten).

Ein wesentlicher Faktor für eine zukünftige Partnerschaft / Zusammenarbeit ist insbesondere
die Fragestellung der Positionierung eines Dienstleisters ggü. seinem Kunden. Dabei spielt
insbesondere das Eingehen auf den Kunden bzw. den Kundenwunsch eine
ausschlaggebende Rolle.

In der Auftragsbekanntmachung werden Unterlagen vom Dienstleister zur Erfahrung und zum
Leistungsspektrum des Dienstleisters abgefordert, die dem Auftraggeber ermöglichen sollen,
einen ersten Gesamteindruck über den Dienstleister und sein Portfolio zu erlangen.

Die Form der zur Verfügung gestellten Unterlagen wird hinsichtlich des Eingehens auf den
Auftraggeber gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: -
Übersichtlichkeit; - Transparenz, Struktur, Aufbau, Gestaltung; - verständliche Beschreibung; -
Vollständigkeit; - Eingehen auf die IB.SH versus Standardfolien.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutse kvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 21. Darstellung der Personalstruktur, Vertretungsstrukturen der Teams und Skill-Level: Anzahl an Mitarbeitenden, mit Schwerpunkt im ausschreibungsrelevanten Tätigkeitsfeld; Darstellung von Teamzusammensetzungen und deren Vertretungsstrukturen; Zusammensetzung von verschiedenen Skill-Levels; weitere aussagekräftige Unterlagen, die es der Auftraggeberschaft ermöglichen, ein Gesamtbild von der Personalstruktur zu erhalten.

Ein wesentlicher Faktor für eine zukünftige Partnerschaft / Zusammenarbeit und den Projekterfolg ist das Vorhandensein und die Verfügbarkeit von qualifizierten Mitarbeitern, die das vom Unternehmen nachgewiesene Know-how in das Projekt des Auftraggebers einbringen können. Im Teilnahmewettbewerb wird eine Darstellung der Personalstruktur, der Vertretungsstrukturen und der Zusammensetzung von Skill-Levels des Dienstleisters abgefordert, die dem Auftraggeber ermöglichen soll, einen ersten Gesamteindruck über das beim Dienstleister vorhandene Personal zu erlangen und damit die Eignung zur Leistungserbringung festzustellen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 22. Eigenerklärung, dass das Wettbewerbsregister keine negativen Eintragungen enthält.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskkonnajuhtimise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 23. Darstellung der Nachhaltigkeit im Unternehmen: z.B. Arbeitswege von Mitarbeitern, Maßnahmen in Bezug auf Fortbildung, Flexible Arbeitsmodelle, Mobilität im Unternehmen, Energiesparmaßnahmen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada. Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta.

5.1.10. Pakumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Zuschlagskriterium 1

Kirjeldus: Gesamtsumme gem. Preisblatt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 2

Kirjeldus: 2. Organisation, Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 3

Kirjeldus: 3. Qualität der Serviceangebote (Erfüllung funktionaler und technischer Anforderungen, Zeit- und Ressourcen-Planung).

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 4

Kirjeldus: 4. Übergreifende Anforderungen & Angebotspräsentation.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/7/tenderId/121014425>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: <https://www.meinauftrag.rib.de>

URL: <https://www.meinauftrag.rib.de>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 13/02/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Ferner werden Preisangaben nicht nachgefordert, wenn es sich um wesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb beeinträchtigen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:
Arbeitsgemeinschaft (mindestens GbR).

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesūsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesūsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Schleswig-Holstein

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Im Übrigen sind Verstöße gegen Vergabevorschriften innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der zuständigen Vergabekammer zu stellen (§ 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB)). Die o.a. Fristen gelten nicht, wenn der Auftraggeber gemäß § 135 Absatz 1 Nr. 2 GWB den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist. Setzt sich ein Auftraggeber über die Unwirksamkeit eines geschlossenen Vertrages hinweg, indem er die Informations- und Wartepflicht missachtet (§ 134 GWB) oder ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, kann die Unwirksamkeit nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags, jedoch nicht später als sechs Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekannt gemacht, endet die Frist 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union (§ 135 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon:

Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Investitionsbank Schleswig-Holstein

5.1. Osa: LOT-0003

Pealkiri: Service Desk

Kirjeldus: Die IB.SH erwartet die Bereitstellung und den IT-Betrieb der in der Leistungsbeschreibung aufgeführten Services (hier: Service Desk), über die gesamte Vertragslaufzeit vom 01.04.2028 bis zum 31.03.2033.

Aufgrund der umfangreichen Anforderungen an die zu erbringenden Leistungen, wird auf eine konkrete Darstellung im Rahmen der Bekanntmachung verzichtet. Alle zu erbringenden Leistungen, sind vollständig der Leistungsbeschreibung zu entnehmen.

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Die Leistungen des bisherigen Dienstleisters enden vertraglich am 31.03.2028. Die IB.SH sucht daher im Zuge dieses Loses ein Unternehmen, welches ab dem 01.04.2028, für einen Mindestvertragszeitraum von fünf Jahren, die IT-Dienstleistungen neu erbringt. Dieser Mindestvertragszeitraum verlängert sich jeweils um eine Periode von sechzig Monaten (Vertragsperiode), sofern keine der Parteien von ihrem Kündigungsrecht gemäß Gebrauch macht.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24143

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/04/2028

Kestuse lõppkuupäev: 31/03/2033

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:selbst#

Bietergemeinschaften sind zugelassen. Die in der Angebotsaufforderung genannten Nachweise sind auch für alle Parteien einer Bietergemeinschaft mit dem Angebot vorzulegen. Alle Partner einer Bietergemeinschaft müssen das Angebot mit den dazugehörigen Vergabeunterlagen unterzeichnet einreichen sowie einen Konsortialführer benennen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. Eigenerklärung, dass eine Eintragung im Berufs- oder Handelsregister oder ein anderer, vergleichbarer Nachweis für die erlaubte Berufsausübung vorliegt.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalmiseks

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 2. Abgabe einer Eigenerklärung vom Bieter/jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft, von jedem benannten Unterauftragnehmer, dass die Art. 5k Abs. 1 VO (EU) 833/2014 genannten Sachverhalte zu Russlandsanktionen eingehalten werden.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 3. Abgabe einer Eigenerklärung des Bieters/von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft über die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich dieses Loses.

Bei einem reinem Wechsel der Rechtsform oder einer Auslagerung zählen die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich des Vorunternehmens mit.

Bei einer Fusion mit einem oder Zukauf eines Drittunternehmens zählen die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich eines fusionierten oder gekauften Unternehmens mit, sofern das betroffene Unternehmen über eine höhere Anzahl an Jahren der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich verfügt und die Mehrzahl der Mitarbeitenden des betroffenen Unternehmens mit übergegangen sind.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Finants suhtarv

Valikukriteeriumi kirjeldus: 4. Auf Grundlage des (Konzern-) Jahresabschlusses des letzten abgeschlossenen Geschäftsjahres (2024) des Unternehmens sowie ggf. (Konzern-) Jahresabschlusses des letzten Geschäftsjahres des Mutterkonzerns (wenn der bewerbende Unternehmensteil eine Tochtergesellschaft darstellt) erfolgt ein Rating der Anbieter gem. dem offiziellen DSGVO- oder RSU-Corporate-Ratingverfahren durch den Kreditbereich der IB.SH. Die Ratingnoten werden anschließend kategorisiert.

Anbieter mit einer DSGVO-/ RSU Corporate-Ratingnote von 12 oder schlechter werden im Verfahren nicht weiter berücksichtigt - Ausschluss von Verfahren

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 200,00

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 5. Eigenerklärung über den Nachweis einer entsprechend bestehenden Betriebshaftpflichtversicherung mind. 4 Mio. EUR, oder dass diese im Falle eines Vertragsabschlusses entsprechend abgeschlossen wird.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 6. Eigenerklärung über den Nachweis einer bestehenden Cyberversicherung o. Ä., oder dass diese im Falle eines Vertragsabschlusses entsprechend abgeschlossen wird.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 7. Fachliche Qualifikation des Anbieters (Know-how und Kundenreferenzen) - max. 1 Seite pro Referenzbeschreibung: Es ist eine ausführliche Darstellung von einschlägigen Referenzen aus den letzten fünf Jahren in Banken bzgl. der

angebotenen Leistungen vorzulegen, die die umfassende Erfahrung des Bewerbers für das Leistungsspektrum belegen (Kontaktdaten von Ansprechpartnern zu den benannten Referenzen sind mindestens auf Nachfrage zu benennen). Diese beinhalten auch eine Darstellung der in den verschiedenen Leistungen oder Services übernommenen Rollen und Aufgaben des Anbieters.

Abgabe von aussagekräftigen Referenzbeschreibungen über bisher vom Anbieter ausgeführte Leistungen, die mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbar sind. Eine Referenz ist vergleichbar, wenn sie die nachfolgenden Bedingungen erfüllt: - gleicher oder in seiner Art nahezu gleicher Service oder Leistung wie der Ausschreibungsgegenstand; - Leistungserbringung nicht länger als fünf Kalenderjahre zurückliegend; - Aufzeigen der Kompetenz für marktübliche und marktgängige Umsetzungen; - Einsatz im tätigkeitsbezogenen auch Bereich im Banken- bzw. Förderbankenumfeld.

Die Referenzbeschreibungen sind auf maximal 1 Seite je Referenz zu begrenzen. Es sind mindestens 3, maximal 5 vergleichbare Referenzprojekte im Banken- bzw. Förderbankenumfeld innerhalb der EU nachzuweisen. Davon bei Kunden innerhalb der Bundesrepublik Deutschland: 3 (3 von 5).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 300,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 8. Betreuungsstandorte Rechenzentren: Lokation in Deutschland oder der EU.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9. Sprache und Sprachlevel: Muttersprache deutsch oder Sprachniveau deutsch von mind. C2.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 10. Serviceerbringung: Nachweis der Nutzung von ServiceNow als ITSM-Tool bzw. Nachweis von vorhandenen, technischen Schnittstellen für einen automatisierten Datenaustausch zwischen ServiceNow und dem Anbieter-eigenen ITSM-Tool.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11. Aussagekräftige Beschreibung der Maßnahmen zur Qualitätssicherung und zum Qualitätsmanagement (max. 5 Seiten). Die Teilnahmeunterlagen werden gesichtet bzgl. der klaren und nachvollziehbaren Maßnahmen zur Qualitätssicherung hinsichtlich, z.B.: - interne Organisationsrichtlinien, dokumentiertes

Qualitätssicherungssystem; - Optimierung von Kommunikationsstrukturen innerhalb des Unternehmens; - Gestaltung von Arbeitsabläufen in der Organisation des Unternehmens; - internes Qualitäts(Management)handbuch; - Überprüfung der Unabhängigkeitsregeln, auftragsbezogene Unabhängigkeitserklärung; - Regelung zur internen Beraterrotation; - interne Schulungsveranstaltungen zur Information über die Berufsgrundsätze; - Personalbeurteilungssystem; - obligatorische und fakultative Fachausbildung, train-to-the-job; - Sicherstellung höchster Beratungsqualität.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 100,00

Kriteerium: Sõltumatute asutuste poolt väljastatud sertifikaadid kvaliteedi tagamise standardite kohta

Valikukriteeriumi kirjeldus: 12. Zertifikate, Berichte und Partnerschaften: - ISO 27001; - ISAE 3402 Typ 2 (incl. Bridge Letter); - ITIL (mindestens V3).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: 13. Weiterverlagerung, insbesondere Steuerungsaufwände der IB.SH: Bei der Weiterverlagerung von Leistungsgegenständen durch den Generalunternehmer an weitere Dienstleister/ Unterauftragnehmer entstehen durch die regulatorischen und aufsichtsrechtlichen Verpflichtungen auf Seiten der IB.SH weitere Aufwände.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Art und den Umfang der weiterverlagerten Dienstleistung zu gewinnen.

Die IB.SH hat gem. der aufsichtsrechtlichen Anforderungen bei Auslagerungen dafür Sorge zu tragen, dass die Dienstleistung beim Auslagerungsunternehmen sauber und ordentlich durchgeführt werden kann. Insofern die Dienstleistung an Unterauftragnehmer weiterverlagert sind, so sind auch ggü. diesem entsprechende Prüfalgorithmen durchzuführen.

Die IB.SH versucht anhand der Art, dem Umfang, der Anzahl und der Qualität der benannten Unterauftragnehmer eine Abschätzung hinsichtlich der Steuerungserfordernisse und des Leistungsumfangs zu treffen. Es werden dabei insbesondere folgende Indikatoren geprüft.

- Art der Dienstleistung durch Unterauftragnehmer (Welche Teile werden weiterverlagert); - Umfang der Dienstleistung durch Unterauftragnehmer (Wieviel Umfang haben die weiterverlagerten Auftragsgegenstände); - Anzahl der Unterauftragnehmer, die gesteuert werden müssen (Viele Dienstleister = viel Betreuungsaufwand für IB.SH als auch den Dienstleister selbst); - Welche Positionierung und Qualität haben die Unterauftragnehmer am Markt (Ausfallgefährdung der Unterauftragnehmer); - Kommunikationsmodell und Steuerungsmodell zwischen Dienstleister und Unterauftragnehmer; - detaillierte Abgrenzung der Tätigkeitsbereiche zwischen Dienstleister und Unterauftragnehmer (klare Aufgabenabgrenzung oder verschwimmend).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 14. Organisatorische und technische Voraussetzungen zur Erfüllung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz: Der Anbieter hat alle organisatorischen und technischen Voraussetzungen geschaffen, um die Anforderungen an die Leistungserbringung gemäß - DORA (EU) 2022/2554 und BSI IT-Grundsatz-Kompendium zu erfüllen.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Erfüllung der Anforderungen bei der Leistungserbringung durch die Dienstleister gemäß der DORA und BSI-Grundsatz zu erlangen.

Die zur Verfügung gestellten Unterlagen werden hinsichtlich der der Umsetzung von Maßnahmen und technischen Lösungen zur Einhaltung der Anforderungen gesichtet. Unterlagen im genannten Sinne können sein: - bspw. Referenzen, die aufzeigen bei welchen Bankkunden die Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz umgesetzt wurden. - bspw. Auditberichte, die die Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung der Anforderungen nach DORA oder BSI-Grundsatz nachweisen - bspw. Organisationsrichtlinien des Anbieters, die die Schulung und regelmäßige Anwendung der Anforderungen gemäß DORA und BSI IT-Grundsatz bei der Leistungserbringung aufzeigen

Die bereitgestellten Unterlagen werden dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Die vom Anbieter implementierten organisatorischen und technischen Maßnahmen zur Einhaltung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz wurden dargestellt; - Die Expertise in der Umsetzung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz innerhalb der Leistungserbringung können durch die gelieferten Unterlagen nachgewiesen werden.

Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 15. Organisatorische und technische Voraussetzungen zur Erfüllung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk: Die interne Revision wird an den DL ausgelagert, hierfür ist eine MaRisk und DORA-konforme Ausgestaltung der Revision vorzuhalten. Der Anbieter hat alle organisatorischen und technischen Voraussetzungen geschaffen, um die Anforderungen an die Leistungserbringung gemäß - §25 KWG und MaRisk zu erfüllen.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Erfüllung der Anforderungen bei der Leistungserbringung durch die Dienstleister gemäß §25 KWG und MaRisk zu erlangen.

Die zur Verfügung gestellten Unterlagen (z. B. Eigenerklärung, Funktionsbestätigung des Abschlussprüfers, Organigramm, o. Ä.) werden hinsichtlich der der Umsetzung von Maßnahmen und technischen Lösungen zur Einhaltung der Anforderungen gesichtet. Unterlagen im genannten Sinne können sein: - bspw. Referenzen, die aufzeigen bei welchen Bankkunden die Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk umgesetzt wurden; - bspw. Auditberichte, die die Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung der Anforderungen §25 KWG und MaRisk nachweisen; - bspw. Organisationsrichtlinien des Anbieters, die die Schulung und regelmäßige Anwendung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk bei der Leistungserbringung aufzeigen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Die vom Anbieter implementierten organisatorischen und technischen Maßnahmen zur Einhaltung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk wurden dargestellt; - Die Expertise in der Umsetzung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk innerhalb der Leistungserbringung können durch die gelieferten Unterlagen nachgewiesen werden.
Kriteriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 16. Risikoberichtswesen und internes Kontrollsystem: Der Anbieter hat ein Risikoberichtswesen und das darauf basierende interne Kontrollsystem in der Art, Umfang und Struktur eingeführt und erfüllt damit die Anforderungen gemäß MaRisk.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Qualität des Risikoberichtswesens zu erlangen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden hinsichtlich der Maßnahmen des Dienstleisters zum Risikoberichtswesen gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Struktur und Aufbau der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Verständlichkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Nachvollziehbarkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Prüfbarkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Themenschwerpunkte (Inhalte) des Risikoberichtswesens.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 17. Compliance und Fraud Prävention: Der Anbieter hat Verfahren und Systeme für Compliance und Fraud Präventionen in geeigneter Art, Umfang und Struktur eingeführt und erfüllt damit die Anforderungen eines deutschen Kreditinstitutes.

Die IB.SH versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Qualität der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention des Dienstleisters zu erlangen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden hinsichtlich seiner Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Struktur und Aufbau der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Verständlichkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Nachvollziehbarkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Prüfbarkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Themenschwerpunkte (Inhalte) zur Compliance- und Fraud-Prävention; - Wirksamkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 18. Kartellabreden, Preisbindungen oder ähnliche Abreden: Eigenerklärung, dass der Anbieter die Ausschreibungsbedingungen anerkennt und keine Kartellabreden, Preisbindungen oder ähnliche Abreden getroffen hat und die Wirksamkeit unternehmenseigener Allgemeiner Geschäftsbedingungen (AGB) ausschließt und, sofern diese auf der Rückseite von Geschäftsbriefen verwendet oder in sonstiger Form dem Teilnahmeantrag beigelegt werden, keine Wirkung erlangen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 19. Einhaltung aller Mindestanforderungen der angebotenen Services: Eigenerklärung, dass die Mindestanforderungen, die in den anliegenden Leistungsbeschreibungen dieses Loses angegeben sind, erfüllt werden.

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 20. Gestaltung der Teilnahmeunterlagen und aussagekräftige Unternehmensdarstellung inkl. Leistungsportfolio (Name, Anschrift, Rechtsform, Eigentümerstruktur, organisatorischer Aufbau, Unternehmensgröße im relevanten Segment, Personal, Standorte, Gründungsdatum, Historie, Telefon und E-Mail Adresse, Umsatzsteueridentifikationsnummer, Bankverbindung, Beschreibung des Unternehmenszweiges, der die ausgeschriebene Leistung erbringen wird, Gründungsdatum für diesen Unternehmenszweig, Kunden in Deutschland, weitere aussagekräftige Unterlagen, die es der Auftraggeberschaft ermöglichen, ein Gesamtbild vom Unternehmen zu erhalten).

Ein wesentlicher Faktor für eine zukünftige Partnerschaft / Zusammenarbeit ist insbesondere die Fragestellung der Positionierung eines Dienstleisters ggü. seinem Kunden. Dabei spielt insbesondere das Eingehen auf den Kunden bzw. den Kundenwunsch eine ausschlaggebende Rolle.

In der Auftragsbekanntmachung werden Unterlagen vom Dienstleister zur Erfahrung und zum Leistungsspektrum des Dienstleisters abgefordert, die dem Auftraggeber ermöglichen sollen, einen ersten Gesamteindruck über den Dienstleister und sein Portfolio zu erlangen.

Die Form der zur Verfügung gestellten Unterlagen wird hinsichtlich des Eingehens auf den Auftraggeber gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Übersichtlichkeit; - Transparenz, Struktur, Aufbau, Gestaltung; - verständliche Beschreibung; - Vollständigkeit; - Eingehen auf die IB.SH versus Standardfolien.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutsekvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 21. Darstellung der Personalstruktur, Vertretungsstrukturen der Teams und Skill-Level: Anzahl an Mitarbeitenden, mit Schwerpunkt im ausschreibungsrelevanten Tätigkeitsfeld; Darstellung von Teamzusammensetzungen und deren Vertretungsstrukturen; Zusammensetzung von verschiedenen Skill-Leveln; weitere aussagekräftige Unterlagen, die es der Auftraggeberschaft ermöglichen, ein Gesamtbild von der Personalstruktur zu erhalten.

Ein wesentlicher Faktor für eine zukünftige Partnerschaft / Zusammenarbeit und den Projekterfolg ist das Vorhandensein und die Verfügbarkeit von qualifizierten Mitarbeitern, die das vom Unternehmen nachgewiesene Know-how in das Projekt des Auftraggebers einbringen können. Im Teilnahmewettbewerb wird eine Darstellung der Personalstruktur, der Vertretungsstrukturen und der Zusammensetzung von Skill-Levels des Dienstleisters abgefordert, die dem Auftraggeber ermöglichen soll, einen ersten Gesamteindruck über das beim Dienstleister vorhandene Personal zu erlangen und damit die Eignung zur Leistungserbringung festzustellen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 22. Eigenerklärung, dass das Wettbewerbsregister keine negativen Eintragungen enthält.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljaajamiseks

Kriteerium: Keskkonnajuhtimise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 23. Darstellung der Nachhaltigkeit im Unternehmen: z.B.

Arbeitswege von Mitarbeitern, Maßnahmen in Bezug auf Fortbildung, Flexible Arbeitsmodelle, Mobilität im Unternehmen, Energiesparmaßnahmen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljaajamiseks

Kaal (punktid, täpne): 50,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Zuschlagskriterium 1

Kirjeldus: Gesamtsumme gem. Preisblatt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 2

Kirjeldus: 2. Organisation, Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 3

Kirjeldus: 3. Qualität der Serviceangebote (Erfüllung funktionaler und technischer Anforderungen, Zeit- und Ressourcen-Planung).

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 4

Kirjeldus: 4. Übergreifende Anforderungen & Angebotspräsentation.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/7/tenderId/121014425>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: <https://www.meinauftrag.rib.de>

URL: <https://www.meinauftrag.rib.de>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 13/02/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Ferner werden Preisangaben nicht nachgefordert, wenn es sich um wesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb beeinträchtigen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: Arbeitsgemeinschaft (mindestens GbR).

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dünaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dünaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Schleswig-Holstein

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Im Übrigen sind Verstöße gegen Vergabevorschriften innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der zuständigen Vergabekammer zu stellen (§ 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB)). Die o.a. Fristen gelten nicht, wenn der Auftraggeber gemäß § 135 Absatz 1 Nr. 2 GWB den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist. Setzt sich ein Auftraggeber über die Unwirksamkeit eines geschlossenen Vertrages hinweg, indem er die Informations- und

Wartepflicht missachtet (§ 134 GWB) oder ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, kann die Unwirksamkeit nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags, jedoch nicht später als sechs Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekannt gemacht, endet die Frist 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union (§ 135 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Hankedokumentidele internetivälisel juurdepääsu pakkuv organisatsioon:

Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistootlused: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Investitionsbank Schleswig-Holstein

5.1. Osa: LOT-0004

Pealkiri: ServiceNow Managed Services und Plattform-Betrieb

Kirjeldus: Die IB.SH erwartet die Bereitstellung und den IT-Betrieb der in der Leistungsbeschreibung aufgeführten Services (hier: ServiceNow Managed Services und Plattform-Betrieb), über die gesamte Vertragslaufzeit vom 01.04.2028 bis zum 31.03.2033.

Aufgrund der umfangreichenden Anforderungen an die zu erbringenden Leistungen, wird auf eine konkrete Darstellung im Rahmen der Bekanntmachung verzichtet. Alle zu erbringenden Leistungen, sind vollständig der Leistungsbeschreibung zu entnehmen.

Sisemine tunnus: 4

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 72000000 IT-teenused: nõuande-, tarkvaraarendus-, Interneti- ja tugiteenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Die Leistungen des bisherigen Dienstleisters enden vertraglich am 31.03.2028. Die IB.SH sucht daher im Zuge dieses Loses ein Unternehmen, welches ab dem 01.04.2028, für einen Mindestvertragszeitraum von fünf Jahren, die IT-Dienstleistungen neu erbringt. Dieser Mindestvertragszeitraum verlängert sich jeweils um eine Periode von sechzig Monaten (Vertragsperiode), sofern keine der Parteien von ihrem Kündigungsrecht gemäß Gebrauch macht.

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24143

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

Alguskuupäev: 01/04/2028

Kestuse lõppkuupäev: 31/03/2033

5.1.6. Üldine teave

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:
Hanketingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

Hanke suhtes kohaldatakse riigihankelepingut (GPA): jah

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): jah

Lisateave: #Besonders auch geeignet für:selbst#

Bietergemeinschaften sind zugelassen. Die in der Angebotsaufforderung genannten Nachweise sind auch für alle Parteien einer Bietergemeinschaft mit dem Angebot vorzulegen. Alle Partner einer Bietergemeinschaft müssen das Angebot mit den dazugehörigen Vergabeunterlagen unterzeichnet einreichen sowie einen Konsortialführer benennen.

5.1.7. Strateegilised hanked

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. Kvalifitseerimistingimused

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine äriregistris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. Eigenerklärung, dass eine Eintragung im Berufs- oder Handelsregister oder ein anderer, vergleichbarer Nachweis für die erlaubte Berufsausübung vorliegt.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 2. Abgabe einer Eigenerklärung vom Bieter/jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft, von jedem benannten Unterauftragnehmer, dass die Art. 5k Abs. 1 VO (EU) 833/2014 genannten Sachverhalte zu Russlandsanktionen eingehalten werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 3. Abgabe einer Eigenerklärung des Bieters/von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft über die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich dieses Loses.

Bei einem reinem Wechsel der Rechtsform oder einer Auslagerung zählen die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich des Vorunternehmens mit.

Bei einer Fusion mit einem oder Zukauf eines Drittunternehmens zählen die Jahre der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich eines fusionierten oder gekauften Unternehmens mit, sofern das betroffene Unternehmen über eine höhere Anzahl an Jahren der Geschäftstätigkeit im tätigkeitsbezogenen Bereich verfügt und die Mehrzahl der Mitarbeitenden des betroffenen Unternehmens mit übergegangen sind.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Finants suhtarv

Valikukriteeriumi kirjeldus: 4. Auf Grundlage des (Konzern-) Jahresabschlusses des letzten abgeschlossenen Geschäftsjahres (2024) des Unternehmens sowie ggf. (Konzern-) Jahresabschlusses des letzten Geschäftsjahres des Mutterkonzerns (wenn der bewerbende Unternehmensteil eine Tochtergesellschaft darstellt) erfolgt ein Rating der Anbieter gem. dem offiziellen DSGVO- oder RSU-Corporate-Ratingverfahren durch den Kreditbereich der IB.SH. Die Ratingnoten werden anschließend kategorisiert.

Anbieter mit einer DSGVO-/ RSU Corporate-Ratingnote von 12 oder schlechter werden im Verfahren nicht weiter berücksichtigt - Ausschluss von Verfahren
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 200,00

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus
Valikukriteeriumi kirjeldus: 5. Eigenerklärung über den Nachweis einer entsprechend bestehenden Betriebshaftpflichtversicherung mind. 4 Mio. EUR, oder dass diese im Falle eines Vertragsabschlusses entsprechend abgeschlossen wird.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus
Valikukriteeriumi kirjeldus: 6. Eigenerklärung über den Nachweis einer bestehenden Cyberversicherung o. Ä., oder dass diese im Falle eines Vertragsabschlusses entsprechend abgeschlossen wird.
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Viited määratud teenustele
Valikukriteeriumi kirjeldus: 7. Fachliche Qualifikation des Anbieters (Know-how und Kundenreferenzen) - max. 1 Seite pro Referenzbeschreibung: Es ist eine ausführliche Darstellung von einschlägigen Referenzen aus den letzten fünf Jahren in Banken bzgl. der angebotenen Leistungen vorzulegen, die die umfassende Erfahrung des Bewerbers für das Leistungsspektrum belegen (Kontaktdaten von Ansprechpartnern zu den benannten Referenzen sind mindestens auf Nachfrage zu benennen). Diese beinhalten auch eine Darstellung der in den verschiedenen Leistungen oder Services übernommenen Rollen und Aufgaben des Anbieters.

Abgabe von aussagekräftigen Referenzbeschreibungen über bisher vom Anbieter ausgeführte Leistungen, die mit dem Ausschreibungsgegenstand vergleichbar sind. Eine Referenz ist vergleichbar, wenn sie die nachfolgenden Bedingungen erfüllt: - gleicher oder in seiner Art nahezu gleicher Service oder Leistung wie der Ausschreibungsgegenstand; - Leistungserbringung nicht länger als fünf Kalenderjahre zurückliegend; - Aufzeigen der Kompetenz für marktübliche und marktgängige Umsetzungen; - Einsatz im tätigkeitsbezogenen auch Bereich im Banken- bzw. Förderbankenumfeld.

Die Referenzbeschreibungen sind auf maximal 1 Seite je Referenz zu begrenzen. Es sind mindestens 3, maximal 5 vergleichbare Referenzprojekte im Banken- bzw. Förderbankenumfeld innerhalb der EU nachzuweisen. Davon bei Kunden innerhalb der Bundesrepublik Deutschland: 3 (3 von 5).
Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 300,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 8. Betreuungsstandorte Rechenzentren: Lokation in Deutschland oder der EU.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 9. Sprache und Sprachlevel: Muttersprache deutsch oder Sprachniveau deutsch von mind. C2.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 10. Serviceerbringung: Anzahl der für ServiceNow-zertifizierten Mitarbeitenden in Deutschland, insbesondere Anzahl Mitarbeitende mit CTA- bzw. CMA-Zertifizierungen. Die Teilnahmeunterlagen zeigen nachvollziehbar Ausbildungsstand und Zertifizierungslevel von Mitarbeitenden (Anzahl je Rolle / Zertifizierung) an.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 11. Aussagekräftige Beschreibung der Maßnahmen zur Qualitätssicherung und zum Qualitätsmanagement (max. 5 Seiten). Die Teilnahmeunterlagen werden gesichtet bzgl. der klaren und nachvollziehbaren Maßnahmen zur Qualitätssicherung hinsichtlich, z.B.: - interne Organisationsrichtlinien, dokumentiertes Qualitätssicherungssystem; - Optimierung von Kommunikationsstrukturen innerhalb des Unternehmens; - Gestaltung von Arbeitsabläufen in der Organisation des Unternehmens; - internes Qualitäts(Management)handbuch; - Überprüfung der Unabhängigkeitsregeln, auftragsbezogene Unabhängigkeitserklärung; - Regelung zur internen Beraterrotation; - interne Schulungsveranstaltungen zur Information über die Berufsgrundsätze; - Personalbeurteilungssystem; - obligatorische und fakultative Fachausbildung, train-to-the-job; - Sicherstellung höchster Beratungsqualität.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 100,00

Kriteerium: Sõltumatute asutuste poolt väljastatud sertifikaadid kvaliteedi tagamise standardite kohta

Valikukriteeriumi kirjeldus: 12. Zertifikate, Berichte und Partnerschaften - ISO 27001; - ISAE 3402 Typ 2 (incl. Bridge Letter); - ITIL (mindestens V3); - ServiceNow Elite Partnerschaft.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Alltöövõtu osakaal

Valikukriteeriumi kirjeldus: 13. Weiterverlagerung, insbesondere Steuerungsaufwände der IB.SH: Bei der Weiterverlagerung von Leistungsgegenständen durch den Generalunternehmer an weitere Dienstleister/ Unterauftragnehmer entstehen durch die regulatorischen und aufsichtsrechtlichen Verpflichtungen auf Seiten der IB.SH weitere Aufwände.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Art und den Umfang der weiterverlagerten Dienstleistung zu gewinnen.

Die IB.SH hat gem. der aufsichtsrechtlichen Anforderungen bei Auslagerungen dafür Sorge zu tragen, dass die Dienstleistung beim Auslagerungsunternehmen sauber und ordentlich durchgeführt werden kann. Insofern die Dienstleistung an Unterauftragnehmer weiterverlagert

sind, so sind auch ggü. diesem entsprechende Prüfalgorithmen durchzuführen.

Die IB.SH versucht anhand der Art, dem Umfang, der Anzahl und der Qualität der benannten Unterauftragnehmer eine Abschätzung hinsichtlich der Steuerungserfordernisse und des Leistungsumfangs zu treffen. Es werden dabei insbesondere folgende Indikatoren geprüft.

- Art der Dienstleistung durch Unterauftragnehmer (Welche Teile werden weiterverlagert); - Umfang der Dienstleistung durch Unterauftragnehmer (Wieviel Umfang haben die weiterverlagerten Auftragsgegenstände); - Anzahl der Unterauftragnehmer, die gesteuert werden müssen (Viele Dienstleister = viel Betreuungsaufwand für IB.SH als auch den Dienstleister selbst); - Welche Positionierung und Qualität haben die Unterauftragnehmer am Markt (Ausfallgefährdung der Unterauftragnehmer); - Kommunikationsmodell und Steuerungsmodell zwischen Dienstleister und Unterauftragnehmer; - detaillierte Abgrenzung der Tätigkeitsbereiche zwischen Dienstleister und Unterauftragnehmer (klare Aufgabenabgrenzung oder verschwimmend).

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 14. Organisatorische und technische Voraussetzungen zur Erfüllung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz: Der Anbieter hat alle organisatorischen und technischen Voraussetzungen geschaffen, um die Anforderungen an die Leistungserbringung gemäß - DORA (EU) 2022/2554 und BSI IT-Grundsatz-Kompendium zu erfüllen.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Erfüllung der Anforderungen bei der Leistungserbringung durch die Dienstleister gemäß der DORA und BSI-Grundsatz zu erlangen.

Die zur Verfügung gestellten Unterlagen werden hinsichtlich der der Umsetzung von Maßnahmen und technischen Lösungen zur Einhaltung der Anforderungen gesichtet. Unterlagen im genannten Sinne können sein: - bspw. Referenzen, die aufzeigen bei welchen Bankkunden die Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz umgesetzt wurden. - bspw. Auditberichte, die die Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung der Anforderungen nach DORA oder BSI-Grundsatz nachweisen - bspw. Organisationsrichtlinien des Anbieters, die die Schulung und regelmäßige Anwendung der Anforderungen gemäß DORA und BSI IT-Grundsatz bei der Leistungserbringung aufzeigen

Die bereitgestellten Unterlagen werden dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Die vom Anbieter implementierten organisatorischen und technischen Maßnahmen zur Einhaltung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz wurden dargestellt; - Die Expertise in der Umsetzung der Anforderungen gemäß DORA und BSI-Grundsatz innerhalb der Leistungserbringung können durch die gelieferten Unterlagen nachgewiesen werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 15. Organisatorische und technische Voraussetzungen zur Erfüllung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk: Die interne Revision wird an den DL ausgelagert, hierfür ist eine MaRisk und DORA-konforme Ausgestaltung der Revision vorzuhalten. Der Anbieter hat alle organisatorischen und technischen Voraussetzungen geschaffen, um die Anforderungen an die Leistungserbringung gemäß - §25 KWG und MaRisk zu erfüllen.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht sowie den gesetzlichen Regularien und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Erfüllung der Anforderungen bei der Leistungserbringung durch die Dienstleister gemäß §25 KWG und MaRisk zu erlangen.

Die zur Verfügung gestellten Unterlagen (z. B. Eigenerklärung, Funktionsbestätigung des Abschlussprüfers, Organigramm, o. Ä.) werden hinsichtlich der der Umsetzung von Maßnahmen und technischen Lösungen zur Einhaltung der Anforderungen gesichtet. Unterlagen im genannten Sinne können sein: - bspw. Referenzen, die aufzeigen bei welchen Bankkunden die Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk umgesetzt wurden; - bspw. Auditberichte, die die Umsetzung von Maßnahmen zur Erfüllung der Anforderungen §25 KWG und MaRisk nachweisen; - bspw. Organisationsrichtlinien des Anbieters, die die Schulung und regelmäßige Anwendung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk bei der Leistungserbringung aufzeigen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Die vom Anbieter implementierten organisatorischen und technischen Maßnahmen zur Einhaltung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk wurden dargestellt; - Die Expertise in der Umsetzung der Anforderungen gemäß §25 KWG und MaRisk innerhalb der Leistungserbringung können durch die gelieferten Unterlagen nachgewiesen werden. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 16. Risikoberichtswesen und internes Kontrollsystem: Der Anbieter hat ein Risikoberichtswesen und das darauf basierende interne Kontrollsystem in der Art, Umfang und Struktur eingeführt und erfüllt damit die Anforderungen gemäß MaRisk.

Die IB.SH unterliegt dem deutschen und europäischen Banken-Aufsichtsrecht und versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Qualität des Risikoberichtswesens zu erlangen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden hinsichtlich der Maßnahmen des Dienstleisters zum Risikoberichtswesen gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Struktur und Aufbau der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Verständlichkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Nachvollziehbarkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Prüfbarkeit der Maßnahmen des Risikoberichtswesens; - Themenschwerpunkte (Inhalte) des Risikoberichtswesens. Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 17. Compliance und Fraud Prävention: Der Anbieter hat Verfahren und Systeme für Compliance und Fraud Präventionen in geeigneter Art, Umfang und Struktur eingeführt und erfüllt damit die Anforderungen eines deutschen Kreditinstitutes.

Die IB.SH versucht anhand verschiedener Indikatoren einen Rückschluss auf die Qualität der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention des Dienstleisters zu erlangen.

Die bereitgestellten Unterlagen werden hinsichtlich seiner Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft:

- Struktur und Aufbau der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention;
- Verständlichkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention;
- Nachvollziehbarkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention;
- Prüfbarkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention;
- Themenschwerpunkte (Inhalte) zur Compliance- und Fraud-Prävention;
- Wirksamkeit der Maßnahmen zur Compliance- und Fraud-Prävention.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 70,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 18. Kartellabreden, Preisbindungen oder ähnliche Abreden: Eigenerklärung, dass der Anbieter die Ausschreibungsbedingungen anerkennt und keine Kartellabreden, Preisbindungen oder ähnliche Abreden getroffen hat und die Wirksamkeit unternehmenseigener Allgemeiner Geschäftsbedingungen (AGB) ausschließt und, sofern diese auf der Rückseite von Geschäftsbriefen verwendet oder in sonstiger Form dem Teilnahmeantrag beigelegt werden, keine Wirkung erlangen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 19. Einhaltung aller Mindestanforderungen der angebotenen Services: Eigenerklärung, dass die Mindestanforderungen, die in den anliegenden Leistungsbeschreibungen dieses Loses angegeben sind, erfüllt werden.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 20. Gestaltung der Teilnahmeunterlagen und aussagekräftige Unternehmensdarstellung inkl. Leistungsportfolio (Name, Anschrift, Rechtsform, Eigentümerstruktur, organisatorischer Aufbau, Unternehmensgröße im relevanten Segment, Personal, Standorte, Gründungsdatum, Historie, Telefon und E-Mail Adresse, Umsatzsteueridentifikationsnummer, Bankverbindung, Beschreibung des Unternehmenszweiges, der die ausgeschriebene Leistung erbringen wird, Gründungsdatum für diesen Unternehmenszweig, Kunden in Deutschland, weitere aussagekräftige Unterlagen, die es der Auftraggeberschaft ermöglichen, ein Gesamtbild vom Unternehmen zu erhalten).

Ein wesentlicher Faktor für eine zukünftige Partnerschaft / Zusammenarbeit ist insbesondere die Fragestellung der Positionierung eines Dienstleisters ggü. seinem Kunden. Dabei spielt insbesondere das Eingehen auf den Kunden bzw. den Kundenwunsch eine ausschlaggebende Rolle.

In der Auftragsbekanntmachung werden Unterlagen vom Dienstleister zur Erfahrung und zum Leistungsspektrum des Dienstleisters abgefordert, die dem Auftraggeber ermöglichen sollen,

einen ersten Gesamteindruck über den Dienstleister und sein Portfolio zu erlangen.

Die Form der zur Verfügung gestellten Unterlagen wird hinsichtlich des Eingehens auf den Auftraggeber gesichtet und dabei insbesondere hinsichtlich folgender Indikatoren geprüft: - Übersichtlichkeit; - Transparenz, Struktur, Aufbau, Gestaltung; - verständliche Beschreibung; - Vollständigkeit; - Eingehen auf die IB.SH versus Standardfolien.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Asjakohased haridus- ja kutse kvalifikatsioonid

Valikukriteeriumi kirjeldus: 21. Darstellung der Personalstruktur, Vertretungsstrukturen der Teams und Skill-Level: Anzahl an Mitarbeitenden, mit Schwerpunkt im ausschreibungsrelevanten Tätigkeitsfeld; Darstellung von Teamzusammensetzungen und deren Vertretungsstrukturen; Zusammensetzung von verschiedenen Skill-Levels; weitere aussagekräftige Unterlagen, die es der Auftraggeberschaft ermöglichen, ein Gesamtbild von der Personalstruktur zu erhalten.

Ein wesentlicher Faktor für eine zukünftige Partnerschaft / Zusammenarbeit und den Projekterfolg ist das Vorhandensein und die Verfügbarkeit von qualifizierten Mitarbeitern, die das vom Unternehmen nachgewiesene Know-how in das Projekt des Auftraggebers einbringen können. Im Teilnahmewettbewerb wird eine Darstellung der Personalstruktur, der Vertretungsstrukturen und der Zusammensetzung von Skill-Levels des Dienstleisters abgefordert, die dem Auftraggeber ermöglichen soll, einen ersten Gesamteindruck über das beim Dienstleister vorhandene Personal zu erlangen und damit die Eignung zur Leistungserbringung festzustellen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Teabe turvalisus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 22. Eigenerklärung, dass das Wettbewerbsregister keine negativen Eintragungen enthält.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kriteerium: Keskkonnajuhtimise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 23. Darstellung der Nachhaltigkeit im Unternehmen: z.B. Arbeitswege von Mitarbeitern, Maßnahmen in Bezug auf Fortbildung, Flexible Arbeitsmodelle, Mobilität im Unternehmen, Energiesparmaßnahmen.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: 24. Kundenzufriedenheit: Nachweis Ergebnisdokument der letzten Kundenzufriedenheitsmessung (CSAT), nicht älter als 3 Jahre.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 50,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etapi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

Hankija jätab endale õiguse sõlmida leping esialgsete pakkumuste alusel ilma edasiste läbirääkimisteta

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: Zuschlagskriterium 1

Kirjeldus: Gesamtsumme gem. Preisblatt.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 2

Kirjeldus: 2. Organisation, Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 3

Kirjeldus: 3. Qualität der Serviceangebote (Erfüllung funktionaler und technischer Anforderungen, Zeit- und Ressourcen-Planung).

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 30

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: Zuschlagskriterium 4

Kirjeldus: 4. Übergreifende Anforderungen & Angebotspräsentation.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 10

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Hankedokumentide aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de/public/DetailsByPlatformIdAndTenderId/platformId/7/tenderId/121014425>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

Nimi: <https://www.meinauftrag.rib.de>

URL: <https://www.meinauftrag.rib.de>

5.1.12. Hanke tingimused

Esitamise tingimused:

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://www.meinauftrag.rib.de>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 13/02/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Ferner werden Preisangaben nicht nachgefordert, wenn es sich um wesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb beeinträchtigen.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmise peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Vajalik on konfidentsiaalsuskokkulepe: ei

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: jah

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping:

Arbeitsgemeinschaft (mindestens GbR).

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dūnaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dūnaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammer Schleswig-Holstein

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Im Übrigen sind Verstöße gegen Vergabevorschriften innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen nach Kenntnis gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Ein Nachprüfungsantrag ist innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der zuständigen Vergabekammer zu stellen (§ 160 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB)). Die o.a. Fristen gelten nicht, wenn der Auftraggeber gemäß § 135 Absatz 1 Nr. 2 GWB den Auftrag ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist. Setzt sich ein Auftraggeber über die Unwirksamkeit eines geschlossenen Vertrages hinweg, indem er die Informations- und Wartepflicht missachtet (§ 134 GWB) oder ohne vorherige Veröffentlichung einer Bekanntmachung im Amtsblatt der Europäischen Union vergeben hat, ohne dass dies aufgrund Gesetzes gestattet ist, kann die Unwirksamkeit nur festgestellt werden, wenn sie im Nachprüfungsverfahren innerhalb von 30 Kalendertagen nach der Information der betroffenen Bieter und Bewerber durch den öffentlichen Auftraggeber über den Abschluss des Vertrags, jedoch nicht später als sechs Monate nach Vertragsschluss geltend gemacht worden ist. Hat der Auftraggeber die Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union bekannt gemacht, endet die Frist 30 Kalendertage nach Veröffentlichung der Bekanntmachung der Auftragsvergabe im Amtsblatt der Europäischen Union (§ 135 GWB).

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Hankedokumentidele internetiväliselt juurdepääsu pakkuv organisatsioon:

Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Pakkumusi menetlev organisatsioon: Investitionsbank Schleswig-Holstein

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Gebäudemanagement Schleswig-Holstein AöR, Fachbereich 412

Registreerimisnumber: 01-2002-79-FB412

Postiaadress: Küterstrasse 30

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24103

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

Kontaktpunkt: Fachbereich 412

E-posti aadress: e-vergabe-beschaffung@gmsh.de

Telefon: +49 4315991940

Internetiaadress: <https://www.e-vergabe-sh.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta

Hankedokumentidele internetivälist juurdepääsu pakkuv organisatsioon

Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

Organisatsioon, mis annab lisateavet vaidlustamise kohta

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammer Schleswig-Holstein

Registreerimisnumber: t:04319884542

Postiaadress: Düsternbrooker Weg 94

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24105

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: vergabekammer@wimi.landsh.de

Telefon: +49 4319884542

Faks: +49 4319884702

Internetiaadress: <https://www.e-vergabe-sh.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0054

Ametlik nimi: Investitionsbank Schleswig-Holstein

Registreerimisnumber: t:043199050

Postiaadress: Zur Helling 5-6

Linn: Kiel

Sihtnumber: 24143

Riik – jaotus (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: info@ib-sh.de

Telefon: +49431-99050

Internetiaadress: <https://www.ib-sh.de>

Hankija profiil: <https://www.e-vergabe-sh.de>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Pakkumusi menetlev organisatsioon

8.1. ORG-0055

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83

Linn: Bonn

Sihtnumber: 53119

Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Riik: Saksamaa

E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

TED eSender

10. Muudatus

Eelmise teate versioon, mida muudetakse

:

f13f6897-bfb3-47a4-98dd-e1995fe270a6-01

Muudatuse peamine põhjus

:

Teave ajakohastatud

Kirjeldus

:

Gemäß der Beantwortung der Bieterfrage vom 04. Februar 2026, erfolgt eine Anpassung des Kriterium "Kundenzufriedenheit" in Los 4.

10.1. Muudatus

Punkti tunnus: LOT-0004

Muudatuste kirjeldus: Der Bewertungsmaßstab wurde entsprechend angepasst, siehe Auswahlmatrix_V2.

Hankedokumente muudeti: 04/02/2026

Teave teate kohta

Teate tunnus/versioon: a16438c7-a841-4799-b4d3-b30cbd43c344 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 16

Teate saatmise kuupäev: 04/02/2026 13:17:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 85470-2026

ELT S väljaande number: 25/2026

