

94433-2026 - Hange

Saksamaa – Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused – IPA Flugplatz Holzdorf - "Planungsleistungen Flugbetriebsflächen"

OJ S 28/2026 10/02/2026

Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teenused

1. Hankija

1.1. Hankija

Ametlik nimi: Brandenburgischer Landesbetrieb für Liegenschaften und Bauen

E-posti aadress: Info.Vergabe-FbT@BLB.Brandenburg.de

Hankija õiguslik vorm: Piirkondlik omavalitsus

Hankija tegevus: Üldised avalikud teenused

2. Menetlus

2.1. Menetlus

Pealkiri: IPA Flugplatz Holzdorf - "Planungsleistungen Flugbetriebsflächen"

Kirjeldus: Planungsleistungen für Flugbetriebsflächen, Aussenanlagen, Verkehrs- und Ingenieurbauwerke für das Projekt "STH - Hallen und Flugbetriebsflächen" in Holzdorf

Menetluse tunnus: be53a973-c5b0-4e70-a651-49b8d618845e

Sisemine tunnus: IPA-VP2-260032

Menetluse liik: Väljakuulutamisega läbirääkimistega hankemenetlus / konkurentsipõhine läbirääkimistega hankemenetlus

Kiirendatud menetlus: ei

2.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused

Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71322000 Tsiviilehitustööde tehnilise projekteerimise teenused, 71322500 Liiklusseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

2.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Schönewalde

Riik – jaotus (NUTS): Elbe-Elster (DE407)

Riik: Saksamaa

2.1.4. Üldine teave

Lisateave: #Bekanntmachungs-ID: CXP9YYEHF65# 1. Der Teilnahmeantrag besteht aus dem vollständig ausgefüllten Bewerbungsbogen mit den geforderten Angaben und Anlagen. Die Bieter haben zwingend die vom Auftraggeber vorgegebenen und kostenfrei über den Vergabemarktplatz Brandenburg im Projektraum abrufbaren Formblätter für die Erstellung Ihres Teilnahmeantrages zu verwenden. Teilnahmeanträge, die nicht unter Verwendung der Formblätter abgegeben werden, werden vom Verfahren ausgeschlossen. 2. Auftraggeber sowie Bieter und Auftragnehmer sind gem. § 6 VSVgV zur gegenseitigen Wahrung der Vertraulichkeit aller Angaben und Unterlagen verpflichtet. Zur Sicherstellung von Vertraulichkeit und Geheimhaltung ist mit dem Angebot die VS-Verschwiegenheitserklärung

zwingend einzureichen (siehe Teilnehmerantrag) 3. Zur Prüfung eines möglicherweise bestehenden Vertragserfüllungsverbotes aufgrund von Artikel 5k Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung des Art. 1 Ziff. 15 der Verordnung (EU) 2022/1269 des Rates vom 21. Juli 2022 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, ist die Eigenerklärung EU-Sanktionen gegen Russland von jedem Bieter, bei Nachunternehmern/ Eignungsleihe von jedem Nachunternehmer/ dritten Unternehmen vollständig ausgefüllt einzureichen (siehe Teilnehmerantrag) 4. Bei Bewerbungsgemeinschaften ist für jedes Mitglied ein Bewerbungsbogen inklusive aller entsprechenden Nachweise und Erklärungen einzureichen; die Erklärungen zur wirtschaftlichen und finanziellen sowie technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit werden kumulativ betrachtet. Davon unbenommen ist der Nachweis einer entsprechenden Berufshaftpflichtversicherungsdeckung für jedes Mitglied einer Bewerbungsgemeinschaft zu führen. Dies gilt auch für Nachauftragnehmer, wenn sich der Bewerber bzw. die Bewerbungsgemeinschaft zum Nachweis einer bzw. ihrer Eignung des Nachunternehmers bedient. Dies gilt auch für Nachauftragnehmer, wenn sich der Bieter bzw. die Bietergemeinschaft zum Nachweis einer bzw. ihrer Eignung des Nachunternehmers bedient (Eignungsleihe). Die Angaben von Nachauftragnehmern werden in diesem Fall nur berücksichtigt, wenn der jeweilige Nachauftragnehmer mit dem Teilnahmeantrag eine entsprechende Nachunternehmerverpflichtungserklärung abgibt. Die Vorgaben für Nachunternehmer gelten in gleichem Maße für verbundene Unternehmen. 5. Die Vergabestelle behält sich vor, zur Überprüfung der Angaben ggf. weitere Nachweise und Erklärungen innerhalb einer angemessenen Frist nachzufordern. 6. Auskünfte werden nur nach elektronischer Anforderung, die auf der projektbezogenen Internet-Plattform zu diesem Verfahren auf dem Vergabemarktplatz Brandenburg erfolgen muss, erteilt. Die Beantwortung und weitere Informationen des Auftraggebers werden, soweit im Zuge der Gleichbehandlung aller Bewerber geboten, auf der projektbezogenen Internet-Plattform zu diesem Verfahren auf dem Vergabemarktplatz Brandenburg veröffentlicht. 7. Beteiligt sich ein Unternehmen mehrfach - sei es als Bewerber, Mitglied einer Bewerbungsgemeinschaft oder Unterauftragnehmer - an diesem Vergabeverfahren, so kann dies zum Verfahrensausschluss aller Bewerber/Bewerbungsgemeinschaften, bei denen das jeweilige Unternehmen beteiligt ist, führen. 8. Die Bewertung erfolgt auf Grundlage der Angaben zur wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit, sowie der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit. Die Matrix der objektiven Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern, sowie die Bewertung und Gewichtung dieser Kriterien ist den Vergabeunterlagen "Wertungsmatrix Teilnahmewettbewerb" und "Leitfaden" zu entnehmen. 9. Für die Teilnahme am Verfahren wird von der Vergabestelle keine Aufwandserstattung, Entschädigung oder Vergütung gewährt; dies gilt auch für den Fall, dass das Verfahren gleich zu welchem Zeitpunkt abgebrochen wird. 10. Alle Teilnehmer am Verfahren verpflichten sich, die Ihnen im Rahmen dieses Verfahrens bzw. bei Vertragsausführung bekannt werdenden Informationen vertraulich zu behandeln. Die von den Teilnehmern im Rahmen dieses Verfahrens mitgeteilten personen- und unternehmensbezogenen Angaben werden im Rahmen dieses Verfahrens gespeichert und verarbeitet. Durch Abgabe eines Teilnahmeantrags erklären diese sich hiermit einverstanden. 11. Weitere Informationen zum Datenschutz sind auf der projektbezogenen Internet-Plattform zu diesem Verfahren auf dem Vergabemarktplatz Brandenburg zu finden: 2023_Datenschutzblatt_Vergabe. 12. Fragen und Hinweise sind rechtzeitig zu stellen, so dass für den Auftraggeber innerhalb eines angemessenen Zeitraumes und vor Ablauf der Teilnahmefrist eine Beantwortung möglich ist. 13. Im Fall von inhaltlichen Widersprüchen zur Auftragsbekanntmachung desselben Auftrags in anderen Bekanntmachungsmedien gelten einzig die Erklärungen der unionsweit über das Supplement zum Amtsblatt der Europäischen Union veröffentlichten Bekanntmachung. 14. Der Teilnehmerantrag, das Angebot und weitere

ausgewählte Unterlagen sind mit fortgeschrittene elektronische Signatur oder qualifizierte elektronische Signatur einzureichen.

Õiguslik alus:

Direktiiv 2009/81/EÜ

vsvgv -

2.1.6. Kõrvaldamise alused

Väljajätmise aluste allikad: Teade

Ainult siseriiklikest kõrvalejätmise alustest tulenevate kohustuste rikkumine: 1. Erklärung zu zwingenden Ausschlussgründen gemäß Artikel 57 Abs. 1 der Richtlinie 2014/24/EU - strafrechtliche Verurteilungen (§ 123 Abs. 1 bis 3 GWB). 2. Erklärung zu zwingenden Ausschlussgründen über die Entrichtung von Steuern oder Sozialversicherungsbeiträgen (§ 123 Abs. 4 GWB). 3. Erklärung zu fakultativen Ausschlussgründen im Zusammenhang mit Insolvenz, Interessenkonflikten oder Beruflichem Fehlverhalten (§ 124 Abs. 1 GWB). 4. Bei Erfordernis Erklärung zum § 125 Abs. 1 GWB. 5. Bei Angebotsabgabe sind die durch Nachunternehmer auszuführenden Teile des Auftrages nach Art und Umfang Art und Umfang zu benennen (Nachunternehmererklärung). Auf Verlangen der Vergabestelle sind die vorgesehenen Unterauftragsnehmer zu benennen und Eigenerklärungen, ggfs. ergänzt durch geforderte auftragsspezifische Einzelnachweise, abzugeben (Nachunternehmerverpflichtungserklärung, Erklärung zu zwingenden Ausschlussgründen § 123, Erklärung zu fakultativen Ausschlussgründen 124 GWB, bei Erfordernis Erklärung zum § 125 Abs. 1 GWB) 6. Eigenerklärung Russlandsanktionen zum BMWK-Rundschreiben vom 14.04.2022.

Kuritegelikus ühenduses osalemine:

Terroriakti toimepanek või terroristliku tegevusega seotud õigusrikkumised:

Rahapesu või terrorismi rahastamine:

Pettus:

Korruptsioon:

Laste tööjõu kasutamine ja muud inimkaubanduse vormid:

Maksude tasumise kohustuse rikkumine:

Sotsiaalkindlustusmaksete tasumise kohustuse rikkumine:

Keskkonnaõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Sotsiaalõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Tööõiguse valdkonnas kohaldatavate kohustuste täitmata jätmine:

Maksejõuetus:

Vara haldab likvideerija:

Äritegevus on peatatud:

Siseriikliku õiguse kohane samalaadne olukord, näiteks pankrot:

Töbine ametialane rikkumine:

Konkurentsi moonutamise eesmärgil teiste ettevõtjatega sõlmitud kokkulepped:

Valeandmete esitamine, teabe esitamata jätmine, suutmatuse nõutud dokumente esitada või selle menetluse kohta konfidentsiaalse teabe saamine:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Pealkiri: IPA Flugplatz Holzdorf - "Planungsleistungen Flugbetriebsflächen"

Kirjeldus: Gegenstand der vorliegenden Ausschreibung sind die erforderlichen Planungsleistungen für die Planung der Flugbetriebsflächen, der Außenanlagen und der hierfür erforderlichen Verkehrsanlagen und Ingenieurbauwerke . Dies umfasst u.a. -

erforderlichen Planungsleistungen (Anlehnung an die Grundleistungen und Besonderen Leistungen der Vor-, Entwurfs-, Genehmigungs- und Ausführungsplanungsleistungen, Leistungen im Rahmen der Vorbereitung der Vergabe, Mitwirkung bei der Vergabe sowie Objektüberwachungs- (Bauüberwachung) und Dokumentationsleistungen (Leistungsphasen 2 bis 8 nach der HOAI) sowie in Anlehnung an die einschlägigen Hefte der Schriftenreihe des Ausschusses der Verbände und Kammern der Ingenieure und Architekten für die Honorarordnung e.V. (AHO) für die Leistungsbilder o Freianlagen (Außenanlagen), o Tragwerksplanung (sofern für Ingenieurbauwerke und/oder Verkehrsanlagen erforderlich) o Technische Ausrüstung für /in Außenanlagen, Ingenieurbauwerken und Verkehrsanlagen (z. B. Flugfeldbefeuerung, Beleuchtungsanlagen, technische Ausrüstung für die Enteisungsflächen, Regenrückhaltebecken), o Ingenieurbauwerke und o Verkehrsanlagen - Planungsleistungen für Wartungsleistungen, - Leistungen zur Inbetriebnahme einschl. Probetrieb, - die Baumanagementleistungen, - Leistungen für das BIM-Modell, - Allgemeine Projektmanagementleistungen sowie - Leistungen des Nutzer- und Übergabemanagements
Sisemine tunnus: IPA-VP2-260032

5.1.1. Eesmärk

Lepingu olemus: Teenused

Peamine liigitus (cpv): 71000000 Arhitektuuri-, ehitus-, inseneri- ja ehitusjärelvalveteenused
Täiendav liigitus (cpv): 71300000 Insener-tehnilised teenused, 71322000 Tsiviilehitustööde tehnilise projekteerimise teenused, 71322500 Liiklusseadmete tehnilise projekteerimise teenused, 71320000 Tehnilise projekteerimise teenused

Täiendavad hankevõimalused:

Täiendavate hankevõimaluste kirjeldus: Mit dem Abschluss des Vertrags werden lediglich die Leistungen im Rahmen der Validierungsphase (1. Stufe des Vertrages) beauftragt. Die weiteren Leistungen, Leistungsstufen und Leistungsteile werden einzeln oder im Ganzen, ganz oder teilweise, in Schriftform beauftragt. 2. Stufe: Planungs- und Entwicklungsphase 3. Stufe: Bauausführungsphase Der Abruf der 2. Stufe (Planungs- und Entwicklungsphase) setzt voraus (vgl. hierzu auch § 10.2 des MPV), dass mit dem Validierungsbericht (siehe hierzu das "Glossar" des MPV) die Anforderungen aus der Vergabeunterlage Bauherrenprogramm im Hinblick auf Funktionalität, Nachhaltigkeit, Quantität und Qualität eingehalten und die Vertragstermine bestätigt werden und die darin ausgewiesenen sog. "Basiszielkosten" (siehe hierzu das "Glossar" des MPV) den Betrag von ca. EUR 335.000.000,00 (netto - inkl. Rückstellungen für Risiken (CRP-2), ohne Bauherrenrisiken) nicht übersteigen (vgl. zum CRP-2 § 1.4.2 der Anlage 25 des MPV). Der Abruf der 3. Stufe (Bauausführungsphase) setzt voraus (vgl. hierzu auch § 10.2 des MPV), dass durch die im Rahmen der Planungs- und Entwicklungsphase erbrachten Planungs- und sonstigen Leistungen (bis einschließlich zur Genehmigungsplanung) die Anforderungen aus dem Bauherrenprogramm im Hinblick auf Funktionalität, Quantität und Qualität eingehalten werden, die Termine (insbesondere, aber nicht ausschließlich im Hinblick auf den Fertigstellungstermin) durch die Vertragspartner des Bauherrn bestätigt werden und die innerhalb der 2. Stufe ermittelten sog. "Finalen Zielkosten" (siehe hierzu das "Glossar" des MPV) den Betrag von ca. EUR 335.000.000,00 (netto - inkl. Rückstellungen für Risiken (CRP-2), ohne Bauherrenrisiken) nicht übersteigen (vgl. zum CRP-2 § 1.4.2 der Anlage 25 des MPV).

5.1.2. Lepingu täitmise koht

Linn: Schönewalde

Riik – jaotus (NUTS): Elbe-Elster (DE407)

Riik: Saksamaa

5.1.3. Eeldatav kestus

5.1.4. **Uuendamine**

Maksimaalne lepingu uuendamiste arv: 0

5.1.6. **Üldine teave**

Reserveeritud osalemine:

Osalemine ei ole reserveeritud.

Tuleb esitada lepingu täitmiseks määratud töötajate nimed ja nende kutsekvalifikatsioonid:

Osalemistaotluse tingimus

Hankeprojekt, mida ei rahastata ELi vahenditest

See hange sobib ka väikestele ja keskmise suurusega ettevõtjatele (VKEd): ei

5.1.7. **Strateegilised hanked**

Strateegilise hanke eesmärk: Ei kohaldata strateegilist hanget

5.1.9. **Kvalifitseerimistingimused**

Valikukriteeriumide allikad: Teade

Kriteerium: Registreerimine asjakohases kutsealases registris

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. Bezeichnung Bewerber, Anschrift, Datum Firmengründung, Rechtsform, Hauptgesellschafter, Kammer- Nr. und Eintragungsort, Ansprechpartner, Telefon-Nr., Telefax-Nr. E-Mail-Adresse - bei GmbH mit Handelsregistrauszug 2. Angaben über Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung (z.B. Eintrag in Berufsregister Architekten-/Ingenieurkammer)

Kriteerium: Keskmise aastane käive

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. Eigenerklärung zum Umsatz mit vergleichbaren Leistungen (Umsätze für Planungsleistungen für Flugbetriebsflächen) netto in EUR im Durchschnitt der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre. (2023, 2024, 2025) Zu 1.: Mindestanforderung: 1.000.000,00 EUR im Durchschnitt der letzten drei Jahre netto. Wertung/Wertungskriterien: 1 Punkt erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich EUR 1.000.000,01 (netto) bis EUR 1.500.000,00 (netto) an Umsatz erzielt haben 2 Punkte erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich EUR 1.500.000,01 (netto) bis EUR 2.000.000,00 (netto) an Umsatz erzielt haben 3 Punkte erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich EUR 2.000.000,01 (netto) bis EUR 2.500.000,00 (netto) an Umsatz erzielt haben 4 Punkte erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich EUR 2.500.000,01 (netto) bis EUR 3.000.000,00 (netto) an Umsatz erzielt haben 5 Punkte erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich mehr als EUR 3.000.000,00 (netto) an Umsatz erzielt haben Im Rahmen des Kriteriums können demnach max. 5 Punkte erreicht werden. Die erreichte Punktzahl wird mit dem Faktor 2,5 multipliziert. Im Kriterium ist demnach eine Wertungspunktzahl von maximal 12,5 Wertungspunkten möglich.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 12,50

Kriteerium: Professionaalne riski hüvitis kindlustus

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. Nachweis einer Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung in Höhe von folgenden Deckungssummen: Mindestanforderung: für Personenschäden 1.500.000,00 EUR und für sonstige Schäden 1.000.000,00 EUR. Die Deckung muss über die Vertragslaufzeit uneingeschränkt erhalten bleiben. Alternativ kann eine Bescheinigung eines Versicherers (nicht Makler) an den Versicherungsnehmer eingereicht werden, dass im

Auftragsfall eine entsprechende Versicherung abgeschlossen, oder die Deckungssumme entsprechend erhöht werden kann.

Kriteerium: Keskmine aastane tööjõud

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1. Angaben über die Anzahl der technischen Fachkräfte mit der beruflichen Qualifikation Dipl.- Ing./Bachelor/Master (TU/FH) Ingenieure oder gleichwertig, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, der letzten drei Jahre (2023, 2024, 2025) Zu 1.: Mindestanforderung: 5 technische Fachkräfte. Wertung /Wertungskriterien: 1 Punkt erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich 6 bis 10 Mitarbeiter beschäftigt haben 2 Punkte erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich 11 bis 15 Mitarbeiter beschäftigt haben 3 Punkte erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich 16 bis 20 Mitarbeiter beschäftigt haben 4 Punkte erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich 21 bis 25 Mitarbeiter beschäftigt haben 5 Punkte erhalten Bewerber, die in diesem Zeitraum durchschnittlich mehr als 25 Mitarbeiter beschäftigt haben Im Rahmen des Kriteriums können demnach max. 5 Punkte erreicht werden. Die erreichte Punktzahl wird mit dem Faktor 2,5 multipliziert. Im Kriterium ist demnach eine Wertungspunktzahl von maximal 12,5 Wertungspunkten möglich.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 12,50

Kriteerium: Viited määratud teenustele

Valikukriteeriumi kirjeldus: 1 Mindestreferenz, welche die für die jeweils genannte Mindestreferenz nachfolgend aufgeführten Vorgaben erfüllen muss: Mindestkriterien: - Objektart: Neubau von Flugbetriebsflächen - Baukostender Flugbetriebs-Flächen (netto nach DIN 276-1 (2018-12 gemäß Kostenberechnung): min. EUR 5.000.000,00 - erbrachte Leistungen: Leistungsphasen 3 nach HOAI oder vergleichbar - Leistungszeitraum: Fertigstellung der Leistungsphase 3 (oder vergleichbar) Januar 2016 bis Frist zur Abgabe des Teilnahmeantrags Wertung/Wertungskriterien: 1.1. Unterkriterium "Baukosten der Flugbetriebsflächen netto" 1 Punkt von EUR 6.000.000,00 bis EUR 8.000.000,00 2 Punkte von EUR 8.000.000,01 bis EUR 10.000.000,00 3 Punkte von EUR 10.000.000,01 bis EUR 12.000.000,00 4 Punkte von EUR 12.000.000,01 bis EUR 14.000.000,00 5 Punkte mehr als EUR 14.000.000,00 Die in diesem Unterkriterium erreichten Punkte werden nicht addiert. 1.2. Unterkriterium "Umfang der erbrachten Leistungen" 1 Punkt erhält eine Referenz, in der der Bieter die Leistungen nach der Leistungsphase 2 HOAI (oder vergleichbar) ausgeführt hat 1 Punkt erhält eine Referenz, in der der Bieter die Leistungen nach der Leistungsphase 5 HOAI (oder vergleichbar) ausgeführt hat 1 Punkt erhält eine Referenz, in der der Bieter die Leistungen nach der Leistungsphase 6 HOAI (oder vergleichbar) ausgeführt hat 1 Punkt erhält eine Referenz, in der der Bieter die Leistungen nach der Leistungsphase 7 HOAI (oder vergleichbar) ausgeführt hat 1 Punkt erhält eine Referenz, in der der Bieter die Leistungen nach der Leistungsphase 8 HOAI (oder vergleichbar) ausgeführt hat Die in diesem Unterkriterium erreichten Punkte werden addiert. 1.3. Unterkriterium "Art des Auftraggebers /öffentlicher Auftraggeber" 1 Punkt bei öffentlicher Auftraggeber als Auftraggeber der Referenz 3 Punkte bei öffentlicher Auftraggeber als Auftraggeber der Referenz und Referenz unterfällt dem Bereich "Verteidigung und Sicherheit" (ohne besondere Sicherheitsanforderungen) 5 Punkte bei öffentlicher Auftraggeber als Auftraggeber der Referenz und Referenz unterfällt dem Bereich "Verteidigung und Sicherheit" (mit besonderen Sicherheitsanforderungen) Die in diesem Unterkriterium erreichten Punkte werden nicht addiert. Die in den Unterkriterien jeweils erreichten Punkte werden addiert. Im Wertungskriterium können demnach max. 15 Punkte erreicht werden. Die erreichten Punkte werden mit dem Faktor 3,0 multipliziert. Im Wertungskriterium sind demnach max. 45 Wertungspunkte möglich.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 45,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet wird die "Erfahrung mit der frühzeitigen Einbindung der Ausführung in den Planungsprozess" des Bewerbers. Die Bewertung erfolgt anhand der Selbstauskunft der Bewerber in Form von Referenzprojekten gemäß der Vergabeunterlage "Referenzen Erfahrungen (Unternehmen)". 1 Punkt erhält eine Referenz, in der die bauausführenden Unternehmen ab der Leistungsphase (Lph) 5 nach HOAI (oder vergleichbar) aktiv in/an der Planung des Bewerbers mitgewirkt haben, wobei die Mitwirkung nach Art und Umfang den gesamten beauftragten Leistungsbereich und nicht nur Einzelfragen der Planung umfasste 2 Punkte erhält eine Referenz, in der die bauausführenden Unternehmen ab der Lph 3 bis einschl. Lph 5 nach der HOAI (oder vergleichbar) aktiv in/an der Planung des Bewerbers mitgewirkt haben, wobei die Mitwirkung nach Art und Umfang nur Einzelfragen der Planung umfasste 3 Punkte erhält eine Referenz, in der die bauausführenden Unternehmen ab der Lph 2 bis einschl. Lph 5 nach der HOAI (oder vergleichbar) aktiv in/an der Planung des Bewerbers mitgewirkt haben, wobei die Mitwirkung nach Art und Umfang nur Einzelfragen der Planung umfasste 4 Punkte erhält eine Referenz, in der die bauausführenden Unternehmen ab der Lph 3 bis einschl. der Lph 5 nach HOAI (oder vergleichbar) aktiv in/an der Planung mitgewirkt haben, wobei die Mitwirkung nach Art und Umfang den gesamten beauftragten Leistungsbereich und nicht nur Einzelfragen der Planung umfasste 5 Punkte erhält eine Referenz, in der die bauausführenden Unternehmen ab der Lph 2 bis einschl. der Lph 5 nach HOAI (oder vergleichbar) aktiv in/an der Planung des Bewerbers mitgewirkt haben, wobei die Mitwirkung nach Art und Umfang den gesamten beauftragten Leistungsbereich und nicht nur Einzelfragen der Planung umfasste Die o. g. vom Bewerber erreichten Punkte werden hierbei für jede Referenz vergeben. Innerhalb einer Referenz werden diese Punkte nicht addiert. Die in jeder vorgelegten Referenz so erzielten Punkte werden addiert. Bei Vorlage von drei (3) Referenzen durch den Bewerber ist es demnach möglich max. 15 Punkte zu erreichen. Die vom Bewerber erreichten Punkte werden durch drei (3) dividiert (Anzahl der möglichen Referenzen). Die nach dieser Division ermittelten Punkte stellen die vom Bewerber in diesem Kriterium erreichten Punkte dar. Es ist demnach möglich, dass keine geraden Punktzahlen, sondern Punkte, die bis auf zwei Nachkommastellen gerundet werden (z. B. 1,67 Punkte), erzielt werden. Die erreichte Punktzahl wird mit dem Faktor 2,0 multipliziert. Im Kriterium "Erfahrung mit der frühzeitigen Einbindung der Ausführung in den Planungsprozess" ist demnach eine Wertungspunktzahl von maximal 10,0 Wertungspunkten möglich.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks
Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet wird die "Erfahrung mit kooperativen Vertragsabwicklungsmodellen" des Bewerbers. Die Bewertung erfolgt anhand der Selbstauskunft der Bewerber in Form von Referenzprojekten gemäß der Vergabeunterlage "Referenzen Erfahrungen (Unternehmen)". 1 Punkt erhalten Bewerber, die ihre Leistungen im Referenzprojekt im Rahmen eines Vertrags erbracht haben, der Regelungen für eine gemeinsame, transparente und kooperative Erarbeitung und Festlegung der Herstellkosten durch die Vertragsparteien beinhaltet 1 Punkt erhalten Bewerber, die ihre Leistungen im Referenzprojekt im Rahmen eines Vertrags erbracht haben, der Regelungen für eine gemeinsame, transparente und kooperative Erarbeitung und Festlegung der vertraglichen Zwischen- und Fertigstellungstermine durch die Vertragsparteien beinhaltet 1 Punkt erhalten Bewerber, die ihre Leistungen im Referenzprojekt im Rahmen eines Vertrags erbracht haben,

der Regelungen für eine gemeinsame, transparente und kooperative Erarbeitung und Festlegung der Herstellqualitäten (des "Bau-Solls") durch die Vertragsparteien beinhaltetete 1 Punkt erhalten Bewerber, die ihre Leistungen im Referenzprojekt im Rahmen eines Vertrags erbracht haben, der Regelungen für einen gemeinsamen, transparenten und kooperativen Umgang der Vertragsparteien mit Risiken, welche ein Kostensteigerungs- und Terminverlängerungspotenzial beinhalteten, und den daraus resultierenden Kosten und Ausführungszeiträumen beinhaltetete 1 Punkt erhalten Bewerber, die ihre Leistungen im Referenzprojekt im Rahmen eines Vertrags erbracht haben, der Regelungen für eine gemeinsame Zusammenarbeit der Bauausführenden mit den Planern in einem Projektraum vor Ort beinhaltetete Die o.g. vom Bewerber erreichten Punkte werden innerhalb einer Referenz addiert. Die o. g. vom Bewerber erreichten Punkte werden hierbei für jede Referenz vergeben. Die in jeder vorgelegten Referenz so erzielten Punkte werden addiert. Bei Vorlage von drei (3) Referenzen durch den Bewerber ist es demnach möglich max. 15 Punkte zu erreichen. Die vom Bewerber erreichten Punkte werden durch drei (3) dividiert (Anzahl der möglichen Referenzen). Die nach dieser Division ermittelten Punkte, stellen die vom Bewerber in diesem Kriterium erreichten Punkte dar. Es ist demnach möglich, dass keine geraden Punktzahlen, sondern Punkte, die bis auf zwei Nachkommastellen gerundet werden (z. B. 1,67 Punkte), erzielt werden. Die erreichte Punktzahl wird mit dem Faktor 2,0 multipliziert. Im Kriterium "Erfahrung mit kooperativen Vertragsabwicklungsmodellen" ist demnach eine Wertungspunktzahl von maximal 10,0 Wertungspunkten möglich.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 10,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet wird die "Erfahrung mit BIM" des Bewerbers. Die Bewertung erfolgt anhand der Selbstausskunft der Bewerber in Form von Referenzprojekten gemäß der Vergabeunterlage "Referenzen Erfahrungen (Unternehmen)". Gewertet wird, ob in den Referenzprojekten die nachfolgenden BIM-Anwendungsfälle (AwF) durch den Bewerber ausgeführt wurden: - 010 Bestandserfassung und -Modellierung - 030 Erstellung haushaltsbegründender Unterlagen - 040 Visualisierung - 060 Qualitäts- und Fortschrittskontrolle der Planung - 080 Ableitung von Plänen - 100 Mengen- und Kostenermittlung - 110 Leistungsverzeichnis - 140 Baufortschrittskontrolle und Qualitätsprüfung 1 Punkt erhalten Bewerber, die im Referenzprojekt drei (3) AwF der obigen Auflistung durchgeführt haben 2 Punkte erhalten Bewerber, die im Referenzprojekt vier (4) AwF der obigen Auflistung durchgeführt haben 3 Punkte erhalten Bewerber, die im Referenzprojekt fünf (5) AwF der obigen Auflistung durchgeführt haben 4 Punkte erhalten Bewerber, die im Referenzprojekt sechs (6) AwF der obigen Auflistung durchgeführt haben 5 Punkte erhalten Bewerber, die im Referenzprojekt sieben (7) oder acht (8) AwF der obigen Auflistung durchgeführt haben Die o. g. vom Bewerber erreichten Punkte werden hierbei für jede Referenz vergeben. Innerhalb einer Referenz werden diese Punkte nicht addiert. Die in jeder vorgelegten Referenz so erzielten Punkte werden addiert. Bei Vorlage von drei (3) Referenzen durch den Bewerber ist es demnach möglich max. 15 Punkte zu erreichen. Die vom Bewerber erreichten Punkte werden durch drei (3) dividiert (Anzahl der möglichen Referenzen). Die nach dieser Division ermittelten Punkte, stellen die vom Bewerber in diesem Kriterium erreichten Punkte dar. Es ist demnach möglich, dass keine geraden Punktzahlen, sondern Punkte, die bis auf zwei Nachkommastellen gerundet werden (z. B. 1,67 Punkte), erzielt werden. Die erreichte Punktzahl wird mit dem Faktor 1,0 multipliziert. Im Kriterium "Erfahrung mit BIM" ist demnach eine Wertungspunktzahl von maximal 5,0 Wertungspunkten möglich.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 5,00

Kriteerium: Kvaliteedi tagamise meetmed

Valikukriteeriumi kirjeldus: Gewertet wird die "Erfahrung mit Lean-Design/Lean-Construction" des Bewerbers. Die Bewertung erfolgt anhand der Selbstauskunft der Bewerber in Form einer selbst verfassten Darstellung der Lean-Büro-/Unternehmensstruktur. 1 Punkt erhalten Bewerber, die über im Lean Management/ Lean Design/ Lean Construction ausgebildetes Personal verfügen 1 Punkt erhalten Bewerber, in deren Unternehmen Lean-Management /Lean-Design/Lean-Construction in der Organisationsstruktur durch eine damit explizit betraute Person oder Abteilung verankert ist 1 Punkt erhalten Bewerber, deren Unternehmen über ein strukturiertes Weiterbildungs- und Qualifikationssystem für seine Mitarbeiter in Lean-Management/Len-Design/Lean-Construction verfügt 1 Punkt erhalten Bewerber, deren Unternehmen über Lean-Berater/Lean-Trainer verfügt, welche die operativen Mitarbeiter in laufenden Projekten aktiv in Lean-Methoden und deren Anwendung beraten 1 Punkt erhalten Bewerber, die ein unternehmensweites Lean-Management-Programm / Total-Productive-Management-Programm (TPM) / Operational-Excellence-Programm (OpEx) - oder vergleichbar - eingeführt haben und durchführen Die o. g. vom Bewerber erreichten Punkte werden addiert. Die Bewerber können demnach maximal 5 Punkte erreichen. Die erreichte Punktzahl wird mit dem Faktor 1,0 multipliziert. Im Kriterium "Erfahrung mit Lean Design/ Lean Construction" ist demnach eine Wertungspunktzahl von maximal 5,0 Wertungspunkten möglich.

Kriteeriume kasutatakse menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate väljavalimiseks

Kaal (punktid, täpne): 5,00

Teave kaheetapilise menetluse teise etapi kohta:

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate miinimumarv: 3

Menetluse teise etappi kutsutavate taotlejate maksimumarv: 5

Menetlus toimub järjestikuste etappidena. Igas etapis võidakse mõni osaleja kõrvaldada

5.1.10. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: 1. Konsepte

Kirjeldus: Das Zuschlagskriterium "Konzepte" wird mit 21 % gewichtet. In dem Kriterium werden als Unterkriterien - projektbezogenes Personaleinsatzkonzept und - Konzept zur Zusammenarbeit im IPA-Team gewertet. Die beiden Konzepte werden innerhalb des Kriteriums "Konzepte" gleich gewichtet. Die Bewertung des "projektbezogenen Einsatzkonzeptes" erfolgt anhand der (Unter-) Unterkriterien - Qualität und Plausibilität des Organigramms und - Qualität und Plausibilität des Personengebirges die innerhalb des Konzeptes jeweils gleich gewichtet werden. Die Bewertung des "Konzept zur Zusammenarbeit im IPA-Team" erfolgt anhand der (Unter-) Unterkriterien - IPA-Verständnis und Rollenverständnis im Team und - Reflexionsfähigkeit zu Chancen und Risiken der integrierten Zusammenarbeit, die innerhalb des Konzepts jeweils gleich gewichtet werden. Im Übrigen wird auf die Vergabeunterlagen "Wertungsmatrix Angebot" und "Leitfaden" (dort unter C.IV.1.) verwiesen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 21

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: 2. Erfahrung des Projektpersonals

Kirjeldus: Das Zuschlagskriterium "Erfahrung des Projektpersonals" wird mit 24 % gewichtet. Die in diesem Zuschlagskriterium zu wertenden Unterkriterien - Erfahrung des Projektpersonals mit kooperativen Vertragsabwicklungsmodellen, - Erfahrung des Projektpersonals mit der frühzeitigen Einbindung der Ausführung in den Planungsprozess und - Erfahrung des Projektpersonals mit Lean-Design/ Lean-Construction und - Erfahrung des Projektpersonals mit der Anwendung von BIM werden innerhalb dieses Zuschlagskriteriums jeweils gleich gewichtet. Die Wertung erfolgt anhand der Selbstauskunft der vom Bieter hierzu einzureichenden Referenzprojekten. Die Bewertung erfolgt für jede Person (SMT, PMT und zwei PIT-Mitglieder), die im Angebot vom Bieter namentlich zu benennen sind. Die Bewertung der "Erfahrung des Projektpersonals mit kooperativen Vertragsabwicklungsmodellen" erfolgt danach, ob das angebotene Projektpersonal (SMT, PMT und zwei PIT-Mitglieder) Erfahrungen mit Verträgen gesammelt hat, in denen - Regelungen für eine gemeinsame, transparente und kooperative Erarbeitung und Festlegung der Herstellkosten durch die Vertragsparteien, - Regelungen für eine gemeinsame, transparente und kooperative Erarbeitung und Festlegung der vertraglichen Zwischen- und Fertigstellungstermine durch die Vertragsparteien, - Regelungen für eine gemeinsame, transparente und kooperative Erarbeitung und Festlegung der Herstellqualitäten (des "Bau-Solls") durch die Vertragsparteien, - Regelungen für einen gemeinsamen, transparenten und kooperativen Umgang der Vertragsparteien mit Risiken, welche ein Kostensteigerungs- und Terminverlängerungspotenzial beinhalteten, und den daraus resultierenden Kosten und Ausführungszeiträumen und/oder - Regelungen für eine gemeinsame Zusammenarbeit der Bauausführenden mit den Planern in einem Projektraum vor Ort enthalten waren. Die Bewertung der "Erfahrung des Projektpersonals mit der frühzeitigen Einbindung der Ausführung in den Planungsprozess" erfolgt danach, ob das angebotene Projektpersonal (PMT und zwei PIT-Mitglieder) Erfahrungen damit gesammelt hat, dass die bauausführenden Unternehmen aktiv in/an der Planung des Planers, - ab der Leistungsphase 5 nach HOAI (oder vergleichbar) vollumfänglich und nicht nur in Einzelfragen, - ab der Leistungsphase 3 bis einschl. 5 nach HOAI (oder vergleichbar) - aber nur in Einzelfragen, - ab der Leistungsphase 2 bis einschl. 5 nach HOAI (oder vergleichbar) - aber nur in Einzelfragen, - ab der Leistungsphase 3 bis einschl. 5 nach HOAI (oder vergleichbar) vollumfänglich und nicht nur in Einzelfragen oder - ab der Leistungsphase 2 bis einschl. 5 nach HOAI (oder vergleichbar) vollumfänglich und nicht nur in Einzelfragen involviert/beteiligt waren. Die Bewertung der "Erfahrung des Projektpersonals mit Lean-Design/ Lean-Construction" erfolgt danach, ob das angebotene Projektpersonal (PMT und die zwei MIT-Mitglieder) Erfahrungen mit Lean-Design/Lean-Construction gesammelt hat. Gewertet wird, ob - die Person theoretische Lean-Grundkenntnisse hat, - die Person die ausgewählten Lean-Methoden bereits angewendet hat und ob nur eine oder mehrere dieser Methoden angewendet wurde(n), - die Person die ausgewählten Lean-Methode nur intern (für eigene Steuerungszwecke) oder extern (büro-/unternehmensübergreifend mit externen Projektbeteiligten) angewendet hat und/oder - die Person die ausgewählten Lean-Methoden nur in einem oder in mehr als einem Projekt angewendet hat Die Bewertung der "Erfahrung des Projektpersonals mit der Anwendung von BIM" erfolgt danach, ob das angebotene Projektpersonal (PMT und zwei PIT-Mitglieder) Erfahrungen mit dem Arbeiten in BIM gesammelt hat. Gewertet die Anzahl der ausgeführten BIM-Anwendungsfälle (AwF). Im Übrigen wird auf die Vergabeunterlagen "Wertungsmatrix Angebot" und "Leitfaden" (dort unter C.IV.2. i. V. m. B.VI.8.4. bis einschl. B.VI.8.6) verwiesen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 24

Kriteerium:

Liik: Kvaliteet

Nimi: 3. IPA-Kompetenzen

Kirjeldus: Das Zuschlagskriterium "IPA-Kompetenzen des Projektpersonals" wird mit 35 % gewichtet. Die in diesem Zuschlagskriterium zu wertenden Unterkriterien - Kooperationsfähigkeit, - Führungskompetenz, - Konflikt- und Problemlösungskompetenz, - persönliche Kompetenz und - organisationalen Anpassungsfähigkeit werden im Rahmen des Kriteriums gleich gewichtet. Die Unterkriterien werden für jede Person, die der Bieter namentlich im Angebot für das Projektpersonal anbietet (SMT, PMT und zwei PIT-Mitglieder) bewertet. Die Personen werden jedoch in den Unterkriterien und damit auch im Zuschlagskriterium unterschiedlich gewertet, wie folgt: - Vertreter im SMT (oder dessen Stellvertreter) 10 % - Vertreter im PMT (oder dessen Stellvertreter) 40 % - Mitglied PIT - Funktion: Fachprojektleiter "Planung Flugbetriebsflächen" (oder dessen Stellvertreter) 25 % - Mitglied PIT - Funktion: Planungskordinator (oder dessen Stellvertreter) 25 % Im Übrigen wird auf die Vergabeunterlagen "Wertungsmatrix Angebot" und "Leitfaden" (dort unter C.IV.3.) verwiesen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 35

Kriteerium:

Liik: Hind

Nimi: 4. Personalverrechnungssätze, Tagespauschale für Reise- und Unterbringungskosten und Gewinnzuschlag

Kirjeldus: Das Zuschlagskriterium "Personalverrechnungssätze, Tagespauschale für Reise- und Unterbringungskosten und Gewinnzuschlag" wird mit 20 % gewichtet. In diesem Kriterium werden die die angebotenen - Personalverrechnungssätze, - die Tagespauschale für Reise- und Unterbringungskosten und - der Gewinnzuschlag gewertet. Die Wertung erfolgt anhand eines Beispielmonats mit vorgegeben Stundenzahlen für die anzubietenden Projektrollen/-funktionen - Vertreter/Stellvertreter PMT - Fachprojektleiter - Ingenieur / Techniker - Kalkulator - Terminplaner - BIM-Koordinator - Technischer Zeichner und einer vorgegebenen Anzahl für die Tagespauschale für Reise- und Unterbringungskosten. Die sich aus diesem Beispielmonat ergebende Summe stellt den "Angebotspreis" (netto) des Bieters dar. Am höchsten/besten bewertet, wird das Angebot des Bieters mit dem niedrigsten Angebotspreis (netto). Angebote mit einem Angebotspreis (netto), der das Zweifache (oder mehr) des niedrigsten Angebotspreises (netto) überstiegen, werden am niedrigsten/schlechtesten (0 Punkte) bewertet. Angebote mit Angebotspreisen (netto), die zwischen dem 1,0-fachen und 2,0-fachen des niedrigsten Angebotspreises (netto) liegen, erhalten eine Wertung, die sich aus der linearen Interpolation (Punktabzug entsprechend der prozentualen Erhöhung) zum niedrigsten Angebotspreis (netto) ergibt. Im Übrigen wird auf die Vergabeunterlagen "Wertungsmatrix Angebot", "Preisblatt" und "Leitfaden" (dort unter C.IV.4.) verwiesen.

Hindamise kaalukriteeriumi kategooria: Kaal (protsentides, täpne)

Hindamiskriteerium – arv: 20

5.1.11. Hankedokumendid

Keeled, milles hankedokumendid on ametlikult kättesaadavad: saksa keel

Lisateabe taotlemise tähtaeg: 27/02/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Hankedokumentide aadress: <https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPSatellite/notice/CXP9YYEHF65/documents>

Sihtotstarbeline teabevahetuskanal:

URL: <https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPSatellite/notice/CXP9YYEHF65>

5.1.12. Hanke tingimused

Menetluse tingimused:

Nõutav on juurdepääsuluba

Kirjeldus: vorbeugender personeller Sabotageschutz in Teilbereichen

Juurdepääsuloa saamise tähtaeg: 01/08/2028

Esitamise tingimused:

Allhangete kohustuslik märkimine: Alltöövõtuga seotud märke puudub

Elektrooniline esitamine: Nõutav

Esitamise aadress: <https://vergabemarktplatz.brandenburg.de/VMPSatellite/notice/CXP9YYEHF65>

Keeled, milles võib pakkumusi või osalemistaotlusi esitada: saksa keel

Elektrooniline kataloog: Ei ole lubatud

Variandid: Ei ole lubatud

Pakkujad võivad esitada rohkem kui ühe pakkumuse: Ei ole lubatud

Osalemistaotluste esitamise tähtaeg: 13/03/2026 10:00:00 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Teave, mida saab pärast esitamise tähtaega täiendada:

Ostja äranägemisel võib osa puuduvad pakkujaga seotud dokumente esitada hiljem.

Lisateave: 1. Die Vergabestelle behält sich vor, zur Überprüfung der Angaben ggf. weitere Nachweise und Erklärungen innerhalb einer angemessenen Frist nachzufordern.

Lepingutingimused:

Lepingu täitmine peab toimuma kaitstud tööhõive programmide raames: Ei

Lepingu täitmisega seotud tingimused: siehe Vergabeunterlagen (Vertrag)

E-arveldamine: Lubatud

Kasutatakse elektroonilisi tellimusi: ei

Kasutatakse elektroonilisi makseid: jah

Õiguslik vorm, mida eeldatakse pakkujate rühmalt, kellega sõlmitakse leping: gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter

Rahastamiskord: gemäß Vertrag.

Allhanked:

Ei kohaldata alltöövõtu kohustust.

5.1.15. Vahendid

Raamleping:

Ei kohaldata raamlepingut

Teave dunaamilise hankesüsteemi kohta:

Ei kohaldata dunaamilist hankesüsteemi

5.1.16. Lisateave, lepitus ja vaidlustus

Vaidlustusorgan: Vergabekammern des Bundes Bundeskartellamt

Teave vaidlustamise tähtaegade kohta: Bei Verstößen gegen Vergabevorschriften kann auf Antrag ein Nachprüfungsverfahren bei der oben genannten Vergabekammer eingeleitet werden. Voraussetzung für die Einlegung eines Nachprüfungsantrags ist das Vorliegen der Anforderungen des § 160 GWB. Danach sind Verstöße gegen Vergabevorschriften, die der Antragsteller im Vergabeverfahren erkannt hat, innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen nach Kenntnis über den Vergaberechtsverstoß gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. Verstöße, die aufgrund der Bekanntmachung oder in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Angebotsabgabe oder zur Bewerbung zu rügen. Weiterhin dürfen bis zudem Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens nicht mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, der Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sein.

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta: Brandenburgischer Landesbetrieb für Liegenschaften und Bauen
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused: Brandenburgischer Landesbetrieb für Liegenschaften und Bauen

8. Organisatsioonid

8.1. ORG-0001

Ametlik nimi: Brandenburgischer Landesbetrieb für Liegenschaften und Bauen
Registreerimisnumber: 12-121136942639008-42
Postiaadress: An der Wache 2
Linn: Zossen
Sihtnumber: 15806
Riik – jaotus (NUTS): Teltow-Fläming (DE40H)
Riik: Saksamaa
Kontaktpunkt: Zentrale Vergabestelle - Bereich FbT
E-posti aadress: Info.Vergabe-FbT@BLB.Brandenburg.de
Telefon: +49 1234
Internetiaadress: <https://blb.brandenburg.de/blb/de/>

Selle organisatsiooni rollid:

Hankija

Organisatsioon, mis annab lisateavet hankemenetluse kohta
Organisatsioon, millele laekuvad osalemistaotlused

8.1. ORG-0002

Ametlik nimi: Vergabekammern des Bundes Bundeskartellamt
Registreerimisnumber: 991-02380-92
Postiaadress: Villemombler Straße 76
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53123
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: vk@bundeskartellamt.bund.de
Telefon: +49 2289499-0
Faks: +49 2289499-163
Internetiaadress: http://www.bundeskartellamt.de/DE/Vergaberecht/vergaberecht_node.html

Selle organisatsiooni rollid:

Vaidlustusorgan

8.1. ORG-0003

Ametlik nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Registreerimisnumber: 0204:994-DOEVD-83
Linn: Bonn
Sihtnumber: 53119
Riik – jaotus (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Riik: Saksamaa
E-posti aadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100

Selle organisatsiooni rollid:

Teave teate kohta

Teate tunnus/version: dc7d1651-1d1f-4b5b-81d8-5a6dcd3a5fe8 - 01

Vormi liik: Hange

Teate liik: Hanketeade või kontsessiooniteade – üldkord

Teate alaliik: 18

Teate saatmise kuupäev: 09/02/2026 09:53:41 (UTC+01:00) Kesk-Euroopa aeg, Lääne-Euroopa suveaeg

Keeled, milles käesolev teade on ametlikult kättesaadav: saksa keel

Teate avaldamise number: 94433-2026

ELT S väljaande number: 28/2026

Avaldamise kuupäev: 10/02/2026