

107064-2026 - Kilpailu

Saksa – Insinööripalvelut – Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke

OJ S 32/2026 16/02/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä - Ilmoituksen muutos

Palvelut

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Universitätsklinikum Heidelberg

Sähköposti: vergabestelle.GB3@med.uni-heidelberg.de

Ostajan oikeudellinen muoto: Julkisoikeudellinen yhteisö, joka on alueviranomaisen määräysvallassa

Pääasiallinen toimiala: Terveys

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke

Kuvaus: Umbau neue Sterilabteilung: Das Universitätsklinikum Heidelberg (UKHD) beabsichtigt, im Altbau in der Zentralapotheke die vorhandene Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte umzubauen. Es handelt sich hierbei um eine Umbaumaßnahme im Bestandsgebäude des Versorgungszentrum Medizin, Im Neuenheimer Feld 670. Neubau einer Unit Dose Versorgungseinheit: Das Projektziel beim Neubau einer Unit-Dose-Versorgungseinheit im Anbau der Zentralapotheke am Universitätsklinikum Heidelberg besteht darin, die Unit-Dose-Versorgungsanlage schrittweise zu pilotieren und einzuführen. Das dient der Erhöhung der Arbeitsmitteltherapie- und Patientensicherheit (patientenindividuellen Arzneimittelversorgung). Es handelt sich hierbei um einen Raum im Raum Konzept im Untergeschoß des Apotheken Neubaus Im Neuenheimer Feld 667. Es ist zu beachten, dass beide Projekte parallel sowohl in der Planungs- als auch in der Ausführungsphase durchgeführt werden.

Menettelyn tunniste: eb3ffce7-49d6-4549-bce9-c99c07306303

Sisäisen tunniste: 2026-002

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

Menettelyn tärkeimmät piirteet: Jeder interessierte Bewerber kann einen Teilnahmeantrag abgeben. Die fristgerecht eingegangenen Teilnahmeanträge wird der Auftraggeber formell und inhaltlich prüfen und die Eignung, einschließlich der Erfüllung der festgelegten Mindestanforderungen, bewerten. Der Auftraggeber wird anschließend mind. 3 Bewerber auffordern, ein Angebot für die ausgeschriebene Leistung abzugeben (Beginn der Angebotsphase). Die Wertung erfolgt nach der bekanntgegebenen Matrix entsprechend der erzielten Punktzahl der Bewerber. Bei Punktgleichheit (gleiche Eignungspunktzahl) der

Bewerber kann das Losverfahren entscheiden. Die Aufforderung zur Angebotsabgabe erfolgt zu einem Zeitpunkt danach. Die eingehenden Angebote werden formell und inhaltlich geprüft. Der Auftraggeber behält es sich jedoch ausdrücklich vor, ein Angebot direkt zu bezuschlagen, ohne hierüber mit dem Bieter verhandelt zu haben. Sofern von der Möglichkeit, den Auftrag auf der Grundlage des wirtschaftlichsten Erstangebots zu vergeben, kein Gebrauch gemacht wird, behält sich der Auftraggeber aber ausdrücklich vor, mit den Bietern in Verhandlungen über ihre Angebote einzutreten. Weiterhin vorbehalten bleibt die Reduktion der Zahl der Bieter während der Angebots- und Verhandlungsphase anhand der bekannt gemachten Zuschlagskriterien. Führt der Auftraggeber Verhandlungen zu den Angeboten durch, werden die verbliebenen Bieter zur Verhandlungsrunde eingeladen und es wird mit diesen separat über ihre Angebote verhandelt. Der Auftraggeber behält sich ausdrücklich weitere Verhandlungsrunden vor, wobei auch hier die Reduktion der Zahl der Bieter vorbehalten bleibt. Nach Abschluss jeder Verhandlungsrunde erhalten die verbliebenen Bieter voraussichtlich die Gelegenheit, ein Angebot auf Grundlage der Ergebnisse der Verhandlungsrunde abzugeben. Dieses kann bezuschlagt werden.

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71300000 Insinööripalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71320000 Insinöörialan suunnittelupalvelut

2.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Im Neuenheimer Feld 667

Postitoimipaikka: Heidelberg

Postinumero: 69120

Maaryhmittely (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)

Maa: Saksa

2.1.4. Yleistä tietoa

Lisätiedot: #Bekanntmachungs-ID: CXRAYY6Y5RZ# Der Auftraggeber behält sich eine Aufhebung des Vergabeverfahrens gem. der in § 63 Abs. 1 VgV aufgeführten Gründe vor. Für den Fall, dass das Vergabeverfahren aufgehoben wird, ist der Auftraggeber weder zur Zahlung einer Aufwandsentschädigung, noch zur Zahlung von Schadensersatz - soweit rechtlich zulässig - verpflichtet.

Oikeusperusta:

Direktiivi 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamisaika: Ilmoitus, Hankinta-asiakirja

Puhtaasti kansallisten poissulkemisperusteiden nojalla asetettujen velvoitteiden rikkominen:

Eigenerklärung bzgl. Artikel 5k der Verordnung (EU) 2022/576 Eigenerklärung (von allen Bewerbern / Bietern / allen Mitgliedern von Bewerber- bzw. Bietergemeinschaften) Die nachfolgende Erklärung gebe/n ich/wir verbindlich ab (ggf. zugleich in Vertretung für die lt. Teilnahmeantrag / Angebot Vertretenen auch für diese): 1. Der / die Bewerber / Bieter gehört / gehören nicht zu den in Artikel 5 k) Absatz 1 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung des Art. 1 Ziff. 23 der Verordnung (EU) 2022/576 des Rates vom 8. April 2022 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, genannten Personen oder Unternehmen, die einen Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift aufweisen, a) durch die russische Staatsangehörigkeit des Bewerbers /Bieters oder die Niederlassung des Bewerbers/Bieters in Russland, b) durch die Beteiligung

einer natürlichen Person oder eines Unternehmens, auf die eines der Kriterien nach Buchstabe a zutrifft, am Bewerber/Bieter über das Halten von Anteilen im Umfang von mehr als 50%, c) durch das Handeln der Bewerber/Bieter im Namen oder auf Anweisung von Personen oder Unternehmen, auf die die Kriterien der Buchstaben a und/oder b zutrifft. 2. Die am Auftrag als Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen, deren Kapazitäten im Zusammenhang mit der Erbringung des Eignungsnachweises in Anspruch genommen werden, beteiligten Unternehmen, auf die mehr als 10 % des Auftragswerts entfällt, gehören ebenfalls nicht zu dem in der Vorschrift genannten Personenkreis mit einem Bezug zu Russland im Sinne der Vorschrift. 3. Es wird bestätigt und sichergestellt, dass auch während der Vertragslaufzeit keine als Unterauftragnehmer, Lieferanten oder Unternehmen, deren Kapazitäten im Zusammenhang mit der Erbringung des Eignungsnachweises in Anspruch genommen werden, beteiligten Unternehmen eingesetzt werden, auf die mehr als 10 % des Auftragswerts entfällt. Bei Bietergemeinschaften: Die Erklärung ist von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft separat abzugeben. Verpflichtungserklärung zum Mindestentgelt: Ich erkläre/Wir erklären, dass meinen/unseren Beschäftigten (mit Ausnahme der Auszubildenden) bei der Ausführung der Leistung ein Entgelt bezahlt wird, das mindestens den Vorgaben des Mindestlohngesetzes (MiLoG) und der gemäß § 1 Abs. 2 S. 2 MiLoG erlassenen Rechtsverordnung entspricht oder mein/unser Unternehmen in einem anderen Mitgliedstaat der EU ansässig ist und die Leistung ausschließlich im EU-Ausland mit dort tätigen Beschäftigten ausgeführt wird. - ich mir/wir uns von einem von mir/uns beauftragten Nachunternehmen oder beauftragten Verleihunternehmen eine Verpflichtungserklärung im vorstehenden Sinne ebenso abgeben lasse/lassen wie für alle weiteren Nachunternehmen und Verleihunternehmen der Nachunternehmen und Verleihunternehmen und diese dann dem öffentlichen Auftraggeber vorlege(n); oder von einem von mir/uns beauftragten Nachunternehmen eine schriftliche Versicherung geben lasse/lassen, dass dieses den Auftrag ausschließlich im Ausland mit dort tätigen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ausführt und diese Versicherung dem öffentlichen Auftraggeber vorlege(n); - ich mich verpflichte/wir uns verpflichten sicherzustellen, dass die Nachunternehmen und Verleihunternehmen die Verpflichtungen nach den §§ 3 und 4 LTMG erfüllen, wenn sie nicht in einem anderen Mitgliedstaat ansässig sind und den Auftrag ausschließlich im Ausland mit dort tätigen Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern ausführen. Ich bin mir/Wir sind uns bewusst, dass - mein/unser Unternehmen sowie die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen verpflichtet sind, dem öffentlichen Auftraggeber die Einhaltung der Verpflichtung aus dieser Erklärung auf dessen Verlangen jederzeit nachzuweisen, - mein /unser Unternehmen sowie die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen vollständige und prüffähige Unterlagen im vorstehenden Sinne über die eingesetzten Beschäftigten bereitzuhalten haben, - zur Einhaltung der Verpflichtungen aus dieser Erklärung zwischen dem öffentlichen Auftraggeber und meinem/ unserem Unternehmen eine Vertragsstrafe für jeden schuldhaften Verstoß vereinbart wird, - bei einem nachweislich schuldhaften Verstoß meines/unseres Unternehmens sowie der von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen gegen die Verpflichtungen aus dieser Erklärung den Ausschluss meines/unseres Unternehmens und die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen von diesem Vergabeverfahren zur Folge hat, mein/unser Unternehmen oder die von mir/uns beauftragten Nachunternehmen und Verleihunternehmen vom öffentlichen Auftraggeber für die Dauer von bis zu drei Jahren von Vergaben des öffentlichen Auftraggebers ausgeschlossen werden kann/können, der öffentliche Auftraggeber nach Vertragsschluss zur fristlosen Kündigung aus wichtigem Grund berechtigt ist und dass ich/wir dem öffentlichen Auftraggeber den durch die Kündigung entstandenen Schaden zu ersetzen habe/haben. Bei Bietergemeinschaften: Die Erklärung ist von jedem Mitglied einer Bietergemeinschaft separat abzugeben.

Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen:
Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset:
Rahanpesu tai terrorismin rahoitus:
Petos:
Korruptio:
Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot:
Verojen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen:
Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen:
Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen:
Sosiaalilainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen:
Työlainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen:
Maksukyvyttömyys:
Varat selvitysmiehen hallinnassa:
Liiketoiminta on keskeytetty:
Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne:
Ammatin harjoittamiseen liittyvä vakava virhe:
Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset:
Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat:
Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun:
Ennenaikainen irtisanominen, vahingonkorvaukset tai muut vastaavat seuraamukset:
Väärien tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Generalplanerleistung für das Bauvorhaben Umbau der vorhandenen Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte und Unit Dose Versorgungseinheit der Zentralapotheke
Kuvaus: Umbau neue Sterilabteilung: Das Universitätsklinikum Heidelberg (UKHD) beabsichtigt, im Altbau in der Zentralapotheke die vorhandene Zytostatika-Herstellungsräume in Herstellungsräume für endsterilisierte Produkte umzubauen. Es handelt sich hierbei um eine Umbaumaßnahme im Bestandsgebäude des Versorgungszentrum Medizin, Im Neuenheimer Feld 670. Neubau einer Unit Dose Versorgungseinheit: Das Projektziel beim Neubau einer Unit-Dose-Versorgungseinheit im Anbau der Zentralapotheke am Universitätsklinikum Heidelberg besteht darin, die Unit-Dose-Versorgungsanlage schrittweise zu pilotieren und einzuführen. Das dient der Erhöhung der Arbeitsmitteltherapie- und Patientensicherheit (patientenindividuellen Arzneimittelversorgung). Es handelt sich hierbei um einen Raum im Raum Konzept im Untergeschoß des Apotheken Neubaus Im Neuenheimer Feld 667. Es ist zu beachten, dass beide Projekte parallel sowohl in der Planungs- als auch in der Ausführungsphase durchgeführt werden. Bitte den beigefügten Rahmenterminplan beachten.
Sisäinen tunniste: 2026-002

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut
Pääasiallinen luokitus (cpv): 71300000 Insinööripalvelut
Lisäluokitus (cpv): 71320000 Insinöörialan suunnittelupalvelut

5.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Im Neuenheimer Feld 667

Postitoimipaikka: Heidelberg
Postinumero: 69120
Maaryhmittely (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)
Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Alkamispäivä: 03/06/2026
Päättymispäivä: 15/07/2028

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan tarjouksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): ei

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: Mindestanforderung an die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit: a) Persönliche Lage des Wirtschaftsteilnehmers sowie Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- und Handelsregister: Nachweis über die Berechtigung des vorgesehenen Entwurfsverfassers, die Berufsbezeichnung Architekt und/oder Ingenieur zu tragen oder in Deutschland unter dieser Bezeichnung tätig zu werden, liegt vor. JA/ NEIN b)

Berufshaftpflichtversicherung: Eigenerklärung zur einer Berufshaftpflichtversicherungsdeckung in Höhe von 5,0 Mio. EUR für Personen- und 5,0 Mio. EUR für sonstige Schäden im Fall der Zuschlagserteilung. JA/ NEIN c) Eignungsprüfung gemäß § 46 Abs. 3 Satz 1 VgV: Liste der wesentlichen in den letzten drei Jahren (2023-2025) erbrachten Leistungen. Als prinzipiell geeignet werden Bewerber eingestuft, wenn sie anhand der zu erstellenden Liste nachweisen können, dass aktuelle Erfahrungswerte bei der Erbringung vergleichbar komplexer Maßnahmen vorliegen. JA/ NEIN Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen. Es handelt sich hierbei um Mindestkriterien ohne Punktbewertungen lediglich einer Beantwortung mit JA/NEIN.

Kriteeri: Yleinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: A - Wirtschaftliche Eignung des AN -Durchschnittlicher Jahresumsatz (netto) des Gesamtbüros in den letzten 3 Geschäftsjahren (2024, 2023, 2022) 25 Punkte = Jahresmittel größer als oder gleich 2.000.000 EUR/pro Jahr 10 Punkte = Jahresmittel kleiner als 2.000.000 EUR/ pro Jahr und größer als oder gleich 1.000.000 EUR/ pro Jahr 0 Punkte = Jahresmittel kleiner als 1.000.000 EUR/pro Jahr -Durchschnittlicher Jahresumsatz (netto) der Generalplanerleistungen in den letzten 3 Geschäftsjahren (2024, 2023, 2022) 25 Punkte = Jahresmittel größer als oder gleich 2.000.000 EUR/pro Jahr 10 Punkte = Jahresmittel kleiner als 2.000.000 EUR/ pro Jahr und größer als oder gleich 1.000.000 EUR/ pro Jahr 0 Punkte = Jahresmittel kleiner als 1.000.000 EUR/pro Jahr -Jährl. Mittelwert der fest angestellten Mitarbeiter des Gesamtbüros der letzten 3 Geschäftsjahre

(2025, 2024, 2023) 25 Punkte = durchschnittlich größer als oder gleich 15 Gesamtmitarbeiter
10 Punkte = durchschnittlich kleiner als 10 Gesamtmitarbeiter und größer als oder gleich 15
Gesamtmitarbeiter 0 Punkte = durchschnittlich kleiner als 10 Gesamtmitarbeiter -Jährl.
Mittelwert der Projektleiter der letzten 3 Geschäftsjahre (2025, 2024, 2023) 25 Punkte =
durchschnittlich größer als oder gleich 5 Gesamtmitarbeiter 10 Punkte = durchschnittlich
kleiner als 3 Gesamtmitarbeiter und größer als oder gleich 5 Gesamtmitarbeiter 0 Punkte =
durchschnittlich kleiner als 3 Gesamtmitarbeiter Die maximal zu erreichende Punktzahl im
Eignungskriterium A - Wirtschaftliche Eignung - beträgt 100 Punkte. Die Gewichtung der
wirtschaftlichen Eignung beträgt 30%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt
sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen
kutsuttavia ehdokkaita
Painotus (pisteinä, tarkka): 100,00

Kriteeri: Viitteet määritelyihin töihin

Valintaperusteen kuvaus: B Qualität - Fachliche Eignung des AN Erfahrung mit speziellen
Anforderungen - Bauen im Bestand - Öffentliches Bauen - Good Manufacturing Practice
(GMP) (max. 20 Punkte= Alles erfüllt / 10 Punkte= Mind. ein Punkt erfüllt / 0 Punkte= Keines
erfüllt) Die maximal zu erreichende Punktzahl im Eignungskriterium B - Fachliche Eignung des
AN - beträgt insg. 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche
Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht
erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren
ausgeschlossen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen
kutsuttavia ehdokkaita
Painotus (pisteinä, tarkka): 20,00

Kriteeri: Viitteet määritelyihin töihin

Valintaperusteen kuvaus: KG 300 - Referenzprojekt 1 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz
muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar
sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen
c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand ANFORDERUNG an
Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder
gleich 3 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das
Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese
MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe
der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 1 erfolgt nach folgendem Schema: Bei
dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher
Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen
Auftraggeber. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst
einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice
(GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktbewertung 4 Punkte= Ja /
0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 300-400
größer als oder gleich 10 Mio EUR Netto. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein
Durch den Bewerber wurden die Leistungsphasen 1-8 gemäß HOAI erbracht.
Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des
Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktbewertung
4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich
Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert

Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 20,00

Kriteeri: Viitteet määriteltäisiin töihin

Valintaperusteen kuvaus: KG 300 - Referenzprojekt 2 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand
MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 2 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt ist vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 300-400 größer als oder gleich 20 Mio. EUR Netto. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Leistungsphasen 1-8 gemäß HOAI erbracht. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktebewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 20,00

Kriteeri: Viitteet määriteltäisiin töihin

Valintaperusteen kuvaus: KG 400 - Referenzprojekt 3 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Referenzklasse 3 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 4, 5 und 6) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 440+450+460, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand
MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 2,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 3 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich

um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Anlagengruppen 4 - 6 (gem. § 53 HOAI) erbracht? Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt hat eine der Projektaufgabe vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 440-460 größer als oder gleich 10 Mio EUR Netto. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 20,00

Kriteeri: Viitteet määritelyihin töihin

Valintaperusteen kuvaus: KG 400 - Referenzprojekt 4 (ab 01.01.2014)

(Unternehmensreferenz) Referenzklasse 4 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 1, 2, 3, 7 und 8) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 410+420+430+470+480, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 4,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. Die Vergabe der Eignungspunkte in Hinblick auf das Referenzprojekt 4 erfolgt nach folgendem Schema: Bei dem Referenzprojekt handelt es sich um ein Projekt, das unter Berücksichtigung öffentlicher Vergabevorschriften abgewickelt wurde bzw. um ein Projekt für einen öffentlichen Auftraggeber. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt umfasst einen Reinraumbereich, der gemäß den Anforderungen der Good Manufacturing Practice (GMP) oder in vergleichbarer Komplexität ausgeführt wurde. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Durch den Bewerber wurden die Anlagengruppen 1-3+7+8 (gem. § 53 HOAI) erbracht? Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Das Referenzprojekt hat eine der Projektaufgabe vergleichbarer Größenordnung: Kosten KG 410-430+470+480 größer als oder gleich 15 Mio EUR Netto. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Derzeitiger Projektstand des Referenzprojekts ist Leistungsphase 8 oder das Projekt ist abgeschlossen. Punktbewertung 4 Punkte= Ja / 0 Punkte = Nein Die maximal zu erreichende Punktzahl im Bereich Referenzprojekte B beträgt 20 Punkte. Die Gewichtung der qualitativen Eignung (inkludiert Fachliche Eignung und Referenzprojekte) beträgt 70%. Sollte diese MINDESTANFORDERUNG nicht erfüllt sein, wird der entsprechende Teilnahmeantrag aus dem Vergabeverfahren ausgeschlossen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 20,00

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia
Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet**Kriteeri:**

Tyyppi: Hinta

Nimi: Preis

Kuvaus: Honorar

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 70

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Qualität

Kuvaus: Fachliche Qualität

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Lisätietojen pyytämisen määräaika: 20/02/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika,
Länsi-Euroopan kesäaika

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRAYY6Y5RZ/documents>

Tilapäinen viestintäkanava:

URL: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRAYY6Y5RZ>

5.1.12. Hankinnan ehdot**Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:**

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://vergabeportal-bw.de/Satellite/notice/CXRAYY6Y5RZ>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 02/03/2026 10:00:00 (UTC+01:00)

Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan harkinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Nach Ermessen des Käufers können alle fehlenden Bieterunterlagen nach Fristablauf nachgereicht werden.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: Alle im Zusammenhang mit diesem

Vergabeverfahren erlangten Informationen sind vom Bieter vertraulich zu behandeln. Als vertraulich gelten insbesondere alle Unterlagen, die der Bieter über die Vergabeplattform erhält. Die vertraulichen Informationen dürfen ausschließlich für die Zusammenarbeit mit dem

Universitätsklinikum Heidelberg im Zuge des Vergabeverfahrens sowie des ggf. erteilten Auftrags verwendet werden.

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: ei

Maksut tehdään sähköisesti: ei

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Baden-Württemberg

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist entsprechend § 160 Abs. 3 GWB unzulässig, soweit 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Universitätsklinikum Heidelberg

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Universitätsklinikum Heidelberg

8. Organisaatiot

8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Universitätsklinikum Heidelberg

Rekisterinumero: 08-A8120-40

Postiosoite: Im Neuenheimer Feld 672

Postitoimipaikka: Heidelberg

Postinumero: 69120

Maaryhmittely (NUTS): Heidelberg, Stadtkreis (DE125)

Maa: Saksa

Yhteyspiste: Geschäftsbereich Konzerneinkauf und Logistikmanagement

Sähköposti: vergabestelle.GB3@med.uni-heidelberg.de

Puhelin: +496221560

Internetosoite: <https://www.klinikum.uni-heidelberg.de/>

Tämän organisaation roolit:

Ostaja

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Vergabekammer Baden-Württemberg
Rekisterinnumero: 08-A9866-40
Postiosoite: beim Regierungspräsidium Karlsruhe, Durlacher Allee 100
Postitoimipaikka: Karlsruhe
Postinumero: 76137
Maaryhmittely (NUTS): Karlsruhe, Stadtkreis (DE122)
Maa: Saksa
Sähköposti: vergabekammer@rpk.bwl.de
Puhelin: +497219268730
Faksi: +497219263985
Internetosoite: <https://rp.baden-wuerttemberg.de/rpk/Abt1/Ref15/Seiten/default.aspx>
Tämän organisaation roolit:
Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Rekisterinnumero: 0204:994-DOEVD-83
Postitoimipaikka: Bonn
Postinumero: 53119
Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Maa: Saksa
Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Puhelin: +49228996100
Tämän organisaation roolit:
TED eSender

10. Muutos

Muutettavan ilmoituksen edellinen versio

:

a96d1e86-a13f-412d-8efb-d85b1e8d03ec-01

Muutoksen pääasiallinen syy

:

Ostajan virheen korjaaminen

Kuvaus

:

Die Referenzen in der "Wertungsmatrix Eignungskriterien" waren vor der Änderung zu hoch deshalb erfolgt eine Anpassung. Die Alten Werte waren: - Referenzprojekt 1 Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 10 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 2 Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 20 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 3 Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 10Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. - Referenzprojekt 4 Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 15 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen.

10.1. Muutos

Osion tunniste: PROCEDURE

Muutosten kuvaus: Die neue Wertungsmatrix wurde hochgeladen und die Daten wie folgt ergänzt. Diese sind zur besseren Sichtbarkeit in der Farbe "Rot" markiert. Die Referenzen in der "Wertungsmatrix Eignungskriterien" werden wie folgt reduziert: - Referenzprojekt 1 wird auf größer oder gleich 3 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 2 wird auf größer oder gleich 5 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 3 wird auf größer oder gleich 2,5 Mio EUR Netto reduziert - Referenzprojekt 4 wird auf größer oder gleich 4,5 Mio EUR Netto reduziert Folgende Angaben wurden dadurch angepasst: KG 300 - Referenzprojekt 1 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand ANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 3 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 300 - Referenzprojekt 2 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 300+400, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 300 - 400) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 400 - Referenzprojekt 3 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Referenzklasse 3 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 4, 5 und 6) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 440+450+460, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 440+450+460) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 2,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt. KG 400 - Referenzprojekt 4 (ab 01.01.2014) (Unternehmensreferenz) Referenzklasse 4 Technische Ausrüstung Es ist ein vergleichbares Referenzobjekt darzustellen. Die Referenz muss mit der Aufgabenstellung hinsichtlich Komplexität und Leistungsumfang vergleichbar sein. Grunddaten des Projekts: a) Leistungsbereich nach HOAI (Technische Ausrüstung, Anlagengruppen 1, 2, 3, 7 und 8) b) Erbrachte Leistungsphasen c) Kosten (KG 410+420+430+470+480, netto) d) Leistungszeitraum e) Projektstand MINDESTANFORDERUNG an Referenz: Die Projektkosten (KG 410+420+430+470+480) des Referenzprojektes müssen größer als oder gleich 4,5 Mio. (netto) als Krankenhaus / Institutsgebäude / Laborgebäude betragen. Das Referenzobjekt muss noch nicht abgeschlossen sein. Erfüllt das Referenzprojekt diese MINDESTANFORDERUNG nicht, wird der Teilnahmeantrag nicht berücksichtigt.

Hankinta-asiakirjoja on muutettu: 13/02/2026

Ilmoitukset tiedot

Ilmoitusten tunnisteversio: 090f7457-e4d1-4472-b9ad-9da285ef8799 - 01
 Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyyppe: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 13/02/2026 13:52:49 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa

Ilmoituksen julkaisunumero: 107064-2026

EUVL S -lehden numero: 32/2026

Julkaisupäivä: 16/02/2026