

108099-2026 - Kilpailu

Saksa – Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut – Generalsanierung und Erweiterung des Sonderpädagogischen Förderzentrums (Schule am Martinsberg)

OJ S 32/2026 16/02/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä - Ilmoituksen muutos

Palvelut

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Diakoniewerk Martinsberg e. V.

Sähköposti: vgv@sppm.de

Ostajan oikeudellinen muoto: Julkisoikeudellinen yhteisö, joka on paikallisviranomaisen määräysvallassa

Pääasiallinen toimiala: Sosiaaliturva

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Generalsanierung und Erweiterung des Sonderpädagogischen Förderzentrums (Schule am Martinsberg)

Kuvaus: Das Diakoniewerk Martinsberg plant die Generalsanierung des Sonderpädagogischen Förderzentrums (Schule am Martinsberg) auf dem Grundstück Flur-Nr. 994 und 1004/1 in 95119 Naila, Neulandstraße / Gartenstraße. Die "Schule am Martinsberg" ist ein privates Sonderpädagogisches Förderzentrum für die Förderschwerpunkte Lernen, Sprache und Verhalten. Sie geht aus dem 1851 gegründeten "Kinderheim-Rettungshaus" des Träger-Vereins Diakoniewerk Martinsberg e.V. hervor. In den frühen 1970er Jahren bezog die Schule ihr damals neu errichtetes Schulgebäude in Naila, das seitdem geringfügig erweitert, aber nicht wesentlich saniert wurde. Im Jahr 2021 wurde vom Kuratorium des Trägervereins der Beschluss für eine umfassende Sanierung gefasst. Hierfür wurde mit der Regierung v. Oberfranken als Fördergrundlage ein aktualisiertes Raumprogramm erarbeitet, welches neben der Sanierung des Bestandes auch einen Erweiterungsbedarf konstatiert. Die baurechtlich erforderlichen Stellplätze werden im Zuge der Erneuerung der Freianlagen auf dem Grundstück errichtet. Das Grundstück liegt im südlichen Ortsbereich der Stadt Naila. Westlich und nördlich grenzen an das Grundstück Wohnbauflächen an, südlich und östlich gemischte Bauflächen. Der Ortskern von Naila und der Bahnhof sind innerhalb 10 Minuten fußläufig erreichbar. Das trägereigene Kinder- und Jugenddorf liegt 15 Gehminuten entfernt in südlicher Richtung. Neben dem Anliegerverkehr findet vor allem im Bereich der Gartenstraße Hol- und Bringverkehr durch das Förderzentrum statt. Im Zuge der Planung werden auf dem Grundstück Pkw- und Fahrradstellplätze in ausreichender Anzahl errichtet, sowie die Haltestellen für den Schulbusverkehr eingerichtet. Über die nahe gelegene Staatsstraße 2195 und die Bundesstraße 173 besteht Anbindung für den überörtlichen Verkehr in Richtung Selbitz, Schwarzenbach, Geroldsdgrün, Bad Steben, Lichtenberg und Berg. Das Gelände fällt von der Gartenstraße nach Süd-Osten um fast eine Geschosshöhe ab. Die Räume im Untergeschoss des Bestandsbaus, die zum Pausenhof orientiert sind, werden somit natürlich über Fenster belichtet. Der Erweiterungsbau entsteht auf der überwiegend ebenen Pausenhoffläche im süd-westlichen Bereich des Grundstücks und schließt barrierefrei an den

Bestandsbau an. Das bestehende Schulgelände ist im Bestand vollumfänglich erschlossen. In Abstimmung mit der zuständigen Abwasserbehörde ist ein zusätzlicher Kanalanschluss vorgesehen. Weitere Erschließungsmaßnahmen sind für die geplante Maßnahme nicht erforderlich. Es liegt eine Vorstudie vor, welche auf die Umsetzung der verfahrensgegenständlichen Leistungen mit der gleichen Planungs- und Bauaufgabe ausgerichtet ist. Die Vorstudie weist teilweise den Charakter einer Vorplanung gemäß Leistungsphasen 1-2 gem. § 34 HOAI auf. Die Vorstudie wurde im Jahr 2023 erstellt. Aufgrund zwischenzeitlich veränderter Rahmenbedingungen ist jedoch von einem Anpassungsbedarf im Raumprogramm auszugehen. Dazu gehören insbesondere die prognostiziert höheren Schülerzahlen, die voraussichtlich die Einrichtung mindestens einer weiteren Schulklasse erforderlich machen. Darüber hinaus soll das Lehrschwimmbad der Schule künftig nicht weiter betrieben werden, wodurch die Flächen frei werden und gegebenenfalls neuen Nutzungen und Funktionen zugeführt werden können. Ergänzend bestehen nicht förderfähige Räume bzw. Flächen, deren Bewertung und funktionale Zuordnung im Zuge der Fortschreibung neu zu beurteilen ist. Vor diesem Hintergrund haben die Bieter die bestehende Vorstudie aufzugreifen und weiterzuentwickeln. Aus diesem Grund werden die Leistungsphasen 1 und 2 gem. § 34 HOAI - obwohl diese bereits in Teilen vorliegen - erneut ausgeschrieben. In Leistungsphase 2 sollen weitere Varianten erarbeitet werden, die die vorgenannten Entwicklungen des Raumprogramms sowie der angepassten Planungs- und Bauaufgabe vollständig und nachvollziehbar berücksichtigen.

Menettelyn tunniste: d7df5091-b81b-4407-a36c-f14dcf90805f

Edellinen ilmoitus: 57873-2025

Sisäinen tunniste: 2026-SFN-ARCH

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71200000 Arkkitehtipalvelut

2.1.2. Suorituspaikka

Postitoimipaikka: Naila

Maaryhmittely (NUTS): Hof, Landkreis (DE249)

Maa: Saksa

2.1.4. Yleistä tietoa

Lisätiedot: #Bekanntmachungs-ID: CXP4Y78MMYU#

Oikeusperusta:

Direktiivi 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Verojen maksamiseen liittyvän veloitteen rikkominen: - gem. §§ 123, 124 GWB

Ausschlussgründe - gem. § 21 Abs. 1 Satz 1 oder 2 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz oder - gem. § 21 Abs. 1 Arbeitnehmerentsendegesetz oder - gem. § 19 Abs. 1 Mindestlohngesetz mit einer Freiheitsstrafe von mehr als drei Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als 90

Tagessätzen oder einer Geldbuße von mehr als 2.500 Euro belegt - gem. § 98c Abs. 1

Aufenthaltsgesetz - gem. § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Generalsanierung und Erweiterung des Sonderpädagogischen Förderzentrums (Schule am Martinsberg)

Kuvaus: Objektplanung Gebäude und Innenräume Leistungsphasen 1-9 gem. Leistungsbild § 34 HOAI

Sisäinen tunniste: 2026-SFN-ARCH

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71200000 Arkkitehtipalvelut

5.1.2. Suorituspaikka

Postitoimipaikka: Naila

Maaryhmittely (NUTS): Hof, Landkreis (DE249)

Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Alkamispäivä: 12/05/2026

Päätymispäivä: 31/03/2030

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan tarjouksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): kyllä

Tietoa edellisistä ilmoituksista:

Edellisen ilmoituksen tunniste: 57873-2025

Lisätiedot: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: -Für den/die verantwortlichen Berufsangehörigen (Inhaber, Geschäftsführer - je nach Rechtsform des Bewerbers) ist der Nachweis zu erbringen, dass er /sie zum Führen der Berufsbezeichnung oder zum Tätigwerden in Hinblick auf die vertragsgegenständliche Leistung der Ausschreibung in Deutschland berechtigt ist/sind (§ 75 Abs. 3 VgV). - UNTERNEHMENSEINTRAGUNG Ist das Unternehmen in den einschlägigen Berufs- oder Handelsregistern seines Niederlassungsmitgliedstaates eingetragen? Falls ja, geben Sie bitte das Berufs- oder Handelsregister mit Eintragungsort und -nummer an. Falls nein, reicht eine Erläuterung aus, weshalb dies nicht möglich ist. Nachweisführung: Vorlage entsprechender Dokumente oder Eigenerklärung.

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: Es sind die Jahresumsätze des Unternehmens der vergangenen und abgeschlossenen 3 Geschäftsjahre (2022, 2023, 2024) anzugeben. Je Geschäftsjahr > 300.000,00 EUR brutto.

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen työvoima

Valintaperusteen kuvaus: Gewertet werden folgende Personen in den Geschäftsbereichen der ausschreibungsgegenständlichen Leistung: Geschäftsführer*Innen / Partner / Gesellschafter*Innen, Angestellte mit abgeschlossener beruflicher Hochschulausbildung (Dipl.-Ing., M.A./B.A., M.Sc./B.Sc., M.Eng./B.Eng.), z.B. in den Fachrichtungen Architektur, Bauingenieurwesen, Wirtschaftsingenieurwesen Bau, Versorgungstechnik, Elektrotechnik, etc. Staatlich geprüfte Heizungs-, Lüftungs- und Klimatechniker, Elektrotechniker oder Bautechniker mit mehrjähriger Berufserfahrung im Bereich Planung (oder vergleichbar) werden dem gleichgesetzt. Nicht gewertet werden Auszubildende, Praktikanten und Subunternehmer (Freiberufliche Mitarbeiter*Innen). Für die Bewertung wird der Mittelwert der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren (2022, 2023 und 2024) gebildet. Bei kürzer zurückliegenden Neugründungen ist die Personalstärke und deren Entwicklung seit Gründung anzugeben. Bei Teambewerbungen wird die Beschäftigtenzahl aller Teammitglieder*Innen summiert gewertet. - ab 3 Personen: 10 Punkte - unter 0 Personen: 0 Punkte
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita
Painotus (pisteinä, tarkka): 10,00

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: EINFÜHRENDE HINWEISE zu allen nachfolgenden Referenzen: - Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt nach dem Grad der funktionalen, technischen und organisatorischen Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Planungs- und Bauaufgabe der Generalsanierung und Erweiterung eines sonderpädagogischen Förderzentrums. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang insbesondere in den vorgelegten Referenzen dargelegte Eingriffe in den Bestand, Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb sowie besondere Anforderungen an Barrierefreiheit, Inklusion und Förderbedarfe. - Als Referenz sind nur Aufträge zulässig, die eine Beauftragung von mindestens drei Leistungsphasen gem. § 34 HOAI umfassen. Dabei muss mindestens eine Leistungsphase aus den Leistungsphasen 1 - 4 gem. § 34 HOAI enthalten sein. - Der Nutzungsbeginn der eingereichten Referenzprojekte soll möglichst aktuell sein, um die Aktualität und Relevanz der Referenzen für die ausgeschriebene Leistung zu gewährleisten. Der Nutzungsbeginn darf nicht länger zurückliegen als der 01.01.2018. Ansonsten kann die Referenz nicht gewertet werden. Die Ausdehnung des Betrachtungszeitraums über die nach VgV üblichen vergangenen drei Jahre hinaus ist dem Umstand geschuldet, dass die vollständige Erfüllung der Eignungskriterien durch kleinere Büros nicht erreichbar wäre, wenn diese innerhalb eines Betrachtungszeitraums von nur drei Jahren abgebildet werden müsste. - Für jede Referenz ist eine Kurzbeschreibung beizufügen, aus der die Erfüllung der Bewertungskriterien ersichtlich ist (bitte nicht mehr als max. 4 DIN A4-Seiten je Referenz). Unvollständige oder unklare Angaben können zu einer entsprechend niedrigeren Bewertung der Referenz führen. - Der Bewerber ist zum Führen der Referenz berechtigt. - Es sollen nicht mehr als drei Referenzen vorgelegt werden. REFERENZ 1 - Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI, Schwierigkeitsgrad: - Honorarzone III bis V: 15 Punkte - Honorarzone II: 10 Punkte - Honorarzone I: 0 Punkte - Aufgabenstellung Leistungsgegenstand: - Sanierung oder Umbau oder Erweiterung eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion UND - vergleichbarer technischer Komplexität UND - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d.

Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) UND - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 30 Punkte (Zur Erreichung dieser Punktzahl müssen mindestens 3 der vier genannten Kriterien erfüllt sein) - Sanierung oder Umbau eines Gebäudes, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 25 Punkte - Bei Erweiterung eines Bestandsbaus, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 18 Punkte - Bei Neubau eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion ODER - vergleichbarer technischer Komplexität ODER - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) 12 Punkte - Volumen KG 300- 400 EUR brutto: - Ab 10.000.001 Euro: 15 Punkte - Unter 4.000.000 Euro: 0 Punkte - Zwischen den jeweiligen Bewertungsstufen wird linear interpoliert. Die ermittelte Punktzahl wird anschließend auf volle Punkte aufgerundet. - Küche: - Planung einer Aufwärmküche bzw. Einrichtung für eine Speise- oder Getränkeaufbereitung, -abgabe oder -lagerung (keine Produktionsküche): 10 Punkte - Planung von Teeküchen: 5 Punkte - Es handelt sich um einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne des § 99 GWB. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 80,00

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: EINFÜHRENDE HINWEISE zu allen nachfolgenden Referenzen: - Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt nach dem Grad der funktionalen, technischen und organisatorischen Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Planungs- und Bauaufgabe der Generalsanierung und Erweiterung eines sonderpädagogischen Förderzentrums. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang insbesondere in den vorgelegten Referenzen dargelegte Eingriffe in den Bestand, Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb sowie besondere Anforderungen an Barrierefreiheit, Inklusion und Förderbedarfe. - Als Referenz sind nur Aufträge zulässig, die eine Beauftragung von mindestens drei Leistungsphasen gem. § 34 HOAI umfassen. Dabei muss mindestens eine Leistungsphase aus den Leistungsphasen 1 - 4 gem. § 34 HOAI enthalten sein. - Der Nutzungsbeginn der eingereichten Referenzprojekte soll möglichst aktuell sein, um die Aktualität und Relevanz der Referenzen für die ausgeschriebene Leistung zu gewährleisten. Der Nutzungsbeginn darf nicht länger zurückliegen als der 01.01.2018. Ansonsten kann die Referenz nicht gewertet werden. Die Ausdehnung des Betrachtungszeitraums über die nach VgV üblichen vergangenen drei Jahre hinaus ist dem Umstand geschuldet, dass die vollständige Erfüllung der Eignungskriterien durch kleinere Büros nicht erreichbar wäre, wenn diese innerhalb eines Betrachtungszeitraums von nur drei Jahren abgebildet werden müsste. - Für jede Referenz ist eine Kurzbeschreibung beizufügen, aus der die Erfüllung der Bewertungskriterien ersichtlich ist (bitte nicht mehr als max. 4 DIN A4-Seiten je Referenz). Unvollständige oder unklare Angaben können zu einer entsprechend niedrigeren Bewertung der Referenz führen. - Der Bewerber ist zum Führen der Referenz berechtigt. - Es sollen nicht mehr als drei Referenzen vorgelegt werden. REFERENZ 2 - Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI, Schwierigkeitsgrad: - Honorarzone III bis V: 15 Punkte - Honorarzone II: 10 Punkte - Honorarzone I: 0 Punkte - Aufgabenstellung Leistungsgegenstand: - Sanierung oder Umbau oder Erweiterung eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion UND - vergleichbarer

technischer Komplexität UND - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) UND - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 30 Punkte (Zur Erreichung dieser Punktzahl müssen mindestens 3 der vier genannten Kriterien erfüllt sein) - Sanierung oder Umbau eines Gebäudes, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 25 Punkte - Bei Erweiterung eines Bestandsbaus, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 18 Punkte - Bei Neubau eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion ODER - vergleichbarer technischer Komplexität ODER - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) 12 Punkte - Volumen KG 300- 400 EUR brutto: - Ab 10.000.001 Euro: 15 Punkte - Unter 4.000.000 Euro: 0 Punkte - Zwischen den jeweiligen Bewertungsstufen wird linear interpoliert. Die ermittelte Punktzahl wird anschließend auf volle Punkte aufgerundet. - Es handelt sich um einen öffentlichen Auftraggeber im Sinne des § 99 GWB. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte REFERENZ 3 - Begleitung einer Rückbaumaßnahme (nachweisbar auch über Referenz 1 oder Referenz 2) - Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI: In der Referenz hat der verantwortliche Architekt Rückbaumaßnahmen geplant und deren Ausführung überwacht, die unter Berücksichtigung des laufenden Betriebs in angrenzenden Gebäuden oder angeschlossenen Gebäudeteilen umgesetzt wurden. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 80,00

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteiden kuvaus: Es ist der Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung i.H. folgender Deckungssummen je Versicherungsfall zu erbringen bzw. eine entsprechende Bestätigung des Versicherungsgebers für den Auftragsfall vorzulegen: - Personenschäden: mind. 1.500.000 EUR (Mindestanforderung); - Sonstige Schäden: mind. 1.500.000 EUR (Mindestanforderung). Pro Kalenderjahr mindestens 2-fach maximiert. Der Nachweis bzw. die Bestätigung darf nicht älter als 3 Monate sein (Bezugsdatum ist der Tag der Absendung der Vorinformation).

Kriteeri: Tietoturva

Valintaperusteiden kuvaus: Erklärung, dass das Unternehmen nicht unter die EU-Sanktionen gegen Russland laut Verordnung (EU) 2022/576 d fällt.

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 5

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyypit: Laatu

Nimi: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.1: "Projektleitung: Qualifikation und Erfahrung"
 Kuvaus: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.1: "Projektleitung: Qualifikation und Erfahrung"
 Katogoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)
 Vertailuperusteen luku: 15
Kriteeri:
 Tyypin: Laatu
 Nimi: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.2: "Stellvertretende Projektleitung: Qualifikation und Erfahrung"
 Kuvaus: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.2: "Stellvertretende Projektleitung: Qualifikation und Erfahrung"
 Katogoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)
 Vertailuperusteen luku: 15
Kriteeri:
 Tyypin: Laatu
 Nimi: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.3: "Objektüberwachung bzw. (Fach-)Bauleitung: Qualifikation und Erfahrung"
 Kuvaus: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.3: "Objektüberwachung bzw. (Fach-)Bauleitung: Qualifikation und Erfahrung"
 Katogoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)
 Vertailuperusteen luku: 15
Kriteeri:
 Tyypin: Laatu
 Nimi: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.4: "Wahrnehmung von Leistungsanteilen (Arbeitsweise)"
 Kuvaus: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.4: "Wahrnehmung von Leistungsanteilen (Arbeitsweise)"
 Katogoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)
 Vertailuperusteen luku: 15
Kriteeri:
 Tyypin: Laatu
 Nimi: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.5: "Präsenz vor Ort und kurzfristige Verfügbarkeit"
 Kuvaus: Personaleinsatz - Zuschlagskriterium 1.5: "Präsenz vor Ort und kurzfristige Verfügbarkeit"
 Katogoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)
 Vertailuperusteen luku: 10
Kriteeri:
 Tyypin: Laatu
 Nimi: Herangehensweise und Methodik - Zuschlagskriterium 2.1: "Instrumente & Methoden"
 Kuvaus: Herangehensweise und Methodik - Zuschlagskriterium 2.1: "Instrumente & Methoden"
 Katogoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)
 Vertailuperusteen luku: 10
Kriteeri:
 Tyypin: Hinta
 Nimi: Honorarangebot
 Kuvaus: Honorarangebot
 Katogoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)
 Vertailuperusteen luku: 20

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Lisätietojen pyytämisen määräaika: 18/02/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y78MMYU/documents>

Tilapäinen viestintäkanava:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y78MMYU>

5.1.12. Hankinnan ehdot

Menettelyn ehdot:

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 23/03/2026

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y78MMYU>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 26/02/2026 11:00:00 (UTC+01:00)

Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan harkinnan mukaan osa puuttuvista hakuasiakirjoista voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Folgende Unterlagen können nachgefordert werden, falls wie gefordert nicht bereits bei Teilnahmeantrag geliefert: - Unternehmenseintragung (ggf. kann dies entfallen) -

Befähigung zur Berufsausübung (Mindestanforderung) - Nachweis einer

Berufshaftpflichtversicherung (Mindestanforderung) - Referenzbeschreibung mit allen Kriterien (Mindestanforderung) - Eigenerklärung Bezug Russland (Mindestanforderung) /

Sanktionsbestimmung) - Formblatt zu Nachunternehmer / Eignungsleihe oder

Bewerbergemeinschaft (ggf. bei Inanspruchnahme)

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: --

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: ei

Maksut tehdään sähköisesti: ei

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Nordbayern

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse am Auftrag hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 GWB durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. Der Antrag ist unzulässig, soweit: a) Der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat, b) Verstöße gegen

Vergabevorschriften, die in der Bekanntmachung und/oder im Bewerbungsbogen erkennbar sind und nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Bewerbungsfrist gerügt werden, c) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind und nicht spätestens bis zum Ablauf der in den Vergabeunterlagen benannten Frist zur Angebotsabgabe gerügt werden, d) Wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Diakoniewerk Martinsberg e. V.

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Diakoniewerk Martinsberg e. V.

8. Organisaatiot

8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Diakoniewerk Martinsberg e. V.

Rekisterinumero: 22310770357

Postiosoite: Neulandstraße 10a

Postitoimipaikka: Naila

Postinumero: 95119

Maaryhmittely (NUTS): Freising (DE21B)

Maa: Saksa

Sähköposti: vgv@sppm.de

Puhelin: +49 928293295-0

Tämän organisaation roolit:

Ostaja

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Stein und Partner Projektmanagement GmbH

Rekisterinumero: DE454522239

Postiosoite: Landsberger Str. 110

Postitoimipaikka: München

Postinumero: 80339

Maaryhmittely (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Maa: Saksa

Sähköposti: vgv@sppm.de

Puhelin: +49 897699007-0

Tämän organisaation roolit:

Hankintapalvelujen tarjoaja

8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Vergabekammer Nordbayern

Rekisterinumero: 09-0358002-61

Postiosoite: Promenade 27

Postitoimipaikka: Ansbach

Postinumero: 91522

Maaryhmittely (NUTS): Ansbach, Kreisfreie Stadt (DE251)

Maa: Saksa

Sähköposti: vergabekammer.nordbayern@reg-mfr.bayern.de

Puhelin: +49 98153-1277

Tämän organisaation roolit:

Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-0004

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83

Postitoimipaikka: Bonn

Postinumero: 53119

Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Maa: Saksa

Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Puhelin: +49228996100

Tämän organisaation roolit:

TED eSender

10. Muutos

Muutettavan ilmoituksen edellinen versio

:

795c3a4d-98fb-4560-bc67-3459af9387ef-01

Muutoksen pääasiallinen syy

:

Ajantasaiset tiedot

Kuvaus

:

3. EINFÜHRENDE HINWEISE zu allen nachfolgenden Referenzen: - Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt nach dem Grad der funktionalen, technischen und organisatorischen Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Planungs- und Bauaufgabe der Generalsanierung und Erweiterung eines sonderpädagogischen Förderzentrums. Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang insbesondere in den vorgelegten Referenzen dargelegte Eingriffe in den Bestand, Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb sowie besondere Anforderungen an Barrierefreiheit, Inklusion und Förderbedarfe. - Als Referenz sind nur Aufträge zulässig, die eine Beauftragung von mindestens drei Leistungsphasen gem. § 34 HOAI umfassen. Dabei muss mindestens eine Leistungsphase aus den Leistungsphasen 1 - 4 gem. § 34 HOAI enthalten sein. - Der Nutzungsbeginn der eingereichten Referenzprojekte soll möglichst aktuell sein, um die Aktualität und Relevanz der Referenzen für die ausgeschriebene Leistung zu gewährleisten. Der Nutzungsbeginn darf nicht länger zurückliegen als der 01.01.2018. Ansonsten kann die Referenz nicht gewertet werden. Die Ausdehnung des Betrachtungszeitraums über die nach VgV üblichen vergangenen drei Jahre hinaus ist dem Umstand geschuldet, dass die vollständige Erfüllung der Eignungskriterien durch kleinere Büros nicht erreichbar wäre, wenn diese innerhalb eines Betrachtungszeitraums von nur drei Jahren abgebildet werden müsste. - Für jede Referenz ist eine Kurzbeschreibung beizufügen, aus der die Erfüllung der Bewertungskriterien ersichtlich ist (bitte nicht mehr als max. 4 DIN A4-Seiten je Referenz). Unvollständige oder unklare Angaben können zu einer entsprechend niedrigeren Bewertung der Referenz führen. - Der Bewerber ist zum Führen der Referenz berechtigt. - Es sollen nicht mehr als drei Referenzen vorgelegt werden. 1. - Aufgabenstellung Leistungsgegenstand: - Sanierung oder Umbau oder Erweiterung eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion UND - vergleichbarer technischer Komplexität UND - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u.

Baufaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) UND - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 30 Punkte (Zur Erreichung dieser Punktzahl müssen mindestens 3 der vier genannten Kriterien erfüllt sein) - Sanierung oder Umbau eines Gebäudes, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 25 Punkte - Bei Erweiterung eines Bestandsbaus, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 18 Punkte - Bei Neubau eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion ODER - vergleichbarer technischer Komplexität ODER - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) 12 Punkte REFERENZ 3 Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI: In der Referenz hat der verantwortliche Architekt Rückbaumaßnahmen geplant und deren Ausführung überwacht, die unter Berücksichtigung des laufenden Betriebs in angrenzenden Gebäuden oder angeschlossenen Gebäudeteilen umgesetzt wurden. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte

10.1. Muutos

Osion tunniste: PROCEDURE

Muutosten kuvas: 3. EINFÜHRENDE HINWEISE zu allen nachfolgenden Referenzen: - Die Bewertung der vorgelegten Referenzen erfolgt nach dem Grad der funktionalen, technischen und organisatorischen Vergleichbarkeit mit der ausgeschriebenen Planungs- und Bauaufgabe der Generalsanierung und Erweiterung eines sonderpädagogischen Förderzentrums.

Maßgeblich sind in diesem Zusammenhang insbesondere in den vorgelegten Referenzen dargelegte Eingriffe in den Bestand, Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb sowie besondere Anforderungen an Barrierefreiheit, Inklusion und Förderbedarfe. - Als Referenz sind nur Aufträge zulässig, die eine Beauftragung von mindestens drei Leistungsphasen gem. § 34 HOAI umfassen. Dabei muss mindestens eine Leistungsphase aus den Leistungsphasen 1 - 4 gem. § 34 HOAI enthalten sein. - Der Nutzungsbeginn der eingereichten

Referenzprojekte soll möglichst aktuell sein, um die Aktualität und Relevanz der Referenzen für die ausgeschriebene Leistung zu gewährleisten. Der Nutzungsbeginn darf nicht länger zurückliegen als der 01.01.2018. Ansonsten kann die Referenz nicht gewertet werden. Die Ausdehnung des Betrachtungszeitraums über die nach VgV üblichen vergangenen drei Jahre hinaus ist dem Umstand geschuldet, dass die vollständige Erfüllung der Eignungskriterien durch kleinere Büros nicht erreichbar wäre, wenn diese innerhalb eines

Betrachtungszeitraums von nur drei Jahren abgebildet werden müsste. - Für jede Referenz ist eine Kurzbeschreibung beizufügen, aus der die Erfüllung der Bewertungskriterien ersichtlich ist (bitte nicht mehr als max. 4 DIN A4-Seiten je Referenz). Unvollständige oder unklare Angaben können zu einer entsprechend niedrigeren Bewertung der Referenz führen. - Der Bewerber ist zum Führen der Referenz berechtigt. - Es sollen nicht mehr als drei Referenzen vorgelegt werden. 1. - Aufgabenstellung Leistungsgegenstand: - Sanierung oder Umbau oder Erweiterung eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion UND - vergleichbarer technischer Komplexität UND - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) UND - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 30 Punkte (Zur Erreichung dieser Punktzahl müssen mindestens 3 der vier genannten Kriterien erfüllt sein) - Sanierung oder Umbau eines Gebäudes, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d.

Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 25 Punkte - Bei Erweiterung eines Bestandsbaus, jedoch OHNE - vergleichbare Funktion ODER OHNE - vergleichbare technische Komplexität ODER OHNE - vergleichbare organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) O. OHNE - Bauausführung parallel zum laufenden Betrieb 18 Punkte - Bei Neubau eines Gebäudes mit - vergleichbarer Funktion ODER - vergleichbarer technischer Komplexität ODER - vergleichbarer organisatorischer Komplexität hinsichtl. d. Planungs- u. Bauaufgabe (insbes. hinsichtl. d. Abwicklung d. Bauausführung) 12 Punkte REFERENZ 3 Leistung Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI: In der Referenz hat der verantwortliche Architekt Rückbaumaßnahmen geplant und deren Ausführung überwacht, die unter Berücksichtigung des laufenden Betriebs in angrenzenden Gebäuden oder angeschlossenen Gebäudeteilen umgesetzt wurden. Ja: 10 Punkte / Nein: 0 Punkte
Hankinta-asiakirjoja on muutettu: 13/02/2026

Ilmoituksen tiedot

Ilmoituksen tunniste/versio: 44fda2ed-10c1-45bd-a0aa-e17b54e6706e - 01
Lomakkeen tyyppi: Kilpailu
Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä
Ilmoituksen alatyyppe: 16
Ilmoituksen lähetyspäivä: 13/02/2026 13:47:54 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika
Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa
Ilmoituksen julkaisunumero: 108099-2026
EUVL S -lehden numero: 32/2026
Julkaisupäivä: 16/02/2026