

194659-2026 - Kilpailu

Saksa – Arkkitehtipalvelut – Architekten- und Fachplanungsleistungen für Sanierung und Umbau der denkmalgeschützten Gebäude Fischergasse 4 und 6 zum "Paul Maar-Museum" in Hallstadt
OJ S 56/2026 20/03/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä - Ilmoituksen muutos
Palvelut

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Stadt Hallstadt

Sähköposti: frankfurt@antworten.legal

Ostajan oikeudellinen muoto: Julkisoikeudellinen yhteisö, joka on paikallisviranomaisen määräysvallassa

Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Architekten- und Fachplanungsleistungen für Sanierung und Umbau der denkmalgeschützten Gebäude Fischergasse 4 und 6 zum "Paul Maar-Museum" in Hallstadt
Kuvaus: Die Stadt Hallstadt beabsichtigt die Einrichtung eines Paul-Maar-Museums in den denkmalgeschützten Anwesen Fischergasse 4 und 6 in der historischen Altstadt. Grundlage ist eine Machbarkeitsstudie, die die städtebauliche und architektonische Umsetzbarkeit des vorgegebenen Raumprogramms bestätigt. Das Museumskonzept sieht die behutsame Sanierung und Umnutzung der Bestandsgebäude sowie die Ergänzung durch einen barrierefreien Neubau mit Treppenhaus und Aufzug vor. Über diesen Neubau werden sämtliche Ebenen erschlossen und die beiden Gebäude funktional miteinander verbunden. Geplant sind Flächen für Dauer- und Sonderausstellungen, ein Vermittlungsraum, ein Eingangsbereich mit Kasse und Shop sowie ergänzende Nebenräume. Die Außenanlagen werden als Literaturgarten mit Bezug zu den Werken von Paul Maar gestaltet. Die Fassaden der Bestandsgebäude werden denkmalgerecht instandgesetzt, der Neubau fügt sich mit einer strukturierten Holzfassade in das historische Umfeld ein. Ein externes Museumsdepot ist in einem denkmalgeschützten Gebäude am Marktplatz vorgesehen.

Menettelyn tunniste: 9146dc69-6ae5-4d47-8688-26811b786ebe

Sisäinen tunniste: HLS_2026_01

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71200000 Arkkitehtipalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71221000 Rakennusten arkkitehtipalvelut, 71327000 Kantavien rakenteiden suunnittelu, 71321000 Rakennusten kone- ja sähköasennusten suunnittelupalvelut, 71321200 Lämmitysjärjestelmän suunnittelupalvelut, 71300000 Insinööripalvelut, 71314100

Sähköpalvelut

2.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Fischergasse 4-6

Postitoimipaikka: Hallstadt

Postinumero: 96103

Maaryhmittely (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Maa: Saksa

2.1.4. Yleistä tietoa

Lisätiedot: #Bekanntmachungs-ID: CXP4D0ZMCUJ# Terminliche Planungsziele sind: - Baubeginn bis spätestens Anfang 01. Quartal 2028 - Bauliche Fertigstellung bis spätestens Ende 03. Quartal 2029 - Nutzungsbeginn spätestens ab Beginn November 2029 [Die Beauftragung des AN für das jeweilige Los erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG. Die Vergabe erfolgt in 4 Losen. Bieter können Angebote für ein, mehrere oder alle Lose abgeben. Hinweis zur Angebotsabgabe: Es ist für jedes Los, auf das geboten wird, ein eigenständiges, vollständiges Teilnahmeantrag /Angebot abzugeben. Alle geforderten Unterlagen, Erklärungen und Nachweise sind für jedes Los separat beizufügen bzw. auszufüllen.

Oikeusperusta:

Direktiivi 2014/24/EU

vgv -

2.1.5. Hankinnan ehdot

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Osien enimmäismäärä, joiden osalta yksi tarjoaja voi jättää tarjouksia: 4

Sopimusehdot:

Osien enimmäismäärä, joista voidaan tehdä sopimus yhden tarjoajan kanssa: 4

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus, Hankinta-asiakirja

Puhtaasti kansallisten poissulkemisperusteiden nojalla asetettujen velvoitteiden rikkominen: Eigenerklärung des Bieters/der Bietergemeinschaft, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Objektplanungsleistungen

Kuvas: Gegenstand dieses Loses sind die Leistungen der Objektplanung Gebäude gem. §§ 33 ff. i.V.m. Anlage 10.1 HOAI. Leistungsphasen 1 bis 9. Die Beauftragung des AN erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG wie folgt: Der AG beauftragt den AN mit Abschluss dieses Vertrages zunächst mit folgenden Leistungsphasen/-stufen: - Leistungsstufe 1 (= LPH 1 bis 3) Die Weiterbeauftragung erfolgt jeweils durch einseitige schriftliche Erklärung des AG gegenüber dem AN nach Maßgabe des Verfahrens nach Ziff. 3 AVB. Diese ist in folgenden Stufen vorgesehen: - Leistungsstufe 2 (=LPH 4) - Leistungsstufe 3 (=LPH 5 bis 7) - Leistungsstufe 4 (=LPH 8 und 9) Die Beauftragung der vorgenannten Leistungen/Stufen erfolgt durch Einzelbeauftragung des AG nach Maßgabe der Ziff. 3 AVB.

Sisäisen tunniste: 1

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71200000 Arkkitehtipalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71240000 Arkkitehti-, insinööri- ja suunnittelupalvelut, 71221000

Rakennusten arkkitehtipalvelut

5.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Fischergasse 4-6

Postitoimipaikka: Hallstadt

Postinumero: 96103

Maaryhmittely (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Muu kesto: Tunteamaton

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan osallistumishakemuksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): kyllä

Lisätiedot: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,

#Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Zur

Abgabe des Teilnahmeantrags sind zwingend die vom Auftraggeber bereitgestellten

Formblätter zu verwenden. Diese können über den Download (vgl. Ziffer 5.1.11) abgerufen

werden. Bewerberfragen können nur über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> gestellt

werden und werden nur über die Vergabeplattform beantwortet. Dafür ist es notwendig, dass

sich die Bewerber auf der Vergabeplattform <https://dtvp.de/> registrieren. Bewerberfragen, die

nach dem 23.03.2026, 12:00 Uhr eingehen, können nicht mehr beantwortet werden. Die

Bewerberfragen sind über die oben genannte Vergabeplattform zu stellen. Das Risiko der

vollständigen und lesbaren Übermittlung des Auskunftersuchens trägt der anfragende

Bewerber. Die Bewerberantworten sind über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> abrufbar.

Die Teilnahmeanträge sind fristgerecht (vgl. Ziffer 5.1.12) und ausschließlich elektronisch,

verschlüsselt über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> einzureichen.

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Rekisteröinti kaupparekisteriin

Valintaperusteen kuvaus: Die unter Ziffer 5.1.9. verlangten Erklärungen und Nachweise sind ausschließlich unter Verwendung der dem Teilnahmeantrag als Anlagen beigefügten

Formblätter zu erbringen. Die Nachweise und Erklärungen sind bei Bewerbungsgemeinschaften

von allen Mitgliedern der Bewerbungsgemeinschaft zu erbringen. 1) Kopie der Anmeldungs- bzw.

Eintragungsbescheinigung ins Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der

Rechtsvorschriften des Heimatlandes oder andernfalls vergleichbarer Nachweis für die

Existenz und den Gegenstand des Unternehmens des Bewerbers. Der Auszug aus dem

Handelsregister/vergleichbarer Nachweis darf zum Zeitpunkt des Schlusstermins für den

Eingang der Teilnahmeanträge nicht älter als 6 Monate sein.

Kriteeri: Alihankinnan osuus

Valintaperusteen kuvaus: 2) ggf. Erklärung zum Nachunternehmereinsatz. 3) ggf. Nachunternehmerverpflichtungserklärung (erst auf Verlangen des Auftraggebers). HINWEIS: Der Auftraggeber wird von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagerteilung darüber hinaus von sämtlichen Nachunternehmern unter Fristsetzung die Erklärungen nach Ziffer 5.1.9. 1) und sowie einen Versicherungsnachweis nach 5.1.9. 7) anfordern. Werden diese Unterlagen nicht vorgelegt, wird das Angebot ausgeschlossen. 4) ggf. Erklärung Eignungsleihe

Kriteeri: Yleinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: 5) Angabe des Nettogesamtumsatzes des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses.

Kriteeri: Erityinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: 6) Angabe des Nettoumsatzes des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft für mit dem jeweiligen Los vergleichbare Leistungen in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteen kuvaus: 7) Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Versicherungssumme je Schaden von jeweils mindestens: - 4 Mio. Euro für Personenschäden, - 4 Mio. Euro für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) und einer mindestens jeweils 2-fach maximierten Höchstleistung je Kalenderjahr bzw. Erklärung über die Bereitschaft eine Haftpflichtversicherung mit den vorgenannten Deckungssummen im Auftragsfall abzuschließen.

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen työvoima

Valintaperusteen kuvaus: 8) Angaben der durchschnittlichen personellen Kapazität des Bewerbers in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses aufgegliedert nach: Gesamtzahl der Mitarbeiter (je Geschäftsjahr), Anzahl der Architekten und Ingenieure (je Geschäftsjahr).

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.1) LOS 1: Darstellung von mind. 5 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand gemeinsam erfüllen. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind

folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300-400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyudet

Valintaperusteen kuvaus: 10) Namentliche Benennung des für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Projektleiters und dessen Stellvertreters unter Nennung deren beruflicher Qualifikation und einschlägigen Berufserfahrung. Eigenerklärung, dass der vorgesehene Projektleiter und dessen Stellvertreter sowie der vorgesehene über sehr gute Deutschkenntnisse in Wort und Schrift (bei Nicht-Muttersprachlern: deutscher Studienabschluss oder Sprachkenntnis Niveau C1 des europäischen Referenzrahmens) verfügen.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.1) LOS 1: Darstellung von mind. 4 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter

Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300 - 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten

enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteiden kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 1: Sofern in Los 1 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 50 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 5 vergleichbare Referenzprojekte über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b.

Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Bei der Besonderheit "Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand" werden 10 Punkte vergeben und es ist max. eine Referenz einzureichen. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 50 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 80 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro

Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 5 Referenzen gewertet (entspricht max. 10

Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 6 MA = 0 Punkte > 6 MA = 3 Punkte > 8 MA = 6 Punkte > 10 MA = 9 Punkte > 12 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 1 Objektplanung: $\leq 500.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 1.000.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 1.500.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 2.000.000,-$ EUR = 10 Punkte
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita
Painotus (pisteinä, tarkka): 150,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 2: Sofern in Los 2 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 20 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 2 vergleichbare Referenzprojekte über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 40 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des

Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: $\leq 3 \text{ MA} = 0 \text{ Punkte}$ $> 3 \text{ MA} = 3 \text{ Punkte}$ $> 5 \text{ MA} = 6 \text{ Punkte}$ $> 8 \text{ MA} = 9 \text{ Punkte}$ $> 10 \text{ MA} = 10 \text{ Punkte}$ 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 2 Tragwerksplanung: $\leq 200.000,- \text{ EUR} = 0 \text{ Punkte}$ $> 200.000,- \text{ EUR} = 3 \text{ Punkte}$ $> 300.000,- \text{ EUR} = 6 \text{ Punkte}$ $> 400.000,- \text{ EUR} = 9 \text{ Punkte}$ $> 500.000,- \text{ EUR} = 10 \text{ Punkte}$
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita
Painotus (pisteinä, tarkka): 80,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 3: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA HLS einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden.

2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden.

3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: $\leq 3 \text{ MA} = 0 \text{ Punkte}$ $> 3 \text{ MA}$

= 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA HLS: <= 100.000,- EUR = 0 Punkte > 100.000,- EUR = 3 Punkte > 200.000,- EUR = 6 Punkte > 300.000,- EUR = 9 Punkte > 400.000,- EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 110,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 4: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA ELT einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: <= 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) /

Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3
Fachplanungsleistungen TGA ELT: <= 100.000,- EUR = 0 Punkte > 100.000,- EUR = 3 Punkte
> 200.000,- EUR = 6 Punkte > 300.000,- EUR = 9 Punkte > 400.000,- EUR = 10 Punkte
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita
Painotus (pisteinä, tarkka): 110,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi
Valintaperusteen kuvaus: 12) Ggf. Bietergemeinschaftserklärung (Benennung des bevollmächtigten Vertreters und Erklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung) HINWEIS: Stellen Sie sicher, dass Ihr Teilnahmeantrag/Angebot im Falle einer Bewerbungsgemeinschaft die folgenden Unterlagen enthält. Folgende Unterlagen sind von jedem Mitglied einzeln einzureichen : - Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen. - Erklärung zu EU-Sanktionen (Russland) gem. Art. 5k VO 833/2014. 13) Erklärung nach Art. 5k der EU-Verordnung 833/2014.

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3
Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 3
Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia
Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Hinta

Nimi: Preis

Kuvaus: Das Angebot mit dem geringsten Nettopreis für die ausgeschriebene Leistung (vgl. Preisblätter) erhält 35 Punkte.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 35

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Konzept "Herangehensweise an die Planung"

Kuvaus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Konzept zur Herangehensweise Planung einreichen. Dieses Konzept darf den Umfang von 6 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Bewertet wird die Qualität und Nachvollziehbarkeit der dargestellten Herangehensweise an die Projektbearbeitung. Im Rahmen dieses Konzepts muss der Bieter darlegen, wie er die gestellten Anforderungen an das Projekt in planerischer und organisatorischer Sicht umsetzen wird. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Reaktionszeitenkonzept

Kuvaus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Reaktionszeitenkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Reaktionszeitenkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, wie er die kurzfristige Verfügbarkeit sowohl beim Auftraggeber vor Ort als auch am Ort der

Baumaßnahme für ad hoc- Besprechungen, Notfallmaßnahmen und ähnliches im Rahmen der HOAI-Leistungsphase 8 sicherstellt. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 15

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Personaleinsatzkonzept

Kuvas: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Personaleinsatzkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Personaleinsatzkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, mit welchen Personen er die geschuldete Leistung erbringen wird. Er hat darüber hinaus darzulegen, welche Vertretung er für den Fall von Urlaub oder Krankheit vorsieht und wie dies organisiert wird, insbesondere im Hinblick auf die Informationsweitergabe zwischen den auf Seiten des Bieters Projektbeteiligten Personen. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 20

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Lisätietojen pyytämisen määräaika: 23/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ/documents>

Tilapäinen viestintäkanava:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

5.1.12. Hankinnan ehdot

Menettelyn ehdot:

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 15/04/2026

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 02/04/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan harkinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Die Nachforderung erfolgt gemäß § 56 VgV.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: Der Auftraggeber wird zudem von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagserteilung einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister nach § 6 WRegG beim Bundeskartellamt anfordern.

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

Hankintasopimuksen saaneelta tarjoajien ryhmältä vaadittava oikeudellinen muoto:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Die entsprechende Bewerbergemeinschaftserklärung ist mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass die Bildung einer Bietergemeinschaft unzulässig ist, sofern damit eine wettbewerbsbeschränkende Vereinbarung gemäß § 1 GWB getroffen wird.

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Stadt Hallstadt

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Stadt Hallstadt

5.1. Osa: LOT-0002

Ilmoituksen nimi: Fachplanungsleistungen TGA HLS

Kuvas: Gegenstand dieses Loses sind die Leistungen der Fachplanung für Technische Ausrüstung HLS gem. §§ 53 ff. i.V.m. Anlage 15.1 HOAI. Leistungsphasen 1 bis 9. Die Beauftragung des AN erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG wie folgt: Der AG beauftragt den AN mit Abschluss dieses Vertrages zunächst mit folgenden Leistungsphasen/-stufen: - Leistungsstufe 1 (= LPH 1 bis 3) Die Weiterbeauftragung erfolgt jeweils durch einseitige schriftliche Erklärung des AG gegenüber dem AN nach Maßgabe des Verfahrens nach Ziff. 3 AVB. Diese ist in folgenden Stufen vorgesehen: - Leistungsstufe 2 (=LPH 4) - Leistungsstufe 3 (=LPH 5 bis 7) - Leistungsstufe 4 (=LPH 8 und 9) Die Beauftragung der vorgenannten Leistungen/Stufen erfolgt durch Einzelbeauftragung des AG nach Maßgabe der Ziff. 3 AVB.

Sisäinen tunniste: 3

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71200000 Arkkitehtipalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71321000 Rakennusten kone- ja sähköasennusten suunnittelupalvelut

5.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Fischergasse 4-6

Postitoimipaikka: Hallstadt

Postinumero: 96103

Maaryhmittely (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Muu kesto: Tuntematon

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan osallistumishakemuksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): kyllä

Lisätiedot: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,

#Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Zur

Abgabe des Teilnahmeantrags sind zwingend die vom Auftraggeber bereitgestellten

Formblätter zu verwenden. Diese können über den Download (vgl. Ziffer 5.1.11) abgerufen

werden. Bewerberfragen können nur über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> gestellt

werden und werden nur über die Vergabeplattform beantwortet. Dafür ist es notwendig, dass

sich die Bewerber auf der Vergabeplattform <https://dtvp.de/> registrieren. Bewerberfragen, die

nach dem 23.03.2026, 12:00 Uhr eingehen, können nicht mehr beantwortet werden. Die

Bewerberfragen sind über die oben genannte Vergabeplattform zu stellen. Das Risiko der

vollständigen und lesbaren Übermittlung des Auskunftersuchens trägt der anfragende

Bewerber. Die Bewerberantworten sind über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> abrufbar.

Die Teilnahmeanträge sind fristgerecht (vgl. Ziffer 5.1.12) und ausschließlich elektronisch,

verschlüsselt über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> einzureichen.

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Rekisteröinti kaupparekisteriin

Valintaperusteen kuvaus: Die unter Ziffer 5.1.9. verlangten Erklärungen und Nachweise sind ausschließlich unter Verwendung der dem Teilnahmeantrag als Anlagen beigefügten Formblätter zu erbringen. Die Nachweise und Erklärungen sind bei Bewerbungsgemeinschaften von allen Mitgliedern der Bewerbungsgemeinschaft zu erbringen. 1) Kopie der Anmeldungs- bzw. Eintragungsbescheinigung ins Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften des Heimatlandes oder andernfalls vergleichbarer Nachweis für die Existenz und den Gegenstand des Unternehmens des Bewerbers. Der Auszug aus dem Handelsregister/vergleichbarer Nachweis darf zum Zeitpunkt des Schlusstermins für den Eingang der Teilnahmeanträge nicht älter als 6 Monate sein.

Kriteeri: Alihankinnan osuus

Valintaperusteen kuvaus: 2) ggf. Erklärung zum Nachunternehmereinsatz. 3) ggf.

Nachunternehmerverpflichtungserklärung (erst auf Verlangen des Auftraggebers). HINWEIS:

Der Auftraggeber wird von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagerteilung

darüber hinaus von sämtlichen Nachunternehmern unter Fristsetzung die Erklärungen nach

Ziffer 5.1.9. 1) und sowie einen Versicherungsnachweis nach 5.1.9. 7) anfordern. Werden

diese Unterlagen nicht vorgelegt, wird das Angebot ausgeschlossen. 4) ggf. Erklärung

Eignungsleihe

Kriteeri: Yleinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteiden kuvaus: 5) Angabe des Nettogesamtumsatzes des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses.

Kriteeri: Erityinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteiden kuvaus: 6) Angabe des Nettoumsatzes des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft für mit dem jeweiligen Los vergleichbare Leistungen in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteiden kuvaus: 7) Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Versicherungssumme je Schaden von jeweils mindestens: - 4 Mio. Euro für Personenschäden, - 4 Mio. Euro für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) und einer mindestens jeweils 2-fach maximierten Höchstleistung je Kalenderjahr bzw. Erklärung über die Bereitschaft eine Haftpflichtversicherung mit den vorgenannten Deckungssummen im Auftragsfall abzuschließen.

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen työvoima

Valintaperusteiden kuvaus: 8) Angaben der durchschnittlichen personellen Kapazität des Bewerbers in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses aufgliedert nach: Gesamtzahl der Mitarbeiter (je Geschäftsjahr), Anzahl der Architekten und Ingenieure (je Geschäftsjahr).

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteiden kuvaus: 9.1) LOS 1: Darstellung von mind. 5 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand gemeinsam erfüllen. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300-400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den

Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyudet

Valintaperusteen kuvaus: 10) Namentliche Benennung des für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Projektleiters und dessen Stellvertreters unter Nennung deren beruflicher Qualifikation und einschlägigen Berufserfahrung. Eigenerklärung, dass der vorgesehene Projektleiter und dessen Stellvertreter sowie der vorgesehene über sehr gute Deutschkenntnisse in Wort und Schrift (bei Nicht-Muttersprachlern: deutscher Studienabschluss oder Sprachkenntnis Niveau C1 des europäischen Referenzrahmens) verfügen.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.1) LOS 1: Darstellung von mind. 4 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende

Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300 - 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; -

Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 1: Sofern in Los 1 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 50 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 5 vergleichbare Referenzprojekte über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b.

Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Bei der Besonderheit "Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand" werden 10 Punkte vergeben und es ist max. eine Referenz einzureichen. Gesamtpunktzahl:

Maximal können in diesem Kriterium 50 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 80 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 5 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3)

Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 6 MA = 0 Punkte > 6 MA = 3 Punkte > 8 MA = 6 Punkte > 10 MA = 9 Punkte > 12 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 1 Objektplanung: $\leq 500.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 1.000.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 1.500.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 2.000.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 150,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 2: Sofern in Los 2 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 20 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 2 vergleichbare Referenzprojekte über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 40 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 2 Tragwerksplanung: $\leq 200.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 80,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 3: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA HLS einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA HLS: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 110,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 4: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA ELT einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden.

2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden.

3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte

4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA ELT: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 110,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: 12) Ggf. Bietergemeinschaftserklärung (Benennung des bevollmächtigten Vertreters und Erklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung) HINWEIS: Stellen Sie sicher, dass Ihr Teilnahmeantrag/Angebot im Falle einer Berggemeinschaft

die folgenden Unterlagen enthält. Folgende Unterlagen sind von jedem Mitglied einzeln einzureichen : - Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen. - Erklärung zu EU-Sanktionen (Russland) gem. Art. 5k VO 833/2014. 13) Erklärung nach Art. 5k der EU-Verordnung 833/2014.

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 3

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Hinta

Nimi: Preis

Kuvas: Das Angebot mit dem geringsten Nettopreis für die ausgeschriebene Leistung (vgl. Preisblätter) erhält 40 Punkte.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 40

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Reaktionszeitenkonzept

Kuvas: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Reaktionszeitenkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Reaktionszeitenkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, wie er die kurzfristige Verfügbarkeit sowohl beim Auftraggeber vor Ort als auch am Ort der Baumaßnahme für ad hoc- Besprechungen, Notfallmaßnahmen und ähnliches im Rahmen der HOAI-Leistungsphase 8 sicherstellt. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Personaleinsatzkonzept

Kuvas: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Personaleinsatzkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Personaleinsatzkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, mit welchen Personen er die geschuldete Leistung erbringen wird. Er hat darüber hinaus darzulegen, welche Vertretung er für den Fall von Urlaub oder Krankheit vorsieht und wie dies organisiert wird, insbesondere im Hinblick auf die Informationsweitergabe zwischen den auf Seiten des Bieters Projektbeteiligten Personen. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Lisätietojen pyytämisen määräaika: 23/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ/documents>

Tilapäinen viestintäkanava:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

5.1.12. Hankinnan ehdot

Menettelyn ehdot:

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 15/04/2026

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 02/04/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan hankinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Die Nachforderung erfolgt gemäß § 56 VgV.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: Der Auftraggeber wird zudem von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagserteilung einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister nach § 6 WRegG beim Bundeskartellamt anfordern.

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

Hankintasopimuksen saaneelta tarjoajien ryhmältä vaadittava oikeudellinen muoto:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Die entsprechende Bewerbergemeinschaftserklärung ist mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass die Bildung einer Bietergemeinschaft unzulässig ist, sofern damit eine wettbewerbsbeschränkende Vereinbarung gemäß § 1 GWB getroffen wird.

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Stadt Hallstadt

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Stadt Hallstadt

5.1. Osa: LOT-0003

Ilmoituksen nimi: Fachplanungsleistungen TGA ELT

Kuvaus: Gegenstand dieses Loses sind die Leistungen der Fachplanung für Technische Ausrüstung ELT gem. §§ 53 ff. i.V.m. Anlage 15.1 HOAI. Leistungsphasen 1 bis 9. Die Beauftragung des AN erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG wie folgt: Der AG beauftragt den AN mit Abschluss dieses Vertrages zunächst mit folgenden Leistungsphasen/-stufen: - Leistungsstufe 1 (= LPH 1 bis 3) Die Weiterbeauftragung erfolgt jeweils durch einseitige schriftliche Erklärung des AG gegenüber dem AN nach Maßgabe des Verfahrens nach Ziff. 3 AVB. Diese ist in folgenden Stufen vorgesehen: - Leistungsstufe 2 (=LPH 4) - Leistungsstufe 3 (=LPH 5 bis 7) - Leistungsstufe 4 (=LPH 8 und 9) Die Beauftragung der vorgenannten Leistungen/Stufen erfolgt durch Einzelbeauftragung des AG nach Maßgabe der Ziff. 3 AVB.

Sisäinen tunnistus: 4

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71200000 Arkkitehtipalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71321000 Rakennusten kone- ja sähköasennusten suunnittelupalvelut, 71314100 Sähköpalvelut

5.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Fischergasse 4-6

Postitoimipaikka: Hallstadt

Postinumero: 96103

Maaryhmittely (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Muu kesto: Tunteimaton

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan osallistumishakemuksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskiuurille yrityksille (pk-yrityksille): kyllä

Lisätiedot: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,

#Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Zur

Abgabe des Teilnahmeantrags sind zwingend die vom Auftraggeber bereitgestellten

Formblätter zu verwenden. Diese können über den Download (vgl. Ziffer 5.1.11) abgerufen

werden. Bewerberfragen können nur über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> gestellt

werden und werden nur über die Vergabeplattform beantwortet. Dafür ist es notwendig, dass

sich die Bewerber auf der Vergabeplattform <https://dtvp.de/> registrieren. Bewerberfragen, die

nach dem 23.03.2026, 12:00 Uhr eingehen, können nicht mehr beantwortet werden. Die

Bewerberfragen sind über die oben genannte Vergabeplattform zu stellen. Das Risiko der

vollständigen und lesbaren Übermittlung des Auskunftersuchens trägt der anfragende

Bewerber. Die Bewerberantworten sind über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> abrufbar.

Die Teilnahmeanträge sind fristgerecht (vgl. Ziffer 5.1.12) und ausschließlich elektronisch,

verschlüsselt über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> einzureichen.

5.1.7. Strategiset hankinnat

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Rekisteröinti kaupparekisteriin

Valintaperusteiden kuvaus: Die unter Ziffer 5.1.9. verlangten Erklärungen und Nachweise sind ausschließlich unter Verwendung der dem Teilnahmeantrag als Anlagen beigefügten Formblätter zu erbringen. Die Nachweise und Erklärungen sind bei Bewerbungsgemeinschaften von allen Mitgliedern der Bewerbungsgemeinschaft zu erbringen. 1) Kopie der Anmeldungs- bzw. Eintragungsbescheinigung ins Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften des Heimatlandes oder andernfalls vergleichbarer Nachweis für die Existenz und den Gegenstand des Unternehmens des Bewerbers. Der Auszug aus dem Handelsregister/vergleichbarer Nachweis darf zum Zeitpunkt des Schlusstermins für den Eingang der Teilnahmeanträge nicht älter als 6 Monate sein.

Kriteeri: Alihankinnan osuus

Valintaperusteiden kuvaus: 2) ggf. Erklärung zum Nachunternehmereinsatz. 3) ggf.

Nachunternehmerverpflichtungserklärung (erst auf Verlangen des Auftraggebers). HINWEIS: Der Auftraggeber wird von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagerteilung darüber hinaus von sämtlichen Nachunternehmern unter Fristsetzung die Erklärungen nach Ziffer 5.1.9. 1) und sowie einen Versicherungsnachweis nach 5.1.9. 7) anfordern. Werden diese Unterlagen nicht vorgelegt, wird das Angebot ausgeschlossen. 4) ggf. Erklärung Eignungsleihe

Kriteeri: Yleinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteiden kuvaus: 5) Angabe des Nettogesamtumsatzes des Bewerbers/der Bewerbungsgemeinschaft in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses.

Kriteeri: Erityinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteiden kuvaus: 6) Angabe des Nettoumsatzes des Bewerbers/der Bewerbungsgemeinschaft für mit dem jeweiligen Los vergleichbare Leistungen in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteiden kuvaus: 7) Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Versicherungssumme je Schaden von jeweils mindestens: - 4 Mio. Euro für Personenschäden, - 4 Mio. Euro für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) und einer mindestens jeweils 2-fach maximierten Höchstleistung je Kalenderjahr bzw. Erklärung über die Bereitschaft eine Haftpflichtversicherung mit den vorgenannten Deckungssummen im Auftragsfall abzuschließen.

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen työvoima

Valintaperusteiden kuvaus: 8) Angaben der durchschnittlichen personellen Kapazität des Bewerbers in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses aufgegliedert nach: Gesamtzahl der Mitarbeiter (je Geschäftsjahr), Anzahl der Architekten und Ingenieure (je Geschäftsjahr).

Kriteeri: Viitteet määriteltäisiin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.1) LOS 1: Darstellung von mind. 5 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand gemeinsam erfüllen. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300-400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen:

Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyudet

Valintaperusteen kuvaus: 10) Namentliche Benennung des für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Projektleiters und dessen Stellvertreters unter Nennung deren beruflicher Qualifikation und einschlägigen Berufserfahrung. Eigenerklärung, dass der vorgesehene Projektleiter und dessen Stellvertreter sowie der vorgesehene über sehr gute Deutschkenntnisse in Wort und Schrift (bei Nicht-Muttersprachlern: deutscher Studienabschluss oder Sprachkenntnis Niveau C1 des europäischen Referenzrahmens) verfügen.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.1) LOS 1: Darstellung von mind. 4 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens

1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300 - 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines

Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzaufgaben: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m² BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 1: Sofern in Los 1 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 50 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 5 vergleichbare Referenzprojekte über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Bei der Besonderheit "Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand" werden 10 Punkte vergeben und es ist max. eine Referenz einzureichen. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 50 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 80 Punkte. Die

Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 5 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 6 MA = 0 Punkte > 6 MA = 3 Punkte > 8 MA = 6 Punkte > 10 MA = 9 Punkte > 12 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 1 Objektplanung: $\leq 500.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 1.000.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 1.500.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 2.000.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 150,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 2: Sofern in Los 2 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 20 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 2 vergleichbare Referenzprojekte über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 40 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung

(Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 2 Tragwerksplanung: $\leq 200.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 10 Punkte Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita Painotus (pisteinä, tarkka): 80,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 3: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA HLS einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens

einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA HLS: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita Painotus (pisteinä, tarkka): 110,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 4: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt: 1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA ELT einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik

(Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3
Fachplanungsleistungen TGA ELT: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita
Painotus (pisteinä, tarkka): 110,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: 12) Ggf. Bietergemeinschaftserklärung (Benennung des bevollmächtigten Vertreters und Erklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung) HINWEIS: Stellen Sie sicher, dass Ihr Teilnahmeantrag/Angebot im Falle einer Bewerbungsgemeinschaft die folgenden Unterlagen enthält. Folgende Unterlagen sind von jedem Mitglied einzeln einzureichen: - Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen. - Erklärung zu EU-Sanktionen (Russland) gem. Art. 5k VO 833/2014. 13) Erklärung nach Art. 5k der EU-Verordnung 833/2014.

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 3

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Hinta

Nimi: Preis

Kuvaus: Das Angebot mit dem geringsten Nettopreis für die ausgeschriebene Leistung (vgl. Preisblätter) erhält 40 Punkte.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 40

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Reaktionszeitenkonzept

Kuvaus: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Reaktionszeitenkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Reaktionszeitenkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, wie er die kurzfristige Verfügbarkeit sowohl beim Auftraggeber vor Ort als auch am Ort der

Baumaßnahme für ad hoc- Besprechungen, Notfallmaßnahmen und ähnliches im Rahmen der HOAI-Leistungsphase 8 sicherstellt. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Personaleinsatzkonzept

Kuvas: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Personaleinsatzkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Personaleinsatzkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, mit welchen Personen er die geschuldete Leistung erbringen wird. Er hat darüber hinaus darzulegen, welche Vertretung er für den Fall von Urlaub oder Krankheit vorsieht und wie dies organisiert wird, insbesondere im Hinblick auf die Informationsweitergabe zwischen den auf Seiten des Bieters Projektbeteiligten Personen. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Lisätietojen pyytämisen määräaika: 23/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ/documents>

Tilapäinen viestintäkanava:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

5.1.12. Hankinnan ehdot

Menettelyn ehdot:

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 15/04/2026

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 02/04/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan harkinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Die Nachforderung erfolgt gemäß § 56 VgV.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: Der Auftraggeber wird zudem von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagserteilung einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister nach § 6 WRegG beim Bundeskartellamt anfordern.

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

Hankintasopimuksen saaneelta tarjoajien ryhmältä vaadittava oikeudellinen muoto:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Die entsprechende Bewerbergemeinschaftserklärung ist mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass die Bildung einer Bietergemeinschaft unzulässig ist, sofern damit eine wettbewerbsbeschränkende Vereinbarung gemäß § 1 GWB getroffen wird.

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Stadt Hallstadt

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Stadt Hallstadt

5.1. Osa: LOT-0004

Ilmoituksen nimi: Tragwerksplanung

Kuvas: Gegenstand dieses Loses sind die Leistungen der Tragwerksplanung gem. §§ 49 ff. i. V.m. Anlage 14.1 HOAI. Leistungsphasen 1 bis 6. Die Beauftragung des AN erfolgt stufenweise im Sinne einer Erweiterung des Vertrages entsprechend § 315 BGB durch den AG wie folgt: Der AG beauftragt den AN mit Abschluss dieses Vertrages zunächst mit folgenden Leistungsphasen/-stufen: - Leistungsstufe 1 (= LPH 1 bis 3) Die Weiterbeauftragung erfolgt jeweils durch einseitige schriftliche Erklärung des AG gegenüber dem AN nach Maßgabe des Verfahrens nach Ziff. 3 AVB. Diese ist in folgenden Stufen vorgesehen: - Leistungsstufe 2 (=LPH 4) - Leistungsstufe 3 (=LPH 5 bis 6) Die Beauftragung der vorgenannten Leistungen/Stufen erfolgt durch Einzelbeauftragung des AG nach Maßgabe der Ziff. 3 AVB.

Sisäinen tunniste: 2

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71200000 Arkkitehtipalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71327000 Kantavien rakenteiden suunnittelu, 71328000 Kantavien rakenteiden suunnittelun tarkistaminen

5.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Fischergasse 4-6

Postitoimipaikka: Hallstadt

Postinumero: 96103

Maaryhmittely (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)

Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan osallistumishakemuksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): kyllä

Lisätiedot: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Zur Abgabe des Teilnahmeantrags sind zwingend die vom Auftraggeber bereitgestellten Formblätter zu verwenden. Diese können über den Download (vgl. Ziffer 5.1.11) abgerufen werden. Bewerberfragen können nur über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> gestellt werden und werden nur über die Vergabeplattform beantwortet. Dafür ist es notwendig, dass sich die Bewerber auf der Vergabeplattform <https://dtvp.de/> registrieren. Bewerberfragen, die nach dem 23.03.2026, 12:00 Uhr eingehen, können nicht mehr beantwortet werden. Die Bewerberfragen sind über die oben genannte Vergabeplattform zu stellen. Das Risiko der vollständigen und lesbaren Übermittlung des Auskunftersuchens trägt der anfragende Bewerber. Die Bewerberantworten sind über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> abrufbar. Die Teilnahmeanträge sind fristgerecht (vgl. Ziffer 5.1.12) und ausschließlich elektronisch, verschlüsselt über die Vergabeplattform <https://dtvp.de/> einzureichen.

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Rekisteröinti kaupparekisteriin

Valintaperusteiden kuvaus: Die unter Ziffer 5.1.9. verlangten Erklärungen und Nachweise sind ausschließlich unter Verwendung der dem Teilnahmeantrag als Anlagen beigefügten Formblätter zu erbringen. Die Nachweise und Erklärungen sind bei Bewerbungsgemeinschaften von allen Mitgliedern der Bewerbungsgemeinschaft zu erbringen. 1) Kopie der Anmeldungs- bzw. Eintragungsbescheinigung ins Berufs- oder Handelsregister nach Maßgabe der Rechtsvorschriften des Heimatlandes oder andernfalls vergleichbarer Nachweis für die Existenz und den Gegenstand des Unternehmens des Bewerbers. Der Auszug aus dem Handelsregister/vergleichbarer Nachweis darf zum Zeitpunkt des Schlusstermins für den Eingang der Teilnahmeanträge nicht älter als 6 Monate sein.

Kriteeri: Alihankinnan osuus

Valintaperusteiden kuvaus: 2) ggf. Erklärung zum Nachunternehmereinsatz. 3) ggf.

Nachunternehmerverpflichtungserklärung (erst auf Verlangen des Auftraggebers). HINWEIS: Der Auftraggeber wird von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagerteilung darüber hinaus von sämtlichen Nachunternehmern unter Fristsetzung die Erklärungen nach Ziffer 5.1.9. 1) und sowie einen Versicherungsnachweis nach 5.1.9. 7) anfordern. Werden diese Unterlagen nicht vorgelegt, wird das Angebot ausgeschlossen. 4) ggf. Erklärung Eignungsleihe

Kriteeri: Yleinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteiden kuvaus: 5) Angabe des Nettogesamtumsatzes des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses.

Kriteeri: Erityinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteiden kuvaus: 6) Angabe des Nettoumsatzes des Bewerbers/der Bewerbergemeinschaft für mit dem jeweiligen Los vergleichbare Leistungen in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren.

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteiden kuvaus: 7) Eigenerklärung über das Bestehen einer Haftpflichtversicherung mit einer Versicherungssumme je Schaden von jeweils mindestens: - 4 Mio. Euro für Personenschäden, - 4 Mio. Euro für sonstige Schäden (Sach- und Vermögensschäden) und einer mindestens jeweils 2-fach maximierten Höchstleistung je Kalenderjahr bzw. Erklärung über die Bereitschaft eine Haftpflichtversicherung mit den vorgenannten Deckungssummen im Auftragsfall abzuschließen.

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen työvoima

Valintaperusteiden kuvaus: 8) Angaben der durchschnittlichen personellen Kapazität des Bewerbers in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren des jeweiligen Loses aufgliedert nach: Gesamtzahl der Mitarbeiter (je Geschäftsjahr), Anzahl der Architekten und Ingenieure (je Geschäftsjahr).

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteiden kuvaus: 9.1) LOS 1: Darstellung von mind. 5 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand gemeinsam erfüllen. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzbeauftragten sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300-400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 9.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren Unternehmensreferenzen im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den

Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyudet

Valintaperusteen kuvaus: 10) Namentliche Benennung des für die Auftragsdurchführung vorgesehenen Projektleiters und dessen Stellvertreters unter Nennung deren beruflicher Qualifikation und einschlägigen Berufserfahrung. Eigenerklärung, dass der vorgesehene Projektleiter und dessen Stellvertreter sowie der vorgesehene über sehr gute Deutschkenntnisse in Wort und Schrift (bei Nicht-Muttersprachlern: deutscher Studienabschluss oder Sprachkenntnis Niveau C1 des europäischen Referenzrahmens) verfügen.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.1) LOS 1: Darstellung von mind. 4 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 1 - Objektplanungsleistungen. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Denkmalschutz: Nachweis über die Sanierung eines Einzelbaudenkmals (idealerweise 18./19. Jhdt. oder Fachwerk). - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Kulturbau: Nachweis über ein realisiertes Projekt im Bereich z.B. Museum, Galerie, Bibliothek, Kulturzentrum oder öffentliches Besucherzentrum. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Barrierefreiheit: Nachweis über den Einbau von Aufzugsanlagen oder barrierefreie Erschließung in historischer Substanz. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Neubau im Bestand: Nachweis über einen Erweiterungsbau oder eine Baulückenschließung idealerweise in einem historischen Ensemble. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 200 - 400 und 600. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.2) LOS 2: Darstellung von mind. 2 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 2 - Tragwerksplanung. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Tragwerkssanierung historischer Bauten: Nachweis über statische Ertüchtigung von Fachwerkkonstruktionen oder historischen Dachstühlen. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Bauen im Bestand: Nachweis über Gründungsmaßnahmen oder Abfangungen direkt angrenzend an bestehende

Fundamente. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 300 - 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.3) LOS 3: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 3 - Fachplanungsleistungen TGA HLS. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von HLSK in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Heizung, Lüftung) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; - Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: 11.4) LOS 4: Darstellung von mind. 3 vergleichbaren persönlichen Referenzen des vorgesehenen Projektleiters sowie des vorgesehenen stellvertretenden Projektleiters im Hinblick auf die Tätigkeit Los 4 - Fachplanungsleistungen TGA ELT. Die folgenden Besonderheiten müssen dabei mindestens einmal in den Referenzprojekten enthalten sein: - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: TGA-Planung im denkmalgeschützten Bestand: Nachweis über die Planung von ELT in denkmalgeschützten Objekten mit sichtgeschützter Leitungsführung. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Energetische Sanierung unter Denkmalschutzauflagen: Umsetzung moderner energetischer Standards (Elektro) in Altbauten. - mindestens 1 Referenz im Hinblick auf die Besonderheit: Brandschutz: Nachweis über die fachspezifische Umsetzung brandschutztechnischer Anforderungen in Bestandsbauten. Die jeweiligen Referenzen müssen in den letzten 10 Jahren fertig gestellt worden sein (02/2016-02/2026). Zu den Referenzen sind folgende Angaben zu machen: - Aussagekräftige Beschreibung des Referenzprojekts; - Name und Adresse des Referenzauftraggebers sowie Benennung eines Ansprechpartners mit Telefonnummer; - Zeitraum der erbrachten Leistungen in MM/JJ bis MM/JJ; - Projektspezifische Angaben; - Angabe zur Größe des Bauvorhabens in m2 BGF; - Umfang der erbrachten Leistungen unter Angabe der erbrachten HOAI-Leistungsphasen; -

Anrechenbare Kosten des Bauvorhabens in EUR brutto für die KG 400. WICHTIG: Sofern eine dieser geforderten Angaben in der Unternehmensreferenz nicht enthalten ist, so kann diese nicht gewertet werden.

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 1: Sofern in Los 1 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 50 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 5 vergleichbare Referenzprojekte über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b.

Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt:

Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Bei der Besonderheit "Denkmalschutz, Kulturbau (z.B. Museum), Barrierefreiheit und Neubau/Umbau im Bestand" werden 10 Punkte vergeben und es ist max. eine Referenz einzureichen. Gesamtpunktzahl:

Maximal können in diesem Kriterium 50 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 80 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.1 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Objektplanungsleistungen einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen /Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 5 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 40 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3)

Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 6 MA = 0 Punkte > 6 MA = 3 Punkte > 8 MA = 6 Punkte > 10 MA = 9 Punkte > 12 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 1 Objektplanung: $\leq 500.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 1.000.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 1.500.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 2.000.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 150,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 2: Sofern in Los 2 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 20 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 2 vergleichbare Referenzprojekte über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 40 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.2 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 4 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 20 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 2 Tragwerksplanung: $\leq 200.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 500.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 80,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 3: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA HLS einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden. 2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.3 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden. 3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte 4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA HLS: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 110,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: AUSWAHLKRITERIEN LOS 4: Sofern in Los 3 mehr als 3 geeignete Teilnahmeanträge eingehen, so werden die drei geeignetsten Bewerbungen, welche zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, anhand der nachfolgenden Kriterien bestimmt:

1) Vergleichbarkeit der eingereichten Unternehmensreferenzen / Gewichtung 30 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 9.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte über Fachplanungsleistungen TGA ELT einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkte pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte erreicht werden.

2) Vergleichbarkeit der Referenzen des Projektleiters sowie des Stellvertreters / Gewichtung 60 Punkte. Die Bewertung der technischen Leistungsfähigkeit erfolgt anhand der Anzahl und Qualität der eingereichten Referenzprojekte, die den unter Ziffer 5.1.9 Nr. 11.4 dieser Bekanntmachung definierten Anforderungen entsprechen. a. Mindestanforderung (Ausschlusskriterium): Es sind mindestens 3 vergleichbare Referenzprojekte des Projektleiters sowie des Stellvertreters über Leistungen der Tragwerksplanung einzureichen. Dabei muss jede der in den Vergabeunterlagen/Bekanntmachung definierten Besonderheiten mindestens einmal durch eine Referenz abgedeckt sein. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. b. Bewertungssystematik (Bepunktung): Bewerber können durch den Nachweis zusätzlicher Referenzen Punkte sammeln. Die Bewertung erfolgt je definierter "Besonderheit" wie folgt: Punktevergabe: Für jede gültige Referenz, die eine der geforderten Besonderheiten abdeckt, erhält der Bewerber 5 Punkte. Deckelung pro Besonderheit: Je Besonderheit werden maximal 2 Referenzen gewertet (entspricht max. 10 Punkten pro Besonderheit). Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Projektleiters erreicht werden. Gesamtpunktzahl: Maximal können in diesem Kriterium 30 Punkte bei den Referenzen des Stellvertreters erreicht werden.

3) Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieure in den letzten 3 Geschäftsjahren / Gewichtung 10 Punkte. Durchschnittliche Anzahl der Architekten und Ingenieuren in den letzten drei Geschäftsjahren: ≤ 3 MA = 0 Punkte > 3 MA = 3 Punkte > 5 MA = 6 Punkte > 8 MA = 9 Punkte > 10 MA = 10 Punkte

4) Durchschnittlicher Jahresumsatz vergleichbare Leistungen im Bereich Objektplanung (letzte 3 Jahre) / Gewichtung 10 Punkte. Nachweis eines durchschnittlichen Jahresumsatzes der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre mit vergleichbaren Leistungen Los 3 Fachplanungsleistungen TGA ELT: $\leq 100.000,-$ EUR = 0 Punkte $> 100.000,-$ EUR = 3 Punkte $> 200.000,-$ EUR = 6 Punkte $> 300.000,-$ EUR = 9 Punkte $> 400.000,-$ EUR = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 110,00

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: 12) Ggf. Bietergemeinschaftserklärung (Benennung des bevollmächtigten Vertreters und Erklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung) HINWEIS: Stellen Sie sicher, dass Ihr Teilnahmeantrag/Angebot im Falle einer Bergergemeinschaft

die folgenden Unterlagen enthält. Folgende Unterlagen sind von jedem Mitglied einzeln einzureichen : - Eigenerklärung, dass keine Ausschlussgründe nach §§ 123, 124 GWB vorliegen. - Erklärung zu EU-Sanktionen (Russland) gem. Art. 5k VO 833/2014. 13) Erklärung nach Art. 5k der EU-Verordnung 833/2014.

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 3

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Hinta

Nimi: Preis

Kuvas: Das Angebot mit dem geringsten Nettopreis für die ausgeschriebene Leistung (vgl. Preisblätter) erhält 40 Punkte.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 40

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Reaktionszeitenkonzept

Kuvas: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Reaktionszeitenkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Reaktionszeitenkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, wie er die kurzfristige Verfügbarkeit sowohl beim Auftraggeber vor Ort als auch am Ort der Baumaßnahme für ad hoc- Besprechungen, Notfallmaßnahmen sicherstellt. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Personaleinsatzkonzept

Kuvas: Der Bieter muss mit seinem Angebot ein Personaleinsatzkonzept einreichen. Dieses Konzept darf einen Umfang von 3 DIN A4 Seiten nicht überschreiten. Mit dem Personaleinsatzkonzept hat der Bieter für das konkrete Vorhaben darzulegen, mit welchen Personen er die geschuldete Leistung erbringen wird. Er hat darüber hinaus darzulegen, welche Vertretung er für den Fall von Urlaub oder Krankheit vorsieht und wie dies organisiert wird, insbesondere im Hinblick auf die Informationsweitergabe zwischen den auf Seiten des Bieters Projektbeteiligten Personen. Inhaltliche Anforderungen an das Konzept sind der "Aufforderung zur Angebotsabgabe" zu entnehmen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Lisätietojen pyytämisen määräaika: 23/03/2026 23:59:59 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ/documents>

Tilapäinen viestintäkanava:

5.1.12. Hankinnan ehdot

Menettelyn ehdot:

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 15/04/2026

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4D0ZMCUJ>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 02/04/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan hankinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Die Nachforderung erfolgt gemäß § 56 VgV.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: Der Auftraggeber wird zudem von dem für den Zuschlag vorgesehenen Bieter vor Zuschlagserteilung einen Auszug aus dem Wettbewerbsregister nach § 6 WRegG beim Bundeskartellamt anfordern.

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

Hankintasopimuksen saaneelta tarjoajien ryhmältä vaadittava oikeudellinen muoto:

Gesamtschuldnerisch haftend mit bevollmächtigtem Vertreter. Die entsprechende Bewerbergemeinschaftserklärung ist mit dem Teilnahmeantrag vorzulegen. Der Auftraggeber weist darauf hin, dass die Bildung einer Bietergemeinschaft unzulässig ist, sofern damit eine wettbewerbsbeschränkende Vereinbarung gemäß § 1 GWB getroffen wird.

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Ein Nachprüfungsantrag zur Vergabekammer ist unzulässig, soweit mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB). Erkennt ein Bewerber Verstöße gegen Vergabevorschriften, so hat er diese innerhalb von 10 Tagen nach Kenntniserlangung gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. §§ 134 und 160 Abs. 3 GWB bleiben unberührt.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Stadt Hallstadt

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Stadt Hallstadt

8. Organisaatiot

8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Stadt Hallstadt
Rekisterinumero: DE132272304
Postiosoite: Marktplatz 2
Postitoimipaikka: Hallstadt
Postinumero: 96103
Maaryhmittely (NUTS): Bamberg, Landkreis (DE245)
Maa: Saksa
Sähköposti: frankfurt@antworten.legal
Puhelin: 000

Tämän organisaation roolit:

Ostaja
Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio
Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Vergabekammer Nordbayern bei der Regierung von Mittelfranken
Rekisterinumero: DE811335517
Postiosoite: Promenade 27
Postitoimipaikka: Ansbach
Postinumero: 91522
Maaryhmittely (NUTS): Ansbach, Kreisfreie Stadt (DE251)
Maa: Saksa
Sähköposti: vergabekammer.nordbayern@reg-mfr.bayern.de
Puhelin: 0981 53-1277
Faksi: 0981 53-1837

Tämän organisaation roolit:

Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83
Postitoimipaikka: Bonn
Postinumero: 53119
Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Maa: Saksa
Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Puhelin: +49228996100

Tämän organisaation roolit:

TED eSender

10. Muutos

Muutettavan ilmoituksen edellinen versio
:
807cbc47-abf1-4d90-a40c-f16d7a3a3869-01
Muutoksen pääasiallinen syy
:
Ajantasaiset tiedot

Kuvaus

:

Die bislang bereitgestellten Referenzbögen wurden ausgetauscht und durch neue Referenzbögen ersetzt. Inhaltlich bleiben die Referenzbögen unverändert. Es erfolgte lediglich eine Anpassung des Formats.

10.1. Muutos

Osion tunniste: PROCEDURE

Muutosten kuvaus: Die bislang bereitgestellten Referenzbögen wurden ausgetauscht und durch neue Referenzbögen ersetzt. Folgende bisherige Formulare werden zurückgezogen:

02.1 Referenzbogen Unternehmensreferenzen_Los 1 02.2 Referenzbogen

Unternehmensreferenzen_Los 2 02.3 Referenzbogen Unternehmensreferenzen_Los 3 02.4

Referenzbogen Unternehmensreferenzen_Los 4 03.1 Persönlicher Referenzbogen

Projektleiter_Los 1 03.2 Persönlicher Referenzbogen Projektleiter_Los 2 03.3 Persönlicher

Referenzbogen Projektleiter_Los 3 03.4 Persönlicher Referenzbogen Projektleiter_Los 4 04.1

Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter_Los 1 04.2 Persönlicher Referenzbogen

stellv. Projektleiter_Los 2 04.3 Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter_Los 3 04.4

Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter_Los 4 Diese werden durch folgende neue

Formulare ersetzt: - Referenzbogen_Los 1 (bestehend aus den Tabellenblättern:

Unternehmensreferenzen, Persönlicher Referenzbogen Projektleiter, Persönlicher

Referenzbogen stellv. Projektleiter) - Referenzbogen_Los 2 (bestehend aus den

Tabellenblättern: Unternehmensreferenzen, Persönlicher Referenzbogen Projektleiter,

Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter) - Referenzbogen_Los 3 (bestehend aus den

Tabellenblättern: Unternehmensreferenzen, Persönlicher Referenzbogen Projektleiter,

Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter) - Referenzbogen_Los 4 (bestehend aus den

Tabellenblättern: Unternehmensreferenzen, Persönlicher Referenzbogen Projektleiter,

Persönlicher Referenzbogen stellv. Projektleiter) Inhaltlich bleiben die Referenzbögen

unverändert. Es erfolgte lediglich eine Anpassung des Formats. Die Anpassung wurde

vorgenommen, um die Auswertung - insbesondere bei einer größeren Anzahl von

Teilnahmeanträgen - zu erleichtern.

Hankinta-asiakirjoja on muutettu: 19/03/2026

Ilmoituksen tiedot

Ilmoituksen tunniste/versio: 04827272-0cc9-4755-9119-a61a95e85948 - 01

Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyyppi: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 19/03/2026 08:55:32 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa

Ilmoituksen julkaisunumero: 194659-2026

EUVL S -lehden numero: 56/2026

Julkaisupäivä: 20/03/2026