

276434-2026 - Kilpailu

Saksa – Rakennushankkeen johto – Realschule Langenzenn - Sanierung und Umbau zur Realschule als Teil vom Schulzentrum

OJ S 78/2026 22/04/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä - Ilmoituksen muutos

Palvelut

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Landkreis Fürth

Sähköposti: vergabestelle@lra-fue.bayern.de

Ostajan oikeudellinen muoto: Paikallisviranomaisen

Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Realschule Langenzenn - Sanierung und Umbau zur Realschule als Teil vom Schulzentrum

Kuvaus: Der Landkreis Fürth beabsichtigt die Generalsanierung, den Umbau und die Erweiterung des bestehenden Schulgebäudes des Wolfgang-Borchert-Gymnasiums in Langenzenn. Hintergrund der Maßnahme ist die Neuordnung des Schulstandortes: Das Gymnasium wird in einen am selben Standort geplanten Neubau verlagert. Das Bestandsgebäude soll nach dem Umzug des Gymnasiums künftig als Realschule genutzt werden. Hierfür sind umfassende bauliche Anpassungen, funktionale Umstrukturierungen sowie eine technische und energetische Ertüchtigung des Gebäudebestandes vorgesehen. Am Standort entsteht ein gemeinsames Schulzentrum aus Gymnasium (Neubau) und Realschule (Bestandsumbau). In diesem Zusammenhang wird die bestehende Zweifachturnhalle abgebrochen und durch eine neue Fünffachsporthalle ersetzt. Gegenstand der auszuschreibenden Projektsteuerungsleistungen sind ausschließlich die Maßnahmen im Zusammenhang mit der Generalsanierung, dem Umbau und der Erweiterung der bestehenden Schulgebäude zur Nutzung als Realschule einschließlich aller hierfür erforderlichen technischen, funktionalen und baulichen Anpassungen, sowie der Abbruch der bestehenden Zweifachturnhalle.

Menettelyn tunniste: e54ebec3-0918-41f0-94d0-f1a665b66556

Sisäisen tunniste: 804.2026/001404

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71541000 Rakennushankkeen johto

2.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Sportplatzstraße 2

Postitoimipaikka: Langenzenn

2.1.4. Yleistä tietoa

Lisätiedot: Das Risiko für den rechtzeitigen Eingang des Teilnahmeantrags liegt beim Bewerber. Abgabe des Teilnahmeantrags, sowie die vollständige Kommunikation während des Verfahrens erfolgt ausschließlich digital über die Vergabepattform. Per Post, Kurier, per Nachricht an die Vergabestelle, direkt oder anderweitig elektronisch (E-Mail etc.) übermittelte Teilnahmeanträge und sonstige Unterlagen/Bieterfragen werden nicht berücksichtigt und können sogar zum Ausschluss führen. Der ausgefüllte Teilnahmeantrag sowie die geforderten Unterlagen zum Verhandlungsverfahren sind in Textform nach § 126b BGB einzureichen. Teilnahmeanträge und Angebote in Textform müssen nicht handschriftlich signiert werden. Bei elektronischer Angebotsübermittlung in Textform sind der Bieter und die zur Vertretung des Bieters berechnigte natürliche Person zu benennen. Fehlen diese Angaben, wird das Angebot ausgeschlossen. Im Falle der Eignungsleihe hat der Bewerber oder Bieter eine unterzeichnete und verbindliche Verpflichtungserklärung des jeweiligen Unternehmens vorzulegen, dass ihm die Mittel zur Verfügung stehen werden (§ 47 Abs. 1 VgV). Das Unternehmen, dessen Kapazitäten der Bewerber oder Bieter für die Erfüllung eines oder mehrerer Eignungskriterien in Anspruch nehmen will, muss folgende Erklärungen vorlegen: a) Erklärungen, dass Ausschlussgründe gem. § 123 oder § 124 GWB und Russlandbezug nicht vorliegen, b) Nachweis der Eignung des Unternehmens, dessen Kapazitäten der Bewerber oder Bieter für die Erfüllung eines oder mehrerer Eignungskriterien in Anspruch nehmen will, in Bezug auf die Eignungskriterien entsprechend dem Umfang der Eignungsleihe. Erfüllt ein Unternehmen diejenigen Eignungskriterien nicht, dessen Kapazitäten der Bewerber oder Bieter für die Erfüllung eines oder mehrerer Eignungskriterien in Anspruch nehmen will, kann der Auftraggeber vorschreiben, dass der Bewerber oder Bieter das entsprechende Unternehmen ersetzen muss (§ 47 Abs. 2 VgV). Nimmt der Bewerber oder Bieter die Kapazitäten eines anderen Unternehmens im Hinblick auf die wirtschaftliche oder finanzielle Leistungsfähigkeit in Anspruch, kann der Auftraggeber eine gemeinsame Haftung des Bewerbers oder Bieters und des (jeweils) anderen Unternehmens entsprechend dem Umfang der Eignungsleihe verlangen (§ 47 Abs. 3 VgV). Bewerber/Bieter dürfen bei der Öffnung der Teilnahmeanträge und Angebote nicht anwesend sein (§ 55 Abs. 2 Satz 2 VgV). Es wird vorausgesetzt, dass die im Teilnahmeantrag genannten und vorgesehenen Projektleiter sowie Stellvertreter am Vorstellungs-/Verhandlungstermin teilnehmen und die jeweiligen Präsentationspunkte je nach Zuständigkeit eigenverantwortlich vorstellen. Dies kann sich in der Bewertung widerspiegeln. Nur vollständig ausgefüllte Teilnahmeanträge mit vollständigen Nachweisen und Anlagen werden berücksichtigt. Bewerbungen mit fehlenden Angaben bei Pflichtfeldern (blau hinterlegten Feldern) werden nicht berücksichtigt oder es erfolgt Punktabzug. Änderungen, Abweichungen und Nichteinhaltungen sind zu kommentieren. In der 1. Phase des Verfahrens – Einreichung der Teilnahmeanträge, werden keine Bieterunterlagen nachgefordert. Um den Ausschluss des Teilnahmeantrages zu vermeiden, legen Sie die geforderten Nachweise und Erklärungen dem Teilnahmeantrag bitte vollständig bei. In der 2. und 3. Phase – Aufforderung zur Abgabe eines Angebots, werden Unterlagen sowie Aufklärungen zu den Angebotsunterlagen nachgefordert. Gewertet werden 2 Referenzen aus dem Referenzformular, welche die Mindestanforderungen erfüllen und die höchste Punktzahl gemäß den veröffentlichten Kriterien erreichen. Wurden Referenzen im Rahmen einer ARGE, oder als/mit Nachunternehmer erbracht, so ist dies und der auf den Bewerber entfallene Auftragsumfang anzugeben. Referenzangaben sind gemäß § 46 VgV einzureichen, hierfür ist ein Formblatt „Liste Referenzen“ bereitgestellt. Zusätzliche Referenzpräsentationen, Bilder

oder dgl. werden nicht berücksichtigt. Die eingereichten personenbezogenen Angaben werden im Rahmen des Verfahrens verarbeitet und gespeichert. Die Angaben sind Voraussetzung für die Wertung der Bewerbung. Bei einer Beteiligung am Verfahren wird die Registrierung auf der Vergabepattform empfohlen. Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern zum Verhandlungsverfahren: Bewertung lt. veröffentlichten Kriterien. Wird die Höchstzahl der zur zweiten Phase des Verfahrens einzuladenden Bewerber mit der zu erreichenden Höchstpunktzahl (34 Punkte) nicht erreicht, wird auf die Höchstzahl der Bewerber entsprechend der Reihenfolge der Bepunktung, bis zu einer erreichten Punktzahl von 24 Punkten, aufgestockt. Erfüllen mehrere Bewerber an einem Teilnahmewettbewerb mit festgelegter Punktzahl gleichermaßen die Anforderungen und ist die Bewerberzahl auch nach einer objektiven Auswahl entsprechend der zugrunde gelegten Eignungskriterien zu hoch, wird durch das Losverfahren gem. § 75 (6) VgV entschieden. Es werden zwei zusätzliche Teilnehmer bis zur o. g. Punktegrenze (24 Punkte) als Nachrücker gezogen, welche im Falle einer Absage der Teilnehmer, zu den weiteren Phasen des Verfahrens eingeladen werden können. Die Vorgaben zu Losziehung finden auch hier entsprechende Anwendung. Der Auftraggeber behält sich vor, die Bieter/Bietergemeinschaften, die mit ihren Erstangeboten auf den ersten Plätzen liegen, aufzufordern, weitere Folgeangebote abzugeben und weitere Verhandlungsrunden durchzuführen. Für die Abgabe etwaiger Folgeangebote gelten die gleichen Wertungskriterien, die gleichen Gewichtungen und die gleiche Wertungsformel, wie für die Abgabe der Erstangebote. Sollten Fragen zu den Bewerbungsunterlagen gestellt werden, so werden die Antworten hierauf in die Plattform eingestellt werden. Im Falle einer Registrierung bekommt der Bewerber sodann eine Mitteilung hierüber, auch wenn Unterlagen geändert werden sollten. Ohne diese freiwillige Registrierung ist der Bewerber selbst dafür verantwortlich, sich zu informieren, ob es Änderungen oder Antworten gibt. Fragen sind so rechtzeitig (spätestens jedoch 9 Kalendertage vor Fristablauf) zu stellen, sodass dem Auftraggeber unter Berücksichtigung interner Abstimmungsprozesse eine Beantwortung spätestens 6 Tage vor Ablauf der Frist zur Angebotsabgabe bzw. zur Einreichung der Teilnahmeanträge möglich ist. Der Auftraggeber behält sich vor, nicht rechtzeitig gestellte Fragen gar nicht oder innerhalb von weniger als 6 Tagen vor Ablauf der Frist zur Angebotsabgabe bzw. zur Einreichung der Teilnahmeanträge zu beantworten (ggf. ohne Fristverlängerung).

Oikeusperusta:

Direktiivi 2014/24/EU

VgV -

Sovellettava lainsäädäntö rajat ylittävässä yhteishankinnassa: CrossBorderLaw

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Puhtaasti kansallisten poissulkemisperusteiden nojalla asetettujen velvoitteiden rikkominen: § 124 GWB

Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen: § 123 Abs. 1 GWB

Rahanpesu tai terrorismin rahoitus: § 123 Abs. 1 GWB

Petos: § 123 Abs. 1 GWB

Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset: § 123 Abs. 1 GWB

Korruptio: § 123 Abs. 1 GWB

Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot: § 123 Abs. 1 GWB

Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: § 123 Abs. 4 GWB

Verojen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: § 123 Abs. 4 GWB

Työlainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: § 123 Abs. 4 GWB

Sosiaalilainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: § 123 Abs. 4 GWB

Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: § 123 Abs. 4 GWB
Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne: § 124 GWB
Varat selvitysmiehen hallinnassa: § 124 GWB
Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset: § 124 GWB
Maksukyvyttömyys: § 124 GWB
Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat: § 124 GWB
Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun: § 124 GWB
Ammatin harjoittamiseen liittyvä vakava virhe: § 124 GWB
Ennenaikainen irtisanominen, vahingonkorvaukset tai muut vastaavat seuraamukset: § 124 GWB
Väärien tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen: § 124 GWB
Liiketoiminta on keskeytetty: § 124 GWB

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Realschule Langenzenn - Sanierung und Umbau zur Realschule als Teil vom Schulzentrum

Kuvaus: Der Landkreis Fürth beabsichtigt die Generalsanierung, den Umbau und die Erweiterung des bestehenden Schulgebäudes des Wolfgang-Borchert-Gymnasiums in Langenzenn. Hintergrund der Maßnahme ist die Neuordnung des Schulstandortes: Das Gymnasium wird in einen am selben Standort geplanten Neubau verlagert. Das Bestandsgebäude soll nach dem Umzug des Gymnasiums künftig als Realschule genutzt werden. Hierfür sind umfassende bauliche Anpassungen, funktionale Umstrukturierungen sowie eine technische und energetische Ertüchtigung des Gebäudebestandes vorgesehen. Am Standort entsteht ein gemeinsames Schulzentrum aus Gymnasium (Neubau) und Realschule (Bestandsumbau). In diesem Zusammenhang wird die bestehende Zweifachturnhalle abgebrochen und durch eine neue Fünffachsporthalle ersetzt. Gegenstand der auszuschreibenden Projektsteuerungsleistungen sind ausschließlich die Maßnahmen im Zusammenhang mit der Generalsanierung, dem Umbau und der Erweiterung der bestehenden Schulgebäude zur Nutzung als Realschule einschließlich aller hierfür erforderlichen technischen, funktionalen und baulichen Anpassungen, sowie der Abbruch der bestehenden Zweifachturnhalle.

Sisäinen tunniste: 804.2026/001404

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71541000 Rakennushankkeen johto

Optiot:

Optioiden kuvaus: Der Erwerber behält sich das Recht vor, zusätzliche Käufe vom Auftragnehmer zu tätigen, wie hier beschrieben: Der Erwerber behält sich das Recht vor, zusätzliche Käufe vom Auftragnehmer zu tätigen, wie hier beschrieben: Dieser Auftrag kann verlängert werden. Die genaue Laufzeit des Vertrages kann zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht bestimmt werden und ist abhängig von Terminplanung Planung und Bau sowie von Förderung /Finanzierung. Vorgesehen ist die stufenweise (Stufen 1 (Projektvorbereitung), Stufe 2 (Vorplanung, Entwurfs- und Genehmigungsplanung), Stufe 3 (Ausführungsvorbereitung) und Stufe 4 (Objektüberwachung und Projektabschluss)) Beauftragung der Leistungen. Ein Anspruch auf (Weiter-)Beauftragung besteht nicht.

5.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Sportplatzstraße 2
Postitoimipaikka: Langenzenn
Postinumero: 90579
Maaryhmittely (NUTS): Fürth, Landkreis (DE258)
Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Alkamispäivä: 20/07/2026
Päätymispäivä: 31/12/2035

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.
Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista
Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä
Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): ei
Lisätiedot: Die Namen und beruflichen Qualifikationen des zur Auftragsausführung eingesetzten Personals sind anzugeben: Erforderlich für das Angebot Diese Auftragsvergabe ist auch für kleine und mittlere Unternehmen (KMU) geeignet Zusätzliche Informationen: #Besonders geeignet für: freelance#

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus
Kriteeri: Rekisteröinti asiaankuuluvaan ammattirekisteriin
Valintaperusteiden kuvaus: Basisinformation des Bewerbers. - Bei Bietergemeinschaften: Vorlage der Eigenerklärung zur gesamtschuldnerischen Haftung. Bei der Abgabe der Eigenerklärungen ist das, den Vergabeunterlagen beigelegte, Formular zu verwenden. Der Auftraggeber kann Unternehmen auffordern, die vorgelegten Bescheinigungen zu vervollständigen oder zu erläutern. - Berechtigung zur Führung einer Berufsbezeichnung Architekt/Ingenieur nach Architekten- und Ingenieurgesetz des jeweiligen Bundeslandes. Juristische Personen, wenn deren satzungsgemäßer Geschäftszweck auf Planungsleistungen der hier gegebenen Art ausgerichtet ist. Für ausländische Bewerber Nachweis der Gleichstellung entsprechend RL 2005/36EG, geändert durch RL 2013/55/EU. Bei Arbeitsgemeinschaften muss jedes Mitglied genannt und teilnahmeberechtigt sein. Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen työvoima

Valintaperusteiden kuvaus: Beschreibung: Mitarbeiterstruktur: 3-Jahresdurchschnitt (Jahre 2024 bis aktuell 2025) Mitarbeiter der für die ausgeschriebene Projektsteuerleistung relevanten Abteilungen ohne freiberufliche Mitarbeiter: $\geq 6 = 2$ Pkt.; < 6 und $\geq 4 = 1$ Pkt.; $< 4 = 0$ Pkt. (Gewichtung x 2).

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteen kuvaus: Nachweis über bestehende Haftpflichtversicherung für Personenschäden mind. 3,0 Mio. EUR je Versicherungsfall, für sonstige Schäden mind. 3,0 Mio. EUR je Versicherungsfall. Es ist eine aktuelle Deckungsbestätigung - nicht älter als 1 Jahr - einzureichen. Erfüllt die bestehende Haftpflichtversicherung die geforderten Summen nicht, kann auch eine Erklärung der Versicherungsgesellschaft/des Versicherungsmaklers abgegeben werden, dass die bestehende Versicherung im Auftragsfall an die Höhe der geforderten Summen angepasst wird. Bei Arbeitsgemeinschaften muss jedes Mitglied eine ausreichende Versicherungsdeckung nachweisen oder eine Bestätigung durch die Versicherung einreichen, dass die Deckungssummen im Auftragsfall angepasst werden. Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: Beschreibung: Gesamtumsatz: 3-Jahresdurchschnitt (Jahre 2023 bis 2025) des Bewerbers (netto in EUR) für die ausgeschriebene Leistung (Projektsteuerung/-management) $\geq 1,0$ Mio. EUR = 2 Pkt.; $< 1,0$ Mio. EUR und $\geq 0,75$ Mio. EUR = 1 Pkt.; $< 0,75$ Mio. EUR = 0 Pkt. (Gewichtung x 1)

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyyydet

Valintaperusteen kuvaus: Beschreibung: Maßgeblich sind die Berufsjahre mit einschlägiger Tätigkeit in der ausgeschriebenen Planungsleistung Berufsjahre Projektleitung: ≥ 10 Jahre = 2 Pkt.; < 10 und ≥ 5 Jahre = 1 Pkt.; < 5 Jahre = 0 Pkt. (Gewichtung x 2). - Berufsjahre stellv. Projektleitung: ≥ 7 Jahre = 2 Pkt.; < 7 und ≥ 4 Jahre = 1 Pkt.; < 5 Jahre = 0 Pkt. (Gewichtung x 2).

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määriteltäisiin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Büroreferenzen: Es sollen max. 3 Referenzen eingereicht werden. Gewertet werden die beiden Referenzen, welche die Mindestanforderungen erfüllen und die höchste Punktzahl gemäß den nachfolgenden Kriterien erreichen. Mindestanforderungen: - Es handelt sich um einen Schulbau/Bildungsbau - Referenzzeitraum: Abschluss der Projektstufe 4 zwischen 2019 bis Ende Abgabefrist des Teilnahmeantrags - Die Projektstufen 1-5 nach AHO oder Leistungsstufen 1 - 5 nach HAVKOM sind beauftragt nachzuweisen.

Bewertungsparameter Referenzprojekt 1: Referenzprojekt vergleichbarer Umfang (Fläche / Kubatur) BGF ≥ 5.500 m² Bearbeitungsfläche = 2 Punkte, BGF ≥ 4.500 m² Bearbeitungsfläche = 1 Punkt (Gewichtung x 2) Referenzprojekt mit vergleichbarem Projektvolumen

Kostenberechnung KGR 200-700, netto $\geq 20.000.000$ € = 2 Punkte, Kostenberechnung KGR 200-700, netto $\geq 15.000.000$ € = 1 Punkte (Gewichtung x2) Bewertungsparameter

Referenzprojekt 2: Referenzprojekt vergleichbarer Umfang (Fläche / Kubatur) BGF ≥ 4.000 m² Bearbeitungsfläche = 2 Punkte, BGF ≥ 3.000 m² Bearbeitungsfläche = 1 Punkt (Gewichtung x 2) Referenzprojekt mit vergleichbarem Projektvolumen Kostenberechnung KGR 200-700, netto $\geq 9.000.000$ € = 2 Punkte, Kostenberechnung KGR 200-700, netto $\geq 6.000.000$ € = 1 Punkte (Gewichtung x2) Zusatzpunkte für Referenzprojekte: Bei mind. einem der

eingereichten Referenzprojekte handelt es sich um eine energetische Generalsanierung = 2 Punkte (Gewichtung x2) Bei einer ARGE müssen die jeweiligen Referenzen mindestens die Leistungsphasen nachweisen, welche im Auftragsfall durch den jeweiligen ARGE-Partner erbracht werden. - Bei Arbeitsgemeinschaften muss die ARGE in dieser Konstellation ein

durchgehendes Leistungsbild gem. den Mindestanforderungen (Projektstufen 1-4) nachweisen. Dabei darf jeder ARGE-Partner bis zu drei voneinander unabhängige Referenzprojekte einreichen. Aus den Referenzen sollen mindestens die im Auftragsfall durch den jeweiligen ARGE-Partner zu erbringenden Leistungsphasen hervorgehen. Je ARGE-Partner wird eine Referenz gewertet. Gewertet werden die beiden Referenzen, welche unter Berücksichtigung der Mindestanforderungen die höchstmögliche Punktzahl erreichen. Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 5

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: 1. Geplante Projektorganisation, Kapazitäten und Präsenz des vorgesehenen Personals im Hinblick auf die Projektaufgabe

Kuvas: 1. Geplante Projektorganisation, Kapazitäten und Präsenz des vorgesehenen Personals im Hinblick auf die Projektaufgabe

Unterkriterien: 1.1 Projektorganisation, Einbindung der Maßnahme in die Bürostruktur, Vertretungsregelung Projektleitung und stellv. Projektleitung 1.2 Darstellung der Kapazitätsplanung sowie Auslastung des vorgesehenen Projektteams 1.3 Angaben zur Präsenz vor Ort während der Planung und baulichen

Durchführung des Projekts sowie zu Reaktionszeiten Kategorie des Gewicht-

Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau) Zuschlagskriterium - Gewichtung 15

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: 2. Persönliche Vorstellung und Projekterfahrung der vorgesehenen Projektleitung im Hinblick auf die Projektaufgabe

Kuvas: 2. Persönliche Vorstellung und Projekterfahrung der vorgesehenen Projektleitung im Hinblick auf die Projektaufgabe

Unterkriterien: 2.1 Vorstellung der Projektleitung mit Darstellung der Erfahrung in vergleichbaren Projekten und Fachkunde, persönlicher Eindruck (Kompetenzen, Auskunftsfähigkeit, etc.) entsprechend dem Eindruck der Gesamtpräsentation 2.2 Vorstellung der stellvertretenden Projektleitung mit Darstellung der Erfahrung in vergleichbaren Projekten und Fachkunde, persönlicher Eindruck (Kompetenzen, Auskunftsfähigkeit, etc.) entsprechend dem Eindruck der Gesamtpräsentation Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau) Zuschlagskriterium - Gewichtung 20

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: 3. Projekteinschätzung und Darstellung der vorgesehenen Herangehensweise an die Projektaufgabe (Projektorganisation, Planung, Qualitäten, Förderung)

Kuvas: 3. Projekteinschätzung und Darstellung der vorgesehenen Herangehensweise an die Projektaufgabe (Projektorganisation, Planung, Qualitäten, Förderung) Unterkriterien: 3.1 Projekteinschätzung - wo werden Besonderheiten / Schwierigkeiten beim vorliegenden Projekt gesehen? Wie wird hiermit umgegangen? 3.2 Einarbeitung in das Projekt und Aufstellung der Projektorganisation - Darstellung der Vorgehensweise 3.3 Methoden zur Sicherstellung einer wirtschaftlichen und nachhaltigen Planung und Umsetzung, dargestellt an konkreten

3.1 Projekteinschätzung - wo werden Besonderheiten / Schwierigkeiten beim vorliegenden Projekt gesehen? Wie wird hiermit umgegangen? 3.2 Einarbeitung in das Projekt und Aufstellung der Projektorganisation - Darstellung der Vorgehensweise 3.3 Methoden zur Sicherstellung einer wirtschaftlichen und nachhaltigen Planung und Umsetzung, dargestellt an konkreten

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: 3. Projekteinschätzung und Darstellung der vorgesehenen Herangehensweise an die Projektaufgabe (Projektorganisation, Planung, Qualitäten, Förderung)

Kuvas: 3. Projekteinschätzung und Darstellung der vorgesehenen Herangehensweise an die Projektaufgabe (Projektorganisation, Planung, Qualitäten, Förderung) Unterkriterien: 3.1 Projekteinschätzung - wo werden Besonderheiten / Schwierigkeiten beim vorliegenden Projekt gesehen? Wie wird hiermit umgegangen? 3.2 Einarbeitung in das Projekt und Aufstellung der Projektorganisation - Darstellung der Vorgehensweise 3.3 Methoden zur Sicherstellung einer wirtschaftlichen und nachhaltigen Planung und Umsetzung, dargestellt an konkreten

3.1 Projekteinschätzung - wo werden Besonderheiten / Schwierigkeiten beim vorliegenden Projekt gesehen? Wie wird hiermit umgegangen? 3.2 Einarbeitung in das Projekt und Aufstellung der Projektorganisation - Darstellung der Vorgehensweise 3.3 Methoden zur Sicherstellung einer wirtschaftlichen und nachhaltigen Planung und Umsetzung, dargestellt an konkreten

3.1 Projekteinschätzung - wo werden Besonderheiten / Schwierigkeiten beim vorliegenden Projekt gesehen? Wie wird hiermit umgegangen? 3.2 Einarbeitung in das Projekt und Aufstellung der Projektorganisation - Darstellung der Vorgehensweise 3.3 Methoden zur Sicherstellung einer wirtschaftlichen und nachhaltigen Planung und Umsetzung, dargestellt an konkreten

3.1 Projekteinschätzung - wo werden Besonderheiten / Schwierigkeiten beim vorliegenden Projekt gesehen? Wie wird hiermit umgegangen? 3.2 Einarbeitung in das Projekt und Aufstellung der Projektorganisation - Darstellung der Vorgehensweise 3.3 Methoden zur Sicherstellung einer wirtschaftlichen und nachhaltigen Planung und Umsetzung, dargestellt an konkreten

Projektergebnissen 3.4 Methoden zur Sicherstellung der baulichen Qualitätsanforderungen
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau) Zuschlagskriterium - Gewichtung 20

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: 4. Darstellung der geplanten Herangehensweise zu Kosten- und Terminsteuerung sowie zum Risiko- und Schnittstellenmanagement

Kuvas: 4. Darstellung der geplanten Herangehensweise zu Kosten- und Terminsteuerung sowie zum Risiko- und Schnittstellenmanagement
Unterkriterien: 4.1 Erläuterung der Terminsteuerung und des zugehörigen Risikomanagements (Terminplanung, -steuerung, -kontrolle phasenweise; Strategie bei Terminüberschreitungen) 4.2 Erläuterung der Kostensteuerung und zum zugehörigen Risikomanagement (Kostenplanung, -steuerung, -kontrolle phasenweise; Strategie bei Kostenüberschreitungen) 4.3 Erläuterung zur internen und externen Schnittstellenkoordination, insbesondere in Bezug auf die Zusammenarbeit mit der externen Projektsteuerung vom Neubau Gymnasium Langenzenn
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau) Zuschlagskriterium - Gewichtung 15

Kriteeri:

Tyyppi: Kustannukset

Nimi: 5. Honorar

Kuvas: 5. Honorar
Unterkriterien: Honorarzone, Honorarsatz, Leistungsbild, Nachlass auf Grundhonorar, Nebenkosten
Wenigstnehmender Bieter: Honorarangebot A: 5 Punkte
Punktberechnung weiterer Bieter nach Angebotspreis
Weitere Bieter: Honorarangebot B nach Formel = (5 Punkte * Angebot A / Angebot B) * 30
Kategorie des Gewicht-Zuschlagskriteriums: Gewichtung (Punkte, genau) Zuschlagskriterium - Gewichtung 15

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat (tai niiden osat) ovat epävirallisesti saatavilla: saksa

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av279f18-eu>

Tilapäinen viestintäkanava:

URL: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av279f18-eu>

5.1.12. Hankinnan ehdot

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av279f18-eu>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 15/05/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan hankinnan mukaan osa puuttuvista hakuasiakirjoista voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: In der 1. Phase des Verfahren – Einreichung der Teilnahmeanträge, werden keine Bieterunterlagen nachgefordert. Um den Ausschluss des Teilnahmeantrages zu vermeiden,

legen Sie die geforderten Nachweise und Erklärungen dem Teilnahmeantrag bitte vollständig bei. In der 2. und 3. Phase – Aufforderung zur Abgabe eines Angebots, werden Unterlagen sowie Aufklärungen zu den Angebotsunterlagen nachgefordert.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sähköinen laskutus: Sallittu

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: ei

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Regierung von Mittelfranken

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: (1) Etwaige Vergabeverstöße muss der Bewerber/Bieter gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 GWB innerhalb von 10 Tagen nach Kenntnisnahme rügen. (2)

Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, sind nach § 160 Abs. 3 Nr. 2 GWB spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung

benannten Frist zur Abgabe der Bewerbung oder der Angebote gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. (3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen

erkennbar sind, sind nach § 160 Abs. 3 Nr. 3 GWB spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbungs- oder Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. (4) Ein

Vergabenachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB innerhalb von 15 Kalendertagen nach der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der Vergabekammer einzureichen.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Landkreis Fürth

Hankinta-asiakirjoja offline-tilassa tarjoava organisaatio: Landkreis Fürth

Hankintapalvelujen tarjoaja: Landkreis Fürth

8. Organisaatiot

8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Landkreis Fürth

Rekisterinumero: 09573000-61210000-84

Postiosoite: Im Pinderpark 2

Postitoimipaikka: Zirndorf

Postinumero: 90513

Maaryhmittely (NUTS): Fürth, Landkreis (DE258)

Maa: Saksa

Sähköposti: vergabestelle@lra-fue.bayern.de

Puhelin: +49 911 9773-1215

Internetosoite: www.landkreis-fuerth.de

Hankkijaprofiili: <https://plattform.aumass.de/Veroeffentlichung/av279f18-eu>

Tämän organisaation roolit:

Ostaja

Hankintapalvelujen tarjoaja

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio

8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Regierung von Mittelfranken

Rekisterinumero: 09-0358002-61

Yksikkö: Vergabekammer Nordbayern

Postiosoite: Promenade 27

Postitoimipaikka: Ansbach

Postinumero: 91522

Maaryhmittely (NUTS): Ansbach, Kreisfreie Stadt (DE251)

Maa: Saksa

Sähköposti: vergabekammer.nordbayern@reg-mfr.bayern.de

Puhelin: +49 98 1531277

Tämän organisaation roolit:

Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83

Postitoimipaikka: Bonn

Postinumero: 53119

Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Maa: Saksa

Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Puhelin: +49228996100

Tämän organisaation roolit:

TED eSender

10. Muutos

Muutettavan ilmoituksen edellinen versio

:

83cbd869-1e8c-4faf-b6a5-b39233600507-01

Muutoksen pääasiallinen syy

:

Julkaisijan virheen korjaaminen

Kuvaus

:

5.1.9 Eignungskriterien Kriterium: Referenzen zu bestimmten Dienstleistungen

Bewertungsparameter Referenzprojekt 1: Referenzprojekt vergleichbarer Umfang (Fläche / Kubatur) BGF $\geq 5.500 \text{ m}^2$ Bearbeitungsfläche = 2 Punkte, BGF $\geq 4.500 \text{ m}^2$ Bearbeitungsfläche = 1 Punkt (Gewichtung x 2) Referenzprojekt mit vergleichbarem Projektvolumen

Kostenberechnung KGR 200-700, netto $\geq 20.000.000 \text{ €}$ = 2 Punkte, Kostenberechnung KGR 200-700, netto $\geq 15.000.000 \text{ €}$ = 1 Punkte (Gewichtung x2) Bewertungsparameter

Referenzprojekt 2: Referenzprojekt vergleichbarer Umfang (Fläche / Kubatur) BGF $\geq 4.000 \text{ m}^2$ Bearbeitungsfläche = 2 Punkte, BGF $\geq 3.000 \text{ m}^2$ Bearbeitungsfläche = 1 Punkt (Gewichtung x 2)

10.1. Muutos

Osion tunniste: LOT-0001

Muutosten kuvaus: 5.1.9 Eignungskriterien Kriterium: Referenzen zu bestimmten Dienstleistungen
Bewertungsparameter Referenzprojekt 1: Referenzprojekt vergleichbarer Umfang (Fläche / Kubatur) BGF $\geq 5.500 \text{ m}^2$ Bearbeitungsfläche = 2 Punkte, BGF $\geq 4.500 \text{ m}^2$ Bearbeitungsfläche = 1 Punkt (Gewichtung x 2)
Referenzprojekt mit vergleichbarem Projektvolumen Kostenberechnung KGR 200-700, netto $\geq 20.000.000 \text{ €}$ = 2 Punkte, Kostenberechnung KGR 200-700, netto $\geq 15.000.000 \text{ €}$ = 1 Punkte (Gewichtung x2)
Bewertungsparameter Referenzprojekt 2: Referenzprojekt vergleichbarer Umfang (Fläche / Kubatur) BGF $\geq 4.000 \text{ m}^2$ Bearbeitungsfläche = 2 Punkte, BGF $\geq 3.000 \text{ m}^2$ Bearbeitungsfläche = 1 Punkt (Gewichtung x 2)

Ilmoituksen tiedot

Ilmoituksen tunniste/versio: d48aef89-771b-4dfe-afc4-33c614f6ec31 - 01
Lomakkeen tyyppi: Kilpailu
Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä
Ilmoituksen alatyyppe: 16
Ilmoituksen lähetyspäivä: 21/04/2026 12:31:12 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika
Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa
Ilmoituksen julkaisunumero: 276434-2026
EUVL S -lehden numero: 78/2026
Julkaisupäivä: 22/04/2026