

303551-2026 - Kilpailu

Saksa – Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut – Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

OJ S 85/2026 04/05/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä
Palvelut

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Sähköposti: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Ostajan oikeudellinen muoto: Julkinen yritys

Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

Kuvas: Bauüberwachung Ersatzneubau A1 über BW L551 u. L666, Sprockhövel A1, BW ü. L551 u. L666, Verbindungsrmp u. Klosterh..

Menettelyn tunnistus: 46c904e8-214a-423a-9baa-237cb8883c19

Sisäinen tunnistus: 233-26-3009

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

2.1.2. Suorituspaikka

Maa: Saksa

Missä tahansa tietyn maan alueella

2.1.4. Yleistä tietoa

Lisätiedot: ERGÄNZENDE HINWEISE UND VORGABEN FÜR DAS VERGABEVERFAHREN

(1) Sofern in dieser Bekanntmachung der Begriff "Bewerber" verwendet wird, erfasst er auch Bewerbergemeinschaften. (2) Für die geforderten Angaben, Nachweise und Erklärungen sind die vom Auftraggeber vorgefertigten Teilnahmeunterlagen zu verwenden. Die Teilnahmeunterlagen fassen die gewünschten Informationen und Nachweise der Bekanntmachung zusammen. Der Antrag auf Teilnahme ist zwingend in seiner Form einzuhalten. Die geforderten Nachweise und gewünschten Erklärungen sind entsprechend der vorgegebenen Bezeichnung der Anlagen und bzw. Anhänge zu den jeweiligen Abschnitten der Formulare zu gliedern und zu sortieren (vgl. hierzu insbesondere die "Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung"). Die Nichtverwendung sowie die unvollständige Verwendung / Ausfüllung der vorbereiteten Teilnahmeunterlagen können zu einem Ausschluss aus dem Vergabeverfahren führen. Für die Bewerberauswahl werden nur die geforderten Unterlagen berücksichtigt, darüber hinaus gehende Informationsunterlagen sind nicht erwünscht. (3) (3.1)

Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag mindestens zwingend einzureichen: - Formular aus dem HVA F-StB: Teilnahmeantrag (Interessensbestätigung) - Eigenerklärung zur Eignung (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) inkl. Anlagen - Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung - EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) (3.2) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag in nachfolgend spezifizierten Fällen mindestens zwingend einzureichen: - Bei Teilnahmeanträgen einer Bewerbergemeinschaft Erklärung Bewerbergemeinschaft - Wenn sich ein Bewerber zum Nachweis der Eignung auf ein anderes Unternehmen stützt: Verzeichnis anderer Unternehmen (Eignungsleihe) UND - Verpflichtungserklärung Eignungsleihe UND die weiteren vom Eignungsverleiher abzugebenden Erklärungen (insbes. Eignungsverleiher geforderten Erklärungen (insbes. die Erklärungen Eigenerklärung zur Eignung und EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK) (3.3) Eignungsleihe Die Formblätter VERZEICHNIS DER ANDEREN UNTERNEHMEN EIGNUNGSLEIHE und VERPFLICHTUNGSEKLAERUNG EIGNUNGSLEIHE sind zu verwenden. (a) Angabe, ob eine Eignungsleihe bei einem anderen Unternehmen erfolgen soll (b) Falls eine Eignungsleihe erfolgen soll: Bezeichnung des eignungsverleihenden Unternehmens (c) Benennung des Eignungskriteriums, in dem eine Eignungsleihe erfolgen soll, (d) Einreichung einer Verpflichtungserklärung des eignungsverleihenden Unternehmens (e) Einreichung der weiteren für Eignungsverleiher geforderten Erklärungen EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (3.4) Benennung von Unterauftragnehmern Das Formblatt VERZEICHNIS DER UNTERAUFTRAGNEHMER ist zu verwenden. (a) Welche Teile des Auftrags sollen unter Umständen als Unteraufträge vergeben werden (b) Bezeichnung des Unterauftragnehmers (soweit im Teilnahmewettbewerb bereits bekannt) Teilnahmewettbewerb Erfüllen mehr als fünf Bewerber die Mindestanforderungen, erfolgt die Auswahl der zur Angebotsabgabe aufzufordernden Bewerber anhand der in den Vergabeunterlagen festgelegten Auswahlkriterien. Es werden maximal fünf (5) Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen fünf oder weniger Bewerber die Mindestanforderungen, werden alle geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert. Maßgebende Kriterien und Wichtungen für die Wertung der Teilnahmeanträge (Interessensbestätigung): Punkteschema Auswahlverfahren: In einem ersten Schritt wird je Bewerber/Bewerbergemeinschaft die erreichte Gesamtpunktzahl für jedes - mit Punktzahlen versehenes - Eignungskriterium gesondert errechnet durch Addition der erzielten Einzelpunkte je Eignungskriterium oder durch Anwendung einer beim Eignungskriterium hinterlegten Formel. Bsp.: Gesamtpunktzahl im Eignungskriterium nach § 46 (3) Nr. 2 VgV (Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung) = Addition der erzielten Einzelpunkte Die addierten Punkte / Kriterium werden multipliziert mit der Wichtung. Bsp.: § 46 (3) Nr. 2 VgV: Hier können zwischen 0 und 1 Punkt erreicht werden. $1 / 1 * 100 * 0,2 = 20$ Punkte Nachkommastellen werden kaufmännisch auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet. Die so errechneten Wertungspunkte werden summiert und ergeben die Gesamtwertungspunkte. Es werden wie nachfolgend dargestellt, Punkte vergeben. Die fünf Bewerber mit der höchsten Gesamtpunktzahl werden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Ist nach der Bewerberauswahl anhand der Kriterien die Anzahl der Bewerber zu hoch, weil zum Beispiel mehrere Bewerber die gleiche Punktzahl erreicht haben, behält sich der Auftraggeber gem. § 75 Abs. 6 VgV vor, ein Losverfahren durchzuführen, um die Bewerberzahl abschließend zu reduzieren. Bei genau oder weniger als fünf Bewerbern werden alle Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert, die die Eignungs- und Mindestanforderungen erfüllen.

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne:

Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Korruptio: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß §§ 123 oder 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Rahanpesu tai terrorismin rahoitus: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Petos: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Maksukyvyttömyys: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Työlainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Varat selvitysmiehen hallinnassa: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Väärien tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Ammatin harjoittamiseen liittyvä vakava virhe: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Ennenaikainen irtisanominen, vahingonkorvaukset tai muut vastaavat seuraamukset: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Sosiaalilainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen.

Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung der tariflichen Sozialkasse, soweit Ihr Unternehmen beitragspflichtig ist.

Liiketoiminta on keskeytetty: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Verojen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes, soweit das Finanzamt derartige Bescheinigungen ausstellt.

Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Puhtaasti kansallisten poissulkemisperusteiden nojalla asetettujen velvoitteiden rikkominen:

Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gem. § 21 Arbeitnehmer-

Entsendegesetz, § 98c Aufenthaltsgesetz, § 19 Mindestlohngesetz, § 21

Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz und § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz vorliegen (§ 124 (2) GWB). Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Ilmoituksen nimi: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

Kuvas: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

Sisäinen tunniste: LOT-0000

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

Optiot:

Optioiden kuvas: Für die in der gültigen Vertragslaufzeit beauftragten Einzelaufträge gelten die vertraglichen Bestimmungen dieses Vertrages bis zur Erfüllung sämtlicher Leistungen aus dem beauftragten Einzelauftrag fort.

5.1.3. Arvioitu kesto

Alkamispäivä: 17/08/2026

Päätymispäivä: 15/02/2030

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan osallistumishakemuksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): kyllä
Lisätiedot: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#,
#Besonders auch geeignet für:other-sme#Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste Angebot
erteilt. Maßgeblich ist das beste Preis-Leistungs-Verhältnis gemäß § 127 GWB, ermittelt
anhand der nachfolgend festgelegten Zuschlagskriterien. Die Bewertung der Angebote erfolgt
auf Grundlage der in den Vergabeunterlagen beschriebenen Zuschlagskriterien, der
dazugehörigen Unterkriterien sowie der jeweils festgelegten Gewichtung.

Begriffsbestimmungen Ungewichtete Punkte (Rohpunkte): Punkte, die im Rahmen der
Qualitätsbewertung je Unterkriterium vergeben werden. Gewichtete Punkte: Punkte, die sich
aus der Multiplikation der ungewichteten Punkte mit dem jeweiligen Gewichtungsfaktor
ergeben. Gesamtpunktzahl: Summe der gewichteten Punkte aller Zuschlagskriterien.

Unvollständige, widersprüchliche oder nicht prüfbare Angaben können nicht berücksichtigt
werden und führen im jeweiligen Unterkriterium zu einer Bewertung mit 0 Punkten. Eine
Nachforderung leistungsbezogener Angaben ist ausgeschlossen. Eine Mehrfachbewertung
gleicher Angaben oder Qualifikationen erfolgt nicht.

0.2. Zuschlagskriterien - Übersicht
Zuschlagskriterium Gewichtung I. Preis 55 % II. Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 1
(Ingenieur Bauüberwachung) 35 % III. Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 (Vertretung)
10 % Gesamt 100 %

0.3. Wertung des Preises Die Bewertung des Preises erfolgt auf
Grundlage der vom Bieter angebotenen Wertungssumme. Die Punkte für den jeweiligen Preis
werden nach folgender Formel berechnet: $55 \times [(niedrigste \text{ Wertungssumme} \times 2,0) - \text{Wertungssumme des jeweiligen Bieters}]$ niedrigste Wertungssumme Das Ergebnis bildet den
Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis.

0.4. Zuschlagskriterien und Unterkriterien für
die Wertung der Qualität Die nachfolgenden Zuschlagskriterien (Ebene 1) sind jeweils in
Unterkriterien (Ebene 2) aufgeteilt. Es wird erwartet, dass die Bieter zu jedem Unterkriterium
(Ebene 2) die geforderten Angaben einreichen und sich hierbei zu den in dem jeweiligen
Unterkriterium genannten Aspekten äußern. Der Auftraggeber vergibt für jedes Unterkriterium
jeweils zwischen 0 und 3 bzw. zwischen 0 und 1 Bewertungspunkten. Unvollständige,
widersprüchliche oder nicht prüfbare Angaben führen in dem jeweiligen Unterkriterium zu einer
Bewertung mit 0 Punkten. Eine Nachforderung von leistungsbezogenen Angaben ist
ausgeschlossen.

0.5. Punkte Ungewichtete Punkte sind die im Rahmen der qualitativen
Bewertung pro Unterkriterium vergebenen Rohpunkte. Die gewichteten Punkte ergeben sich
durch Multiplikation der ungewichteten Punkte mit dem jeweiligen Gewichtungsfaktor. Die
Gesamtpunktzahl eines Angebots setzt sich aus der Summe der gewichteten Punkte aller
Zuschlagskriterien zusammen.

0.6. Wertungsübersicht Qualitätskriterien Kriterien /
Unterkriterien Maximal erreichbare Punktzahl (ungewichtete Punkte) Gewichtungsfaktor
(Multiplikator für Rohpunkte) Gewichtete maximal erreichbare Punktzahl

Kriterien / Unterkriterien	Maximal erreichbare Punktzahl (ungewichtete Punkte)	Gewichtungsfaktor	Gewichtete maximal erreichbare Punktzahl
Mitarbeiter 1 Ingenieur Bauüberwachung	6	35	210
Berufserfahrung	3	105	
Sachkundige Person Asbest TRGS 519 Anlage 3	1	35	
Persönliche Referenz 1	1	35	
Persönliche Referenz 2	1	35	
Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung Vertretung Krankheit / Urlaub	6	10	60
Berufserfahrung	3	30	
Sachkundige Person Asbest TRGS 519 Anlage 3	1	10	
Persönliche Referenz 1	1	10	
Persönliche Referenz 2	1	10	
Gesamtpunktzahl	270		

1. Zuschlagskriterium
II: Persönliche Referenzen Mitarbeiter 1 Ingenieur Bauüberwachung (35 %) 1.1. Gegenstand
der Wertung Bewertet werden die persönliche Qualifikation, Berufserfahrung sowie
Referenzerfahrung des für die Leistungserbringung vorgesehenen verantwortlichen
Mitarbeiters (Ingenieur Bauüberwachung Ingenieurbauwerke). Die Bewertung erfolgt
personenbezogen und geht über die im Teilnahmewettbewerb geforderten
Mindestanforderungen hinaus.

1.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat
die im Referenzformular geforderten Angaben vollständig zu machen, insbesondere:
Benennung des vorgesehenen Mitarbeiters, Darstellung der fachrelevanten Berufserfahrung,
Darstellung von mindestens zwei persönlichen Referenzprojekten, Angaben zur

Zusatzqualifikation gemäß TRGS 519 Anlage 3 (Asbest). 1.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) 1.3.1. Berufserfahrung (max. 3 Punkte) Bewertet wird die Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in Bauüberwachung oder Bauoberleitung: ≥ 15 Jahre: 3 Punkte ≥ 10 Jahre: 2 Punkte ≥ 5 Jahre: 1 Punkt < 5 Jahre / nicht prüfbar: 0 Punkte 1.3.2. Zusatzqualifikation Sachkundige Person Asbest (TRGS 519 Anlage 3) (max. 1 Punkt) Nachweis liegt vor: 1 Punkt Kein Nachweis: 0 Punkte Die Berücksichtigung der Zusatzqualifikation "Sachkundige Person Asbest" im Rahmen der Zuschlagskriterien erfolgt vor dem Hintergrund möglicher Rückbau, Instandsetzungen oder Erhaltungsmaßnahmen an Ingenieurbauwerken, bei denen schadstoffbelastete Bauteile vorhanden sein können. Die Qualifikation steht damit in sachlichem und funktionalem Zusammenhang mit der ausgeschriebenen Leistung der Bauüberwachung und dient der Bewertung einer über die Mindestanforderungen hinausgehenden fachlichen Qualität. Die Qualifikation muss nicht zwingend durch den vorgesehenen Bauüberwacher selbst erfüllt werden. Die Einbindung entsprechend qualifizierten weiteren Personals oder von Fremdleistungen ist zulässig, sofern diese im Angebot benannt werden. 1.3.3. Persönliche Referenzen (max. 2 Punkte) Je vergleichbarer persönlicher Referenz des Mitarbeiters kann 1 Punkt vergeben werden. Als vergleichbar gelten Referenzen: Ingenieurbauwerke, persönliche Mitwirkung des Mitarbeiters in der Bauüberwachung, Ausführung innerhalb der letzten 10 Jahre, Projektbeginn nach 2015, Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8-9 gemäß § 43 HOAI. 1.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 35 Maximal erreichbar: 210 gewichtete Punkte 2. Zuschlagskriterium III: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung (Vertretung Krankheit / Urlaub) (10 %) 2.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die Qualifikation und Erfahrung der für den Vertretungsfall vorgesehenen Person, die im Falle von Krankheit oder Urlaub des Mitarbeiters 1 die Bauüberwachung übernimmt. 2.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat für den Mitarbeiter 2 die Angaben gemäß dem Referenzformular "Mitarbeiter 2 (Vertretung)" vollständig vorzulegen. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Angaben dieser Vertretung. 2.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) Die Bewertung erfolgt inhaltlich identisch zu Zuschlagskriterium II: Berufserfahrung: max. 3 Punkte Zusatzqualifikation TRGS 519 Anlage 3: max. 1 Punkt Persönliche Referenzen: max. 2 Punkte Referenzen und Berufserfahrung müssen auch hier die Kriterien für die Vergleichbarkeit erfüllen. 2.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 10 Maximal erreichbar: 60 gewichtete Punkte 3 Gesamtwertung Die Gesamtpunktzahl eines Angebots ergibt sich aus der Summe der gewichteten Punkte aus den Zuschlagskriterien I bis III. Den Zuschlag erhält das Angebot mit der höchsten Gesamtpunktzahl.

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamisaika: Ilmoitus

Kriteeri: Työkalut, laitoset tai tekniset laitteet

Valintaperusteiden kuvaus: Ausstattung, Geräte und technische Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Über folgende Ausstattung* muss der Bewerber verfügen: • Fahrzeug tauglich für Baustelle / Geländefahrten mit Sicherheitsausstattung gemäß RSA 21 und gelber Rundumkennleuchte • Technische Ausstattung für Arbeiten im Baustellenbüro o PC o Monitor o Telefon o Drucker o DV-Ausstattung inkl. Software *): Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags.

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: Qualität mit 40 % maximal 3 Punkte Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner Untersuchungsmöglichkeiten. Internes QM 1 Punkt Überprüftes internes QM 2 Punkte Zertifiziertes QM 3 Punkte $\text{Punkte} = (\text{erreichte Punkte}) / (\text{Maximale Punkte}) * 100$ *Wichtung Der Bewerber muss mindestens über ein Internes QM Handbuch verfügen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Unternehmensreferenz Ausführung von Leistungen in den letzten zehn Jahren, die mit der zu vergebenen Leistung vergleichbar sind 60%, maximal 11 Punkte. Drei (3) Referenzprojekte des Bewerbers / der Bewerbungsgemeinschaft über Leistung aus den letzten höchstens zehn Jahren, zur Erfüllung des Mindeststandards. Nachweis von mindestens drei (3) Unternehmensreferenzen mit folgenden Anforderungen: • Ausführung in den letzten höchstens zehn (10) Jahren • Projektbeginn nach 2015 • Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8 und 9 gemäß § 43 HOAI (Ingenieurbauwerke) • Vergleichbarkeit hinsichtlich Art und Umfang der Bauüberwachungsleistung • Die Bauwerke sollen gefertigt worden sein in der Bauweise Spannbeton-Fertigteile oder Stahlverbund Gefordert sind ausschließlich Unternehmensreferenzen. Die Referenzen 1 - 3 müssen den Mindeststandard erfüllen, um berücksichtigt zu werden. Die Referenzen 4 - 5 werden ausschließlich für den Teilnahmewettbewerb benötigt. Gefordert sind Unternehmensreferenzen. Der Auftraggeber bewertet die Referenzprojekte im Teilnahmewettbewerb wie folgt: Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang: Die Angaben werden bei einer größeren Anzahl von Bewerbern gewertet: Ja: 1 Pkt.. Nein: 0 Pkt.. Die Gesamtpunktzahl ergibt sich aus der Addition der erzielten Einzelpunkte. Werden über die geforderte Anzahl hinausgehend Referenzen eingereicht, wird die Gesamtpunktzahl in diesem Eignungskriterium wie folgt ermittelt: $\text{Punkte} = (\text{erreichte Punkte}) / (\text{Maximale Punkte}) * 100$ *Wichtung Referenzprojekt Nr. 1 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Insgesamt können drei Punkte pro Referenz erreicht werden. Referenzprojekt Nr. 2 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Insgesamt können drei Punkte pro Referenz erreicht werden. Referenzprojekt Nr. 3 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Punkte für die Bauweise werden auf maximal 3 Referenzen erteilt, da die Bauweise Stahlverbund und Spannbeton nicht gleichzeitig vorkommen kann. Referenzprojekt Nr. 4 - 5 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Bei dieser Referenz soll der Bieter nachweisen, dass er Erfahrungen hat im Umgang mit Fahrzeugrückhaltesystemen und Lärmschutzwänden. Hier ist wichtig, dass der Bieter diese geplant hat. Den jeweiligen Punkt

können Sie erhalten durch eine jeweils eigenständige Referenz oder als Bestandteil einer anderen Referenz. Für die Bereiche Lärmschutzwand und Fahrzeugrückhaltesystem wird insgesamt jeweils 1 Punkt vergeben unabhängig von der Anzahl der eingereichten Referenzen. Erfahrungen im Umgang mit: Fahrzeugrückhaltesystemen Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Lärmschutzwänden Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyudet

Valintaperusteen kuvaus: Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Benennung mindestens eines verantwortlichen Mitarbeiters Bauüberwachung Ingenieurbauwerke mit folgenden Mindestanforderungen: • Abgeschlossenes Hochschulstudium (Master / Dipl.-Ing.) im Bereich Konstruktiver Ingenieurbau, Schwerpunkt Brückenbau, oder gleichwertig • Fachkundige deutsche Sprachkenntnisse in Wort und Schrift (mindestens C1) • Mindestens fünf (5) Jahre fachrelevante Berufserfahrung in Bauüberwachung oder Bauoberleitung

Kriteeri: Teknikot tai tekniset elimet työn suorittamiseen

Valintaperusteen kuvaus: Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Benennung mindestens eines verantwortlichen Mitarbeiters Bauüberwachung Ingenieurbauwerke mit folgenden Mindestanforderungen: • Abgeschlossenes Hochschulstudium (Master / Dipl.-Ing.) im Bereich Konstruktiver Ingenieurbau, Schwerpunkt Brückenbau, oder gleichwertig • Fachkundige deutsche Sprachkenntnisse in Wort und Schrift (mindestens C1) • Mindestens fünf (5) Jahre fachrelevante Berufserfahrung in Bauüberwachung oder Bauoberleitung

Kriteeri: Alihankinnan osuus

Valintaperusteen kuvaus: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angabe, welche Teile des Auftrags unter Umständen an Unterauftragnehmer vom Bewerber vergeben werden sollen. Mindeststandard: Der Bewerber ist nur dann geeignet, wenn die von ihm benannten Unterauftragnehmer den Mindeststandards für die übernommenen Leistungen genügen.

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteen kuvaus: Nachweis, dass im Auftragsfall eine Berufshaftpflichtversicherung mit folgenden Mindestdeckungssummen besteht oder abgeschlossen wird: • Personenschäden: mindestens 3 Mio. € • Sonstige Schäden (Sach und Vermögensschäden): mindestens 5 Mio. € Es ist zu bestätigen, dass die Maximierung mindestens das 2-fache der genannten Deckungssummen pro Jahr beträgt. Bei Bewerbergemeinschaften sind Eigenerklärung und Nachweis durch jedes Mitglied getrennt zu erbringen. oder Eigenerklärung, dass der Bewerber/ die Mitglieder der Bewerbergemeinschaft derzeit zwar nicht über eine Berufs-/Betriebshaftpflichtversicherung mit vor genannten Mindestdeckungssummen verfügt/-en, der Bewerber/(alle) Mitglieder der Bewerbergemeinschaft sich aber verpflichtet/-n, im Fall des Zuschlages eine entsprechende Versicherungsabzuschließen oder eine bestehende Versicherung für die Dauer des Auftrags entsprechend zu erhöhen. Bei Bewerbergemeinschaften sind Eigenerklärung und Nachweis durch jedes Mitglied getrennt zu erbringen. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle:

Versicherungsnachweis bzw. Bestätigung des Versicherers über den Abschluss der Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung oder auf Erhöhung der Versicherungssumme im Auftragsfall.

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Klarstellend wird auf die gesetzliche Regelung des Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, hingewiesen. Die als Formular vorgegebene Eigenerklärung im Formblatt EIGENERKLÄRUNG_BEZUG_RUSSLAND, mittels derer die Auftraggeber die Einhaltung der vorgenannten Vorschrift zu prüfen haben, ist abzugeben.

Kriteeri: Erityinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: Mindestjahresumsatz des Unternehmens jeweils bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre, in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags. Der Bewerber muss mindestens folgende Umsätze aufweisen: 1* mio. € Davon 0,3* mio € aus dem Bereich Bauüberwachung / Bauoberleitung *)Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags.

Kriteeri: Rekisteröinti asiaankuuluvaan ammattirekisteriin

Valintaperusteen kuvaus: Erklärung, dass das Unternehmen zur Erbringung der Dienstleistung berechtigt ist und die Berufsqualifikation gem. § 75 (1), (2), (3) VgV bzw. § 44 VgV besitzt. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle einzureichen: Nachweis der Berufsqualifikation

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 5

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 1

Kuvaus: 1. Zuschlagskriterium II: Persönliche Referenzen Mitarbeiter 1 Ingenieur

Bauüberwachung (35 %) 1.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die persönliche Qualifikation, Berufserfahrung sowie Referenzerfahrung des für die Leistungserbringung vorgesehenen verantwortlichen Mitarbeiters (Ingenieur Bauüberwachung Ingenieurbauwerke). Die Bewertung erfolgt personenbezogen und geht über die im Teilnahmewettbewerb geforderten Mindestanforderungen hinaus. 1.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat die im Referenzformular geforderten Angaben vollständig zu machen, insbesondere: Benennung des vorgesehenen Mitarbeiters, Darstellung der fachrelevanten Berufserfahrung, Darstellung von mindestens zwei persönlichen Referenzprojekten, 1.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) 1.3.1. Berufserfahrung (max. 3 Punkte) Bewertet wird die Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in Bauüberwachung oder Bauoberleitung: ≥ 15 Jahre: 3 Punkte ≥ 10 Jahre: 2 Punkte ≥ 5 Jahre: 1 Punkt < 5 Jahre / nicht prüfbar: 0 Punkte 1.3.2. Zusatzqualifikation Sachkundige Person Asbest (TRGS 519 Anlage 3) (max. 1 Punkt) Nachweis liegt vor: 1 Punkt Kein Nachweis: 0 Punkte Die Berücksichtigung der Zusatzqualifikation "Sachkundige Person Asbest" im Rahmen der Zuschlagskriterien erfolgt vor dem Hintergrund möglicher Rückbau , Instandsetzungen oder Erhaltungsmaßnahmen an

Ingenieurbauwerken, bei denen schadstoffbelastete Bauteile vorhanden sein können. Die Qualifikation steht damit in sachlichem und funktionalem Zusammenhang mit der ausgeschriebenen Leistung der Bauüberwachung und dient der Bewertung einer über die Mindestanforderungen hinausgehenden fachlichen Qualität. Die Qualifikation muss nicht zwingend durch den vorgesehenen Bauüberwacher selbst erfüllt werden. Die Einbindung entsprechend qualifizierten weiteren Personals oder von Fremdleistungen ist zulässig, sofern diese im Angebot benannt werden. 1.3.3. Persönliche Referenzen (max. 2 Punkte) Je vergleichbarer persönlicher Referenz des Mitarbeiters kann 1 Punkt vergeben werden. Als vergleichbar gelten Referenzen: Ingenieurbauwerke, persönliche Mitwirkung des Mitarbeiters in der Bauüberwachung, Ausführung innerhalb der letzten 10 Jahre, Projektbeginn nach 2015, Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8-9 gemäß § 43 HOAI. 1.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 35 Maximal erreichbar: 210 gewichtete Punkte

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 35

Kriteeri:

Tyypin: Laatu

Nimi: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2

Kuvaus: 2. Zuschlagskriterium III: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung (Vertretung Krankheit / Urlaub) (10 %) 2.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die Qualifikation und Erfahrung der für den Vertretungsfall vorgesehenen Person, die im Falle von Krankheit oder Urlaub des Mitarbeiters 1 die Bauüberwachung übernimmt. 2.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat für den Mitarbeiter 2 die Angaben gemäß dem Referenzformular "Mitarbeiter 2 (Vertretung)" vollständig vorzulegen. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Angaben dieser Vertretung. 2.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) Die Bewertung erfolgt inhaltlich identisch zu Zuschlagskriterium II: Berufserfahrung: max. 3 Punkte Zusatzqualifikation TRGS 519 Anlage 3: max. 1 Punkt Persönliche Referenzen: max. 2 Punkte Referenzen und Berufserfahrung müssen auch hier die Kriterien für die Vergleichbarkeit erfüllen. 2.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 10 Maximal erreichbar: 60 gewichtete Punkte

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 10

Kriteeri:

Tyypin: Hinta

Nimi: Preis

Kuvaus: Wertung des Preises Die Bewertung des Preises erfolgt auf Grundlage der vom Bieter angebotenen Wertungssumme. Die Punkte für den jeweiligen Preis werden nach folgender Formel berechnet: $55 \times [(niedrigste\ Wertungssumme \times 2,0) - Wertungssumme\ des\ jeweiligen\ Bieters] / niedrigste\ Wertungssumme$ Das Ergebnis bildet den Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 55

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://vergabe.autobahn.de/NetServer>

[/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19dd83d7bdf-123c0813dd8d9bd1](https://vergabe.autobahn.de/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19dd83d7bdf-123c0813dd8d9bd1)

Tilapäinen viestintäkanava:

URL: <https://vergabe.autobahn.de>

5.1.12. Hankinnan ehdot

Menettelyn ehdot:

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 15/06/2026

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Sallittu

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://vergabe.autobahn.de>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 02/06/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan hankinnan mukaan osa puuttuvista hakuasiakirjoista voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Die Nachforderung von Unterlagen richtet sich nach § 56 VgV.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sähköinen laskutus: Sallittu

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Välityselin: Die Autobahn GmbH des Bundes

Muutoksenhakuelin: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann ein

Nachprüfverfahren bei der Vergabekammer beantragt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Muutoksenhakumenettelyjen määräajoista lisätietoja tarjoava organisaatio: Die Autobahn GmbH des Bundes

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

8. Organisaatiot

8.1. ORG-7001

Virallinen nimi: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Rekisterinumero: USt-ID DE329214156

Postiosoite: Marker Allee 46

Postitoimipaikka: Hamm

Postinumero: 59063

Maaryhmittely (NUTS): Hamm, Kreisfreie Stadt (DEA54)

Maa: Saksa

Yhteyspiste: Vergabestelle

Sähköposti: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Puhelin: +49 30403680800

Internetosoite: <https://www.autobahn.de>

Hankkijaprofiili: <https://vergabe.autobahn.de>

Tämän organisaation roolit:

Ostaja

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

8.1. ORG-7004

Virallinen nimi: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Rekisterinumero: N.N.

Postiosoite: Kaiser-Friedrich-Straße 16

Postitoimipaikka: Bonn

Postinumero: 53113

Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Maa: Saksa

Sähköposti: vk@bundeskartellamt.bund.de

Puhelin: +49 22894990

Internetosoite: https://www.bundeskartellamt.de/DE/Vergaberecht/vergaberecht_node.html

Tämän organisaation roolit:

Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-7005

Virallinen nimi: Die Autobahn GmbH des Bundes

Rekisterinumero: USt.-ID DE329214156

Postiosoite: Heidestraße 15

Postitoimipaikka: Berlin

Postinumero: 10557

Maaryhmittely (NUTS): Berlin (DE300)

Maa: Saksa

Sähköposti: recht@autobahn.de

Puhelin: +49 30640964911

Internetosoite: <https://www.autobahn.de>

Tämän organisaation roolit:

Muutoksenhakumenettelyjen määrääjoista lisätietoja tarjoava organisaatio

8.1. ORG-7006

Virallinen nimi: Die Autobahn GmbH des Bundes

Rekisterinumero: USt. ID DE329214156

Postiosoite: Heidestraße 15

Postitoimipaikka: Berlin

Postinumero: 10557

Maaryhmittely (NUTS): Berlin (DE300)

Maa: Saksa

Sähköposti: recht@autobahn.de

Puhelin: +49 30640964911

Internetosoite: <https://www.autobahn.de>

Tämän organisaation roolit:

Välityselin

8.1. ORG-7007

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Rekisterinumber: 0204:994-DOEVD-83

Postitoimipaikka: Bonn

Postinumero: 53119

Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Maa: Saksa

Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Puhelin: +49228996100

Tämän organisaation roolit:

TED eSender

Ilmoituksen tiedot

Ilmoituksen tunnisteversionumero: 2c2688cf-97c0-44c3-81e1-57ec8413b497 - 01

Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyypinumero: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 30/04/2026 10:34:17 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa

Ilmoituksen julkaisunumero: 303551-2026

EUVL S -lehden numero: 85/2026

Julkaisupäivä: 04/05/2026