

331995-2026 - Kilpailu

Saksa – Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut – 054 25 089_G Lotte - Neubau Dreifachsporthalle - Los 2 Technische Gebäudeausrüstung

OJ S 93/2026 15/05/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä
Palvelut

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Gemeinde Lotte

Sähköposti: info@lotte.de

Ostajan oikeudellinen muoto: Julkisoikeudellinen yhteisö, joka on paikallisviranomaisen määräysvallassa

Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: 054 25 089_G Lotte - Neubau Dreifachsporthalle - Los 2 Technische Gebäudeausrüstung

Kuvaus: Die Gemeinde Lotte plant für den Neubau einer Dreifachsporthalle am Standort Jahnstraße in 49504 Lotte (Gemarkung/ Flur/ Flurstück: 55038 (Lotte)/ 27/ 119, 154, 155). Der vorliegende Entwurf ist in einem Architekturwettbewerb ermittelt worden. Für die Übernahme weiterer Planungsleistungen sucht die Gemeinde geeignete Planer.

Menettelyn tunniste: c48fdc03-e4d8-457f-bde8-f1c4474b324c

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

2.1.2. Suorituspaikka

Maaryhmittely (NUTS): Steinfurt (DEA37)

Maa: Saksa

2.1.4. Yleistä tietoa

Oikeusperusta:

Direktiivi 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Korruptio: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Petos: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Rahanpesu tai terrorismin rahoitus: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Työlainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sosiaalilainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ammatin harjoittamiseen liittyvä vakava virhe: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Väärien tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ennenaikainen irtisanominen, vahingonkorvaukset tai muut vastaavat seuraamukset: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Puhtaasti kansallisten poissulkemisperusteiden nojalla asetettujen velvoitteiden rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Verojen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Liiketoiminta on keskeytetty: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksukyvyttömyys: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Varat selvitysmiehen hallinnassa: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne: vgl. §§ 123, 124 GWB Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Los 2: Fachplanungsleitungen der technischen Gebäudeausrüstung
Kuvaus: Fachplanungsleitungen der technischen Gebäudeausrüstung für den Neubau einer Dreifachsporthalle in Lotte
Sisäinen tunniste: LOT-0001 054 25 089_G

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut
Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

5.1.2. Suorituspaikka

Maaryhmittely (NUTS): Steinfurt (DEA37)
Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Muu kesto: Tuntematon

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): ei

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): ei

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Viitteet määriteltäisiin palveluihin

Valintaperusteiden kuvaus: Ausgefüllte Referenzformulare über die Erbringung von Leistungen für mindestens • 2 abgeschlossene vergleichbare Aufträge, wobei • die Aufträge als vergleichbar gelten, wenn jeder dieser Aufträge die Erbringung von o Fachplanungsleistungen der technischen Gebäudeausrüstung (TGA), o hinsichtlich der Errichtung eines Hochbaus, o in den letzten 10 Jahren umfasst, wobei • einer der Aufträge Baukosten in Höhe von mindestens 1.000.000 EUR netto (KG 400) zum Gegenstand gehabt haben muss. Die Bestimmung des vorgenannten Zeitraums erfolgt durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag der Absendung der Auftragsbekanntmachung. Ein Projekt gilt als abgeschlossen, wenn die Leistungsphasen 3 bis 8 innerhalb dieses Zeitraums vollständig erbracht worden sind. Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyydet

Valintaperusteiden kuvaus: In Bezug auf die geforderten Angaben zur Beschäftigtenanzahl gelten folgende Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen: • Beschäftigung von mindestens 5 Beschäftigte (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit), inklusive o mindestens 2 Ingenieur*innen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteiden kuvaus: In Bezug auf die geforderte Haftpflichtversicherung ist eine Eigenerklärung abzugeben, dass eine Berufshaftpflichtversicherung von - mindestens 2.000.000 € für Sachschäden und - über 2.000.000 € für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteiden kuvaus: Erklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: Eigenerklärung Subventionen

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 5

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia
Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Hinta

Nimi: Preis

Kuvaus: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Nettoendpreis in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigster Preis}) \times 100 / \text{niedrigster Preis})$. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 40

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kuvaus: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Mindestens ist ein Projektteam von zwei Personen anzubieten. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendete Dokument „13 Personalqualifikation L2.docx“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenzen bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen/Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei pro Hauptunterkriterium nur jeweils ein Unterkriterium einschlägig sein kann. Hauptunterkriterium
Unterkriterium Punkte Erfahrung in der Erbringung von Fachplanungsleistungen der Leistungsphasen 5 bis 8 der Technischen Gebäudeausrüstung (TGA) für die Neuerrichtung, den Umbau oder die Sanierung von Sporthallen 6 oder mehr Projekte 50 4-5 Projekte 25 1-3 Projekte 15
Erfahrungen in der Planung und/oder Errichtung von zertifizierten Gebäude nach KfW-Effizienzhausstandard 55 oder einem vergleichbaren Energieeffizienzstandard 25
Erfahrungen in der Planung und/oder Errichtung von Gebäuden nach sonstigen Kriterien des nachhaltigen Bauens (z.B. DGNB, BNB, BREEAM, LEED, Cradle2Cradle o.ä.) 25
Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 10

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Schriftliches Konzept

Kuvas: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des schriftlichen Konzeptes bewertet. Es werden sowohl fachliche als auch organisatorische Inhalte gefordert. Vom Bieter werden fachlich-inhaltliche Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Themen erwartet. Unterkriterium Maximale Punktzahl Berücksichtigung der technischen Besonderheiten in Bezug auf die Nutzungsart als Sporthalle 10 Wirtschaftlichkeit und Lebenszyklusbetrachtung 10 Energieeffiziente Bauweise: Errichtung und späterer Betrieb nach einem Mindest-standard entsprechend KfW-Effizienzhausstandard 55 10 Maßnahmen zur Herstellung einer zentrale Gebäudeautomation 10 Bauteilverfügbarkeit der Technischen Ausrüstung mit Blick auf spätere Instandhaltungen 10 Projektbezogene Maßnahmen für nachhaltiges Bauen (z.B. PV-Anlage, Regenwassernutzung, Gründächer etc.) 10 Vom Bieter werden organisatorische Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Themen erwartet. Unterkriterium Maximale Punktzahl Vorhandensein eines verantwortlichen Ansprechpartners 10 Zusammenarbeit mit anderen Planungsdisziplinen 10 Rollen/Aufgaben /Zuständigkeiten 10 Umgang mit Engpässen und Ausfällen/Vertreterregelungen 10 Der Bieter ist frei in der Wahl der Darstellungsweise seiner diesbezüglichen Aussagen. Es werden keine Lösungsvorschläge wie etwa Zeichnungen oder sonstige Planunterlagen erwartet. Der Bieter kann – jeweils mit deutlich getrennter Darstellung zu den genannten Fragestellungen – seine Vorschläge bzw. Vorstellungen textlich oder anhand von beispielhaften Abbildungen erläutern. Der Bieter soll auf allgemeine Ausführungen möglichst verzichten und sich stattdessen auf konkrete Aussagen zu den oben beschriebenen Fragestellungen konzentrieren.

Unvollständige Projektkonzepte, bei denen der Bieter zu einzelnen oder mehreren Unterpunkten keine Darstellungen abgibt, führen nicht zum Angebotsausschluss (d.h. die Vorlage eines vollständigen Konzepts ist keine Mindestanforderung an die Vollständigkeit des Angebotes). Die Unvollständigkeit wird vielmehr im Rahmen der Konzeptbewertung berücksichtigt. Das Schriftliche Konzept darf maximal 5 DIN A4 Seiten umfassen. Die vorgegebene Schriftart ist Arial in der Schriftgröße 11. Der Zeilenabstand muss 1,15 betragen. In Bezug auf die Seitenränder ist die Einstellung „normal“ zu wählen. Bitte reichen Sie das Schriftliche Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Die einzelnen Seiten sind zu nummerieren. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des vom Bieter einzureichenden Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Die Jury für die Konzeptbewertung setzt sich aus Vertretern folgender Bereiche/Fachrichtungen zusammen: 1. Gemeinde Lotte, Fachbereich 4, Bau 2. Projektsteuerung Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 10 Punkte vergeben, wobei das Konzept, welches aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Unterkriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Konzepte in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei (14 Musterbewertungsbogen Schriftliches Konzept L2.pdf). Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 20

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Präsentation

Kuvas: Im Rahmen dieses Kriteriums werden nachfolgende Aspekte der Präsentation von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. An der Präsentation müssen der Projektleiter und der für die örtliche Bauüberwachung vorgesehene Mitarbeiter teilnehmen. Thema der Präsentation wird die Darstellung des Projekts anhand der Vorstellung eines oder mehrerer vergleichbarer Referenzprojekte sein. Die Präsentation wird ca. 45 Minuten (30 Minuten Vortrag und 15 Minuten Diskussion) dauern. In diesem Unterkriterium werden die folgenden Aspekte bewertet: Unterkriterium Herangehensweise an das vorliegende Projekt Abgrenzung und Ähnlichkeiten mit dem/den Referenzprojekten Methode zur Entwicklung der angebotenen planerischen Lösung Kommunikation mit dem öffentlichen Auftraggeber Dokumentation Maßnahmen zur Einhaltung des Zeit- und Kostenrahmens Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 10 Punkte vergeben, wobei die Präsentation, welche aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Unterkriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Präsentationen in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. In diesem Unterkriterium werden die folgenden Aspekte bewertet: Unterkriterium Qualität der Darstellung und der Visualisierung Rhetorik und Kommunikation Struktur Diskussion mit den Gremienmitgliedern Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 10 Punkte vergeben, wobei die Präsentation, welche aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Unterkriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Präsentationen in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei (15 Musterbewertungsbogen Präsentation.pdf). Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Die Jury für die Bewertung der Präsentation setzt sich aus Vertretern folgender Bereiche /Fachrichtungen zusammen: 1. Gemeinde Lotte, Fachbereich 4, Bau 2. Herr Heise, Architekt der geplanten Sporthalle 3. Projektsteuerung Für jedes Kriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert und bilden die Punktzahl des jeweiligen Angebotes im Kriterium „Präsentation“.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)
Vertailuperusteen luku: 30

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.subreport.de/E34572796>

5.1.12. Hankinnan ehdot

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.subreport.de/E34572796>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 12/06/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan hankinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche

Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Das Angebot muss vollständig sein; Angebote, die auch nach Nachforderung unvollständig sind, sind gem. § 57 Abs. 1 VgV von der Wertung auszuschließen.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Westfalen

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: § 160 GWB (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Ein Unternehmen ist nicht antragsbefugt, soweit es sich auf die Unwirksamkeit einer Rechtsverordnung nach § 5 des Bundestariftreuegesetzes beruft, wenn die Unwirksamkeit dieser Rechtsverordnung nicht durch rechtskräftigen Beschluss nach § 98 Absatz 4 Satz 1 des Arbeitsgerichtsgesetzes festgestellt ist. Das Unternehmen hat darzulegen, dass ihm durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

8. Organisaatiot

8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: KoPart eG

Rekisterinumero: Berichtseinheit-ID 00007243

Postiosoite: Kaiserswerther Str. 199-201

Postitoimipaikka: Düsseldorf

Postinumero: 40474

Maaryhmittely (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)

Maa: Saksa
Sähköposti: info@kopart.de
Puhelin: 004921159895755
Internetosoite: <http://www.kopart.de>
Tämän organisaation roolit:
Hankintapalvelujen tarjoaja

8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Gemeinde Lotte
Rekisterinumero: 055660048048-31001-14
Postitoimipaikka: Lotte
Postinumero: 49504
Maaryhmittely (NUTS): Steinfurt (DEA37)
Maa: Saksa
Sähköposti: info@lotte.de
Puhelin: 054048890
Tämän organisaation roolit:
Ostaja

8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Vergabekammer Westfalen
Rekisterinumero: 05515-03004-07
Postitoimipaikka: Münster
Postinumero: 48147
Maaryhmittely (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)
Maa: Saksa
Sähköposti: vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de
Puhelin: 0251 411-1604
Tämän organisaation roolit:
Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-0004

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83
Postitoimipaikka: Bonn
Postinumero: 53119
Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Maa: Saksa
Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Puhelin: +49228996100
Tämän organisaation roolit:
TED eSender

Ilmoituksen tiedot

Ilmoituksen tunniste/versio: 889df718-eca7-46b2-9ea0-2714e747999c - 01
Lomakkeen tyyppi: Kilpailu
Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä
Ilmoituksen alatyyppi: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 12/05/2026 17:01:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika
Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa
Ilmoituksen julkaisunumero: 331995-2026
EUVL S -lehden numero: 93/2026
Julkaisupäivä: 15/05/2026