

## 386129-2026 - Kilpailu

**Saksa – Valtionhallinnon tukipalvelut – Stadt Rosbach vor der Höhe - Fördergebietsmanagement**  
**OJ S 107/2026 05/06/2026**  
**Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä**  
**Palvelut**

### 1. Ostaja

---

#### 1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Stadt Rosbach vor der Höhe  
Sähköposti: [bruel@rosbach-hessen.de](mailto:bruel@rosbach-hessen.de)  
Ostajan oikeudellinen muoto: Paikallisviranomainen  
Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

### 2. Menettely

---

#### 2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Stadt Rosbach vor der Höhe - Fördergebietsmanagement  
Kuvaus: Fördergebietsmanagement im Rahmen des Programms "Wachstum und nachhaltige Erneuerung"  
Menettelyn tunniste: 219354ad-a7a0-4422-8da1-bcd885b72957  
Sisäinen tunniste: 30712 II 26  
Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely  
Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

##### 2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut  
Pääasiallinen luokitus (cpv): 75130000 Valtionhallinnon tukipalvelut  
Lisäluokitus (cpv): 79421000 Projektinjohtopalvelut, muut kuin rakennusurakoita koskevat, 79411000 Yleiset johdon konsulttipalvelut

##### 2.1.2. Suorituspaikka

Postitoimipaikka: Rosbach vor der Höhe  
Maaryhmittely (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)  
Maa: Saksa

##### 2.1.4. Yleistä tietoa

Lisätiedot: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YKPMZRX#  
**Oikeusperusta:**  
Direktiivi 2014/24/EU  
vgv -

##### 2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Hankinta-asiakirja

### 5. Osa

---

#### 5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Stadt Rosbach vor der Höhe - Fördergebietsmanagement  
Kuvaus: Die Stadt Rosbach v. d. Höhe ist in das Förderprogramm "Wachstum und nachhaltige Erneuerung" aufgenommen worden, dessen Förderzeitraum gemäß RiLiSE grundsätzlich zehn Jahre nicht über-schreiten soll. Spätestens ein Jahr vor Ablauf des Förderzeitraums ist ein Steuerungskonzept zur nachhaltigen Wirkung über den Förderzeitraum hinaus zu erstellen. Die ausgeschriebene Leistung dient der Steuerung, Koordination und förderkonformen Umsetzung der Gesamtmaßnahme inner-halb des Förderzeitraums sowie - soweit beauftragt - der Vorbereitung und Begleitung der Verstetigung. Zur Umsetzung der Gesamtmaßnahme "Verbunden. Zukunftsstark. Gerecht." ist gemäß RiLiSE Nr. 6.5 eine leistungsfähige Steuerungsstruktur aufzubauen. Das Fördergebiet umfasst die historischen Ortskerne von Ober- und Nieder-Rosbach sowie das da-zwischenliegende Gewerbe- und Bahnhofsumfeld. Das Fördergebietsmanagement stellt die zentrale operative Steuerungs- und Koordinierungsstruktur für die gesamte Programmlaufzeit dar. Das Fördergebietsmanagement übernimmt insbesondere die operative Steuerung, Koordination, Umsetzungsbegleitung und Fördermittelkoordination der Ge-samtmaßnahme. Es ist sicherzustellen, dass eine strukturierte, wirtschaftliche, transparente und förderkonforme Umsetzung der Gesamtmaßnahme gewährleistet wird.  
Sisäinen tunniste: 30712 II 26

#### **5.1.1. Tarkoitus**

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 75130000 Valtionhallinnon tukipalvelut

Lisäluokitus (cpv): 79421000 Projektinjohtopalvelut, muut kuin rakennusurakoita koskevat, 79411000 Yleiset johdon konsulttipalvelut

#### **5.1.2. Suorituspaikka**

Postitoimipaikka: Rosbach vor der Höhe

Maaryhmittely (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)

Maa: Saksa

#### **5.1.3. Arvioitu kesto**

Kesto: 5 Vuodet

#### **5.1.4. Uusiminen**

Sopimuksen optiokausien enimmäismäärä: 6

Lisätietoja uusimisesta: - Grundlaufzeit: 5 Jahre - Auftraggeberseitige Verlängerungsoption: weitere 5 Jahre - Weitere einseitige optionale Verlängerung um bis zu weitere 5 Jahre in jährlichen Verlängerungsschritten - Kein Rechtsanspruch auf Verlängerung Die optionalen Verlängerungen dienen insbesondere der Sicherstellung einer kontinuierlichen Projektsteuerung, Umsetzungsbegleitung sowie - soweit erforderlich - der Begleitung von Verstetigungs- und Nachlaufprozessen.

#### **5.1.6. Yleistä tietoa**

##### **Varattu osallistuminen:**

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): ei

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): ei

#### **5.1.7. Strategiset hankinnat**

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

### 5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispäikkä: Ilmoitus

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: - Vollständig ausgefülltes Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) nebst den darin geforderten Anlagen für jedes Mitglied der Bewerber- bzw.

Bietergemeinschaft. Hinweis: Im Zuge der Eignungsprüfung werden die Mitglieder der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft insgesamt mit der jeweiligen Summe ihrer Beiträge zur Eignung beurteilt. Das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach §§ 123 und 124 GWB bzw. die Selbstreinigung nach § 125 GWB muss hingegen jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft einzeln nachweisen. - Vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Bewerber-bzw. Bietergemeinschaft" angekreuztes Formular "Verpflichtungserklärungen" (Anlage 2) für jedes Mitglied der Bewerber- bzw.

Bietergemeinschaft. - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3) für jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft.

Kriteeri: Rekisteröinti kaupparekisteriin

Valintaperusteen kuvaus: - Eigenerklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen gemäß §§ 123, 124 GWB bzw. Nachweis von Selbstreinigungsmaßnahmen gemäß § 125 GWB durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) und ggf. seiner dort geforderten Anlage. - Angabe der Registernummer und des Registergerichts bzw. des Berufsregisters in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). Der Auftraggeber behält sich vor, Einsicht in das Handelsregister zu nehmen. - Sofern vorhanden: Angabe der Umsatzsteuer-Identifikationsnummer in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). - Bestätigung der Erfüllung der Verpflichtung der Zahlung von Steuern und Abgaben sowie der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3). - Verpflichtungserklärung Tariftreue (Anlage 1).

Kriteeri: Yleinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: - Vorlage von Kopien der Jahresabschlüsse bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025). Sollten die Umsatzzahlen für das Jahr 2025 noch nicht vorliegen, sind Kopien der Jahresabschlüsse für die Jahre 2022, 2023 und 2024 einzureichen.

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: - Eigenerklärung über das Bestehen einer Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme von mindestens 5.000.000,00 EUR (mindestens zweifach maximiert je Versicherungsjahr) jeweils für Personen-, Sach- und Vermögensschäden durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1).

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: - Fachliche Eignung des Unternehmens Nachzuweisen sind Referenzen über mindestens drei abgeschlossene oder laufende Fördergebiets-, Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung seit 2018. Davon - mindestens zwei Projekte mit einem Fördervolumen von jeweils mehr als 5 Mio. EUR -

mindestens ein Projekt in Hessen - sowie mindestens ein Projekt im Programm "Wachstum und nachhaltige Erneuerung" oder in einem Vorgänger-Programm Ein Referenzprojekt kann auch mehrere oder alle Bereiche abdecken. - Personelle Eignung der Projektleitung - Einreichung eines tabellarischen Lebenslaufs (max. 2 Seiten) - mindestens drei Jahre Berufserfahrung im Bereich Städtebauförderung und Fördermittelmanagement - nachweisliche Mitwirkung an mindestens zwei Fördergebiets-, Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung als fachlich verantwortliche Projektsteuerung mit eigenverantwortlicher Koordination, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der eigenverantwortlichen Steuerung von Fördermittelprozessen einschließlich Mittelabruf, Verwendungsnachweisen und Abstimmung mit Fördermittelgebern im Bereich der Städtebauförderung, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der Durchführung analoger und digitaler Beteiligungsformate mit unterschiedlichen Akteurs- und Zielgruppen, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der Zusammenarbeit mit politischen Gremien und kommunalen Entscheidungsstrukturen, durch Angabe von Referenzprojekten. - Personelle Eignung des Projektteams - Einreichung eines Organigramms des Projektteams mit klarer Aufgaben- und Zuständigkeitsverteilung - Nachweis von mindestens drei erfolgreich abgeschlossenen oder laufenden Fördergebiets-, Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung seit 2018 - Nachweis, dass das Projektteam insgesamt über mindestens eine Person mit 7 Jahren Berufserfahrung in Städtebauförderung verfügt - Darstellung der vorgesehenen fachlichen Kompetenzbereiche innerhalb des Projektteams. Eine Mehrfachqualifikation einzelner Teammitglieder ist zulässig. Abgedeckt werden sollen insbesondere folgende Kompetenzbereiche: - Städtebau und Stadtentwicklung - Mobilität und öffentliche Räume - Klimaschutz und Klimaanpassung - Sicherstellung der Beachtung der förderrechtlichen Anforderungen sowie koordinierende Unterstützung bei der förderrechtlichen Abwicklung - Projektsteuerung - Beteiligung, Moderation und Kommunikation - Kostenplanung und -controlling - Denkmalschutz und Ortsbildentwicklung Die Abdeckung der Kompetenzbereiche sind durch geeignete Referenzprojekte darzustellen. Dabei kann ein Referenzprojekt auch mehrere oder alle Bereiche abdecken.

Kriteeri: Alihankinnan osuus

Valintaperusteen kuvaus: Bei Eignungsleihe: - Benennung der eignungsbeliehenen Unternehmen nebst Art und Umfang der bereitgestellten Eignung im Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) des Bieters. - Das Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) ist in jedem Fall von jedem eignungsbeliehenen Unternehmen hinsichtlich der "Befähigung zur Berufsausübung einschließlich Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister" sowie hinsichtlich der "Angaben zu Eignungsleihe und zum Einsatz von Nachunternehmern" vollständig ausgefüllt nebst den darin geforderten Anlagen einzureichen. o Sofern sich der wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit des eignungsbeliehenen Unternehmens bedient wird, ist zusätzlich der Abschnitt des Formulars "Eignungsnachweise" (Anlage 1) betreffend die "wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit" vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefüllt nebst den darin geforderten Anlagen einzureichen. und/ oder o Sofern sich der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit des eignungsbeliehenen Unternehmens bedient wird, ist zusätzlich der Abschnitt des Formulars "Eignungsnachweise" (Anlage 1) betreffend die "technische und berufliche Leistungsfähigkeit" vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefüllt einzureichen. - Vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Eignungsleihe" angekreuztes Formular "Verpflichtungserklärungen" (Anlage 2). - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von

Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3) von jedem eignungsbeliehenen Unternehmen. Bei Nachunternehmern: - Benennung des Nachunternehmers sowie der Teile der Leistung, die an den Nachunternehmer vergeben werden sollen. im Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) des Bieters. - Vom Nachunternehmer vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Nachunternehmer" angekreuztes Formular "Verpflichtungserklärungen" (Anlage 2).

**Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:**

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3  
Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

**5.1.10. Vertailuperusteet**

**Kriteeri:**

Tyyppi: Hinta

Nimi: 1. Höhe des Honorars

Kuvas: Das Angebot mit den niedrigsten Wertungssummen erhält jeweils die volle Punktzahl von 8 bzw. 4 Punkten. Die Punkte für die weiteren Angebote werden nach der folgenden Formel berechnet:  $\text{Punkte} = (\text{niedrigste Wertungssumme} / \text{Wertungssumme des Bieters}) \cdot (\text{max. Punktezahl je Position} - \text{bspw. 8 für Position a.})$  Das Ergebnis wird auf zwei Nachkommastellen gerundet. a. Netto-Pauschalpreis (5 Jahre Grundlaufzeit) 8 Punkte Angabe eines Netto-Pauschalpreises für die fünfjährige Grundlaufzeit Für den Netto-Pauschalpreis wird eine eigene Wertungssumme gebildet und bewertet. Diese Wertungssumme umfasst jeweils sämtliche vom Bieter angebotenen Preise und Vergütungsbestandteile gemäß den Vorgaben des Preisblatts inkl. Nebenkosten für den betreffenden 5-Jahres-Zeitraum. b. Netto-Pauschalpreis (optionale Verlängerung um 5 Jahre) 8 Punkte Angabe eines Netto-Pauschalpreises für die optionale Verlängerung um einmalig weitere fünf Jahre Für den Netto-Pauschalpreis wird eine eigene Wertungssumme gebildet und bewertet. Diese Wertungssumme umfasst jeweils sämtliche vom Bieter angebotenen Preise und Vergütungsbestandteile gemäß den Vorgaben des Preisblatts inkl. Nebenkosten für den betreffenden 5-Jahres-Zeitraum. c. Stundensatz (Optionale Verlängerung ab Vertragsjahr 11) 4 Punkte Angabe eines Stundensatzes für die weiteren einjährigen Optionen ab Vertragsjahr 11 und ein sich hieraus ableitender fiktiver Gesamtpreis für 100 Stunden (der Gesamtpreis dient lediglich als Kalkulationsgrundlage für das Angebot)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 20

**Kriteeri:**

Tyyppi: Laatu

Nimi: 2. Strategisches Umsetzungskonzept

Kuvas: Bewertet werden: - Verständnis Gebietssituation - Aufbau Maßnahmenlogik - Priorisierungssystem - Umgang mit Komplexität - Darstellung eines strukturierten Jahresarbeitsplans - Realistische Umsetzungsstrategie für die ersten drei Programmjahre Exzellente Qualität mit herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 23 - 25 Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren Verbesserungsbereichen, Anforderungen im Wesentlichen erfüllt. 20 - 22 Punkte Ausreichende Qualität mit relevanten Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt. 16 - 19 Punkte Eingeschränkt akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten, Mindestanforderungen teilweise verfehlt. 11 - 15 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen, Anforderungen nicht erfüllt. 6 - 10 Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder kein Konzept eingereicht. 0 - 5 Punkte  
Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 25

**Kriteeri:**

Tyyppi: Laatu

Nimi: 3. Projekt- und Fördermittelmanagement

Kuvas: Bewertet werden: - Darstellung des Prozesses zur Erstellung, Abstimmung und Qualitätssicherung der jährlichen Förderanträge - Controllingkonzept - Mittelsteuerung - Dokumentationssystem - Risikomanagement im Fördermittelbereich - Darstellung der Fristenüberwachung - Struktur der Berichts- und Abstimmungsprozesse mit Fördergebern  
Exzellente Qualität mit herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 18 - 20 Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren Verbesserungsbereichen, Anforderungen im Wesentlichen erfüllt 15 - 17 Punkte Ausreichende Qualität mit relevanten Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt 12 - 14 Punkte Eingeschränkt akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten, Mindestanforderungen teilweise verfehlt 8 - 11 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen, Anforderungen nicht erfüllt 4 - 7 Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder kein Konzept eingereicht 0 - 3 Punkte

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 20

**Kriteeri:**

Tyyppi: Laatu

Nimi: 4. Aktivierungs- & Beteiligungskonzept

Kuvas: Bewertet werden: - Eigentümeransprache - Anreizprogramm-Management - Konfliktmanagement - Verstetigung Beteiligung - Integration analoger und digitaler Beteiligungsformate - Konzept Betreuung Verfügungsfonds  
Exzellente Qualität mit herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 14 - 15 Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren Verbesserungsbereichen, Anforderungen im Wesentlichen erfüllt 11 - 13 Punkte Ausreichende Qualität mit relevanten Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt 8 - 10 Punkte Eingeschränkt akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten, Mindestanforderungen teilweise verfehlt 5 - 7 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen, Anforderungen nicht erfüllt 2 - 4 Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder kein Konzept eingereicht 0 - 1 Punkte

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 15

**Kriteeri:**

Tyyppi: Laatu

Nimi: 5. Organisation & Präsenzstruktur

Kuvas: Bewertet werden: - Vor-Ort-Präsenz - Reaktionszeiten - Abstimmungsstruktur - Vertretungsregelung  
Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist besonders nachvollziehbar, verlässlich und praxistauglich. Die Ausführungen lassen eine besonders strukturierte, kontinuierliche und zielorientierte Projektbearbeitung sowie eine sehr verlässliche Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber erwarten. 9 - 10 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist nachvollziehbar, verlässlich und praxistauglich. Die Ausführungen lassen eine strukturierte, kontinuierliche und zielorientierte Projektbearbeitung sowie eine verlässliche Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber erwarten. Einzelne Aspekte weisen geringfügige Schwächen oder Konkretisierungsbedarfe auf. 7 - 8 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist im Wesentlichen nachvollziehbar und geeignet. Die Ausführungen lassen eine grundsätzlich geeignete und überwiegend strukturierte Projektbearbeitung erwarten. Das Konzept weist jedoch mehrere allgemeine oder wenig konkretisierte Ansätze auf. 5 - 6 Punkte Die dargestellte Organisations- und

Präsenzstruktur ist nur teilweise nachvollziehbar oder eingeschränkt geeignet. Die Ausführungen weisen erkennbare Schwächen hinsichtlich Verlässlichkeit, Struktur oder Praxistauglichkeit auf. Es bestehen Zweifel an einer durchgehend kontinuierlichen und zielgerichteten Projektbearbeitung. 3 - 4 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist überwiegend nicht nachvollziehbar oder nur in sehr eingeschränktem Maße geeignet. Die Ausführungen weisen erhebliche Defizite in organisatorischer, struktureller oder fachlicher Hinsicht auf. Eine verlässliche und strukturierte Projektbearbeitung ist nur in Ansätzen erkennbar. 1 - 2 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist nicht nachvollziehbar und ungeeignet. Die Ausführungen lassen keine tragfähige organisatorische oder strukturelle Grundlage erkennen. Eine verlässliche und zielgerichtete Projektbearbeitung ist auf Grundlage der Darstellung nicht zu erwarten. 0 Punkte  
Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 10

#### **Kriteeri:**

Tyyppi: Laatu

Nimi: 6. Präsentation

Kuvas: Die benannten Projektleiter der Bieter stellen sich und das Umsetzungskonzept in einer 30-minütigen Präsentation in Präsenz vor. Der Aufbau der Präsentation orientiert sich an der vorgegebenen Struktur des Umsetzungskonzeptes. Zudem sind der Projektleiter so-wie das Projektteam vorzustellen. Bewertet werden: - fachliche Souveränität - Moderationskompetenz - Fähigkeit zur strukturierten Beantwortung fachlicher Rückfragen - strategisches Verständnis - Teamdynamik Die Leistung erfüllt die Anforderungen in jeder Hinsicht in besonders hohem Maße; die Präsentation zeichnet sich durch durchgehend ausgeprägte fachliche Souveränität, eine strukturierte und adressatengerechte Moderation, eine präzise und vollständige Beantwortung fachlicher Rückfragen sowie ein klar erkennbares strategisches Verständnis und eine sehr gut kooperative Teamdynamik aus. 9 - 10 Punkte Die Leistung erfüllt die Anforderungen in vollem Umfang; die Präsentation zeigt eine sichere fachliche Grundlage, eine überwiegend strukturierte Moderation, weitgehend zutreffende und nachvollziehbare Antworten auf Rückfragen sowie ein erkennbares strategisches Verständnis und eine insgesamt funktionierende Teamabstimmung. 7 - 8 Punkte Die Leistung erfüllt die Anforderungen im Allgemeinen; die Präsentation weist eine im Wesentlichen vorhandene fachliche Grundlage auf, zeigt jedoch teilweise Defizite in der Moderation, der strukturierten Beantwortung von Rückfragen sowie im strategischen Verständnis; die Teamdynamik ist insgesamt ausreichend ausgeprägt. 5 - 6 Punkte Die Leistung weist Mängel auf, erfüllt jedoch im Ganzen noch die Mindestanforderungen; die Präsentation ist durch fachliche Unsicherheiten, eine eingeschränkt strukturierte Moderation sowie unvollständige oder teilweise unzutreffende Antworten auf Rückfragen gekennzeichnet; strategisches Verständnis und Teamarbeit sind nur in Ansätzen erkennbar. 3 - 4 Punkte Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen, lässt jedoch erkennen, dass die Grundstrukturen noch vorhanden sind; die Präsentation zeigt erhebliche fachliche Defizite, eine unzureichende Moderation, überwiegend unzureichende Beantwortung von Rückfragen sowie ein kaum ausgeprägtes strategisches Verständnis und deutliche Schwächen in der Teamdynamik. 1 - 2 Punkte Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen; selbst grundlegende Kenntnisse und Fähigkeiten sind nicht in ausreichendem Maße erkennbar; die Präsentation ist fachlich unzureichend, nicht strukturiert moderiert, Rückfragen können nicht sachgerecht beantwortet werden, und weder strategisches Verständnis noch funktionierende Teamdynamik sind feststellbar. 0 Punkte  
Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 10

#### **5.1.11. Hankinta-asiakirjat**

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX/documents>

**Tilapäinen viestintäkanava:**

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX>

#### **5.1.12. Hankinnan ehdot**

**Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:**

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 06/07/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

**Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :**

Hankkijan harkinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Werden einzelne der aufgeführten Eignungsnachweise und -kriterien nicht bereits in dem Teilnahmeantrag nachgewiesen, wird der Auftraggeber eine oder mehrere angemessene Nachfrist(en) zum Nachweis der betreffenden Eignungskriterien setzen. Weist ein Bewerber auch innerhalb der Nachfrist eines der Eignungskriterien nicht nach, kann ein Ausschluss des entsprechenden Bewerbers vom weiteren Verfahren erfolgen.

**Sopimusehdot:**

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: ei

Maksut tehdään sähköisesti: ei

#### **5.1.15. Menetelmät**

**Puitejärjestely:**

Ei puitejärjestelyä

**Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:**

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

#### **5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku**

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer des Landes Hessen

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist grundsätzlich unzulässig, sofern der behauptete Verstoß nicht fristgemäß bei der Vergabestelle gerügt wird. Insoweit wird auf die Rechts-behelfsfristen und Präklusionsbestimmungen entsprechend § 160 Abs. 3 GWB verwiesen. So sind nach § 160 Abs. 3 S. 1 GWB Nachprüfungsanträge unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegen-über dem Auftraggeber gerügt werden (vgl. dazu die Teilnahmefrist der vorliegenden Bekanntmachung), 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers,



einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Dies gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Stadt Rosbach vor der Höhe

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Stadt Rosbach vor der Höhe

## 8. Organisaatiot

---

### 8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Stadt Rosbach vor der Höhe

Rekisterinumero: DE112591525

Postiosoite: Homburger Straße 64

Postitoimipaikka: Rosbach vor der Höhe

Postinumero: 61191

Maaryhmittely (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)

Maa: Saksa

Sähköposti: [briel@rosbach-hessen.de](mailto:briel@rosbach-hessen.de)

Puhelin: +49 6003 822 221

**Tämän organisaation roolit:**

Ostaja

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

### 8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Vergabekammer des Landes Hessen

Rekisterinumero: DE 812 056 745

Postiosoite: Luisenplatz 2

Postitoimipaikka: Darmstadt

Postinumero: 64283

Maaryhmittely (NUTS): Darmstadt, Kreisfreie Stadt (DE711)

Maa: Saksa

**Tämän organisaation roolit:**

Muutoksenhakuelin

### 8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83

Postitoimipaikka: Bonn

Postinumero: 53119

Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Maa: Saksa

Sähköposti: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)

Puhelin: +49228996100

**Tämän organisaation roolit:**

TED eSender

## Ilmoituksen tiedot

---

Ilmoituksen tunniste/versio: 9de0c796-c6d0-4f45-94d6-555c87215a4c - 01

Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyyppe: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 03/06/2026 16:10:15 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa

Ilmoituksen julkaisunumero: 386129-2026

EUVL S -lehden numero: 107/2026

Julkaisupäivä: 05/06/2026