

401793-2026 - Kilpailu

Saksa – Ohjelmatuotteet ja tietojärjestelmät – Erneuerung des Notruf- und Informationssystems (NISYS)

OJ S 111/2026 11/06/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä - Ilmoituksen muutos

Tavarahankinnat

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Berliner Verkehrsbetriebe, Bereich Einkauf/ Materialwirtschaft

Sähköposti: Einkauf.itd1@bvg.de

Hankintayksikön toimiala: Kaupunkirautatie-, raitiotie-, johdinauto- tai linja-autopalvelut

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Erneuerung des Notruf- und Informationssystems (NISYS)

Kuvaus: "Lieferung, Implementierung, Wartung, Service und Support sowie Weiterentwicklung eines Notruf- und Informationssystems (NISYS)"

Menettelyn tunniste: 8ed967da-9582-4549-bbce-52443f3be139

Sisäinen tunniste: ITD1-0128-2026

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Tavarahankinnat

Pääasiallinen luokitus (cpv): 48000000 Ohjelmatuotteet ja tietojärjestelmät

Lisäluokitus (cpv): 48100000 Toimialakohtaiset ohjelmatuotteet, 48800000 Tietojärjestelmät ja palvelimet, 30210000 Tietojenkäsittelylaitteet (laitteisto), 30230000 Tietokoneisiin liittyvät laitteet ja varusteet, 32000000 Radio-, televisio- ja viestintä- ja teleliikennelaitteet ja niihin liittyvät laitteet, 72200000 Ohjelmointi ja siihen liittyvät neuvontapalvelut, 72230000 Asiakaskohtaisten ohjelmistojen kehittämispalvelut, 72250000 Järjestelmä- ja tukipalvelut, 72310000 Tiedon käsittelypalvelut, 48600000 Tietokanta- ja käyttöohjelmatuotteet, 48210000 Verkko-ohjelmatuotteet, 50200000 Ilma-, rautatie-, tie- ja vesiliikenteeseen liittyvät korjaus- ja huoltopalvelut ja muut palvelut, 50300000 PC:iden, toimisto-, televiestintä- ja av-laitteiden korjaus, huolto ja muut palvelut, 31700000 Sähkötarvikkeet, sähkömekaaniset ja -tekniset tarvikkeet, 72000000 Tietotekniset palvelut: neuvonta, ohjelmistojen kehittäminen, Internet ja tuki

2.1.2. Suorituspaikka

Postitoimipaikka: Berlin

Postinumero: 10179

Maaryhmittely (NUTS): Berlin (DE300)

Maa: Saksa

2.1.4. Yleistä tietoa

Lisätiedot: Durch diese Bekanntmachung wird der Teilnahmewettbewerb (TNW) eröffnet, in dem sich die interessierten Unternehmen mit den in dieser Bekanntmachung angegebenen Angaben, Erklärungen u. Nachweisen um die Teilnahme am EU-Verfahrensverfahrens mit vorgeschaltetem Teilnahmewettbewerb bewerben können • mit dieser Auftragsbekanntmachung wird noch kein Angebot von den Teilnehmern abgefordert. Den Unterlagen zur Veröffentlichung liegt eine Datei zu "Allgemeinen Verfahrenshinweisen" (Verfahrensbrief) bzgl. dieser Vergabe bei. Die hierin enthaltenen Informationen beschreiben das EU-Verfahrensverfahrens mit vorgeschaltetem Teilnahmewettbewerb und die Besonderheiten, die zu beachten sind. • Die Übermittlung von Bewerberfragen hat ausschließlich unter Nutzung der Funktionalität der Vergabeplattform unter Angabe der Bezeichnung der Maßnahme u. des Aktenzeichens ITD1-0128-2026 zu erfolgen. Auskünfte werden grundsätzlich nur auf solche Fragen erteilt, die bis zu 6 Werktagen vor Abgabefrist der Angebote, an die bezeichnete Stelle unter Nutzung der Funktionalität der Vergabeplattform eingegangen sind. Es besteht kein Anspruch auf Beantwortung später gestellter Fragen. Mündliche Anfragen werden nicht beantwortet. Der AG wird etwaige Informationen (auch die Formulare) u. beantwortete Bieterfragen sowie sonstige Klarstellungen, die das Vergabeverfahren betreffen, auf der Vergabeplattform veröffentlichen. Der AG empfiehlt daher allen Bewerbern, täglich den vorbenannten Link zum Abruf von aktuellen Informationen u. Klarstellungen des AG sowie Antworten von Bewerberanfragen zum Vergabeverfahren zu nutzen. Die Bewerber sollen, die vom AG zur Verfügung gestellten Formulare verwenden, ausfüllen und durch die geforderten Angaben, Erklärungen u. Nachweise ergänzen. Ein Verweis auf frühere Bewerbungen/Angebote ist nicht ausreichend. Sofern der Bewerber /BewGe eine einheitliche Europäische Eigenerklärung (EEE) einreichen möchte, muss er/sie sicherstellen, dass die EEE sämtliche zuvor genannten Angaben/Erklärungen/Nachweise enthält. Die EEE muss nicht verwendet werden, wenn der Teilhmeantrag einschließlich der Anlagen ausgefüllt eingereicht wird. • Mit der Benennung von Referenzen stimmt der Bewerber /BewGe der Kontaktaufnahme durch den AG zu den jeweiligen Referenzgebern zu. • Der Auftraggeber weist darauf hin, dass allein der Inhalt der vorliegenden EU-weiten Bekanntmachung maßgeblich ist, wenn die Bekanntmachung zusätzlich in weiteren Bekanntmachungsmedien veröffentlicht wird u. der Bekanntmachungstext in diesen zusätzlichen Bekanntmachungen nicht vollständig, unrichtig oder verändert wiedergegeben wird.

Oikeusperusta:

Direktiivi 2014/25/EU

sektvo -

Sovellettava lainsäädäntö rajat ylittävissä yhteishankinnassa: • Der Auftraggeber ist Sektorenauftraggeber nach § 100 Abs.1 Nr. 1 GWB und unterliegt darüber hinaus dem Berliner Ausschreibungs- und Vergabegesetz. • Datenschutz: Der Bewerber hat die Bestimmungen der Datenschutz-Grundverordnung, des Bundesdatenschutzgesetzes, Berlinerdatenschutzgesetzes sowie anderer geltender Gesetze zum Schutz personenbezogenen Daten einzuhalten. Für die Übermittlung personenbezogener Daten an den Auftraggeber trägt der Bewerber die datenschutzrechtliche Verantwortung und hat entsprechend die Rechtmäßigkeit sicherzustellen (z.B. durch Einholung von Einwilligungen bei Angaben natürlicher Personen). • Vorgaben des Berliner Ausschreibungs- und Vergabegesetzes (BerlAVG) vom 22. April 2020 sind einzuhalten. • Der AG wird entsprechende Verpflichtungen des AN zur Einhaltung der Vorgaben des BerlAVG in den Vertrag aufnehmen. • Der Auftragnehmer hat gem. Frauenförderverordnung während des Auftrags Maßnahmen zur Frauenförderung durchzuführen oder einzuleiten.

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus, Hankinta-asiakirja
Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Korruptio: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Rahanpesu tai terrorismin rahoitus: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Petos: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Maksukyvyttömyys: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Työlainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Varat selvitysmiehen hallinnassa: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Väärien tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Ammatin harjoittamiseen liittyvä vakava virhe: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Ennenaikainen irtisanominen, vahingonkorvaukset tai muut vastaavat seuraamukset: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Sosiaalilainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Liiketoiminta on keskeytetty: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Verojen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"
Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset: Siehe Anhang "Eigenerklärung zur Eignung"

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0000

Ilmoituksen nimi: Erneuerung des Notruf- und Informationssystems (NISYS)
Kuvaus: Das zu erstellende Gesamtsystem ist ein Notruf- und Informationssystems (NISYS). Der Auftraggeber betreibt seit 1996 ein Notruf- und Informationssystem (NISYS) in der U-Bahn in Berlin, um eine personalfreie Zugabfertigung zu ermöglichen. Die Verfügbarkeit eines solchen Systems ist gem. § 23 BOStrab ("Nachrichtentechnische Anlagen") Voraussetzung für die Betriebserlaubnis durch die Technische Aufsichtsbehörde (TAB). Ein vollständiger oder teilweiser Ausfall des Systems gefährdet den Betrieb der betroffenen Bahnhöfe und kann zu einer Einstellung des U-Bahnverkehrs führen. Daher muss das System hoch verfügbar sein und müssen Fehler zuverlässig innerhalb sehr kurzer Fristen behoben werden. Das zu erstellende Gesamtsystem soll das derzeit beim Auftraggeber eingesetzte System ersetzen. Das System besteht aus einem Videomanagementsystem, einem Ereignismanagementsystem

und einem elektronischen Wachbuch. Die Leistung umfasst aber auch alle Aufgaben eines Generalunternehmers, um das System auch in die vorhandene Struktur einzubinden oder andere vorhandene Module wie ein Kommunikationsmanagementsystem anzubinden. Im zu erstellenden Gesamtsystem werden u.a. örtlich getrennte Leitstellen aus verschiedenen Unternehmensbereichen mit neuen Bedien- und Anzeigepätzen inkl. Peripherie, z.B. Monitore, und KVM-Übertragungstechniken sowie zugehörigen Softwarekomponenten ausgestattet. Hierzu ist, in Abhängigkeit des Unternehmensbereiches und des jeweiligen Aufgabenumfanges, von in Summe ca. 50 Leitstellenplätze sowie ca. 60 Sachgebietsrechnern auszugehen. Aus Sicht der Feldebene sind ca. 8.000 Kameras zu integrieren, wobei davon ca. 1.000 analoge Kameras und weiterhin ca. 500 Kontakte auf 190 Bahnhöfen zu digitalisieren sind. Die Leistungen zur Erstellung des Gesamtsystems bilden eine sachliche, wirtschaftliche und rechtliche Einheit. Für den Auftraggeber ist von vertragswesentlicher Bedeutung, dass der Auftragnehmer die in diesem Vertrag vereinbarte Funktionalität des Gesamtsystems herstellt und alle dafür erforderlichen Schritte vornimmt. Der Auftragnehmer ist verantwortlicher Generalunternehmer für die Erstellung des Gesamtsystems und haftet für die Leistungen seiner Subunternehmer wie für seine eigenen Leistungen. Als optionale Leistung kann bis Ende Vertragslaufzeit folgende Leistung gezogen werden: - Option 1: Service- und Wartungsleistung (Verlängerungsoption um jeweils 1 Jahr/ max. 2 Jahre) Darüber hinaus wird eine Rahmenvereinbarung mit jeweiliger Maximalabnahmemengen geschlossen: - RV1 - Applikationsmodul VMS-7 (WEB-Client)) max. 10 Stück - RV2 - Applikationsmodul VMS-8 (Mobile VMS-Client) max. 152 Stück - RV 3 - Applikationssoftware EMS-4 (SIS-Funktionsumfang) max. 18 Stück - RV 4 - Applikationssoftware EMS-5 (SIS-Funktionsumfang) max. 13 Stück - RV 5 - Nachschulung max. 50 Manntage - RV 6 - Weiterentwicklung Hardware und Software max. 150 Manntage - RV 7 - Werk- und Montageplanung für elektrotechnische Arbeiten max. 40 Manntage Für das Ersatzteilkpaket 2 geben wir einen Rahmenvertragshöchstwert von 350.000 EUR an. Es können so lange die einzelnen Harware Komponenten abgerufen werden, bis der Wert erschöpft ist.

Sisäinen tunniste: LOT-0000

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Tavarahankinnat

Pääasiallinen luokitus (cpv): 48000000 Ohjelmatuotteet ja tietojärjestelmät

Lisäluokitus (cpv): 48100000 Toimialakohtaiset ohjelmatuotteet, 48800000 Tietojärjestelmät ja palvelimet, 30210000 Tietojenkäsittelylaitteet (laitteisto), 30230000 Tietokoneisiin liittyvät laitteet ja varusteet, 32000000 Radio-, televisio- ja viestintä- ja teleliikennelaitteet ja niihin liittyvät laitteet, 72200000 Ohjelmointi ja siihen liittyvät neuvontapalvelut, 72230000 Asiakaskohtaisten ohjelmistojen kehittämispalvelut, 72250000 Järjestelmä- ja tukipalvelut, 72310000 Tiedon käsittelypalvelut, 48600000 Tietokanta- ja käyttöohjelmatuotteet, 48210000 Verkko-ohjelmatuotteet, 50200000 Ilma-, rautatie-, tie- ja vesiliikenteeseen liittyvät korjaus- ja huoltopalvelut ja muut palvelut, 50300000 PC:iden, toimisto-, televiestintä- ja av-laitteiden korjaus, huolto ja muut palvelut, 31700000 Sähkötarvikkeet, sähkömekaaniset ja -tekniset tarvikkeet, 72000000 Tietotekniset palvelut: neuvonta, ohjelmistojen kehittäminen, Internet ja tuki

Optiot:

Optioiden kuvaus: Zeitliche Optionen O1: Der Auftragnehmer verpflichtet sich, die vereinbarten Systemserviceleistungen beginnend mit dem Tag nach der Abnahme des Gesamtsystems für die Dauer von zunächst 48 Monaten zu erbringen. Der Auftraggeber hat folgende Optionen zur Verlängerung der Systemserviceleistungen, die er einseitig jeweils bis einen Monat vor Ende der je-weiligen Vertragslaufzeit in Textform ausüben kann: - Der Auftraggeber kann die Systemserviceleistungen zunächst um 12 Monate oder bis zum 31.

August 2035 (Ende der Laufzeit des BVG-Verkehrsvertrags 2020-2035) verlängern, je nachdem, welcher Zeitraum kürzer ist, ("Verlängerungsoption 1"). - Nach Ausübung der Verlängerungsoption 1 kann der Auftraggeber die Systemserviceleistungen um weitere 12 Monate oder bis zum 31. August 2035 verlängern, je nachdem, welcher Zeitraum kürzer ist ("Verlängerungsoption 2"). Die Verlängerungsoption 2 entfällt, wenn der Auftraggeber durch Ausübung der Verlängerungsoption 1 die Systemserviceleistungen bereits bis zum 31. August 2035 verlängert hat. Wenn die Ausübung einer dieser beiden Optionen zu einer Verlängerung nur für ein Rumpfsjahr (bis zum 31. August 2025) führt, hat der Auftraggeber die im Preisblatt Anlage Nr. 2 unter Ziffer 06 geregelte Vergütung nur pro rata temporis zu zahlen. Weitere Informationen zu den Optionen entnehmen Sie bitte den Vergabeunterlagen insbesondere der Leistungsbeschreibung & Vertrag.

5.1.3. Arvioitu kesto

Alkamispäivä: 08/06/2027

Päätymispäivä: 31/08/2035

5.1.4. Uusiminen

Sopimuksen optiokausien enimmäismäärä: 2

Lisätietoja uusimisesta: Die BVG behält sich gemäß § 13 Abs. 2 (5) SektVO das Recht vor, im Rahmen des vorliegenden Vergabeverfahrens weitere gleichartige Leistungen - insbesondere zusätzliche Hardware-und/oder Softwarekomponenten - zu den ursprünglich vereinbarten Bedingungen nachzubestellen, sofern sich während der Vertragslaufzeit Anforderungen infolge technischer Entwicklungen oder betrieblicher Notwendigkeiten ändern. Diese zusätzliche Bestellmöglichkeit stellt sicher, dass die Versorgungssicherheit, Systemkompatibilität und Betriebskontinuität jederzeit gewährleistet bleiben. Darüber hinaus wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass sich die BVG vorbehält, die Laufzeit des Vertrags zu verlängern. Dies begründet sich insbesondere durch den sehr langen Lebenszyklus der eingesetzten Systeme, deren wirtschaftliche und technische Nutzungsdauer regelmäßig über die ursprüngliche Vertragslaufzeit hinausreicht. Die Option zur Laufzeitverlängerung trägt dem Umstand Rechnung, dass bei sektoralen Auftraggebern eine flexible und nachhaltige Ressourcenplanung erforderlich ist. Diese Regelung dient dem berechtigten Interesse der BVG, wirtschaftlich sinnvolle Folgeinvestitionen tätigen sowie Anpassungen im laufenden Betrieb ohne erneute Ausschreibung vornehmen zu können, sofern dies im ursprünglichen Auftragsumfang sachlich und funktional enthalten war.

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan tarjouksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): ei

Lisätiedot: Zum Schutz der Vertraulichkeit bestimmter Vergabeunterlagen (insbesondere Leistungsbeschreibung mit Anlagen, Bewertungsmatrix, Preisblatt) setzt der Auftraggeber eine Vertraulichkeitsvereinbarung (NDA) als Zugriffsvoraussetzung ein. Die sonstigen Vergabeunterlagen sind über die Vergabeplattform frei abrufbar. Die NDA ist vollständig ausgefüllt und in Textform über die Vergabeplattform zu übermitteln. Nach Eingang und Prüfung der NDA wird der Zugriff auf die vertraulichen Unterlagen über die Vergabeplattform freigeschaltet. Der Auftraggeber prüft die fristgerecht eingegangenen Teilnahmeanträge und lädt die fünf geeignetsten Bewerber zur zweiten Stufe des Verfahrens ein. Die zugelassenen

Bewerber werden ab diesem Zeitpunkt als Bieter bezeichnet. Alle zugelassenen Bieter werden aufgefordert, ein indikatives Erstangebot einzureichen. Es besteht kein Anspruch auf Zuschlagserteilung auf das Erstangebot. Auf Basis der Bewertungsmatrix (Bewertungsmatrix.NISYS) werden die Erstangebote bewertet. Die drei besten Bieter werden ausgewählt und zur Teilnahme an einem Proof of Concept (PoC) aufgefordert. Die nichtausgewählten Bieter scheiden allerdings nicht endgültig aus dem Verfahren aus. Die BVG behält sich vor, den jeweils nächstplatzierten Bieter zur weiteren Teilnahme am Verfahren zuzulassen, wenn einer der zunächst ausgewählten Bieter aus dem Verfahren ausscheidet. Ein Anspruch der Bieter auf eine solche spätere Zulassung besteht jedoch nicht. Rückt ein Bieter nach, wird das Verfahren mit dem betroffenen Bieter fortgesetzt; dieser hat grundsätzlich keinen Anspruch auf Wiederholung etwaig versäumter Verfahrensschritte, d.h. er steigt in den aktuellen Verfahrensstand ein. Ausnahme ist der PoC, der in diesem Fall mit dem nachrückenden Bieter durchgeführt wird. Der Proof of Concept (siehe Anlage POC.Produktvorführung und POC Auswertematrix) wird anhand der Bewertungsmatrix (Anlage Bewertungsmatrix.NISYS) bewertet und geht in die Bewertung der endgültigen Angebote mit ein. Die BVG wird einen Termin zum PoC festlegen und den Bieter hierzu einladen. Zwischen dem Zeitpunkt der Einladung und dem PoC werden mind. 14 Kalendertage liegen. Die Einzelheiten der Durchführung werden mit dem Bieter abgestimmt. Nach Durchführung des PoC werden die Bieter zu Verhandlungen eingeladen. Der Auftraggeber behält sich jedoch bei Bedarf weitere Verhandlungsrunden vor; ebenso kann der Auftraggeber ggf. nach Abschluss einer und vor Beginn einer weiteren Verhandlungsrunde optimierte Angebote von den Bietern abfordern. In den Verhandlungen werden u. a. fachliche, kaufmännische und juristische Sachverhalte besprochen. Der Auftraggeber legt Inhalt und Umfang der Verhandlungsgegenstände fest. Er kann die Verhandlungen - je nach Ergebnis der Erstangebotswertung und des PoC - auf einzelne Aspekte (z. B. kaufmännische/vertragliche Punkte und/oder Preis) beschränken. Der Auftraggeber behält sich vor, dennoch ausschließlich über die Preise zu verhandeln. Die im Verfahren verbliebenen Bieter werden nach den Verhandlungen aufgefordert, ein endgültiges, zuschlagsfähiges Angebot einzureichen, das gemäß Bewertungsmatrix bewertet wird. Nähere Erläuterung zum Ablauf des Verhandlungsverfahrens: siehe Allgemeine Verfahrenshinweise

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamisaika: Ilmoitus

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteen kuvaus: Auskunft Versicherungsnachweis Erklärung, dass zum Vergabezeitpunkt eine Berufshaftpflichtversicherungsdeckung oder

Betriebshaftpflichtversicherung für Personen- und Sachschäden über eine Höhe von 15.000.000 EUR für die Zeit von Leistungserbringung und Gewährleistung vorhanden sein wird (bei Bewerber-/ Arbeitsgemeinschaften von jedem Mitglied zu erbringen). Genannte Versicherungen müssen zum Zeitpunkt der Leistungserbringung vorliegen. Das Kriterium im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs ist erfüllt, wenn eine Zusicherung, oder die Vorlage der genannten Versicherungen mit den benannten Deckungshöhen, vorliegt.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: Umsatz gesamt Eigenerklärung des Bieters über den jährlichen Gesamtumsatz in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Mindestanforderung: Umsatz > 5.000.000 € p.a
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Erityinen keskimääräinen vuotuinen liikevaihto
Valintaperusteen kuvaus: Umsatz bezogen auf vergleichbare Leistungen Eigenerklärung über den jährlichen Umsatz bezogen auf Lieferungen und Leistungen in vergleichbarer Art zum ausgeschriebenen und in der Auftragsbekanntmachung näher bezeichneten Auftragsgegenstand in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Mindestanforderung: Umsatz > 1.500.000 € p.a.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Rekisteröinti kaupparekisteriin
Valintaperusteen kuvaus: Erklärung zu Beteiligungen des Unternehmens Darstellung des Unternehmens mit Angaben zum Namen, Haupt- und Nebensitze, Rechtsform, Beteiligungsverhältnissen des Unternehmens. Mindestbedingung: Der Bewerber reicht eine aktuelle Handelsregistrauskunft oder Äquivalent ein. Darüber hinaus sind die Beteiligungsverhältnisse des Unternehmens darzulegen.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin toimituksiin
Valintaperusteen kuvaus: Referenzprojekt "Videomanagementsystem in einem KRITIS Sektor nach BSI" Erklärung über mindestens eine Referenz bei der das angebotene Videomanagementsystem im KRITIS-Umfeld inkl. Wartung und Support in Betrieb ist. Die Projektreferenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung beinhalten. Mindestbedingung: - Nachweis über die Implementierung, bei der das angebotene Videomanagementsystem im KRITIS-Umfeld inkl. Wartung und Support in Betrieb ist. Das System muss abgenommen sein. Der Nachweis muss die Kontaktinformationen eines Ansprechpartners beim Kunden beinhalten. (Hinweis: Im Rahmen der Angaben zum Referenzprojekt ist der Produkthersteller und die Produktbasis inkl. Softwareversion des Videomanagementsystems zu benennen. Das im Rahmen des im Verhandlungsverfahren angebotene VMS muss mit mindestens einer in der/den Referenz(en) genannten Produktbasen übereinstimmen. Bei Nichteinhaltung wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen.) - Die Referenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung im Modul VMS (LV Kapitel 2.6) beinhalten. - Die Leistungserbringung (ohne Berücksichtigung Betrieb und Wartung) inkl. erfolgreicher Abnahme muss in den letzten 6 Jahren (01.01.2019 - heute) erfolgt sein. - Das Auftragsvolumen muss >250.000 € ohne Service und Wartungsanteil betragen. - Falls die Referenz im Rahmen einer Bietergemeinschaft oder (teilweise) durch Unterauftragnehmer erfüllt wurde, hat eine Angabe der beteiligten Unternehmen unter Angabe des eigenen Leistungsanteils zu erfolgen. - Der Projektinhalt muss kurz mit Bezug auf die wesentlichen Inhalte der Leistungsbeschreibung (max. 2 DIN A4 Seite) beschrieben werden. - Der Wartungs- und Supportanteil muss mit Bezug auf wesentliche Vertragsbestandteile, z.B. 24/7 Support, Reaktions- und Wiederherstellungszeiten, Menge Störungen pro Jahr etc. beschrieben werden. - Die Referenz muss mindestens die Anzahl der Bedienplätze >5 nach User Gruppen und Anzahl der aktiven Kamerakanäle >200 beinhalten.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin toimituksiin

Valintaperusteen kuvaus: Referenzprojekt "Ereignismanagementsystem in einem KRITIS Sektor nach BSI" Erklärung über mindestens eine Referenz bei der das angebotene Ereignismanagementsystem im KRITIS-Umfeld inkl. Wartung und Support in Betrieb ist. Die Projektreferenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung beinhalten. Mindestbedingung: - Nachweis über die Implementierung, bei der das angebotene Ereignismanagementsystem im KRITIS-Umfeld inkl. Wartung und Support in Betrieb ist. Das System muss abgenommen sein. Der Nachweis muss die Kontaktinformationen eines Ansprechpartners beim Kunden beinhalten. (Hinweis: Im Rahmen der Angaben zum Referenzprojekt ist der Produkthersteller und die Produktbasis inkl. Softwareversion des Ereignismanagementsystems zu benennen. Das im Rahmen des im Verhandlungsverfahren angebotene EMS muss mit mindestens einer in der/den Referenz(en) genannten Produktbasen übereinstimmen. Bei Nichteinhaltung wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen.) - Die Referenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung im Modul EMS (LV Kapitel 2.7) beinhalten - Die Leistungserbringung (ohne Berücksichtigung Betrieb und Wartung) inkl. erfolgreicher Abnahme muss in den letzten 6 Jahren (01.01.2019 - heute) erfolgt sein. - Das Austragsvolumen muss >1.000.000 € ohne Service und Wartungsanteil betragen - Falls die Referenz im Rahmen einer Bietergemeinschaft oder (teilweise) durch Unterauftragnehmer erfüllt wurde, hat eine Angabe der beteiligten Unternehmen unter Angabe des eigenen Leistungsanteils zu erfolgen. - Der Projektinhalt muss kurz mit Bezug auf die wesentlichen Inhalte der Leistungsbeschreibung (max. 2 DIN A4 Seiten) mit Mengen- und Budgetangaben beschrieben werden. - Der Wartungs- und Supportanteil muss mit Bezug auf wesentliche Vertragsbestandteile, z.B. 24/7 Support, Reaktions- und Wiederherstellungszeiten, Menge Störungen pro Jahr etc. beschrieben werden.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin toimituksiin

Valintaperusteen kuvaus: Referenzprojekt "Videomanagementsystem in einem weiteren Umfeld" Erklärung über mindestens eine Referenz bei denen ein größeres Videomanagementsystem inkl. Wartung und Support in Betrieb ist. Die Projektreferenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung beinhalten. Mindestbedingung: - Nachweis über die Implementierung, bei der das angebotene Videomanagementsystem inkl. Wartung und Support in Betrieb ist. Das System muss abgenommen sein. Der Nachweis muss die Kontaktinformationen eines Ansprechpartners beim Kunden beinhalten. (Hinweis: Im Rahmen der Angaben zum Referenzprojekt ist der Produkthersteller und die Produktbasis inkl. Softwareversion des Videomanagementsystems zu benennen. Das im Rahmen des im Verhandlungsverfahren angebotene VMS muss mit mindestens einer in der/den Referenz(en) genannten Produktbasen übereinstimmen. Bei Nichteinhaltung wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen.) - Die Referenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung im Modul VMS (LV Kapitel 2.6) beinhalten. - Die Leistungserbringung (ohne Berücksichtigung Betrieb und Wartung) inkl. erfolgreicher Abnahme muss in den letzten 6 Jahren (01.01.2019 - heute) erfolgt sein. - Das Austragsvolumen muss >500.000 € ohne Service und Wartungsanteil betragen. - Falls die Referenz im Rahmen einer Bietergemeinschaft oder (teilweise) durch Unterauftragnehmer erfüllt wurde, hat eine Angabe der beteiligten Unternehmen unter Angabe

des eigenen Leistungsanteils zu erfolgen. - Der Projektinhalt muss kurz mit Bezug auf die wesentlichen Inhalte der Leistungsbeschreibung (max. 2 DIN A4 Seite) beschrieben werden. - Der Wartungs- und Supportanteil muss mit Bezug auf wesentliche Vertragsbestandteile, z.B. 24/7 Support, Reaktions- und Wiederherstellungszeiten, Menge Störungen pro Jahr etc., beschrieben werden - Die Referenz muss mindestens die Anzahl der Bedienplätze >8 nach User Gruppen und Anzahl der aktiven Kamerakanäle >500 beinhalten.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin toimituksiin

Valintaperusteen kuvaus: Referenzprojekt "Ereignismanagementsystem in einem weiteren Umfeld" Erklärung über mindestens eine Referenz bei denen ein größeres Ereignismanagementsystem inkl. Wartung und Support in Betrieb ist. Die Projektreferenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung beinhalten. Mindestbedingung: - Nachweis über die Implementierung, bei der das angebotene Ereignismanagementsystem inkl. Wartung und Support in Betrieb ist. Das System muss abgenommen sein. Der Nachweis muss die Kontaktinformationen eines Ansprechpartners beim Kunden beinhalten. (Hinweis: Im Rahmen der Angaben zum Referenzprojekt ist der Produkthersteller und die Produktbasis inkl. Softwareversion des Ereignismanagementsystems zu benennen. Das im Rahmen des im Verhandlungsverfahren angebotene EMS muss mit mindestens einer in der/den Referenz(en) genannten Produktbasen übereinstimmen. Bei Nichteinhaltung wird das Angebot vom weiteren Verfahren ausgeschlossen.) - Die Referenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung im Modul EMS (LV Kapitel 2.7) beinhalten. - Die Leistungserbringung (ohne Berücksichtigung Betrieb und Wartung) inkl. erfolgreicher Abnahme muss in den letzten 6 Jahren (01.01.2019 - heute) erfolgt sein. - Das Austragsvolumen muss >1.000.000 € ohne Service und Wartungsanteil betragen. - Falls die Referenz im Rahmen einer Bietergemeinschaft oder (teilweise) durch Unterauftragnehmer erfüllt wurde, hat eine Angabe der beteiligten Unternehmen unter Angabe des eigenen Leistungsanteils zu erfolgen. - Der Projektinhalt muss kurz mit Bezug auf die wesentlichen Inhalte der Leistungsbeschreibung (max. 2 DIN A4 Seiten) mit Mengen- und Budgetangaben beschrieben werden. - Der Wartungs- und Supportanteil muss mit Bezug auf wesentliche Vertragsbestandteile, z.B. 24/7 Support, Reaktions- und Wiederherstellungszeiten, Menge Störungen pro Jahr etc., beschrieben werden
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Referenzprojekt "Generalunternehmer" Eigenerklärung über mindestens eine Referenz bei denen Sie als Generalunternehmer ein vergleichbares Projekt wie das im Leistungsverzeichnis beschriebene SuS-System umgesetzt haben. Die Projektreferenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung beinhalten. Mindestbedingung: - Nachweis über mindestens eine Referenz bei denen Sie als Generalunternehmer ein vergleichbares Projekt umgesetzt haben. - Die Referenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die Tätigkeit als Generalunternehmer beinhalten. Als vergleichbare Leistung gilt die Tätigkeit als GU in einem Projekt, bei dem mehrere Softwarekomponenten integriert worden sind, siehe hierzu auch LV Kapitel 3ff. - Die Leistungserbringung inkl. erfolgreicher Abnahme muss in den letzten 6 Jahren (01.01.2019 - heute) erfolgt sein. - Das Austragsvolumen muss >2.000.000 € ohne Service und Wartungsanteil betragen. - Falls die Referenz im Rahmen einer Bietergemeinschaft oder

(teilweise) durch Unterauftragnehmer erfüllt wurde, hat eine Angabe der beteiligten Unternehmen unter Angabe des eigenen Leistungsanteils zu erfolgen. - Der Projekthalt muss kurz mit Bezug auf die wesentlichen Inhalte der Leistungsbeschreibung (max. 2 DIN A4 Seiten) mit Schwerpunkt auf Projektkomplexität, Schnittstellen- und Systemintegration, Projektmanagement und Kundenintegrationsprozesse beschrieben werden.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Referenzprojekt "Schnittstellenintegration" Eigenerklärung über mindestens eine Referenz bei der Sie ein größeres Ereignismanagementsystem mit Schnittstellenintegration zu Drittsystemen eingeführt haben. Die Projektreferenz muss vergleichbare Leistungen in Bezug auf die ausgeschriebene Leistung beinhalten.
Mindestbedingung: - Nachweis über die Implementierung über mindestens eine Referenz bei der Sie ein größeres Ereignismanagementsystem mit Schnittstellenintegration zu Drittsystemen eingeführt haben. Dabei müssen mindestens drei Managementsystem wie Ereignismanagementsystem, VMS und Kommunikationssystem über Schnittstellen Daten und Informationen austauschen und Aktionen auslösen können. Weiterhin muss die Verwendung einer SDK- oder einer API-Schnittstellentechnik beschrieben sein. Das System muss abgenommen sein. Der Nachweis muss die Kontaktinformationen eines Ansprechpartners beim Kunden beinhalten. (Hinweis: Im Rahmen der Angaben zum Referenzprojekt ist der Produkthersteller und die Produktbasis inkl. Softwareversion des Systems zu benennen. - Der Projekthalt muss kurz mit Bezug auf die wesentlichen Inhalte der Leistungsbeschreibung (max. 2 DIN A4 Seiten) mit Mengen- und Budgetangaben beschrieben werden.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen työvoima

Valintaperusteen kuvaus: Mitarbeiterzahl gesamt Eigenerklärung über die Anzahl der Mitarbeiter in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren. Mindestanforderung: Die Anzahl der Mitarbeiter muss in den letzten 3 Jahren im Durchschnitt mindestens 50 betragen haben.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Teknikot tai tekniset elimet työn suorittamiseen

Valintaperusteen kuvaus: Mitarbeiter Projektrelevant Eigenerklärung über die Anzahl der Mitarbeiter mit direktem fachlichem Bezug zum ausgeschriebenen und in der Auftragsbekanntmachung näher bezeichneten Auftragsgegenstand in den letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahren. Mindestanforderung: Die Anzahl dieser Mitarbeiter muss in den letzten 3 Jahren im Durchschnitt mindestens 15 betragen haben.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Laadunvalvontainstituuttien sertifikaatit

Valintaperusteen kuvaus: Der Bewerber kann eine aktuelle Zertifizierung nach ISO 9001 oder vergleichbar nachweisen.
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin toimituksiin

Valintaperusteen kuvaus: Eigenerklärung Systemgröße Ereignismanagementsysteme Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist die Anzahl an produktiv genutzten Bedienplätzen innerhalb eines vom Bewerber implementierten Ereignismanagementsystems seit 2020 innerhalb eines Projektes mit Projektstandort in der EU. Hierzu erbitten wir eine entsprechende Eigenerklärung über ein passendes Projekt: Nach Wahl des Bewerbers kann dieser entweder auf eine der in Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben beschriebenen Referenzen Bezug nehmen oder eine weitere Referenz benennen. In jedem Fall ist die nachfolgend aufgeführte Tabelle auszufüllen. Soweit der Bewerber nicht Bezug auf eine Referenz aus Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben nimmt, bitten wir zudem um eine kurze Beschreibung (1 DIN A4 Seite) der Referenz. Bepunktung: <5 = 0 Punkte / >5 = 5 Punkte / > 10 = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin toimituksiin

Valintaperusteen kuvaus: Eigenerklärung Systemgröße Videomanagementsysteme Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist die Anzahl an produktiv genutzten Kamerakanälen innerhalb eines vom Bewerber implementierten Videomanagementsystems seit 2020 innerhalb eines Projektes mit Projektstandort in der EU. Hierzu erbitten wir eine entsprechende Eigenerklärung über ein passendes Projekt: Nach Wahl des Bewerbers kann dieser entweder auf eine der in Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben beschriebenen Referenzen Bezug nehmen oder eine weitere Referenz benennen. In jedem Fall ist die nachfolgend aufgeführte Tabelle auszufüllen. Soweit der Bewerber nicht Bezug auf eine Referenz aus Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben nimmt, bitten wir zudem um eine kurze Beschreibung (1 DIN A4 Seite) der Referenz. Bepunktung: <800 = 0 Punkte / >800 = 5 Punkte / > 1200 = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Eigenerklärung Wartung und Support Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist die Anzahl an aktiven Wartungsverträgen mit Kunden für eine Systemlösung mit einem Leistungsumfang von Level 1 bis Level 3 und einer 24/7 Reaktionszeit innerhalb der EU. In die Bewertung werden nur Wartungsverträge mit einem Budget p.a. von > 100.000€ einbezogen Bepunktung: <5 = 0 Punkte / >5 = 5 Punkte/ >10 = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin toimituksiin

Valintaperusteen kuvaus: Eigenerklärung Langjährige Expertise "Ereignismanagementsystem" Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist, seit wie vielen Jahren bis zum Zeitpunkt der Teilnahmefrist der Bewerber Ereignismanagementsysteme bestehend aus einem Einsatzleitsystem inkl. Ressourcenmanagement, GIS-System und einem elektronischen Wachbuch unter Angabe der Hersteller und des Produktnamens implementiert hat. Hierbei ist nachvollziehbar darzustellen, dass die Expertise durchgängig besteht, d. h., dass im genannten Zeitraum Ereignismanagementsysteme implementiert worden sind. Hierzu erbitten wir eine entsprechende Eigenerklärung über passende Projekte. Nach Wahl des Bewerbers kann dieser entweder auf eine der in Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-

Vergaben beschriebenen Referenzen Bezug nehmen oder eine weitere Referenz benennen. In jedem Fall ist die nachfolgend aufgeführte Tabelle auszufüllen. Soweit der Bewerber nicht Bezug auf eine Referenz aus Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben nimmt, bitten wir zudem um eine kurze Beschreibung (1 DIN A4 Seite) der Referenz. Bepunktung: <5 Jahre = 0 Punkte / >5 Jahre = 5 Punkte/ >10 Jahre = 10 Punkte
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määriteltäisiin toimituksiin

Valintaperusteen kuvaus: Eigenerklärung Langjährige Expertise "Videomanagementsystem"
Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist, seit wie vielen Jahren Sie Videomanagementsysteme implementieren unter Angabe der Hersteller und des Produktnamens. Hierbei ist nachvollziehbar darzustellen, dass die Expertise durchgängig besteht, d. h., dass im genannten Zeitraum Videomanagementsysteme implementiert worden sind. Hierzu erbitten wir eine entsprechende Eigenerklärung über passende Projekte: Nach Wahl des Bewerbers kann dieser entweder auf eine der in Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben beschriebenen Referenzen Bezug nehmen oder eine weitere Referenz benennen. In jedem Fall ist die nachfolgend aufgeführte Tabelle auszufüllen. Soweit der Bewerber nicht Bezug auf eine Referenz aus Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben nimmt, bitten wir zudem um eine kurze Beschreibung (1 DIN A4 Seite) der Referenz. Mindestbedingung: > 5 Jahre Bepunktung: <5 Jahre = 0 Punkte / >5 Jahre = 5 Punkte/ >10 Jahre = 10 Punkte
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Toimenpiteet laadun varmistamiseksi

Valintaperusteen kuvaus: Erläuterung Qualitäts- / Testmanagement Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist der Nachweis des vom Bewerber aktuell eingesetzten Qualitäts- und Testmanagements, welches geeignet ist, grobe Fehler, Fehlfunktionen und Sicherheitsrisiken im produktiven Betrieb zu vermeiden. Wir erwarten eine Beschreibung des angewendeten Qualitäts- und Testmanagements unter Bezugnahme auf konkrete Referenzprojekte. Dabei sind insbesondere die angewendeten Qualitätssicherungsmaßnahmen sowie Testverfahren und Testläufe, bezogen auf Referenzprojekte zu beschreiben. Hierzu erbitten wir eine entsprechende Eigenerklärung: Nach Wahl des Bewerbers kann dieser entweder auf eine der in Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben beschriebenen Referenzen Bezug nehmen oder eine weitere Referenz benennen. In jedem Fall ist die nachfolgend aufgeführte Tabelle auszufüllen. Soweit der Bewerber nicht Bezug auf eine Referenz aus Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben nimmt, bitten wir zudem um eine kurze Beschreibung (3 DIN A4 Seite) der Referenz. Bepunktung: Aus der Erläuterung lässt sich kein gutes Qualitäts- und Testmanagement ableiten = 0 Punkte Aus der Erläuterung lässt sich ein hinreichend gutes Qualitäts- und Testmanagement in enger Zusammenarbeit mit dem Kunden ableiten = 5 Punkte Aus der Erläuterung lässt sich ein hinreichend gutes Qualitäts- und Testmanagement in enger Zusammenarbeit mit den Herstellern, Lieferanten und dem Kunden ableiten = 10 Punkte
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määriteltäisiin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Schnittstellenintegration zu einem Kommunikationsmanagementsystem (KMS) Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist die nachgewiesene Vielfalt an eingesetzten Kommunikationsmanagementsystemen unterschiedlicher Hersteller in Referenzprojekten. Bitte erläutern Sie, mit welchen Systemen verschiedener Hersteller Sie bereits Schnittstellenintegrationen erfolgreich umgesetzt haben, die sich aktuell im Realbetrieb befinden. Darzustellen sind insbesondere die Bandbreite der eingesetzten Hersteller und Produkte, die technische Basis der Integration (z. B. Protokolle, APIs, SDKs) und ggf. erfolgte Integrationen in weitere Managementsysteme. Ziel: Nachweis einer hohen Integrationskompetenz über mehrere Hersteller und Systemlandschaften hinweg. Hierzu erbitten wir eine entsprechende Eigenerklärung anhand passender Projekte. Nach Wahl des Bewerbers kann dieser entweder auf eine der in Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben beschriebenen Referenzen Bezug nehmen oder eine weitere Referenz benennen. In jedem Fall ist die nachfolgend aufgeführte Tabelle auszufüllen. Soweit der Bewerber nicht Bezug auf eine Referenz aus Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben nimmt, bitten wir zudem um eine kurze Beschreibung (3 DIN A4 Seite) der Referenz. Bepunktung: Aus der Erläuterung lässt sich keine hohe Integrationskompetenz ableiten = 0 Punkte Aus der Erläuterung lässt sich eine hohe Integrationskompetenz in enger Zusammenarbeit mit den Herstellern, Lieferanten und dem Kunden ableiten = 5 Punkte Aus der Erläuterung lässt sich eine hohe Integrationskompetenz in enger Zusammenarbeit mit den Herstellern, Lieferanten und dem Kunden ableiten, welches auch die Integration in andere Managementsysteme inkludiert. = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Integrationskompetenz / Technologiediversität Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist die Basis der Technologien, mit denen Sie bereits eine Schnittstellenintegration mit einer Integrationsplattform durchgeführt haben, die aktuell im Realbetrieb im Einsatz ist und auf welcher Basis die Integration vorgenommen wurde (u.a. Protokoll, SDK etc.) und auch eine Integration in weitere Managementsysteme vorgenommen worden ist. Es ist zulässig, dass hier verschiedene Referenzen verwendet werden. Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist die nachgewiesene Erfahrung und Vielfalt in der Implementierung von Integrationsplattformen. Bitte erläutern Sie, auf Basis welcher Technologien Sie bereits Schnittstellenintegrationen mit Integrationsplattformen erfolgreich umgesetzt haben, die sich aktuell im Realbetrieb befinden. Darzustellen sind insbesondere die Bandbreite der eingesetzten Systeme und angebundenen Subsysteme (z. B. Video, Kommunikation, ELS) die technische Basis der Integration (z. B. Protokolle, APIs, SDKs, Middleware) und ggf. erfolgte Integrationen in weitere Management- oder Leitsysteme. Die Darstellung kann anhand mehrerer Referenzen erfolgen. Ziel: Nachweis einer breiten und praxiserprobten Integrationskompetenz über heterogene Sicherheits- und Systemlandschaften hinweg. Hierzu erbitten wir eine entsprechende Eigenerklärung über ein passendes Projekt. Nach Wahl des Bewerbers kann dieser entweder auf eine der in Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben beschriebenen Referenzen Bezug nehmen oder eine weitere Referenz benennen. In jedem Fall ist die nachfolgend aufgeführte Tabelle auszufüllen. Soweit der Bewerber nicht Bezug auf eine Referenz aus Ziffer 3.1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben nimmt, bitten wir zudem um eine kurze Beschreibung (3 DIN A4 Seite) der Referenz. Bepunktung: Aus der Erläuterung lässt sich keine Kompetenz zur Schnittstellenintegration mit einer Integrationsplattform ableiten = 0 Punkte Aus der Erläuterung lässt sich eine hohe Kompetenz zur Schnittstellenintegration mit

einer In-tegrationsplattform in enger Zusammenarbeit mit den Herstellern, Lieferanten und dem Kun-den ableiten = 5 Punkte Aus der Erläuterung lässt sich eine hohe Kompetenz zur Schnittstellenintegration mit einer In-tegrationsplattform in enger Zusammenarbeit mit den Herstellern, Lieferanten und dem Kun-den, welches auch die Integration in andere Managementsysteme inkludiert, ableiten = 10 Punkte
Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määritelyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: EMS-/EWA-Integration / Herstellerdiversität und Datenkonsistenz

Ein Auswahlkriterium für die Reduzierung des Bieterkreises ist die nachgewiesene Vielfalt an Produkten und Herstellern sowie die Fähigkeit zur Sicherstellung einer permanenten Datenkonsistenz bei der Integration von EMS- und EWA-Systemen. Bitte erläutern Sie, mit welchen Produkten welcher Hersteller Sie bereits Schnittstellenintegrationen zwischen einem EMS und einem EWA erfolgreich umgesetzt haben, die sich im Realbetrieb befinden.

Darzustellen sind insbesondere die Bandbreite der eingesetzten Hersteller und Systeme, die technische Basis der Integration (z. B. Protokolle, APIs, Schnittstellenmechanismen) sowie konkrete Maßnahmen zur Gewährleistung einer permanenten Datenkonsistenz und ggf.

erfolgte Integrationen in weitere Managementsysteme. Die Darstellung hat anhand mehrerer Referenzen zu erfolgen. Aus der Darstellung sollen sich die oben genannten Auswahlkriterien so aussagekräftig wie möglich ergeben. Ziel: Nachweis einer herstellerübergreifenden Integrationskompetenz sowie einer robusten, dauerhaft konsistenten und betriebssicheren Systemkopplung. Hierzu erbitten wir eine entsprechende Eigenerklärung über ein

passendes Projekt. Nach Wahl des Bewerbers kann dieser entweder auf eine der in Ziffer 3.1 1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben beschriebenen Referenzen Bezug nehmen oder eine weitere Referenz benennen. In jedem Fall ist die nachfolgend aufgeführte Tabelle auszufüllen. Soweit der Bewerber nicht Bezug auf eine Referenz aus Ziffer 3.1 1 der Eigenerklärung zur Eignung_EU-Vergaben nimmt, bitten wir zudem um eine kurze

Beschreibung (3 DIN A4 Seite) der Referenz. Bepunktung: Aus der Erläuterung lässt sich keine hohe Kompetenz zur Schnittstellenintegration gemäß den genannten Kriterien erkennen = 0 Punkte Aus der Erläuterung lässt sich eine hohe Kompetenz zur Schnittstellenintegration in enger Zu-sammenarbeit mit den Herstellern, Lieferanten und dem Kunden erkennen = 5 Punkte Aus der Erläuterung zur Schnittstellenintegration lässt sich eine hohe Kompetenz in enger Zu-sammenarbeit mit den Herstellern, Lieferanten und dem Kunden erkennen, welches auch die Integration in andere Managementsysteme inkludiert. = 10 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 1

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 5

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: A-Kriterien

Kuvaus: Erfüllung der A-Kriterien (Mindestanforderung, deshalb nicht Teil der Zuschlagskriterien)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 0

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: B-Kriterien

Kuvas: Gewichtung (15 % der Gesamtbewertung Qualität)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 7,5

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Konzepte

Kuvas: Mindesterfüllung: 54 Punkte von 150 Punkte (35 % der Gesamtbewertung Qualität)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 17,5

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Proof of Concept

Kuvas: (50 % der Gesamtbewertung Qualität)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 25

Kriteeri:

Tyyppi: Hint

Nimi: Preis

Kuvas: Angebotspreis (Wert gemäß Preisblatt)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 50

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://vergabekooperation.berlin/NetServer>

[/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19caec735bc-324bde54fc5f20b2](https://vergabekooperation.berlin/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19caec735bc-324bde54fc5f20b2)

5.1.12. Hankinnan ehdot**Menettelyn ehdot:**

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 21/07/2026

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Sallittu

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://vergabekooperation.berlin>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Vakuuden kuvas: Vorauszahlungsbürgschaft: Die Übergabe einer Vorauszahlungsbürgschaft gemäß Ziffer 13.4.1 EVB-IT Systemvertrag wird vereinbart. "Die

Vorauszahlungsbürgschaftsurkunde ist unverzüglich zurückzugeben, wenn der Auftragnehmer Leistungen im Wert der Vorauszahlung erbracht hat." Höhe: 100% der Anzahlung gemäß AGB

Vertragserfüllungsbürgschaft: Es wird die Leistung einer Sicherheit für die Vertragserfüllung durch Hinterlegung von Geld auf einem Sperrkonto oder Übergabe einer

Vertragserfüllungsbürgschaft gemäß Ziffer 20.1.2 EVB-IT System-AGB vereinbart Höhe der

Sicherheit: Abweichend von Ziffer 20.1.2 EVB-IT System-AGB beträgt die Höhe der Sicherheit 10% der im Preisblatt Anlage Nr. 2 in der Zusammenfassung angegebenen

"Investitionskosten" (Summe der Positionen IK I bis IV) bis zu End-/Gesamtabnahme.

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 25/06/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämislle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan harkinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Zu Kooperationsformen im vorliegenden Vergabeverfahren: • Sofern eine Bewerbung als Bewerbergemeinschaft (BewGe) erfolgt, ist mit dem Teilnahmeantrag eine von allen Mitgliedern der BewGe ausgefüllte Erklärung einzureichen, aus der sich auch die gesamtschuldnerische Haftung dieser Bekanntmachung) im Zuschlagsfall, die Namen sämtlicher Mitglieder der BewGe, ein bevollmächtigter Vertreter und die Absicht, sich im Fall der erfolgreichen Bewerberauswahl zur Bietergemeinschaft und im Zuschlagsfall zu einer Arbeitsgemeinschaft zusammenzuschließen, ergibt. BewGe dürfen nur einen Teilnahmeantrag einreichen. Die geforderten Angaben /Erklärungen sind bei der Bewerbung einer Bewerbergemeinschaft für jedes Mitglied der Bewerbergemeinschaft in einem gesonderten Formular zu machen bzw. abzugeben. Die Angaben zur wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit sowie zur technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit werden jedoch von allen Mitgliedern der BewG kumuliert bewertet. BewGe haben darüber hinaus eine Erklärung abzugeben, dass die Bildung der BewGe keinen Verstoß gegen § 1 GWB darstellt. Darüber hinaus ist von jedem Mitglied der BewGe zu erläutern, inwiefern für das jeweilige Unternehmen wirtschaftlich zweckmäßige und kaufmännische Gründe vorliegen, sich nicht allein um die Auftragsvergabe zu bewerben. Der AG stellt für diese Erklärung ein Formblatt zur Verfügung. Es kann auf Anlagen verwiesen werden. • Beabsichtigt der Bewerber, sich hinsichtlich der wirtschaftlichen und finanziellen oder technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit auf die Kapazitäten anderer Unternehmen (Dritter /Nachunternehmer /konzernverbundener Unternehmen) zu berufen (Eignungsleihe), so können die betreffenden Angaben unter Einbeziehung der Ressourcen dieser anderen Unternehmen (Eignungsleihgeber) im Umfang der Eignungsleihe gemacht werden. Dabei ist auszuweisen, welche Ressourcen sich auf den bzw. die Eignungsleihgeber beziehen. Zusätzlich hat der Bewerber mit dem Teilnahmeantrag die Verpflichtungserklärung der betroffenen Eignungsleihgeber vorzulegen, dass dem Bewerber/der BewGe die erforderlichen Mittel vom Eignungsleihgeber tatsächlich zur Verfügung gestellt werden im Auftragsfall. Von jedem Eignungsleihgeber sind darüber hinaus die geforderten Angaben bzw. Erklärungen gefordert. • Macht ein Bewerber/eine Bewerbergemeinschaft von der Möglichkeit der Eignungsleihe Gebrauch, verlangt der AG schließlich für den Auftragsfall eine gemeinsame Haftung des Bewerbers/Bieters und des jeweiligen Eignungsleihgebers entsprechend dem Umfang der Eignungsleihe. Beabsichtigt der Bewerber, im Hinblick auf vorzulegende Nachweise/Angaben/Erklärungen für die erforderliche berufliche Leistungsfähigkeit wie Ausbildungs- oder Befähigungsnachweise oder die einschlägige berufliche Erfahrung (Referenzen) die Kapazitäten anderer Unternehmen In Anspruch zu nehmen, so ist durch dieses ausdrücklich zu bestätigen, dass es die Leistungen als Subunternehmer im Auftragsfall erbringen wird, für die diese Kapazitäten benötigt werden. • Der Auftraggeber stellt für die Erstellung der Teilnahmeanträge Formulare zur Verfügung. Diese können über die Vergabeplattform heruntergeladen werden und sind für die Teilnahmeanträge zu verwenden. Eine vorherige Registrierung auf v. g. Vergabeplattform ist für die Abgabe eines Teilnahmeantrages erforderlich.

Sopimusedot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: • Der Auftragnehmer muss über die Laufzeit des Auftrags eine deutschsprachige Projektleitung zur Verfügung stellen. • Jegliche Kommunikation sowie alle Dokumentationen sind in deutscher Sprache zu erstellen. • ISO27001 - Zertifikat oder vergleichbarer Beleg (diese Zertifizierung oder ein vergleichbarer Beleg ist eine Ausführungsbedingung gemäß § 128 Abs. 2 GWB; die spätestens vor Zuschlagserteilung vorliegen muss) Darüber hinaus gehende Bedingungen sind den Vertragsunterlagen sowie dem Leistungsverzeichnis zu entnehmen.

Sähköinen laskutus: Sallittu

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

Hankintasopimuksen saaneelta tarjoajien ryhmältä vaadittava oikeudellinen muoto: Die von der Bietergemeinschaft gewählte Rechtsform muss sicherstellen, dass die Mitglieder der Bietergemeinschaft für alle Rechte und Pflichten der Bietergemeinschaft gesamtschuldnerisch haften. Weitere Anforderungen an die Rechtsform bestehen nicht.

Rahoitusjärjestelyn kuvaus: siehe Vergabeunterlagen

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Puitejärjestely, johon ei liity uudelleen kilpailuttamista

Osallistujien enimmäismäärä: 1

Puitejärjestelyn poikkeuksellisen pitkää kestoa koskevat perustelut: Die vorgesehene Laufzeit der Rahmenvereinbarung von über acht Jahren ist gemäß § 19 Abs. 3 SektVO aus sachlichen Gründen gerechtfertigt. Nach dieser Vorschrift darf die Laufzeit einer Rahmenvereinbarung acht Jahre nur überschreiten, wenn dies aufgrund des Vertragsgegenstands durch besondere Umstände sachlich gerechtfertigt ist. Im vorliegenden Fall liegen solche besonderen Umstände vor: Umfang und Komplexität der Systemeinführung: Die Inbetriebnahme eines Notruf und Informationssystems erfolgt parallel zum laufenden U-Bahn Betrieb. Es ist KRITIS Umfeld und daher mit erheblichen Risiken zu betrachten. Wirtschaftliche Amortisation der Gesamtaufwendungen: Die innerbetrieblichen Implementierungs-, Schulungs- und Integrationskosten sind erheblich. Um diese Gesamtinvestition wirtschaftlich tragfähig gestalten und über einen angemessenen Zeitraum amortisieren zu können, ist eine Laufzeit von über acht Jahren erforderlich. Eine kürzere Laufzeit stünde im Widerspruch zu den Grundsätzen der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit gemäß § 97 Abs. 1 GWB. Vor diesem Hintergrund stellt die geplante Laufzeitverlängerung eine sachlich gerechtfertigte Ausnahme im Sinne von § 19 Abs. 3 SektVO dar. Sie ist erforderlich, um dem besonderen Charakter des Vertragsgegenstands, den langfristigen betrieblichen Erfordernissen und dem erheblichen Umsetzungsaufwand angemessen Rechnung zu tragen.

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer des Landes Berlin

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: § 160 GWB (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem

Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.
Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Berliner Verkehrsbetriebe, Bereich Einkauf/ Materialwirtschaft
Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Berliner Verkehrsbetriebe, Bereich Einkauf/ Materialwirtschaft

8. Organisaatiot

8.1. ORG-7001

Virallinen nimi: Berliner Verkehrsbetriebe, Bereich Einkauf/ Materialwirtschaft
Rekisterinumero: 0204:11-2000016000-38
Postiosoite: Holzmarktstraße 15-17
Postitoimipaikka: Berlin
Postinumero: 10179
Maaryhmittely (NUTS): Berlin (DE300)
Maa: Saksa
Sähköposti: Einkauf.itd1@bvg.de
Puhelin: +493025628962
Tämän organisaation roolit:
Ostaja
Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio
Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

8.1. ORG-7004

Virallinen nimi: Vergabekammer des Landes Berlin
Rekisterinumero: 11-1300000V00-74
Postiosoite: Martin- Luther- Str. 105
Postitoimipaikka: Berlin
Postinumero: 10825
Maaryhmittely (NUTS): Berlin (DE300)
Maa: Saksa
Sähköposti: vergabekammer@senweb.berlin.de
Puhelin: +49 30-9013-8316
Faksi: +49 30-9013-7613
Tämän organisaation roolit:
Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-7005

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83

Postitoimipaikka: Bonn
Postinumero: 53119
Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Maa: Saksa
Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Puhelin: +49228996100
Tämän organisaation roolit:
TED eSender

10. Muutos

Muutettavan ilmoituksen edellinen versio

:

2ea1258e-7c1b-4063-9579-db8128b5f7a4-01

Muutoksen pääasiallinen syy

:

Ajantasaiset tiedot

Kuvaus

:

Die Frist zur Einreichung des Teilnahmewettbewerbs wurde auf 12.06.2026 10 Uhr geändert. Im diesen Zuge wurde auch das Datum im Dokuemt "Allgemeine Verfahrenshinweise" angepasst.

10.1. Muutos

Osion tunniste: LOT-0000

Ilmoituksen tiedot

Ilmoituksen tunniste/versio: ca4351d5-8e06-4ed7-b82c-8b0b8640dac0 - 01

Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyyppe: 17

Ilmoituksen lähetyspäivä: 10/06/2026 13:36:34 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa

Ilmoituksen julkaisunumero: 401793-2026

EUVL S -lehden numero: 111/2026

Julkaisupäivä: 11/06/2026