

411073-2026 - Kilpailu

Saksa – Arkkitehti-, insinööri- ja suunnittelupalvelut – Neubau Radweg Neue Bergstraße, Landsberg - Planungsleistungen Verkehrsanlagen, Ingenieurbauwerk, TWP

OJ S 114/2026 16/06/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä
Palvelut

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Stadt Landsberg am Lech

Sähköposti: radweg-n.bergstrasse@landsberg.de

Ostajan oikeudellinen muoto: Paikallisviranomaisen

Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Neubau Radweg Neue Bergstraße, Landsberg - Planungsleistungen Verkehrsanlagen, Ingenieurbauwerk, TWP

Kuvaus: Planungsleistungen zum Neubau des Radwegs an der Neuen Bergstraße

Menettelyn tunniste: 896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f

Sisäinen tunniste: n.def.

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71240000 Arkkitehti-, insinööri- ja suunnittelupalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71322000 Maa-, tie- ja vesirakennustöiden tekninen suunnittelu, 71322500

Liikennejärjestelmien tekninen suunnittelu, 71327000 Kantavien rakenteiden suunnittelu

2.1.2. Suorituspaikka

Maaryhmittely (NUTS): Landsberg am Lech (DE21E)

Maa: Saksa

2.1.3. Arvo

Ennakoitu arvo ilman arvonlisäveroa: 510 700,00 EUR

2.1.4. Yleistä tietoa

Oikeusperusta:

Direktiivi 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Korruptio:

Petos:

Rahanpesu tai terrorismin rahoitus:

Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot:
Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen:
Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset:
Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen:
Työlainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen:
Sosiaalilainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen:
Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset:
Ammatin harjoittamiseen liittyvä vakava virhe:
Väärien tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen:
Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat:
Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun:
Ennenaikainen irtisanominen, vahingonkorvaukset tai muut vastaavat seuraamukset:
Puhtaasti kansallisten poissulkemisperusteiden nojalla asetettujen velvoitteiden rikkominen:
Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän veloitteen rikkominen:
Verojen maksamiseen liittyvän veloitteen rikkominen:
Liiketoiminta on keskeytetty:
Maksukyvyttömyys:
Varat selvitysmiehen hallinnassa:
Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne:

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Neubau Radweg Neue Bergstraße, Landsberg - Planungsleistungen
Verkehrsanlagen, Ingenieurbauwerk, TWP

Kuvaus: Der Auftragnehmer übernimmt die Planungsleistungen zur Umsetzung einer regelwerkskonformen Radverkehrsanlage entlang der Neuen Bergstraße in Landsberg am Lech. Die Beauftragung umfasst insbesondere: • Objektplanung Verkehrsanlagen gemäß § 45 HOAI, • Objektplanung Ingenieurbauwerke gemäß § 41 HOAI, • Tragwerksplanung gemäß § 49 HOAI • Die unter Abschnitt 3.3 der Leistungsbeschreibung aufgezählten Besonderen Leistungen, insbesondere die Mitwirkung bei Förderanträgen, • Fachtechnische Beratung des Auftraggebers zu bautechnischen, verkehrlichen und förderrechtlichen Fragestellungen.
Sisäinen tunniste: 0001

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71240000 Arkkitehti-, insinööri- ja suunnittelupalvelut

5.1.2. Suorituspaikka

Maaryhmittely (NUTS): Landsberg am Lech (DE21E)

Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Kesto: 50 Kuukaudet

5.1.5. Arvo

Ennakoitu arvo ilman arvonlisäveroa: 510 700,00 EUR

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Ei tarpeen
Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista
Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): ei
Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): kyllä
Lisätiedot: #Besonders auch geeignet für:other-sme#

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Erityinen keskimääräinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: Mindestanforderung: Nachweis eines gemittelten spezifischen Jahresumsatzes des Bewerbers aus den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren 2023, 2024, 2025 (netto) von mindestens 1.000.000,00 € Das Kriterium „Gemittelter spezifischer Jahresumsatz des Bewerbers“ wird mit maximal 10 Punkten bewertet. Maßgeblich ist der im Bewerberbogen (vgl. Ziff. 4.2.2) angegebene spezifische Jahresumsatz im Tätigkeitsbereich des Auftrags aus den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren (2023, 2024, 2025, jeweils netto). Die Punktevergabe erfolgt anhand dieses Durchschnittswertes wie folgt: Beträgt der gemittelte spezifische Jahresumsatz Zwischen 1.000.000 € und 1.999.999,99 € werden 5 Punkte vergeben. Ab einem durchschnittlichen spezifischen Jahresumsatz von mindestens 2.000.000,00 € werden 10 Punkte vergeben.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Siehe Dokument Eignung_Auswahlmatrix Es sind mindestens zwei vergleichbare Referenzen vorzulegen, deren Fertigstellung nicht länger als acht Jahre zurückliegt. Jede Referenz kann aus max. zwei Referenzprojekten bestehen. Werden pro Referenz des Unternehmens mehr als zwei Referenzprojekte aufgelistet, dann werden nur die ersten zwei berücksichtigt. Es werden nur Referenzprojekte berücksichtigt, deren Anforderungen mit denen der zu vergebenden Leistungen vergleichbar sind. Alle angegebenen Referenzen müssen die aufgeführten Mindestkriterien erfüllen, um bei der Bewertung/Bepunktung berücksichtigt zu werden. Bei der Aufteilung der jeweiligen Referenz auf mehrere Referenzprojekte werden die Punkte für die Kriterien vergeben, wenn für jeweils mind. eines der Referenzprojekte die geforderten Leistungsinhalte nachgewiesen werden können. Bei Vorlage von mehr als 2 Referenzen, werden nur die besten zwei Referenzen gewertet. Kann ein Kriterium nicht nachgewiesen werden, wird es mit 0 Punkten bewertet. Hinweis: Bereits eine Bewertung mit 0 Punkten führt zum Ausschluss des Bieters. Die Ausschlusskriterien sind jeweils in der Anmerkungsspalte des Dokuments Eignung_Auswahlmatrix explizit gekennzeichnet. ____ Mindestkriterien: Die nachfolgend genannten Mindestanforderungen müssen durch die beiden Referenzen insgesamt erfüllt werden, d.h. die einzelnen Anforderungen können sich auf beide Referenzen verteilen; Nachzuweisen sind in Summe: - Vollständige Erbringung mindestens der Leistungsphasen 2, 3, 5, 6, 8 der Planung von Verkehrsanlagen gemäß §45 HOAI für höchstfrequentierte Verkehrsanlagen öffentlicher Auftraggeber unter Aufrechterhaltung des Verkehrs mit Baukosten von mindestens 3 Mio. € (netto) - Vollständige Erbringung mindestens der Leistungsphasen 2, 3, 5, 6, 8 der Planung von Ingenieurbauwerken gemäß §41 HOAI (z.B. Ingenieurbauwerke/Stützwände) für öffentliche Auftraggeber mit Baukosten von mindestens 1

Mio. € (netto) ____ Die Bewertung der eingereichten Referenzen erfolgt anhand mehrerer Kriterien, denen jeweils eine maximale Punktzahl zugeordnet ist. Im Kriterium „Vergleichbarkeit der Maßnahme“ können maximal 5 Punkte erreicht werden. Bewertet wird, ob es sich um eine innerstädtische Straßenbaumaßnahme sowie um eine Maßnahme mit hoher Verkehrsbelastung zum Zeitpunkt der Bauausführung (≥ 20.000 Kfz/24h oder Funktion als Ausweichroute, ausgenommen Autobahnen) handelt. Werden beide Kriterien erfüllt, werden 5 Punkte vergeben; bei Erfüllung eines Kriteriums 3 Punkte, bei Nichterfüllung 0 Punkte. Das Kriterium „Rad- und Fußverkehrsplanung nach Regelwerk“ wird ebenfalls mit maximal 5 Punkten bewertet. Maßgeblich ist dabei, ob die Planung regelkonformer Radverkehrsanlagen gemäß ERA/RASt sowie eine Konfliktlösung zwischen Radverkehr, motorisiertem Individualverkehr und Fußverkehr Bestandteil der Referenz ist. Bei Erfüllung beider Kriterien werden 5 Punkte vergeben, bei einem erfüllten Kriterium 3 Punkte und bei keinem erfüllten Kriterium 0 Punkte. Für das Kriterium „Umgang mit besonderen Rahmenbedingungen“ können ebenfalls maximal 5 Punkte erzielt werden. Bewertet wird, ob besondere Randbedingungen, wie beispielsweise Bauen im denkmalgeschützten Umfeld, Maßnahmen im Bereich von ÖPNV-Linienverkehr oder enge räumliche Verhältnisse bzw. Bestandszwänge vorlagen, sowie ob bei den zu planenden Ingenieurbauwerken oder Stützwänden Umbauten oder Anpassungen an Bestandsbauwerken erfolgt sind. Werden beide Kriterien erfüllt, werden 5 Punkte vergeben, bei Erfüllung eines Kriteriums 3 Punkte, andernfalls 0 Punkte. Das Kriterium „Durchführung unter Aufrechterhaltung des Verkehrs“ wird mit maximal 10 Punkten bewertet. Eine durchgehende Aufrechterhaltung des Verkehrs in beide Richtungen, beispielsweise unter Nutzung von Verkehrsführungen mit Spurverengung oder Spurwegnahme, wird mit 10 Punkten bewertet. Erfolgt die Aufrechterhaltung des Verkehrs lediglich zeitweise (z. B. im Rahmen von Nachtbaustellen) oder eingeschränkt auf eine Fahrtrichtung, werden 5 Punkte vergeben. Wird die Maßnahme unter Vollsperrung durchgeführt, erfolgt keine Punktevergabe. Im Kriterium „Baukosten“ können maximal 5 Punkte erreicht werden. 5 Punkte werden vergeben, wenn die Baukosten der Verkehrsanlage über 5 Mio. € netto oder die Baukosten der Ingenieurbauwerke über 3 Mio. € netto liegen. 3 Punkte werden vergeben bei Baukosten der Verkehrsanlage zwischen 3 Mio. € und 5 Mio. € netto oder bei Baukosten der Ingenieurbauwerke zwischen 1 Mio. € und 3 Mio. € netto. Liegen die Baukosten der Verkehrsanlage unter 3 Mio. € netto oder die Baukosten der Ingenieurbauwerke unter 1 Mio. € netto, werden 0 Punkte vergeben. Die jeweilige Punktzahl wird bereits dann vergeben, wenn eine der genannten Alternativen erfüllt ist. Das Kriterium „Leistungsumfang“ wird mit maximal 10 Punkten bewertet. Wurden die Leistungsphasen 2,3,5,6,8 gemäß §§ 41 oder 45 HOAI vollständig erbracht, werden 10 Punkte vergeben. Wurden nicht alle der Leistungsphasen 2, 3, 5, 6 und 8 erbracht, erfolgt keine Punktevergabe. Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Teknikot tai tekniset elimet työn suorittamiseen

Valintaperusteen kuvaus: Siehe Dokument Eignung_Auswahlmatrix Das Unternehmen kann auf folgende technische Ausstattung und Geräte zurückgreifen: Das Unternehmen hat darzulegen, dass er über die für die Projektabwicklung erforderliche technische Infrastruktur verfügt. Hierzu zählen insbesondere: • CAD-gestützte Planungssysteme, • AVA-Software, • digitale Planübergabeformate, • Fähigkeit zur digitalen Projektkommunikation." Hinweis zur Bewertung: Das Unternehmen legt dar, dass es über die genannte Ausstattung verfügt = 5 Punkte Das Unternehmen kann nicht darlegen, dass es über die genannte Ausstattung verfügt = 0 Punkte

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Teknikot tai tekniset elimet laadunvalvontaan

Valintaperusteen kuvaus: Siehe Dokument Eignung_Auswahlmatrix Das Unternehmen wendet folgende technische Ausrüstungen und Maßnahmen zur Qualitätssicherung an: Das Unternehmen hat seine internen Qualitätssicherungsmaßnahmen darzustellen. Hierzu zählen insbesondere: • interne Prüf- und Freigabeprozesse, • Maßnahmen zur Kosten- und Terminüberwachung, • Sicherstellung der Einhaltung technischer Regelwerke." Hinweis zur Bewertung: Das Unternehmen stellt die Maßnahmen zur Qualitätssicherung sehr überzeugend, projektspezifisch und in sich schlüssig dar. = 15 Punkte Das Unternehmen stellt die Maßnahmen zur Qualitätssicherung überwiegend schlüssig dar. = 10 Punkte Das Unternehmen stellt die Maßnahmen zur Qualitätssicherung nur teilweise nachvollziehbar oder überwiegend allgemein dar. = 5 Punkte Das Unternehmen kann die Maßnahmen zur Qualitätssicherung nicht belastbar darstellen oder die dargestellten Maßnahmen sind nicht erkennbar geeignet, um eine ordnungsgemäße Projektabwicklung sicherzustellen. = 0 Punkte Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyudet

Valintaperusteen kuvaus: Siehe Dokument Eignung_Auswahlmatrix ____ Studien- und Ausbildungsnachweise ____ Anforderungen an die Qualifikation des Personals: Planungsphase (LPH1-7) Für die Projektleitung wird ein abgeschlossenes Hochschulstudium im Bauingenieurwesen oder in einem vergleichbaren bautechnischen Studiengang vorausgesetzt. Für die Fachplanung und Sachbearbeitung sind ein abgeschlossenes bautechnisches Studium, eine abgeschlossene Ausbildung zum staatlich geprüften Bautechniker oder eine gleichwertige bautechnische Qualifikation mit entsprechender Planungserfahrung nachzuweisen. Hinweis zur Bewertung: Das Unternehmen weist für die Fachplanung und Sachbearbeitung ein abgeschlossenes (Fach-)Hochschulstudium nach = 10 Punkte Das Unternehmen weist für die Fachplanung und Sachbearbeitung eine abgeschlossene Ausbildung zum staatlich geprüften Bautechniker oder eine gleichwertige bautechnische Qualifikation mit entsprechender Planungserfahrung nach = 5 Punkte Das Unternehmen kann die geforderten Abschlüsse nicht vollumfänglich nachweisen = 0 Punkte. ____ Anforderungen an die Qualifikation des Personals: Ausführungsphase (LPH8) Ein abgeschlossenes bautechnisches Studium für die Bauoberleitung bzw. ein abgeschlossenes bautechnisches Studium, eine abgeschlossene Ausbildung zum staatlich geprüften Bautechniker oder eine gleichwertige bautechnische Ausbildung sowie eine angemessene Baustellenpraxis für die örtliche Bauüberwachung werden vorausgesetzt. Hinweis zur Bewertung: Das Unternehmen weist für die Bauoberleitung und die örtliche Bauüberwachung ein abgeschlossenes (Fach-)Hochschulstudium nach = 10 Punkte Das Unternehmen weist für die Bauoberleitung ein abgeschlossenes (Fach-)Hochschulstudium, für die örtliche Bauüberwachung eine abgeschlossene Ausbildung zum staatlich geprüften Bautechniker oder eine gleichwertige bautechnische Ausbildung sowie eine angemessene Baustellenpraxis nach = 5 Punkte Das Unternehmen kann die geforderten Abschlüsse nicht vollumfänglich nachweisen = 0 Punkte Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jalkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteen kuvaus: Nachweis einer Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung in Höhe von mindestens 2.000.000 € für Sach- und Vermögensschäden sowie von mindestens 2.000.000 € für Personenschäden.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Rekisteröinti kaupparekisteriin

Valintaperusteen kuvaus: Nachweis Handelsregister/ Berufsregistereintragung

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 5

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia

Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Qualitätskriterium

Kuvaus: Auftragsbezogenes Organisationkonzepte (siehe III.16.1 Zuschlagskriterien)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 5

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Qualitätskriterium

Kuvaus: Auftragsbezogene Erfahrung und Befähigung der Projektmitarbeiter (siehe III.16.1 Zuschlagskriterien)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 10

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Qualitätskriterium

Kuvaus: Methodische Herangehensweise zur Sicherstellung des Projekterfolgs (siehe III.16.1 Zuschlagskriterien)

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 60

Kriteeri:

Tyyppi: Hinta

Nimi: Preiskriterium

Kuvaus: Angebotspreis

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 25

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Hankinta-asiakirjojen osoite: http://www.deutsche-evergabe.de/dashboards/dashboard_off/896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f

5.1.12. Hankinnan ehdot

Menettelyn ehdot:

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 29/07/2026

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: http://www.deutsche-evergabe.de/dashboards/dashboard_off/896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 15/07/2026 15:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Asiakirjoja ei voida toimittaa myöhemmin.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: ei

Maksut tehdään sähköisesti: ei

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Regierung von Oberbayern

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: (1) Etwaige Vergabeverstöße muss der Bewerber/Bieter gemäß § 160 Abs. 3 Nr. 1 GWB innerhalb von 10 Tagen nach Kenntnisnahme rügen. (2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, sind nach § 160 Abs. 3 Nr. 2 GWB spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Abgabe der Bewerbung oder der Angebote gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. (3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, sind nach § 160 Abs. 3 Nr. 3 GWB spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbungs- oder Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber zu rügen. (4) Ein Vergabenachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB innerhalb von 15 Kalendertagen nach der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, bei der Vergabekammer einzureichen.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Stadt Landsberg am Lech

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Stadt Landsberg am Lech

8. Organisaatiot

8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Stadt Landsberg am Lech

Rekisterinnumero: 6880

Postiosoite: Katharinenstraße 1

Postitoimipaikka: Landsberg am Lech

Postinnumero: 86899

Maaryhmittely (NUTS): Landsberg am Lech (DE21E)

Maa: Saksa

Sähköposti: radweg-n.bergstrasse@landsberg.de

Puhelin: +49 81911280

Internetosoite: <https://www.deutsche-evergabe.de>

Hankkijaprofiili: <https://www.deutsche-evergabe.de>

Tämän organisaation roolit:

Ostaja

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Regierung von Oberbayern

Rekisterinumero: 69f137ea-243b-43ca-87f2-4de8db1185eb

Postiosoite: Maximilianstraße 39

Postitoimipaikka: München

Postinumero: 80538

Maaryhmittely (NUTS): München, Kreisfreie Stadt (DE212)

Maa: Saksa

Puhelin: +49 8921760

Tämän organisaation roolit:

Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83

Postitoimipaikka: Bonn

Postinumero: 53119

Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Maa: Saksa

Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Puhelin: +49228996100

Tämän organisaation roolit:

TED eSender

Ilmoituksen tiedot

Ilmoituksen tunnistenumero/versio: 896f77c2-4147-4930-9490-c38b6e34d82f - 01

Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyypin numero: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 15/06/2026 09:10:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa

Ilmoituksen julkaisunumero: 411073-2026

EUVL S -lehden numero: 114/2026

Julkaisupäivä: 16/06/2026