

## 416933-2026 - Kilpailu

**Unkari – Turvalaitteiden ja -varusteiden korjaus ja huolto – Vagyonvédelmi rendszer karbantartása, hibajavítása**  
**OJ S 115/2026 17/06/2026**  
**Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä Palvelut**

### 1. Ostaja

---

#### 1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Sähköposti: [kozbeszerzes@vizmuvek.hu](mailto:kozbeszerzes@vizmuvek.hu)

Ostajan oikeudellinen muoto: Julkisoikeudellinen yhteisö

Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

### 2. Menettely

---

#### 2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Vagyonvédelmi rendszer karbantartása, hibajavítása

Kuvas: Nyertes Ajánlattevőnek biztosítania kell a Fővárosi Vízművek Zrt. (a továbbiakban: FVM Nzt.) székhelyén és telephelyein működő integrált beléptető és elektronikus vagyonvédelmi rendszer üzemeltetéséhez szükséges támogatást, a rendszer hardver és szoftver elemeinek ütemezés szerinti karbantartását illetve a rendszer garanciális meghibásodásokon túli javítását, valamint Ajánlatkérő egyedi igénye alapján kivitelezendő szoftver, hardverfejlesztések, programmodosítások megvalósítását. A II.2.4) Közbekzerzés leírása pont (BT-24 mező) folytatása: Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás eredményeként vállalkozási keretszerződést kíván kötni (amely a Felek cégszerű aláírásával, de legkorábban 2026.09.15. napjától hatályos) 36 hónap időtartamban vagy – ha az hamarabb következik be, úgy – a keretösszeg kimerüléséig. Amennyiben a szerződés 36 hónapos időtartama alatt a keretösszeg nem kerül teljes mértékben kimerítésre Ajánlatkérő által, úgy Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot a szerződés ezen időtartamának további 12 hónappal – de legfeljebb a keretösszeg kimerüléséig- történő egyoldalú meghosszabbítására. Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén nettó 150.000.000 HUF keretösszegre köt szerződést. Ajánlatkérő a keretösszezből nettó 105.000.000 HUF értékre vállal megrendelési kötelezettséget. A keretösszezből a megrendelési kötelezettséggel nem érintett rész értéke nettó 45.000.000 HUF, amely értéket a becsült érték a Kbt. 16. § (1) bekezdésének megfelelően tartalmazza. Ajánlatkérő a szolgáltatás megrendelési kötelezettséggel nem terhelt részének részleges vagy teljes kimerítésére kötelezettséget nem vállal, illetve a részleges vagy teljes kimerítésének elmaradása okán semmilyen kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igényel Ajánlattevő nem léphet fel Ajánlatkérővel szemben. A további részleteket, feltételeket a Közbekzerzési Dokumentumok tartalmazzák. III.3) Kizáró okok "Tisztán nemzeti okok" BT-67(b) mezőben feltüntetettek folytatása: Az ajánlatban AT-nek nyilatkoznia kell folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról, nemleges tartalom esetén is (EKR űrlap kitöltésével). Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. Korm.rend. 15/A. § -ára. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 12. §-a alapján elfogadja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékén való szereplés tényét az előírt kizáró okok tekintetében.

Azokban az esetekben, amelyekben a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 27. §-ában meghatározott minősített ajánlattevők hivatalos jegyzéke bizonyítja, hogy a gazdasági szereplő nem esik valamely kizáró ok hatálya alá, a minősített ajánlattevők elektronikusan elérhető hivatalos jegyzékén való szereplés tényét is elfogadja Ajánlatkérő.

Menettelyn tunniste: 826aa08b-f962-4c1a-a638-f49cd16460f0

Sisäinen tunniste: EKR000763392026

Menettelyn tyyppi: Avoin

Käytetään nopeatuttua menettelyä: ei

#### **2.1.1. Tarkoitus**

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 50610000 Turvalaitteiden ja -varusteiden korjaus ja huolto

#### **2.1.2. Suorituspaikka**

Postiosoite: Váci út 182.

Postitoimipaikka: Budapest

Postinumero: 1138

Maaryhmittely (NUTS): Budapest (HU110)

Maa: Unkari

Lisätiedot: Ajánlatkérő a BT-5071 NUTS-kód mezőben feltüntetett adattal kapcsolatban jelzi, hogy a teljesítés helye NEM KORLÁTOZÓDÍK CSAK EGY HELYSZÍNRE, azaz: 1138 Budapest, Váci út 182. és további helyszínek a közbeszerzési dokumentumokban írtak szerint.

#### **2.1.4. Yleistä tietoa**

Lisätiedot: A beszerzés tárgyát képező vagyonsvédelmi rendszer karbantartására és hibajavítására vonatkozó szolgáltatások egymással szoros, szüükségszerű összefüggésben állnak, nem biztosítható a részajánlattétel. A beszerzés tárgyát képező szolgáltatások a munkával érintett eszközök folyamatos, üzembiztos és pontos működését biztosítják. Részajánlattétel biztosítása esetén valamely rész, részek eredménytelensége az egész karbantartási, javítási, esetleges bővítési munkafolyamat meghiúsulását eredményezné. 1. Tekintettel a TED szigorú karakterkorlátozására AK az egyéb információkat teljes körűen a Közbeszerzési Dokumentumokban adja meg. 2. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 40. § (1) bek.-re tekintettel az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) lefolytatásra kerülő eljárás, így a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (EKR rendelet) rendelkezései alkalmazandók. AK felhívja a figyelmet, hogy az eljárás során a kommunikáció – a Kbt. 41/C. § (1) bek.-ben meghatározott kivételektől eltekintve – kizárólag az EKR-en keresztül történik. 3. Az EKR használatához az EKR rendelet 6. §-a szerint regisztráció szüükségs, ami a <https://ekr.gov.hu/portal/kezdolap> webhelyen tehető meg. Az EKR üzemeltetését és fenntartását az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft. végzi (<https://ujvilag.gov.hu/>). A gazdasági szereplő a jelen közbeszerzési eljárás iránti érdeklődését - az EKR-ben való előzetes regisztrációt követően – kizárólag az EKR-en keresztül jelezheti. 4. A közbeszerzési dokumentumokhoz a hozzáférés (elérés) a felhívás megjelenésétől kezdve elektronikusan, korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen az EKR-ben biztosított. A közbeszerzési dokumentumok a hirdetmény 5.1.11. pontjában megadott címen érhetőek el a Kbt. 39. § (1) bek. alapján. AK felhívja a figyelmet arra, hogy technikailag nem lehetségs az ajánlat összeállítás a „érdeklődés jelzése” gomb megnyomása nélkül. 5. Az ajánlat részeként benyújtandó nyilatkozatok, dokumentumok, igazolások jegyzékét a KD tartalmazza. A Kbt. 41/A. § (3) bek. alapján, amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus úrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus úrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. 6. AK felhívja a figyelmet, hogy a kötelezően kitöltendő úrlapok mellett további nyilatkozatok beadása is szüükségs az ajánlat részeként,

amelyek egy részéhez AK iratmintákat bocsát rendelkezésre. Ha a KD - az EKR elektronikus űrlapjain kívül - nyilatkozatmintát tartalmaz valamely nyilatkozattételhez, a nyilatkozatot a minta szerinti tartalommal kell megtenni. Ha elírás vagy nem egyértelmű adat található a nyilatkozatmintában, akkor a hatályos Kbt.-nek, illetve valamennyi vonatkozó jogszabálynak megfelelően kell azt kitölteni. 7. Közös ajánlattétel esetében a Kbt. 35. § (1)-(7) bekezdései irányadók. Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők képviselőjében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. AK felhívja a figyelmet, hogy amennyiben az EKR-ben szereplő űrlapok nem mindegyike alkalmas arra, hogy közös ajánlattétel esetén valamennyi AT tag nyilatkozatot tegyen, ez esetben a benyújtó AT tudja az adott űrlap útján megtenni az előírt nyilatkozatot, a többi AT tag feltöltött dokumentum útján az űrlapon szereplő adattartalommal azonosan kell nyilatkozatot tegyen adott esetben. 8. Az ajánlatot magyar nyelven kell elkészíteni. Ha bármely okirat, igazolás, dokumentum, nyilatkozat nem magyar nyelven kerül kiállításra, azt ajánlattevő magyar nyelvű fordítással együtt köteles becsatolni a Közbeszerzési Dokumentumokban és a Kbt. 41/A. § (1) bek.-ben meghatározottak szerint. 9. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 13. §-ra tekintettel az AT ajánlatában (űrlapon) nyilatkozni köteles arról, hogy vele szemben van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. 10. A hirdetmény 5.1.9. Alkalmassági követelmények M.1. pontja szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak (a beszerzés tárgya nem tartozik bele a bronz és az ezüst fokozatú minősített ajánlattevőkre vonatkozó minősítési szempontok besorolási kategóriáiba). 11. AK a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi esetkört nem alkalmazza. 12. Az ajánlatok benyújtása az EKR-en keresztül történik, az ajánlat más módon történő benyújtására (személyes, postai, elektronikus út, telefax) – jogszabályban rögzített esetek kivételével – nincsen lehetőség, és az így benyújtott ajánlat – a Kbt. 73. § (1) bek. n) pontja alapján – érvénytelen. 13. Ajánlatkérő az eljárás megkezdésének napján a TED-en megjelent felhívás „A hirdetményre vonatkozó információk” pontjában (A hirdetmény megküldésének dátuma), EKR nézetben a felhívás IX.4) pontjában (a BT-803 mezőben <E hirdetmény eSender általi feladásának dátuma>) rögzített napot érti. AK a Kbt. 131. § (4) bek. alapján az eljárás nyertesének visszalépése esetén –az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köti meg a szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben megjelölte. 14. AT a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR rendszerben erre szolgáló funkciót alkalmaz. 15. Az ajánlathoz csatolni kell (fel kell tölteni) az AT, alvállalkozó vagy a kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát (egyszerű másolat). 16. AK felhívja a figyelmet az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló 2022/576/EU rendeletben (2022. április 8.) és különösen a 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében foglaltakra. A 321/2015. Kr. 1. § (9) bek. alapján AT-nek űrlapon nyilatkozni kell az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában. 17. AK jelen eljárás előkészítése során az EKR (előzetes piaci konzultáció) felületén előzetes piaci konzultációt (EPK) tartott, amelyről a 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés c) pont szerinti összefoglaló az EKR001880762025 azonosítószámú EPK "Dokumentumok" menüpontjában található. 18. A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján AT-nek/Kapacitást nyújtó személyeknek /szervezeteknek az AK Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdés szerinti felhívására nyilatkozniuk kell, amennyiben az AK által korábban lefolytatott közbeszerzési eljárásban a kizáró okok fenn

nem állására és/vagy az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozóan benyújtott igazolás figyelembe vételét kéri. Amennyiben az AT valamely korábbi igazolás figyelembevételét kéri, úgy nyilatkozatának tartalmaznia kell az érintett közbeszerzési eljárás és a korábban benyújtott érintett igazolás(ok) egyértelmű megjelölését oly módon, hogy azok a megjelölés alapján egyértelműen beazonosíthatók legyenek. 19. AK a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdései szerinti felhívásában nem kéri be ismételt az EEKD-ban megtett nyilatkozatokat. 20. Nemzeti elbírás: Kbt. 2. § (5) bek., 74. § (3) bek. 21. A felhívásban, valamint az eljárás során valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő (CET). 22. A felhívásban nem szabályozott kérdésekben az eljárás megindításakor hatályos Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok, különösen a 424/2017.(XII.19.) Kr. és a 321/2015. (X.30.) Kr. az irányadók. 23. A felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok közötti esetleges ellentmondás esetén a felhívás rendelkezései az irányadók. 24. Az EKR-ben továbbított dokumentumokkal, az EKR-ben elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal szemben támasztott követelményekkel, valamint képviselő esetén az elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal kapcsolatos előírásokat az EKR rendelet 11-12. §-ai, a Kbt., különösen annak 41/A.-41/B. §-ai, 35. § (2a) bek.-e és 65. § (12) bek.-e, valamint a KD tartalmazzák. 25. Az EKR használatával kapcsolatos útmutatók az alábbi címen érhetőek el: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>. 26. AK előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az AT alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. 27. A tárgyi közbeszerzési eljárás műszaki-szakmai tartalmát a KD részét képező műszaki leírás és egyéb írásos közbeszerzési dokumentumok összessége (ideértve a táblázatokat) adja. A „Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF)” értékelési szempont tekintetében AK a felolvasólapon feltüntetett egyösszegű ajánlati ár alapján végzi el az értékelést. A tárgyi eljárásban az ajánlati árak összehasonlíthatóságának az alapja az ártábla alapján összesített és számolt, adott mennyiségre vetített egyösszegű ár, ennek megfelelően AK csak az „Ártábla” megnevezésű dokumentumon alapuló nettó HUF árajánlatot fogad el. Erre tekintettel az AT-knek ajánlatukhoz csatolniuk kell az Árazott Ártáblát. A felolvasólapon a „Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF)” értékelési szempontra tett megajánlasként az Árazott ártábla végösszegét kell feltüntetni, azaz az „Összesítő” megnevezésű lapfül C7 cellájának értékét. 28. AK a bírálat során a Kbt. 81. § (4) és (5) bek. alkalmazásával jár el (ún. fordított bírálat).

#### **Oikeusperusta:**

Direktiivi 2014/24/EU

#### **2.1.6. Poissulkemisperusteet**

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen: 62. § (1) bek. a) pont aa) alpont és ah) alpont 62. § (2) bek. a) és b) pontok

Korruptio: 62. § (1) bek. a) pont ab) alpont, ah) alpont 62. § (2) bek. a) és b) pontok

Petos: 62. § (1) bek. a) pont ac) alpont, ah) alpont 62. § (2) bek. a) és b) pontok

Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset: 62. § (1) bek. a) pont ad) alpont, és ah) alpont 62. § (2) bek. a) és b) pontok

Rahanpesu tai terrorismin rahoitus: 62. § (1) bek. a) pont ae) alpont, és ah) alpont 62. § (2) bek. a) és b) pontok

Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot: 62. § (1) bek. a) pont af) alpont, és ah) alpont 62. § (2) bek. a) és b) pontok

Verojen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: 62. § (1) bek. b) pont

Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: 62. § (1) bek. b) pont

Konkurssi: 62. § (1) bek. c) pont

Maksukyvyttömyys: 62. § (1) bek. c) pont  
Järjestelyt velkojen kanssa: 62. § (1) bek. c) pont  
Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne: 62. § (1) bek. c) pont  
Varat selvitysmiehen hallinnassa: 62. § (1) bek. c) pont  
Liiketoiminta on keskeytetty: 62. § (1) bek. d) pont  
Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: 62. § (1) bek. g) pont  
Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset: 62. § (1) bek. n) és o) pont  
Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat: 62. § (1) bek. m) pont  
Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun: 62. § (1) bek. m) pont  
Väärien tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen: 62. § (1) bek. h), i) és j) pont  
Puhtaasti kansalliset poissulkemisperusteet: 62. § (1) bek. a) pont ag) alpont, és ah) alpont 62. § (1) bek. e) pont, 62. § (1) bek. f) pont, 62. § (1) bek. k) pont, 62. § (1) bek. l) pont Az eljárásban nem lehet AT, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pontja értelmében az AK-nek ki kell zárnia az eljárásból azt az AT-t, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Előzetes igazolási mód (ajánlatban benyújtandó): A kizáró okok fenn nem állását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1-16. § rendelkezései szerint kell igazolni. Az AT a Kr. 4. § (1) bekezdése alapján, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (a továbbiakban: EEKD) kitöltésével köteles előzetesen igazolni, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésének hatálya alá. Az EEKD III. rész: Kizárási okok „A”, „B”, „C”, „D” szakaszait szükséges kitölteni. A Kbt. 62. § (1) bek. c), h) és j) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében AK felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 4. § (1a), (1b) bek.-eiben foglaltakra. A Kr. 3. § (3),(5) bekezdései alapján az alkalmasság igazolásában résztvevő szervezetek és a közös AK-k vonatkozásában, a nevükben eljárni jogosult képviselő külön-külön tölti ki az EEKD űrlapot az EKR rendszerben. A Kr. 2. § (3) bekezdés a) pontjára tekintettel az EEKD űrlapon az AK-nak fel kell tüntetnie az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, amelyeknek a kapacitásaira nem támaszkodik. A Kr. 15. § (1) bekezdése alapján az AT az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-t köteles benyújtani az előírt kizáró okok hiányának igazolása érdekében. A Kr. 15. § (1) bekezdése alapján azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában az AT a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot nyújt be az EKR-ben biztosított űrlap kitöltésével. Öntisztázás: a Kbt. 64. § (1)-(2) bekezdés alapján. AT/közös AT, illetve a kapacitást nyújtó személy/szervezet az öntisztázás tényéről az EEKD-ban köteles nyilatkozni az érintett kizáró oknál - köteles mind a kizáró ok fennállását, mind a jogerős határozat rendelkezésre állását feltüntetni az EEKD-ban. A Kbt. 62. §-a (1) bekezdésének b) és f) pontjában – továbbá a Kbt. 188. § (1) bek. alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont aa)-ah) alpontjában – említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az AT, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. §-ának (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a

bíróság a Kbt. 188. §-ának (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. §-ának (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság a Kbt. 188. §-ának (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 62. § (1) bek. a) pont szerinti kizáró okokkal kapcsolatos öntisztázás tekintetében AK felhívja a figyelmet a 2022. évi XXVII. törvény (Eufetv.) 29-30. §-ában foglaltakra, ezen kizáró okok fennállása esetén a gazdasági szereplő az Integritás Hatósághoz nyújthat be öntisztázó kérelmet a nyilvántartásból való törlés céljából. Az EKR-ben a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat megtételére rendelkezésre álló űrlap kitöltése abban az esetben sem mellőzhető, ha az AT/közös AT a szerződés teljesítése során olyan alvállalkozót (is) kíván igénybe venni, amellyel szemben az eljárásban alkalmazott kizáró okok – ide nem értve a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontja szerinti kizáró okot, továbbá a Kbt. 188. § (1) bek. alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pont aa) -ah) alpontjában említett kizáró okokat – valamelyike fennáll, viszont az érintett alvállalkozó sikeres öntisztázáson esett át. Igazolási mód (igazolásra felhívás esetén benyújtandó): A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-ának (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő által a Kbt. 69. §-ának (4)–(8) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezetének megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. AK által a Kbt. 69. § (4)–(7) bekezdése alapján a kizáró okok igazolására felhívott, Magyarországon letelepedett AT esetén a Kr. 4. §, a 8. §, illetve nem Magyarországon letelepedett AT esetén, a 4. §, a 10. § alapján kell igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá, figyelemmel a Kr. 12-14. § és 16. §-ban foglaltakra is. A Kbt. 69. § (11a) bekezdése alapján AT nyilatkozhat AK egy korábbi közbeszerzési eljárásában az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott igazolás figyelembevételéről. AK felhívja az AT figyelmét a Kbt. 62. § (7) bekezdésében és a Kr. 18. §-ában foglaltakra. Folytatása a II.1.4) Közbeszerzés leírása pontban (BT-24 mező)

## 5. Osa

### 5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Vagyonvédelmi rendszer karbantartása, hibajavítása  
Kuvaus: Nyertes Ajánlattevő (AT) feladata az Ajánlatkérő (AK) székhelyén (1138 Budapest, Váci út 182.) és telephelyein működő integrált beléptető és elektronikus vagyonvédelmi rendszer üzemeltetéséhez szükséges támogatás, a rendszer hardver és szoftver elemeinek ütemezés szerinti karbantartása, illetve a rendszer garanciális meghibásodásokon túli javítása, valamint Megrendelő egyedi igénye alapján kivitelezendő szoftver, hardverfejlesztések, program módosítások megvalósítása. A szolgáltatás a következő hardver és szoftver elemekre terjed ki: • a beléptető és elektronikus vagyonvédelmi rendszer összes hardver (HW) és szoftver (SW) eleme, • a FVM Zrt. biztonsági rendszerében telepített behatolásjelző és beléptető központok (riasztó központok és Seawing vezérlő egységek), • a rendszerbe integrált vagyonvédelmi eszközök és érzékelők (nyitás-, mozgás-, füst és egyéb érzékelők). Ajánlatkérőnél üzemeltetett eszköz darabszámokat és a telephelyek listáját a rendelkezésre bocsátott Műszaki leírás tartalmazza. Beléptetési pontok száma jelenleg: 722 db. 1. /Szoftverkarbantartás – folyamatos teljesítés, 12 havonta számlázás, azaz a vállalkozási keretszerződés hatálya alatt tervezetten 3 számla kiállítása. IBP Integrált biztonságtechnikai

rendszerprogram és segédprogramjainak szoftvertámogatási feladatainak ellátása. 2. /Szoftverkövetés - folyamatos teljesítés, 12 havonta számlázás, azaz a vállalkozási keretszerződés hatálya alatt tervezetten 3 alkalommal. IBP Integrált biztonságtechnikai rendszerprogram és segédprogramjainak szoftverkövetési feladatainak ellátása. 3./ Hardver eszközök karbantartása - 12 havonta (évente egy alkalom), azaz a vállalkozási keretszerződés hatálya alatt tervezetten 3 alkalommal. A személyazonosító és vagyonvédelmi rendszer eszközeinek karbantartása a felek által előre egyeztetett ütemterv szerint és objektumonként egyeztetett időpontban. 4./ Hibaelhárítás, eseti hibajavítás - AK 24 órás technikai ügyelet, írásos hibabejelentési lehetőség fenntartását várja el nyertes AT-től, amely biztosítja a hardver és szoftver elemek működésének folyamatos követését, működtetését, támogatását. Eseti hibajavítás kalkulált összesen 30 óra/hó – azaz a nem tervezett, szükségessé váló javítások elvégzése felmerülésük szerint (2024-es adatokat figyelembe véve a havi átlag munkaóra 30, a kiszállás havi 14 alkalom). A keretszerződésben a Felek rögzítik a megvalósításához szükséges, vállalkozó által szállított rendszerelemek, eszközök egységárát (ártábla „Eszközök, szoftverek” lapfűl), valamint - sürgősségi bejelentés során a nyertes Ajánlattevő a hiba elhárítását 3 órán belül megkezdi - sürgősségi munkavégzési díjat számolhat fel. - „normál” bejelentés során a nyertes Ajánlattevő a hiba elhárítását 2 munkanapon belül megkezdi - normál munkavégzési díjat számolhat fel. 5./ Egyedi fejlesztési-, bővítési igények kiszolgálása. Az integrált beléptető és vagyonvédelmi rendszerrel kapcsolatosan, egyedi fejlesztési igények, bővítések merülhetnek fel Ajánlatkérő részéről. Nyertes AT vállalja, hogy erőforrást biztosít a helyszíni felmérésekhez, árajánlat készítésekhöz, fejlesztési/bővítési feladat ellátásához. A keretszerződésben a Felek rögzítik az igények megvalósításához szükséges, vállalkozó által szállított rendszerelemek, eszközök egységárát (ártábla „Eszközök, szoftverek” lapfűl), a munkadíjnak pedig a normál munkavégzés díja számolható fel. A Felek az MSZ EN 50132–x szabványsorozat aktuális elemeit tekintik műszaki alapnormának, valamint a Terc Kft. költségvetés-készítő szoftvereivel számolt időszükségletet normaidőnek. Ajánlatkérő felhívja érdeklődő gazdasági szereplők figyelmét, hogy a vezérlők és riasztó központok esetében csak olyan eszköz ajánlható meg, amely teljes mértékben beilleszthető az Incedo Business Pro épületfelügyeleti rendszerbe és funkcióját minden szempontból ellátja – műszaki megajánlás táblában az érintett, egyes eszközöknél jelzi Ajánlatkérő. AK felhívja a figyelmet, hogy az egyedi fejlesztések és programmódosítások során a nyertes AT köteles a hatályos információbiztonsági alapnormákat és iparági sztenderdeket alkalmazni. A leszállított rendszerelemeknek és szoftvereknek meg kell felelniük a vonatkozó információbiztonsági követelményeknek. 6. /Kiszállások – azaz a becsült eseti javítások alkalmi összesen, kalkulált havi 14 alkalom és az egyedi fejlesztési-, bővítési igények kiszolgálása esetén kalkulált évi 8 alkalom a vállalkozási keretszerződés hatálya alatt. 7. Oktatás - AK kérésére nyertes AT oktatást tart az Incedo Business Pro épületfelügyeleti rendszerről a kijelölt személyeknek (maximum 30 fő) az előre egyeztetett tartalmi elemekkel. Az oktatások lehetnek felhasználói, illetve rendszer adminisztrátori szintűek. Évente tervezetten 1 alkalommal, alkalmanként maximum 8 órában. Tekintettel arra, hogy AK a beszerzésre kerülő szolgáltatások és eszközök teljes és pontos mennyiségét a beszerzés jellegét (előre nem látható hibajavítások, bővítési igények és azok által felhasznált eszközök, kiszállások, valamint az oktatások) figyelembe véve nem tudja előre pontosan meghatározni, ezért AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az AK által megadott mennyiségek reprezentatív jellegűek. A megadott mennyiségi adatok kizárólag tájékoztató jellegű információk, melyek megadására a tervezhetőség és az ajánlatok összehasonlíthatóságának biztosítása érdekében került sor. A szolgáltatás jellegéből adódóan, nem garantálható a szolgáltatások megrendelése a felhívásban szerepeltetett pontosan ugyanolyan mennyiségben a szerződés teljesítése során. AK felhívja AT figyelmét, hogy a karbantartás, az eseti javítási, a fejlesztési munkák nettó értékét olyan módon kell

meghatározniuk, hogy az már tartalmazza az azok során felmerülő anyagköltségeket is. (az anyagköltség nem azonos az alkatrész árával, hanem olyan általános fogyó anyagokra vonatkozik, amelyeket a munka során fel kell használni, pl.: csavar lazító, szigetelő szalag, stb..) Folytatása a II.1.4. Közbeszerzés leírása pontban (BT-24 mező)  
Sisäinen tunniste: EKR000763392026/1

#### **5.1.1. Tarkoitus**

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 50610000 Turvalaitteiden ja -varusteiden korjaus ja huolto

#### **5.1.2. Suorituspaikka**

Postiosoite: Váci út 182.

Postitoimipaikka: Budapest

Postinumero: 1138

Maaryhmittely (NUTS): Budapest (HU110)

Maa: Unkari

Lisätiedot: Ajánlatkérő a BT-5071 NUTS-kód mezőben feltüntetett adattal kapcsolatban jelzi, hogy a teljesítés helye NEM KORLÁTOZÓDÍK CSAK EGY HELYSZÍNRE, azaz: 1138 Budapest, Váci út 182. és további helyszínek a közbeszerzési dokumentumokban írtak szerint.

#### **5.1.3. Arvioitu kesto**

Kesto: 36 Kuukaudet

#### **5.1.4. Uusiminen**

Sopimuksen optiokausien enimmäismäärä: 1

Lisätietoja uusimisesta: AAmennyiben a szerződés 36 hónapos időtartama alatt a keretösszeg nem kerül teljes mértékben kimerítésre Ajánlatkérő által (Ajánlatkérő a meghosszabbított időtartamra vonatkozóan nem vállal megrendelési kötelezettséget. A megrendelési kötelezettségre vonatkozóan a BT-24 mező, II.2.4) pont tartalmaz meghatározást), úgy Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot a szerződés időtartamának további 12 hónappal történő egyoldalú meghosszabbítására. A meghosszabbításról Ajánlatkérő nyertes Ajánlattevőt írásban tájékoztatja az eredeti határidő lejártát megelőző legalább 15 nappal. Amennyiben a szolgáltatások, egyedi megrendelések teljesítésének összesített ellenértéke eléri a keretösszeget, úgy a szerződés ezen összeg elérésének időpontját követően a szerződés alapján további megrendelés nem adható, nem teljesíthető és nem számolható el.

#### **5.1.6. Yleistä tietoa**

##### **Varattu osallistuminen:**

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan tarjouksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): kyllä

Lisätiedot: 1. Ajánlatkérő az ajánlatban kötelezően csatolandó szakmai ajánlatnak tekinti: - a kitöltött ártáblát ÉS - a kitöltött „Műszaki megajánlás” táblát. 2. Ajánlattevőnek a Felolvasólapon tett, „Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF)” árelem megajánlásának alátámasztásaként be kell nyújtania a kitöltött, részletes ártáblát. Az ártábla SÁRGA celláinak kitöltése kötelező. 3. AK előírja, hogy az AT-nek a megajánlott termékekre vonatkozóan csatolnia kell az ajánlatban a „Műszaki megajánlás” táblát („Muszaki\_megajanlas\_excel). Az Ajánlatkérő által elvárt, egyes eszközökkel szemben támasztott elvárásokat, azaz az előírt minimumkövetelményeket a táblázat C oszlopa tartalmazza. A „Műszaki megajánlás” táblában

Ajánlattevőnek konkretizálnia kell a megajánlott termék paramétereit (annak megadása szükséges, hogy az eszköz a minimumkövetelmény vonatkozásában milyen paraméterrel /tulajdonsággal/adattal rendelkezik), gyártmányát, típusát valamint gyártói, forgalmazói cikkszámát (nem ajánlattevő egyedi azonosítója!). A „Műszaki megajánlás” tábla kitöltési útmutatóját a Közbeszerzési Dokumentumok tartalmazzák. 4. AK előírja, hogy az AT-nek a megajánlott termékekre vonatkozóan csatolni szükséges - a megajánlott termék gyártói adatlapját és/vagy gyártói dokumentációját/leírását ÉS - amennyiben egyes termékek esetén nem Seawing termék kerül megajánlásra, a gyártó (Assa Abloy Seawing) olyan nyilatkozatát, amely igazolja, hogy az Ajánlattevő által ajánlott, konkrét gyártmányú és típusú vezérlő és riasztó központ eszközök a rendszerbe illeszthetők, és funkciójukat minden szempontból ellátják. Ajánlatkérő a műszaki megajánlás tábla J oszlopában egyértelműen jelzi, mely eszközökre vonatkozóan kéri a nyilatkozat becsatolását adott esetben. 5. Ajánlatkérő a műszaki megajánlás táblát és a gyártói adatlapot (gyártói dokumentációját/leírását) és adott esetben az Assa Abloy Seawing nyilatkozatot együtt vizsgálja, és értelmezi annak érdekében, hogy megállapítsa a megajánlott eszköz Ajánlatkérő műszaki követelményeinek való megfelelését. Amennyiben a műszaki megajánlás tábla és/vagy gyártói adatlap /dokumentum (és/vagy adott esetben a Seawing nyilatkozat) alapján az állapítható meg, hogy az eszköz nem felel meg az ajánlatkérői előírásoknak vagy Ajánlattevő által megadott paraméterek és a gyártói dokumentumok és/vagy Seawing nyilatkozat között ellentmondás van, és Ajánlattevő nem oldja fel az ellentmondást, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben adott terméknél szükséges, de az Assa Abloy Seawing nyilatkozat nem kerül benyújtásra, vagy általános jellegű, azaz nem nevesíti konkrétan és pontosan Ajánlattevő által megajánlott eszközt (eszköz neve, gyártmánya és típusa), úgy az nem tekinthető az alátámasztáshoz megfelelőnek, továbbá amennyiben hiánypótlás ellenére sem foglalja magában az elvárt tartalmi elemeket, úgy az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Az ártáblát és műszaki megajánlás táblát és gyártói dokumentumot ugyanazon (a vonatkozó sorban megjelölt) a termék tekintetében kell benyújtani. Amennyiben adott sorban megjelölt termékre vonatkozóan az Ajánlattevő által benyújtott dokumentumok különböző gyártmányú és/vagy típusú és/vagy jellemzőket rendelkező termék szerepel, ezáltal nem azonosítható be egyértelműen a megajánlás, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Ajánlatkérő által a táblázatokban megadott mértékegységektől Ajánlattevő nem térhet el, és nem írhatja át az Ajánlatkérő által megadott adatokat, tartalmakat, tehát e rögzítettek alapján köteles ajánlatát megtenni - az ajánlatok összehasonlításának biztosítása okán, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen. A megajánlott termék gyártmány és típus megjelölésének hiánya, vagy annak alapján a megajánlás azonosíthatatlansága az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. 6. AK az I.1) pontban megadott faxszámot kizárólag a Kbt. 50. § (2) bek.-ben foglaltakra tekintettel adta meg, AK faxkészüléket nem üzemeltet. 7. Ajánlatkérő a keretszerződést 36 hónap határozott időre köti (mely időtartam 1 alkalommal további 12 hónappal meghosszabbítható) nettó 150 000 000 HUF keretösszegben. Indoka: A Fővárosi Vízművek behatolásjelző és beléptető rendszere jelenleg 722 belépési ponttal rendelkezik ami 303 db telephely aktív felügyeletét látja el szerte Budapesten és több agglomerációs településen is. A helyszínek, valamint a komplex vagyonvédelmi rendszer hardveres és szoftveres feltérképezése, megismerése is a feladat része, amely időigényes, viszont a megfelelő hatékonyság elérése érdekében elengedhetetlen, ezért indokolt a 36 hónapos keretszerződési időtartam. 8. A keretszerződés megkötésének időpontjára és a szerződés teljes időtartama alatt a beszerzés tárgya szerinti szolgáltatást nyújtó gazdasági szereplőnek (nyertes ajánlattevő és/vagy alvállalkozó) a szolgáltatás tárgya szerinti feladatok ellátásához rendelkeznie és bemutatni szükséges: - vagyonvédelmi biztonságtechnikai rendszerek tervezésére, telepítésére, üzemeltetésére, karbantartására, szerelésére kiterjedő, legalább 100.000.000.- Ft/ év összeg mértékben és legalább 75.000.000.-Ft káreseményenkénti

biztosítási értékben felelősségbiztosítási szerződéssel. - ISO 9001 szabvány szerinti, a beszerzés tárgya szerinti tevékenység alkalmazási területre vonatkozó, érvényes, minősegbiztosítási rendszerre vonatkozó tanúsítvánnyal, vagy azzal egyenértékű tanúsítvánnyal/rendszerrel/intézkedéssel. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő felelőssége. A szerződéskötés feltétele a fenti feltételeket igazoló dokumentumok Ajánlatkérő részére történő átadása legkésőbb a szerződéskötés időpontjában. Bármely előírt követelmény elmaradása Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján. Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során bármikor jogosult a fenti előírásoknak történő megfelelést ellenőrizni. 9. Ajánlatkérő a szerződés teljesítését biztosíték adásához nem köti. 10. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a megajánlott termékek származási országáról.

#### **5.1.7. Strategiset hankinnat**

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

Ympäristöä säästävien hankintojen kriteerit: Ei ympäristöä säästävien julkisten hankintojen kriteerejä

#### **5.1.9. Valintaperusteet**

Valintaperusteiden ilmoittamisaikaa: Ilmoitus

Kriteeri: Palvelusopimuksia varten tarvitaan lupa tai jäsenyys tietyssä järjestössä

Valintaperusteiden kuvaus: SZ/1. Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a személy- és vagyonvédelmi tevékenység folytatásához szükséges jogosultságot igazoló, a rendőrség által kiadott - a személy és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott – hatályos/érvényes működési engedéllyel. AK felhívja AT figyelmét a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 14. § (2) bekezdésére. Alkalmatlan a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő (GSZ), ha nem rendelkezik a személy- és vagyonvédelmi tevékenység folytatásához szükséges jogosultságot igazoló, a rendőrség által kiadott - a személy és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott - hatályos működési engedéllyel, vagy ha nem rendelkezik a letelepedése szerinti országban előírt azon engedéllyel, amely a vagyonvédelmi rendszert tervező és szerelő tevékenység folytatásához, üzletszerű végzéséhez szükséges. Nem Magyarországon letelepedett GSZ esetében a 2005. CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott, személy- és vagyonvédelmi tevékenység folytatásához szükséges jogosultságot igazoló, hatályos működési engedéllyel való rendelkezési kötelezettség legkésőbb a szerződés megkötéséig teljesítendő (e kötelezettség teljesítése és a teljesítés igazolása hiányában a szerződés nem köthető meg, továbbá ezen kötelezettségek bármelyikének elmulasztása a szerződés megkötésétől való visszalépésnek tekintendő). Az alkalmassági előírás igazolása során a Kbt. 65. § (6)-(7), (9) és (11) bekezdései megfelelően alkalmazhatók, illetve alkalmazandók. AK felhívja AT figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdésére. A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja szerinti követelmény igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az adott szervezet valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. Az alkalmasság igazolása során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak értelemszerűen irányadók. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. alapján az AT-nek az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§-a alapján az AK által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján AT az EEKD formanyomtatványának IV. részét az alábbiak figyelembe vételével köteles kitölteni: AK a 321

/2015. (X.30.) Korm. rendelet II. fejezet 2. § (5) bekezdése értelmében elfogadja AT egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt egyszerű nyilatkozatát (EEKD IV. rész α „alfa” szakasz) az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében. Tehát AT-nek csak arról kell nyilatkoznia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek, azaz az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. Részének α pontját kell kitöltenie, AK nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását. Az alkalmassági előírás igazolása során a Kbt. 65. § (6)-(7), (9) és (11) bekezdései megfelelően alkalmazhatók, illetve alkalmazandók. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolásokat az AK 69. § szerinti, külön felhívására köteles benyújtani - Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. AK az alkalmassági követelmény előzetes igazolására vonatkozóan kizárólag az EEKD-ban foglalt nyilatkozatot veszi figyelembe az előzetes igazolási kötelezettség teljesítésére. GSZ által az ajánlatban az AK Kbt. 69. § (4)-(6) szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat AK figyelmen kívül hagyja, és azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon GSZ(k) tekintetében vonja be a bírálatba, amely GSZ(ke)t AK az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az GSZ az igazolásokat korábban benyújtotta, AK nem hívja fel az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat AK felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér. A Kbt. 69. § (4)–(8) bekezdése alapján felhívott GSZ az alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket az alábbiak szerint kötelesek igazolni: AK ellenőrzi AT a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara (SZVMSZK) által vezetett névjegyzékben való szereplését (<https://szakmaikamara.hu/vallalkozasok-nevjegyzeke/>). AT-nek csatolnia kell a személyi és vagyonvédelmi tevékenység folytatására történő jogosultságot igazoló, a rendőrség által kiadott - a személy és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. CXXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott - hatályos működési engedélyét (egyszerű másolatban), amennyiben nem szerepel a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara (SZVMSZK) által vezetett névjegyzékben (<https://szakmaikamara.hu/vallalkozasok-nevjegyzeke/>). A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást AT-nek be kell benyújtani. A nem Magyarországon letelepedett GSZ-nek bejegyezve kell lenniük a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásba, amennyiben ilyen nyilvántartás adott országban rendelkezésre áll. Nem Magyarországon letelepedett GSZ-nek be kell nyújtani az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumokat, azaz az érintett nyilvántartás elérhetőségét (amennyiben nyilvános, elérhető adatbázisból ellenőrizhető) vagy az érintett nyilvántartás kivonatát vagy egyéb igazolást, illetve nyilatkozatot a Kbt. 65. § (1) bek. c) pont szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolásaként. Folytatása a III.4.4) pontban (BT-751 BT-75 mezőben)

Kriteeri: Viitteet määriteltäihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: M/1. Ajánlattevő alkalmas, amennyiben rendelkezik legalább az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban), összesen legalább 500 beléptetési ponttal rendelkező integrált beléptető és elektronikus vagyonvédelmi rendszer karbantartása és fejlesztése vagy hibajavítása és fejlesztése szolgáltatás végzésére vonatkozó, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített – ideértve a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. §-ában foglaltakat is – referenciával. Ezen alkalmassági követelmény teljesülhet egy szerződésen belül, illetve több, de maximum 3 darab szerződés bemutatásával is. Több referencia bemutatása esetén, az előírt M/1 alkalmassági minimumkövetelményeknek a referenciák akkor felelnek meg, amennyiben a szolgáltatási feladathoz rendelt mennyiséget együttesen lefedik. Ajánlatkérő az alkalmassági

követelménynek való megfelelés igazolása során kizárólag a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három év) alatt teljesített (befejezett), de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző hat éven belül megkezdett, jelen közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatás végzéséről szóló szerződéseit veszi figyelembe. Az alkalmasság igazolása során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak értelemszerűen irányadók. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. alapján az Ajánlattevőnek az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§-a alapján az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az EEKD formanyomtatványának IV. részét az alábbiak figyelembe vételével köteles kitölteni: Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet II. fejezet 2. § (5) bekezdése értelmében elfogadja Ajánlattevő egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt egyszerű nyilatkozatát (EEKD IV. rész α „alfa” szakasz) az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében. Tehát Ajánlattevőnek csak arról kell nyilatkoznia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek, azaz az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. Részének α pontját kell kitöltenie, Ajánlatkérő nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolásokat az Ajánlatkérő 69. § szerinti, külön felhívására köteles benyújtani - Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. Az Ajánlatkérő kifejezetten erre irányuló külön felhívására szükséges benyújtani az alábbiakat, a Kbt. 69. §-ban foglaltak szerint: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, integrált beléptető és elektronikus vagyonvédelmi rendszer karbantartásával vagy hibajavításával és fejlesztésével kapcsolatos szolgáltatásokra vonatkozó, szerződés-szerűen teljesített szolgáltatás ismertetését a 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1)-(2) bekezdése szerinti formában igazolva, minimálisan az alábbi tartalommal: - a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe (székhelye/lakcíme); - referenciaigazolás esetén: a referenciaigazolást kiállító személy(ek) neve és elérhetősége (telefonszám és/vagy e-mail); referencianyilatkozat esetén: kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (telefonszám és/vagy e-mail); - a szerződést teljesítő fél megjelölése ((cég)név, székhely); - a szolgáltatás tárgyának ismertetése (olyan részletezettséggel, hogy abból az előírt alkalmassági feltételnek történő megfelelés egyértelműen megállapítható legyen); - a referencia teljesítésének kezdő valamint befejező időpontja (év, hónap, nap pontossággal); - az integrált beléptető és elektronikus vagyonvédelmi rendszer karbantartásával és fejlesztésével vagy hibajavításával és fejlesztésével kapcsolatos szolgáltatás szerződés-szerűen teljesített munka mennyiségi (beléptetési pontok száma) adatai (saját teljesítés mértéke a vizsgált időszak vonatkozásában); - nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a GSZ szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozatnak tartalmaznia szükséges azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a GSZ erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a GSZ szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (4) bekezdésére, amely szerint az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az Ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőt –megfelelő határidő kitűzésével- felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait

rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. Ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb Ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Folytatása a III.4.4) pontban (BT-751 BT-75 mezőben)

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevyidet

Valintaperusteen kuvaus: M/2. Alkalmatlan Ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt, legalább 1 fő szakemberrel, aki a személy és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. CXXXIII. törvény 5/A. § (1) bekezdésben meghatározott- vagyonvédelmi rendszert tervező vagy szerelő tevékenység folytatásához szükséges jogosultságot igazoló, hatályos igazolvánnyal és legalább 12 hónap (az igazolvány birtokában szerzett) szakmai gyakorlattal rendelkezik. A szakember: A 2005. CXXXIII. törvény szerint meghatározott – az Ajánlattevőnél a tevékenység végzésében személyesen közreműködő tagja, munkavállalója, vagy egyéni vállalkozás, illetve egyéni cég esetében, ha a tevékenységet nem maga látja el, legalább egy foglalkoztatottja, illetve a vállalkozással kötött polgári-jogi szerződés alapján a vállalkozás javára tevékenykedő személy – ideértve a tevékenységet szakmailag szervező vagy irányító személyt is. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az M/2. és M/3. szakemberek között az átfedés nem lehetséges. Az alkalmasság igazolása során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak értelemszerűen irányadók. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. alapján az Ajánlattevőnek ( a továbbiakban: AT) az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§-a alapján az Ajánlatkérő (a továbbiakban: AK) által meghatározott alkalmassági követelményeknek. AK az EEKD-t a Közbeszerzési Dokumentumok részeként, elektronikus formában rendelkezésre bocsátja. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján AK felhívja az AT figyelmét, hogy az EEKD formanyomtatványának IV. részét az alábbiak figyelembevételével köteles kitölteni: AK a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet II. fejezet 2. § (5) bekezdése értelmében elfogadja az AT egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt egyszerű nyilatkozatát (EEKD IV. rész α „alfa” szakasz) az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében. Tehát AT-nek csak arról kell nyilatkoznia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek, azaz az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. Részének α pontját kell kitöltenie, AK nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását. AT az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolásokat (az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások) az AK 69. § szerinti, külön felhívására köteles benyújtani - Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. Ajánlatkérő 69. § szerinti külön felhívására benyújtani szükséges: Ajánlattevőnek csatolnia kell a Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bek. b) pontja alapján azoknak a szakembernek (szervezetnek) a megnevezését, végzettsége illetve képzettsége, szakmai tapasztalat ismertetését, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A szakember megnevezése: bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozatnak (EKR-úrlap), a rendelkezésre állási nyilatkozatnak, a végzettség, az alkalmasság szerinti szakmai gyakorlat igazolása, valamint a többlettapasztalat alátámasztása körében benyújtott dokumentumoknak egyértelműen, és összhangban egymással tartalmazniuk kell a szakember megnevezését. A végzettség igazolása: az igazolvány egyszerű másolatának benyújtásával. A szakmai gyakorlat, azaz az alkalmassági követelményként előírt, igazolvány birtokában végzett 12 gyakorlat igazolása: a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával. A szakmai gyakorlatot hónap dimenzióban kell megadni. A becsatolt szakmai önéletrajzból az előírt alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakirányú gyakorlatnak egyértelműen ki kell derülnie. AK 1 hónap alatt 30 napot ért. A szakember gyakorlatát év és hónap formátumban

kell megadni – azaz adott évet hónapokra bontottan kell bemutatni a szakmai gyakorlatára vonatkozóan, pl.: 2012. május - 2012. december = 8 hónap. Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi munkában is részt vett, úgy az egyes munkák során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe, függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több munkán is dolgozott, azaz Ajánlatkérő az időben párhuzamos gyakorlati időtartamokat csak egyszer veszi figyelembe. Ajánlatkérő nem egész hónapot nem vesz figyelembe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az alkalmasság körében előírt szakmai gyakorlat és az értékelés körében bemutatott többlettapasztalat ideje között nem lehet átfedés: a Kbt. 76.§ (6) bekezdés d) pontjára tekintettel az alkalmasság igazolása körében bemutatott szakmai gyakorlatot az értékelés körében nem lehet figyelembe venni. Kérjük tehát, hogy a szakmai önéletrajzban az alkalmasság körében előírt szakmai gyakorlatot és az azon felüli, értékelésre kerülő többlettapasztalatot egymástól egyértelműen elkülönítetten mutassa be Ajánlattevő. A szakember bevonásának igazolása: a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlap és a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat benyújtásával igazolandó. A nyilatkozat tartalmazzon minden olyan, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti információt, amely kitér arra, hogy a szakembert az ajánlati felhívás melyik pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében kívánja ajánlattevő a szerződés teljesítésébe bevonni, a szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezését, valamint azt, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember milyen jogviszonyban kerül foglalkoztatásra a szerződés teljesítése során. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdésére. Folytatása a III.4.4) pontban (BT-751 BT-75 mezőben)

Kriteeri: Asiaankuuluvat koulutus- ja ammatilliset pätevytydet

Valintaperusteen kuvaus: M/3. Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő, legalább középfokú, informatikus végzettségű illetve képzettségű -vagy azzal egyenértékű végzettségű illetve képzettségű- és legalább 12 hónap ezen végzettség birtokában végzett, integrált beléptető és elektronikus vagyonvédelmi rendszer karbantartásában vagy hibajavításában és fejlesztésében szerzett gyakorlattal rendelkező szakemberrel. AK egyenértékűként az alábbi végzettségeket fogadja el kétséget kizáróan: Számítástechnikai technikus Rendszergazda Informatikus (rendszerinformatikus) Infokommunikációs hálózatépítő és -üzemeltető technikus Infokommunikációs hálózatüzemeltető Infokommunikációs hozzáférési hálózatüzemeltető Információbiztonsági rendszerüzemeltető Informatikai rendszer- és alkalmazás-üzemeltető technikus Informatikai támogató Infokommunikációs hálózatépítő és -üzemeltető technikus Informatikai rendszer- és alkalmazás-üzemeltető Rendszerüzemeltető Informatikus BSc, MSc vagy PhD Mérnök-informatikus BSc, MSc vagy PhD Üzem-mérnök-informatikus BSc, MSc vagy PhD Alkalmazott térinformatikai szakmérnök BSc, MSc vagy PhD Építményinformatikai mérnök BSc, MSc vagy PhD Gazdaságinformatikus BSc, MSc vagy PhD Programtervező informatikus BSc, MSc vagy PhD Programozó/Programtervező matematikus BSc, MSc vagy PhD Az egyéb végzettség egyenértékűségének bizonyítása Ajánlattevő feladata. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az M/2. és M/3. szakemberek között az átfedés nem lehetséges. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére illetve képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a

teljesítésben. Az alkalmasság igazolása során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak értelemszerűen irányadók. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. alapján az AT-nek az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65.§-a alapján az AK által meghatározott alkalmassági követelményeknek. AK az EEKD-t a Közbeszerzési Dokumentumok részeként, elektronikus formában rendelkezésre bocsátja. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján AT az EEKD formanyomtatványának IV. részét az alábbiak figyelembevételével köteles kitölteni: AK a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet II. fejezet 2. § (5) bekezdése értelmében elfogadja az AT egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt egyszerű nyilatkozatát (EEKD IV. rész α „alfa” szakasz) az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében. Tehát AT-nek csak arról kell nyilatkoznia, hogy megfelel az alkalmassági követelményeknek, azaz az EEKD IV. Részének α pontját kell kitöltenie, AK nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását. AT az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolásokat (az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások) az AK 69. § szerinti, külön felhívására köteles benyújtani - Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. AK 69. § szerinti külön felhívására benyújtani szükséges: AT-nek csatolnia kell a Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bek. b) pontja alapján azoknak a szakembernek (szervezetnek) a megnevezését, végzettsége illetve képzettsége, szakmai tapasztalat ismertetését, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A szakember megnevezése: bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozatnak (EKR-úrlap), a rendelkezésre állási nyilatkozatnak, a végzettség, az alkalmasság szerinti szakmai gyakorlat igazolása körében benyújtott dokumentumoknak egyértelműen, és összhangban egymással tartalmazniuk kell a szakember megnevezését. A végzettség igazolása: a szakmai bizonyítvány egyszerű másolatának benyújtásával. A szakmai gyakorlat, azaz az alkalmassági követelményként előírt gyakorlat igazolása: a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajz benyújtásával. A szakmai gyakorlatot hónap dimenzióban kell megadni. A becsatolt szakmai önéletrajzból az előírt alkalmassági minimumkövetelményként előírt szakirányú gyakorlatnak egyértelműen ki kell derülnie. AK 1 hónap alatt 30 napot ért. A szakember gyakorlatát év és hónap formátumban kell megadni – azaz adott évet hónapokra bontottan kell bemutatni a szakmai gyakorlatára vonatkozóan, pl.: 2012. május - 2012. december = 8 hónap. Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi munkában is részt vett, úgy az egyes munkák során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe, függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több munkán is dolgozott, azaz AK az időben párhuzamos gyakorlati időtartamokat csak egyszer veszi figyelembe. AK nem egész hónapot nem vesz figyelembe. A szakember bevonásának igazolása: a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR úrlap és a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat benyújtásával igazolandó. A nyilatkozat tartalmazzon minden olyan, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti információt, amely kitér arra, hogy a szakembert az ajánlati felhívás melyik pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében kívánja ajánlattevő a szerződés teljesítésébe bevonni, a szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezését, valamint azt, hogy a teljesítésbe bevonni kívánt szakember milyen jogviszonyban kerül foglalkoztatásra a szerződés teljesítése során. Folytatása a III.4.6) pontban (BT-761 BT-76 mező)

#### **5.1.10. Vertailuperusteet**

##### **Kriteeri:**

Tyyppi: Laatu

Kuvas: A szerződés teljesítésében részt vevő, M/2. alkalmassági követelmény szerinti személyi állomány M/2. alkalmassági feltételeken felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 24 hónap)

Kategória vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 5

#### **Kriteeri:**

Tyyppi: Hinta

Kuvas: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF)

Kategória vertailuperuste paino: Painotus (pisteinä, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 32

Perustelut vertailuperusteiden painotuksien ilmoittamatta jättämiselle: Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően, a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” elve alapján értékeli. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Az ár értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló (2025.05.29.) - útmutatójának fordított arányosítás módszerét alkalmazza. A legkedvezőbb ár, kapja a maximálisan adható 10 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra. A minőségi értékelési szempont esetében Ajánlatkérő ugyanazon útmutató V. fejezete, a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához kibocsátott, a Miniszterelnökség (jelenleg: Nemzeti Fejlesztési Központ) „a legkedvezőtlenebb elvárás” meghatározása körében kiadott képletét alkalmazza. Az M/2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai gyakorlata feletti/azon túli szakmai többlettapasztalat (hónap) ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 24 hónap. Ajánlattevő köteles az M/2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményben előírt szakmai gyakorlata feletti/azon túli többlettapasztalatára (hónap) vállalást tenni. A felolvasólapon feltüntetendő szakmai többlettapasztalat megajánlás: a többlettapasztalatra vonatkozó hónapok számának összege. Amennyiben a megajánlott, az M/2. szakember az M/2. alkalmassági feltétel szerinti (12 hónap) gyakorlaton felüli (azon túli /további) többlettapasztalattal nem rendelkezik, úgy a felolvasólapon feltüntetendő érték: 0 (nulla). Ajánlatkérő hivatkozik a Kbt. 71.§ (9)-(9a) bekezdéseire. A megajánlást egész számként, hónap mértékegységben szükséges Ajánlattevőnek megadnia a Felolvasólapon. Az ajánlatban benyújtandó a szakember önéletrajza, amelyben a szakember többlettapasztalatát év és hónap formátumban kell megadni – azaz adott évet hónapokra bontottan kell bemutatni a szakmai tapasztalatra vonatkozóan, pl.: 2012. május - 2012. december = 8 hónap. Minden megkezdett hónap 1 hónapnak számít. Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi munkában is részt vett, úgy az egyes munkák során szerzett tapasztalatának hónapszáma nem adható össze, vagyis egy évben maximum 12 hónap vehető figyelembe, függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több munkán is dolgozott, azaz Ajánlatkérő az időben párhuzamos tapasztalati időtartamokat csak egyszer veszi figyelembe. Ajánlatkérő nem egész (tört, negyed, fél stb) hónapot nem vesz figyelembe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az alkalmasság körében előírt szakmai gyakorlat és az értékelés körében bemutatott többlettapasztalat ideje között nem lehet átfedés: a Kbt. 76.§ (6) bekezdés d) pontjára tekintettel az alkalmasság igazolása körében bemutatott szakmai gyakorlatot az értékelés körében nem lehet figyelembe venni. Kérjük tehát, hogy a szakmai önéletrajzban az alkalmasság körében előírt szakmai gyakorlatot és az azon felüli, értékelésre kerülő többlettapasztalatot egymástól egyértelműen elkülönítetten mutassa be Ajánlattevő. A fentiek szerint kapott pontszámok a kritériumok meghatározott súlysúlyszámaival felszorozásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám

keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Az értékelési szempontok szerint kiosztott pontszámokat Ajánlatkérő összeadja, a legmagasabb pontszámot kapott ajánlat a legkedvezőbb, nyertes ajánlat. Ajánlattevőnek az ajánlatban kötelezően csatolandó ártábla „Eszközök, szoftverek” lapfűlén a hibaelhárításhoz és/vagy fejlesztési igény kielégítéséhez használt egyes eszközök és szoftverek nettó egységárát szükséges megadnia, a táblázat pedig képlettel ezen egységárakat felszorozza a 36 hónapra kalkulált mennyiséggel, majd összeadja. Ajánlattevőnek az ajánlatban kötelezően csatolandó ártábla „Szolgáltatások” lapfűlén az egyes szolgáltatások nettó egységárát szükséges megadnia, a táblázat pedig képlettel ezen egységárakat felszorozza a 36 hónapra kalkulált mennyiséggel, majd összeadja. Az ártábla „Eszközök, szoftverek” lapfűlén és „Szolgáltatások” lapfűlén fentiek szerint keletkező összesen értékeket a táblában szereplő képlet összeadja az „Összesítő” lapfűlön, az így kapott „Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF)” értéket kell Ajánlattevőnek a felolvasólapon feltüntetnie (Ártábla „Összesítő lapfűl” C7 cellája). Tekintettel arra, hogy az ártáblában feltüntetendő díjakat nullától eltérő, pozitív EGÉSZ számban (nettó Forintban) szükséges meghatározni, úgy a Felolvasólapon feltüntetett „Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF)” megajánlást is nullától eltérő, pozitív EGÉSZ számban (nettó Forintban) szükséges meghatározni.

#### 5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000763392026>

#### 5.1.12. Hankinnan ehdot

##### **Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:**

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000763392026>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: unkari

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Vakuuden kuvaus: Ajánlatkérő nem határoz meg ajánlati biztosíték nyújtási kötelezettséget. III.

4.1) Alkalmassági követelmény ismertetése (BT-750 mező) SZ/1. pont folytatása AK meghatároz a Kbt. 65. §. (1) bekezdés c) pontja tekintetében alkalmassági előírást. AK alkalmazza a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) b) pontját, miszerint szolgáltatás megrendelésre irányuló közbeszerzési eljárás során AT-nek rendelkeznie kell a szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy előírt szervezeti, kamarai tagsággal. III.4.1) Alkalmassági követelmény ismertetése (BT-750 mező) M/1. pont folytatása Amennyiben az alkalmassági követelménynek való megfelelés a 321/2015.(X.30.) Korm.rendelet 22. § (1) bek. a) pontja alapján a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet (illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül) javára történő teljesítéssel igazolható, az alkalmasság igazolása a szervezet által kiállított, vagy aláírt referenciaigazolás benyújtásával szükséges. AK az alkalmassági követelmény előzetes igazolására vonatkozóan kizárólag az EEKD-ban foglalt nyilatkozatot veszi figyelembe az előzetes igazolási kötelezettség teljesítésére. GSZ által az ajánlatban az AK Kbt. 69. § (4)-(6) szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az AK figyelmen kívül hagyja, és azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon GSZ(k) tekintetében vonja be a bírálatba, amely GSZ(ke)t AK az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az GSZ az igazolásokat korábban benyújtotta, az AK nem hívja fel az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az AK felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér. AK az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása során

kizárólag a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három év) alatt teljesített (befejezett), de legfeljebb az eljárást megindító felhívás feladását megelőző hat éven belül megkezdett szolgáltatásokat veszi figyelembe. Az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása során nem vehető figyelembe olyan szolgáltatás, amelynek teljesítése a vizsgált időszaknál korábbi időpontban fejeződött be. Az alkalmassági előírás igazolása során a Kbt. 65. § (6)-(7), (9) és (11) bekezdései, továbbá a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bek.-ben, 28. § (5) bek.-ben foglaltak megfelelően alkalmazhatók, illetve alkalmazandók. Amennyiben GSZ – átalakulásra hivatkozással – jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az igazolási szakaszban csatolnia kell a jogutódlás tényét bizonyító/igazoló okiratokat (cégiratokat) egyszerű másolatban, különös tekintettel a szétválási okiratokban foglaltakra. Az ajánlati felhívás feladásának időpontja tekintetében a TED-en megjelent felhívás 11.1. pontjában (A hirdetmény megküldésének dátuma), EKR nézetben a felhívás IX. 4) pontjában (E hirdetmény eSender általi feladásának dátuma) rögzített időpont az irányadó. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös AT-k együttesen is megfelelhetnek, illetve azon követelményeknek, amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatók a gazdasági szereplőkre, elegendő, ha közülük egy felel meg. Az együttes megfelelés a referencia tekintetében akként értelmezhető, hogy a szükséges követelményeknek való megfelelés teljesítéséhez az alkalmasság igazolásában résztvevő felek referenciái összeadhatók. AK a részteljesítések tekintetében felhívja a figyelmet a 321/2015. (X.3.) Korm. rend. 21/A. §-ára. A referenciamunka közös ajánlattevőként történt teljesítése esetén a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bek. szerint kell eljárni. Referenciaigazolás benyújtása esetén a referenciát a szerződést kötő másik fél cégjegyzésre jogosult képviselőjének vagy az általa meghatalmazott személynek kell aláírnia. Meghatalmazott általi aláírás esetén a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás benyújtása is szükséges. Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén AK a Céginformációs Szolgálat honlapján elérhető cégkivonat adatai - nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a referenciaigazolásban megjelölt, szerződést kötő másik fél letelepedése szerinti ország illetékes hatóságának/hivatalos szervének/hivatalos személyének képviseleti jogosultság fennállását tartalmazó, AK Kbt. 69. § (4), (6) bek. szerinti felhívására a referenciaigazolással együtt benyújtandó igazolása (az igazolás alatt AK bármilyen olyan hivatalos dokumentumot ért, amely alátámasztja a képviseleti jog fennállását) - alapján ellenőrzi a referenciát aláíró képviseleti jogosultságát. III.4.1) Alkalmassági követelmény ismertetése (BT-750 mező) M/2. pont folytatása AK felhívja AT figyelmet a Kbt. 69. § (4) bekezdésére, amely szerint az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az AK köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető AT-t – megfelelő határidő kitűzésével- felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. AK az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb AT-t is felhívja az igazolások benyújtására.

Tarjousten vastaanottamisen määräaika: 20/07/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Ajanjakso, jonka tarjouksen on pysyttävä voimassa: 30 Päivät

**Tietoa julkisesta avaamisesta:**

Tarjousten avaamisen päivämäärä: 20/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

**Sopimusehdot:**

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: Szerződést biztosító mellékkötelezettségek: Késedelmi, hibás teljesítési és meghiúsulási kötbér, jóállás a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.-

Salassapitosopimus (NDA) vaaditaan: ei

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

Hankintasopimuksen saaneelta tarjoajien ryhmältä vaadittava oikeudellinen muoto:

Ajánlatkérő a Kbt. 35. §-ának (8) bekezdésre tekintettel nem írja elő és nem is teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását. Közös ajánlattétel esetén azonban az ajánlatnak meg kell felelnie a Kbt. 35. § (3) bek.-nek, továbbá tartalmaznia kell a Kbt. 35. § (2) és (6) bek.-ben előírtakra vonatkozó nyilatkozatot. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 36. §-ában foglaltakra, továbbá a Kbt. 35. § (2a) bek.-ben foglaltakra, amelynek értelmében közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat. Az EKR rendelet 8/A. §-a értelmében közös ajánlattétel esetén a nyertes ajánlattevők kötelesek legkésőbb a szerződéskötés időpontjában tájékoztatni az Ajánlatkérőt a szerződéses ellenszolgáltatásból történő részesedésük tervezett értékéről. III.4.1) Alkalmassági követelmény ismertetése (BT-750 mező) M/3. pont folytatása Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdésére. AK felhívja AT figyelmet a Kbt. 69. § (4) bekezdésére, amely szerint az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az AK köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető AT-t –megfelelő határidő kitűzésével- felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. AK az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb AT-t is felhívja az igazolások benyújtására. Ajánlatkérő az alkalmassági követelmény előzetes igazolására vonatkozóan, az eljárás ajánlattétel szakaszában az EEKD-ban foglalt nyilatkozatot és az előírt űrlapokat veszi figyelembe az előzetes igazolási kötelezettség teljesítésére. A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdései szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyja, és azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevő(k) tekintetében vonja be a bírálatba, amely ajánlattevő (ke)t ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be – és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Rahoitusjärjestelyn kuvaus: AK előleget nem fizet. AT az igazolt, tényleges teljesítés megtörténte után jogosult számla benyújtására. AT a számla mellé köteles csatolni az AK által elfogadott és aláírt teljesítésigazolást. AT a számlát köteles az AK által kért részletezéssel kiállítani. Felek az ellenszolgáltatás kiegyenlítése során a Ptk. 6:130. §-ban foglaltak szerint járnak el, és AT számláit AK a számlák kézhezvételétől számított 60 naptári napon belül teljesíti banki átutalással. AK a szolgáltatás ellenértékét saját forrásból teljesíti. Az ajánlattétel,

a szerződés és számlázás, valamint a kifizetés devizaneme a magyar forint (HUF). A finanszírozási és fizetési feltételekre a Kbt. 27/A. §, 135. § (1), (5)-(6) és (10)-(11) bekezdései is irányadók.

#### 5.1.15. Menetelmät

##### **Puitejärjestely:**

Ei puitejärjestelyä

##### **Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:**

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

#### 5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: Kbt. 148. § alapján.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Muutoksenhakumenettelyjen määräajoista lisätietoja tarjoava organisaatio: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Tarjouksia käsittelevä organisaatio: Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság

## 8. Organisaatiot

---

### 8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Rekisterinumero: 10898824244

Postiosoite: Váci Út 182.

Postitoimipaikka: Budapest

Postinumero: 1138

Maaryhmittely (NUTS): Budapest (HU110)

Maa: Unkari

Yhteyspiste: Dr. Poncsák Dávid

Sähköposti: [kozbeszerzes@vizmuvek.hu](mailto:kozbeszerzes@vizmuvek.hu)

Puhelin: +36 14652572

Internetosoite: <https://www.vizmuvek.hu>

#### **Tämän organisaation roolit:**

Ostaja

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

Tarjouksia käsittelevä organisaatio

### 8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Rekisterinumero: EKRSZ\_40664534\_2

Postiosoite: Riadó u. 5

Postitoimipaikka: Budapest

Postinumero: 1026

Maaryhmittely (NUTS): Budapest (HU110)

Maa: Unkari

Sähköposti: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)

Puhelin: +36 18828592

Faksi: +36 18828593

Internetosoite: <https://kozbeszerzes.hu>

**Tämän organisaation roolit:**

Muutoksenhakuelin

Muutoksenhakumenettelyjen määräajoista lisätietoja tarjoava organisaatio

#### 8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Közbeszerzési Hatóság

Rekisterinumero: EKRSZ\_40664534

Postiosoite: Riadó utca 5.

Postitoimipaikka: Budapest

Postinumero: 1026

Maaryhmittely (NUTS): Budapest (HU110)

Maa: Unkari

Sähköposti: [hirdetmeny@kt.hu](mailto:hirdetmeny@kt.hu)

Puhelin: +36 18828635

Internetosoite: <https://kozbeszerzes.hu>

**Tämän organisaation roolit:**

TED eSender

## Ilmoituksen tiedot

---

Ilmoituksen tunniste/versio: 79e5ba08-b1f1-4fef-af0b-cc679e362fd1 - 02

Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyyppe: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 15/06/2026 16:46:22 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Ilmoituksen lähetyspäivä (eSender): 11/06/2026 11:09:21 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: unkari

Ilmoituksen julkaisunumero: 416933-2026

EUVL S -lehden numero: 115/2026

Julkaisupäivä: 17/06/2026