

## 589120-2026 - Kilpailu

**Saksa – Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut – Neubau Klinikzentrum  
Westerstede, Planung der Krankenhauslogistik  
OJ S 164/2026 26/08/2026  
Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä  
Palvelut**

### 1. Ostaja

---

#### 1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Landkreis Ammerland - Eigenbetrieb Immobilienbetreuung

Sähköposti: [amm-vergabe@bj-ingenieure.de](mailto:amm-vergabe@bj-ingenieure.de)

Ostajan oikeudellinen muoto: Julkisoikeudellinen yhteisö, joka on paikallisviranomaisen määräysvallassa

Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

### 2. Menettely

---

#### 2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Neubau Klinikzentrum Westerstede, Planung der Krankenhauslogistik

Kuvaus: Der Landkreis Ammerland als Träger der Ammerland-Klinik GmbH errichtet im Rahmen eines Zukunftsprojekts mit einem Investitionsvolumen von 233 Mio. Euro einen Klinikneubau in unmittelbarer Nähe zum bestehenden Klinikzentrum entlang der "Lange Straße" auf klinikeigenem Grundstück. Auf 11.200 qm wird ein Neubau errichtet, der mit modernster Technik so viel Energie wie möglich selbst produzieren soll und Vorbild in Nachhaltigkeit und Kreislaufwirtschaft darstellen wird. Der Gesamtkomplex aus Neu- und Bestandsbereich umfasst rund 31.000 m<sup>2</sup> Nutzfläche (NUF). Mit dem Neubau werden pflegerische Angebote, Funktionsdiagnostik, OP-Betrieb und Notaufnahme zusammenhängend platziert; im Bestandsbereich verbleiben Untersuchungs- und Pflegebereiche sowie Servicedienste und logistische Funktionsstellen.

Menettelyn tunniste: e0cee538-0c21-4877-8333-060fe69bd7b6

Sisäinen tunniste: 749

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeatettua menettelyä: ei

Menettelyn tärkeimmät piirteet: Das gesamte Vergabefahren wird als 2-stufiges Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb vollständig elektronisch über die Vergabeplattform abgewickelt. Die geforderten Angaben, Erklärungen u. Nachweise sind gemäß § 53 VgV ausschließlich elektronisch in Textform über die Vergabeplattform an die Vergabestelle zu übermitteln. Eine freiwillige Registrierung auf der Vergabeplattform wird zur uneingeschränkten Teilnahme am Vergabeverfahren ausdrücklich empfohlen, insbesondere, um Informationsdefizite im Rahmen der späteren Bewerber- und Bieterkommunikation zu vermeiden, welche im Falle einer fehlenden Registrierung zu Lasten des Bewerbers bzw. Bieters gehen. Teilnehmer am Verfahren haben sich unmittelbar nach dem Erhalt der Vergabeunterlagen über deren Vollständigkeit, Verständlichkeit und Klarheit zu vergewissern. Unklarheiten, Unvollständigkeiten und Widersprüche sind dem AG zeitnah über die Vergabeplattform mitzuteilen. Im Rahmen des Teilnahmewettbewerbes werden anhand eignungsbasierter objektiver Auswahlkriterien (§ 51 VgV) zunächst die Teilnehmer für das

anschließende Verhandlungsverfahren ausgewählt, um ein Erstangebot abzugeben, über welches sodann verhandelt wird, um anschließend (mindestens) ein optimiertes Angebot abzugeben (im Falle mehrerer Angebots- und Verhandlungsphasen behält sich der AG das Recht auf Abschichtung nach § 17 Abs. 12 VgV vor). Wird der Zuschlag hingegen bereits auf Grundlage der Erstangebote erteilt (§ 17 Abs. 11 VgV), wird nicht verhandelt. Weiterhin wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass mit der Abgabe eines Teilnahmeantrages die Frist zur Einreichung der Erstangebote für diejenigen Bewerber, die zur Angebotsabgabe aufgefordert werden gemäß § 17 (7) 1 VgV im gegenseitigen Einvernehmen auf 15 Kalendertage festgelegt wird. Dem AG bleibt vorbehalten, eine längere Angebotsfrist zu nutzen; soweit diese länger als die in § 17 (7) 1 VgV benannte Frist ebenfalls mit Einreichung seines Teilnahmeantrages zu.

#### **2.1.1. Tarkoitus**

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71300000 Insinööripalvelut, 71350000 Insinööritöihin liittyvät tieteelliset ja tekniset palvelut, 63100000 Rahdinkäsittely- ja -varastointipalvelut, 79400000

Yrityskonsultointi, johdon konsultointi ja niihin liittyvät palvelut

#### **2.1.2. Suorituspaikka**

Postiosoite: Lange Straße 38

Postitoimipaikka: Westerstede

Postinumero: 26655

Maaryhmittely (NUTS): Ammerland (DE946)

Maa: Saksa

#### **2.1.4. Yleistä tietoa**

Lisätiedot: #Bekanntmachungs-ID: CXP4Y8NMQ1J#

**Oikeusperusta:**

Direktiivi 2014/24/EU

vgv -

#### **2.1.6. Poissulkemisperusteet**

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus, Hankinta-asiakirja

Puhtaasti kansallisten poissulkemisperusteiden nojalla asetettujen velvoitteiden rikkominen:

Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB und § 4 NTVergG (Niedersächsisches Tariftreue- und Vergabegesetz). Siehe Erklärung zu § 4 Abs. 1 NTVergG aus den Vergabeunterlagen.

Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Rahanpesu tai terrorismin rahoitus: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Petos: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Korruptio: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Verojen maksamiseen liittyvän veloitteen rikkominen: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Sosiaalilainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Työlainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Maksukyvyttömyys: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Varat selvitysmiehen hallinnassa: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Liiketoiminta on keskeytetty: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Ammatin harjoittamiseen liittyvä vakava virhe: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Ennenaikainen irtisanominen, vahingonkorvaukset tai muut vastaavat seuraamukset: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

Väärien tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen: Erklärungen zu den gesetzlichen Ausschlussgründen gemäß § 123 GWB und § 124 GWB gemäß Bewerbungsbogen.

## 5. Osa

---

### 5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Neubau Klinikzentrum Westerstede, Planung der Krankenhauslogistik  
Kuvaukset: Gegenstand der Ausschreibung sind Beratungs- und Planungsleistungen zur Optimierung, Fortschreibung und Begleitung des ganzheitlichen Krankenhaus-Logistikkonzepts für das Gesundheitsquartier, unterteilt in die Bereiche Neubau und Bestand sowie chronologisch in Phase 1 (Interims-Logistikkonzept) und Phase 2 (Ziel-Logistikkonzept). Das Leistungsspektrum umfasst fünf aufeinanderfolgende Leistungsphasen (LPH), die sich ausschließlich auf die vorliegende logistische Fachplanung beziehen und nicht mit den Leistungsphasen der HOAI zu verwechseln sind: - LPH 1: Grundlagenermittlung & Bestandsanalyse (IST-Analyse, Schnittstellen-Check Bau/Logistik, Projekttrennung) - LPH 2: Logistik-Masterplan & Prozessoptimierung (Fortschreibung Grobkonzept, Technologie-

Vertiefung u. a. RFID, Drohnentransport, Rohrpost, AMR, Terminalschiene, Kostenschätzung) - LPH 3: Detailplanung & Systemfestlegung (Detailkonzept, BPMN-Prozessmodellierung, Lagerdimensionierung) - LPH 4: AMR-Testlauf, TCO-Betrachtung & Vergabevorbereitung (realer AMR-Testlauf, Wirtschaftlichkeitsuntersuchung, Mitwirkung bei der Vergabe der finalen Logistiksysteme) - LPH 5: Inbetriebnahme, Hochlaufphase und Abschluss (Umsetzungsbegleitung, Schnittstellentests, Abnahmeprozess, Mitarbeiterschulung, Abschlussbericht) Als optionale Leistung ist zusätzlich die Erstellung einer Gefährdungsbeurteilung für den Mischbetrieb von Mensch und Maschine (u. a. nach DIN EN ISO 3691-4) zu kalkulieren, deren Abruf im Ermessen des Auftraggebers liegt. Ziel ist die Anpassung des vorliegenden Konzepts an aktuelle technologische Entwicklungen, die Absicherung der funktionalen Schnittstellen zwischen Neubau und Sanierungsbestand sowie die Gewährleistung eines reibungslosen Interimbetriebs während der Bauphasen - bei durchgehender Sicherung des laufenden Klinikbetriebs.

Sisäinien tunniste: 749

#### 5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71300000 Insinööripalvelut, 71350000 Insinööritöihin liittyvät tieteelliset ja tekniset palvelut, 63100000 Rahdinkäsittely- ja -varastointipalvelut, 79400000

Yrityskonsultointi, johdon konsultointi ja niihin liittyvät palvelut

##### **Optiot:**

Optioiden kuvaus: Die Beauftragung der Leistung erfolgt stufenweise. Der Auftraggeber überträgt dem Auftragnehmer zunächst nur die Leistungen der Stufe 1. Die Beauftragung weiterer Stufen und besonderer Leistungen kann, soweit projektspezifisch erforderlich, auch teilweise, gegebenenfalls auch in mehreren Teilen erfolgen. Auf die Beauftragung weiterer und besonderer Leistungen/Stufen besteht kein Rechts- und Vergütungsanspruch. Die zwei Stufen umfassen folgende Leistungen: Stufe 1 beinhaltet die Leistungen der "Phase 1: Das Interims-Logistikkonzept (Inbetriebnahme Neubau)" gemäß Leistungsbeschreibung und -bild. Stufe 2 beinhaltet die Leistungen des "Phase 2: Das Ziel-Logistikkonzept (Regelbetrieb nach Sanierung des Bestands) gemäß Leistungsbeschreibung und -bild.

#### 5.1.2. Suorituspaikka

Postiosoite: Lange Straße 38

Postitoimipaikka: Westerstede

Postinumero: 26655

Maaryhmittely (NUTS): Ammerland (DE946)

Maa: Saksa

#### 5.1.3. Arvioitu kesto

Kesto: 84 Kuukaudet

#### 5.1.6. Yleistä tietoa

##### **Varattu osallistuminen:**

Osallistumista ei ole varattu.

Hankintasopimuksen toteuttamiseen osoitetun henkilöstön nimet ja ammatillinen pätevyys on ilmoitettava: Vaaditaan tarjouksessa

Hankintaa ei ole rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): kyllä

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): ei

Lisätiedot: Angaben zu einem besonderen Berufsstand: Die Leistungserbringung ist gesetzlich einem spezifischen Berufskreis vorbehalten; maßgeblich ist hierbei die einschlägige Rechts- oder Verwaltungsvorschrift: § 75 Abs. 1 VgV.

#### **5.1.7. Strategiset hankinnat**

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

#### **5.1.9. Valintaperusteet**

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus, Hankinta-asiakirja

Kriteeri: Rekisteröinti kaupparekisteriin

Valintaperusteen kuvaus: Nachweis der Eintragung in das Berufs- oder Handelsregister: Es ist der Nachweis der Eintragung in das Berufs- oder Handelsregister mit dem Teilnahmeantrag zu erbringen. Nachweis wie folgt: - bei Kapitalgesellschaften Auszug aus dem Berufs- oder Handelsregister, - bei Partnerschaftsgesellschaften Auszug aus dem Partnerschaftsregister, - bei Rechtsform GbR Nachweis der Gewerbeanmeldung oder vergleichbar und je Gesellschafter, - Freiberuflich Tätige haben eine Eigenerklärung über Ihre freiberufliche Tätigkeit unter Angabe ihrer Steuernummer vorzulegen, - Wirtschaftsteilnehmer aus anderen EU-Mitgliedsstaaten können gleichwertige Nachweise einreichen (§ 44 (1) VgV, - Angaben zu etwaigen rechtlichen und/oder wirtschaftlichen Abhängigkeiten von anderen Unternehmen können z. B. durch ein aussagekräftiges Organigramm mit allen verbundenen Unternehmen erfolgen.

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteen kuvaus: Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung gemäß § 45 VgV: Mit dem Teilnahmeantrag ist eine Erklärung zu einer gültigen Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme von mindestens 3.000.000 EUR für Personen- und 2.000.000 EUR sonstige Schäden: Sachschäden und Vermögensschäden je Schadensereignis und bei einem, in einem Mitgliedsstaat der EU oder eines Vertragsstaates des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum zugelassenen, Versicherungsunternehmen einzureichen. Die Ersatzleistung des Versicherers muss min. das 2-fache der Deckungssumme pro Jahr betragen. Die Deckung muss über die Vertragslaufzeit uneingeschränkt erhalten bleiben. Entsprechender Versicherungsschutz ist zusätzlich durch Eigenerklärung gem. Bewerberformular zu bestätigen. Auch ausreichend ist eine Erklärung des Versicherungsunternehmens, mit der sie den Abschluss der geforderten Haftpflichtleistungen und Deckungsnachweise im Auftragsfall zusichert (= verbindliche Absichtserklärung). Bei einer Bewerbergemeinschaft ist es ausreichend, wenn ein Mitglied der Bewerbergemeinschaft den Nachweis ausreichender Deckungssummen vorlegt. Das Ausstelldatum der Kopie der Versicherungspolice / Erklärung der Versicherung, dass die Versicherung in genannter Deckung für die zu erbringenden Planungs- und Beratungsleistungen im Auftragsfall abgeschlossen wird, darf nicht älter als 6 Monate (Stichtag: Eingang Teilnahmeanträge) sein. Die Vorlage der vor beschriebenen Berufshaftpflichtversicherung ist eine MINDESTANFORDERUNG.

Kriteeri: Erytynen keskimääräinen vuotuinen liikevaihto

Valintaperusteen kuvaus: Anforderungen an den Mindestjahresumsatz nach § 45 Absatz 1 Nr. 1 und 4 VgV: Gefordert ist ein mittlerer jährlicher Gesamtjahresumsatz für vergleichbare Planungs- und Beratungsleistungen der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahre (2025 / 2024 / 2023) in Höhe von mindestens 200.000 EUR netto. Der spezifische durchschnittliche Jahresumsatz ist eine MINDESTANFORDERUNG.

Kriteeri: Viitteet määriteltäisiin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Angaben zu den Referenzprojekten nach § 46 Absatz 3 Nr. 1 VgV:

Es ist möglich 3 vergleichbare Referenzen zur Wertung einzureichen. Eine Referenz muss mindestens eingereicht werden. Die Bewertung einer Referenz erfolgt nur, wenn alle aufgeführten MINDESTANFORDERUNGEN an die jeweilige Referenz erfüllt sind. Die Bewertung der Referenzen erfolgt nach dem Schemata Mindestanforderungen und Zusatzpunkte. Die Leistungen müssen dem Bewerber eindeutig zuzuordnen sein (Bei Bewerbungen mit Eignungsleihe eines Unterauftragnehmers sind entsprechend mehr Bewerbungsbögen mit den jeweils erbrachten Leistungen auszufüllen). Als Anlagen bitte zusätzliche Projektbeschreibungen je Referenz beifügen, sofern der Bewerbungsbogen für textliche Erläuterungen nicht ausreichend ist. REFERENZ Nr. 1: Mindestanforderungen: Referenzprojekt befindet sich innerhalb der Europäischen Union (EU) oder der Schweiz. Die Leistung wurde für ein humanmedizinisches Krankenhaus erbracht. Erbringung von Planungs- und Beratungsleistungen in der Logistikplanung im Zeitraum von Leistungsphase 5 bis 8 (HOAI) sowie während der anschließenden Inbetriebnahme (z. B. Systemtests, Mängellistenverfolgung und operative Hochlaufbegleitung). Der Nachweis gilt als erbracht, wenn der Bewerber das Referenzprojekt über den gesamten Zeitraum - von Beginn der logistischen Ausführungsplanung (äquivalent zu LPH 5 HOAI) bis zum erfolgreichen Echtstart (Go-Live) der Inbetriebnahmephase - kontinuierlich und vollumfänglich (100 % der Projektlaufzeit dieser Phasen) planend und beratend betreut hat. Referenzen, bei denen der Planungsvertrag vorzeitig beendet wurde, die sich noch in der Planungsphase befinden oder bei denen der Echtstart (Go-Live) zum Zeitpunkt der Bewerbung noch nicht erfolgt ist, werden nicht gewertet. Die Gesamtnutzfläche (NUF) nach DIN 277 beträgt min. 12.000 qm. Leistungszeitraum der Referenz (bezogen auf den Abschluss der vom Bewerber erbrachten Planungsleistungen) darf zum Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als 10 Jahre zurückliegen. Wenn alle Mindestanforderungen erfüllt werden, geht die Referenz mit 20 Punkten in die Gesamtwertung ein. Es können Zusatzpunkte erreicht werden und zwar mit der Erfüllung folgender Anforderungen: Die Referenz erfüllt zusätzlich das Kriterium von Gesamtbaukosten für Neu- und/oder Umbau in Höhe von > 150 Mio. EUR brutto. (Ja = 10 Punkte / Nein = 0 Punkte). Planerische Einbindung der logistischen Prozesse eines Neubaus in den laufenden Betrieb eines Bestandskrankenhauses bzw. in die Gesamtinfrastruktur eines Krankenhausbetriebes (Ja = 10 Punkte / Nein = 0 Punkte). Referenz wurde für einen öffentlichen Auftraggeber (§ 99 GWB) erbracht. (Ja = 05 Punkte / Nein = 0 Punkte). Das Referenzprojekt wird mit bis zu 45 Pkt. bewertet. REFERENZEN Nr. 2 und 3: Mindestanforderungen: Referenzprojekt befindet sich innerhalb der Europäischen Union (EU) oder der Schweiz. Die Leistung wurde für ein humanmedizinisches Krankenhaus erbracht. Erbringung von Planungs- und Beratungsleistungen in der Logistikplanung im Zeitraum von Leistungsphase 5 bis mindestens tief in die Leistungsphase 8 (HOAI). Der Nachweis gilt als ausreichend erbracht, wenn der Bewerber das Referenzprojekt von Beginn der logistischen Ausführungsplanung (äquivalent zu LPH 5 HOAI) kontinuierlich und wertungswirksam über die Phasen 6 und 7 bis zu mindestens 80 % der Projektlaufzeit der Objektüberwachung /Realisation (äquivalent zu LPH 8 HOAI) planend und beratend betreut hat. Referenzen über Projekte, die sich zum Zeitpunkt der Bewerbung noch in der Planung (LPH 5-7) befinden oder bei denen die Objektüberwachung (LPH 8) das Mindestmaß von 80 % der Laufzeit noch nicht erreicht hat, werden nicht gewertet. Die Gesamtnutzfläche (NUF) nach DIN 277 beträgt min. 12.000 qm. Leistungszeitraum der Referenz (bezogen auf den Abschluss der vom Bewerber erbrachten Planungsleistungen) darf zum Ablauf der Teilnahmefrist nicht länger als 10 Jahre zurückliegen. Wenn alle Mindestanforderungen erfüllt werden, geht die Referenz mit 20 Punkten in die Gesamtwertung ein. Es können Zusatzpunkte erreicht werden und zwar mit der Erfüllung folgender Anforderungen: Die Referenz erfüllt zusätzlich das Kriterium von

Gesamtbaukosten für Neu- und/oder Umbau in Höhe von > 150 Mio. EUR butto. (Ja = 10 Punkte / Nein = 0 Punkte). Planerische Einbindung der logistischen Prozesse eines Neubaus in den laufenden Betrieb eines Bestandskrankenhauses bzw. in die Gesamtinfrastruktur eines Krankenhausbetriebes (Ja = 10 Punkte / Nein = 0 Punkte). Referenz wurde für einen öffentlichen Auftraggeber (§ 99 GWB) erbracht. (Ja = 05 Punkte / Nein = 0 Punkte). Die Referenzprojekte werden mit jeweils bis zu 45 Pkt. bewertet. Für die Referenzen Nr. 1 bis 3 können insgesamt 135 Punkte erreicht werden. Angaben zu den Referenzen sind im Bewerbungsbogen vorzunehmen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 135,00

Kriteeri: Keskimääräinen vuotuinen työvoima

Valintaperusteen kuvaus: Angaben zur Anzahl der in den letzten drei Jahren (2025 / 2024 / 2023) im Mittel beschäftigten Ingenieure, Architekten, Wirtschaftsingenieure und Betriebswirte oder Beschäftigte mit vergleichbarer Qualifikation.

Kriteeri: Viitteet määriteltäviin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Erbringung von Planungs- und Beratungsleistungen für den Betrieb von Autonomen Mobilen Robotern (AMR): (< 1 Projekt = 0 Punkte, 1 Projekt = 10 Punkte, 2 Projekte = 20 Punkte, 3 Projekte = 30 Punkte). Im Bewerbungsbogen ist die Anzahl der Projekte/ Planungs- und Beratungsaufträge angeben und die Leistung kurz zu beschreiben: 1. Art der Nutzung des Gebäudes, 2. Anforderungen an die AMR (z.B. Art der Nutzung), 3. ausgeführte Planungsphasen in Anlehnung an die HOAI (z.B. LPH 2-4, LPH 5-7, LPH 8) und sofern vorhanden, ein Projektdatenblatt beizufügen.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Painotus (pisteinä, tarkka): 30,00

Kriteeri: Rekisteröinti asiaankuuluvaan ammattirekisteriin

Valintaperusteen kuvaus: Erklärung zum Berufstand (Qualifikation Architekt oder Ingenieur)

#### **Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:**

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 5

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia Ostaja varaa oikeuden tehdä sopimus alustavien tarjousten perusteella ilman neuvottelujen toteuttamista

#### **5.1.10. Vertailuperusteet**

##### **Kriteeri:**

Tyyppi: Laatu

Nimi: Organisation und Projektteam: Personelle Schnittstellen-, Aufbau- und Ablauforganisation

Kuvaus: Bewertet wird die personelle Schnittstellenorganisation zwischen den Projektbeteiligten sowie die Aufbau- und Ablauforganisation des Planungsteams. Das primäre Vergabeziel ist die vollständige prozessuale, technische und zeitliche Integration der Logistikplanung in die Gesamtplanung. Ein isoliertes Nebeneinanderherarbeiten wird ausgeschlossen. Im Fokus steht das synchronisierte, parallele Erbringen der Planungsleistungen, um die komplexen gegenseitigen Abhängigkeiten sofort im laufenden Planungsprozess aufzufangen und Planungsrisiken zu minimieren. Die Bewertung erfolgt auf

Grundlage des einzureichenden Projektorganigramms inklusive schriftlicher Erläuterungen. Aus den Unterlagen müssen die spezifischen Hierarchien, Zuständigkeiten, Kommunikationswege, Abstimmungszyklen und Reaktionszeiten hervorgehen. Ein besonderes Augenmerk liegt dabei auf der Darstellung der Schnittstellen und des Informationsflusses zwischen: der Spezialdisziplin Logistikplanung, dem Objektplaner Gebäude, den Fachplanern der Technischen Gebäudeausrüstung (HLSK + Elektro), der Medizintechnikplanung, der Betriebsorganisationsplanung sowie dem Auftraggeber (AG), der Klinik und den Nutzern. Punkte: 0 Punkte: Es liegt kein Projektorganigramm vor und/oder es wurden keine Erläuterungen eingereicht. 1 Punkt (Ungenügend): Die Projektorganisation ist unvollständig oder lückenhaft dargestellt. Das Konzept lässt nicht erkennen, wie die Logistikplanung zeitlich und methodisch mit der Objekt-, TGA-, Medizintechnik- und BO-Planung synchronisiert wird. Kommunikationswege sind unklar. 2 Punkte (Ausreichend / Mangelhaft): Die Projektorganisation ist im Ansatz dargestellt. Die Schnittstellen und Abläufe zwischen den Beteiligten wirken jedoch starr, rein sequenziell (nacheinander statt parallel) oder sind für die Komplexität des Projekts nicht zielführend. Es drohen erhebliche Informationsverluste an den Übergabepunkten. 3 Punkte (Durchschnittlich / Erwartungsgemäß): Die Organisation entspricht den durchschnittlichen Erwartungen. Organigramm und Erläuterungen zeigen eine schlüssige Aufbau- und Ablauforganisation. Zuständigkeiten, Kommunikationswege und regelmäßige Abstimmungszyklen zwischen Logistik, BO-Planung, Medizintechnik, Objektplanung, TA sowie AG, Klinik und Nutzern sind klar definiert. Die Logistikplanung läuft parallel und liefert rechtzeitig die notwendigen geometrischen und technischen Angaben für die anderen Planer, um einen strukturierten Informationsfluss zu gewährleisten. 4 Punkte (Überdurchschnittlich): Die Organisation übertrifft die Erwartungen. Das Organigramm beschreibt eine tief integrierte Gesamtplanung. Es wird methodisch aufgezeigt, wie die Logistikplanung simultan und parallel mit der BO-, Objekt-, Medizintechnik- und TA-Planung verzahnt wird, um Planungsrisiken im Regelprozess zu minimieren. Die Kommunikationspfade sind so optimiert, dass die reguläre Datenübergabe (z. B. Lasten, Trassenkoordination) zwischen allen Beteiligten ohne Zeitverzug und verlustfrei erfolgt. 5 Punkte (Hervorragend / Maximalpunktzahl): Die Kriterien für 4 Punkte werden vollständig erfüllt. Darüber hinaus wird eine praxistaugliche Methodik für den "Ernstfall" (z. B. bei unvorhergesehenen, radikalen Konzeptänderungen auf Klinik-, Nutzeranforderung oder anderen äußeren Einflüssen) erläutert und an einem kurzen Beispiel dargestellt.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 2,5

#### **Kriteeri:**

Tyypit: Laatu

Nimi: Organisation und Projektteam: Qualifikation/ Erfahrung der Projektleitung

Kuvas: Bewertet wird die Qualifikation und Erfahrung der vorgesehenen Projektleitung und die Vorstellung/Darstellung der persönlichen Referenzen vergleichbarer Projekte. Vergleichbar sind die Projekte, wenn sie den Mindestanforderungen an die geforderten Referenzen aus dem Teilnahmewettbewerb des Verfahrens entsprechen und auch nachfolgende Kriterien erfüllt werden. Es werden max. 2 Referenzen gewertet. Referenzen: 1,5 Punkte je Referenz / Bei Nichterfüllung der Mindestanforderungen an die Referenz wird diese von der Wertung ausgeschlossen. Berufserfahrung in Jahren: 2 Punkte = gleich oder mehr als 10 Jahre, 1 Punkt = zwischen (mindestens) 5 und 9 Jahren. Es sind max. 5 Punkte erreichbar.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 10

#### **Kriteeri:**

Tyypit: Laatu

Nimi: Organisation und Projektteam: Qualifikation/ Erfahrung der stellv. Projektleitung

Kuvas: Bewertet wird die Qualifikation und Erfahrung der vorgesehenen stellvertretenden Projektleitung und die Vorstellung/Darstellung der persönlichen Referenzen vergleichbarer Projekte. Vergleichbar sind die Projekte, wenn sie den Mindestanforderungen an die geforderten Referenzen aus dem Teilnahmewettbewerb des Verfahrens entsprechen und auch nachfolgende Kriterien erfüllt werden. Es werden max. 2 Referenzen gewertet. Referenzen: 1,5 Punkte je Referenz / Bei Nichterfüllung der Mindestanforderungen an die Referenz wird diese von der Wertung ausgeschlossen. Berufserfahrung in Jahren: 2 Punkte = gleich oder mehr als 7 Jahre, 1 Punkt = zwischen (mindestens) 4 und 6 Jahren. Es sind max. 5 Punkte erreichbar.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 7,5

**Kriteeri:**

Tyyp: Laatu

Nimi: Umsetzung und Herangehensweise

Kuvas: Auf Basis des bestehenden gesamtheitlichen Logistikkonzeptes ist darzustellen, wie die Planung für den weiteren Verlauf bis zur Inbetriebnahme- und Implementierungsphase umgesetzt werden würde. Es wird klargestellt, dass im Rahmen dieses Zuschlagskriteriums keine vergütungspflichtigen Planungs- oder Ausarbeitungstätigkeiten gefordert sind. Bewertet wird ausschließlich die konzeptionelle und methodische Herangehensweise des Bieters an die Aufgabenstellung. Hierbei sollten insbesondere folgende Punkte analysiert und dargestellt werden: - Inhaltliche Plausibilisierung: Bewertung des vorhandenen Logistikkonzeptes vor dem Hintergrund der in diesem Leistungsumfang erwarteten Fortschreibung hinsichtlich der Hauptprozesse (z.B. Wareneingang bis Warenausgang) - Terminliche Plausibilisierung: Bewertung des Logistikkonzeptes vor dem Hintergrund der definierten, terminlichen Projektziele. - Phasen- und Meilensteinplanung: Darstellung des planerischen Ablaufs in Meilensteinen begleitend zur Ausführungs- und Inbetriebnahmephase sowie der Konzeption von Interimsphasen und der zeitversetzten Sanierung des Bestands nach Inbetriebnahme des Neubaus. - Darstellung der wesentlichen Besonderheiten und Schwierigkeiten der Maßnahme auf Basis der zur Verfügung gestellten Informationen und Unterlagen. Bei allen Ausarbeitungen sind zwingend die spezifischen Projekteigenschaften, die Nutzung sowie die Rahmenbedingungen des angrenzenden, laufenden Krankenhausbetriebes auf dem Gelände des Gesundheitsquartiers zu beachten und bei Erfordernis besonders hervorzuheben. Punkte: 0 Punkte = Auf das Kriterium wurde nicht eingegangen oder die Unterlagen wurden nicht eingereicht. 1 Punkt = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen gar nicht oder nur fehlerhaft analysieren und einschätzen, was ggf. auf fehlende Fachkenntnisse und Erfahrungen im Umgang mit vergleichbaren Projekten hinweisen kann. 2 Punkte = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen nur mäßig analysieren und einschätzen, was auf ggf. wenig Fachkenntnis und Erfahrung im Umgang mit vergleichbaren Projekten hinweisen kann. 3 Punkte = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen durchschnittlich analysieren und einschätzen. 4 Punkte = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen gut analysieren und einschätzen. 5 Punkte = Der Bieter kann die Projekteigenschaften und -ziele mit o.g. Anforderungen sehr gut analysieren und einschätzen. Er wendet seine sehr guten Erfahrungen bei der Ausarbeitung des Konzeptes an. Im Vergleich zu den anderen Bietern kann die Konzeption am meisten überzeugen.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 30

**Kriteeri:**

Tyyp: Laatu

Nimi: Gesamteindruck der Angebotsunterlagen: Gesamteindruck Konzeptausarbeitung / Angebotsunterlagen (Präsentationsunterlage)

Kuvas: Bewertet wird der Gesamteindruck der Angebots- bzw. Präsentationsunterlage. Es wird die Auffassung vertreten, dass sich auf Basis der inhaltlichen, strukturellen und ordentlichen Ausarbeitung der Angebotsunterlage Rückschlüsse auf die spätere Ausarbeitung von Ergebnisdokumenten im Planungsablauf schließen lassen. Punkte: 0 Punkte = Es liegt keine vollständige Angebotsunterlage mit der Ausarbeitung der Zuschlagskriterien vor. 1 Punkt = Die Angebotsunterlage ist für den Auftraggeber nicht nachvollziehbar, lückenhaft, stark abweichend von den Vorgaben. 2 Punkte = Die Angebotsunterlage ist für den Auftraggeber schwer nachvollziehbar, wesentliche Aspekte wurden nicht dargestellt, der "rote Faden" fehlt. 3 Punkte = Die Angebotsunterlage ist nachvollziehbar, weitgehend vollständig, der "rote Faden" erkennbar. 4 Punkte = Die Angebotsunterlage ist gut nachvollziehbar, mit "rotem Faden", vollständig und lässt eine gutes Ergebnis erwarten. 5 Punkte = Voraussetzungen für die Vergabe von 4 Punkten sind erfüllt. Im direkten Vergleich mit den anderen Bietern lässt die Angebotsunterlage ein hervorragendes Ergebnis erwarten.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 5

#### **Kriteeri:**

Tyypin: Hinta

Nimi: Honorar

Kuvas: Grundlage der Bewertung ist die Gesamthonorarberechnung (netto) einschließlich Nachlass, den Besonderen Leistungen, den Zeithonoraren und Nebenkosten, die mit dem Angebot in Stufe 2 des Verfahrens eingereicht wird. Das Angebot, welches nach rechnerischer Prüfung den niedrigsten Preis hat, erhält 5 Punkte. Das Angebot mit dem 2-fachen des niedrigsten angebotenen Gesamthonorars erhält 0 Punkte. Alle Angebote mit darüber (über dem 2-fachen des niedrigsten angebotenen Gesamthonorars) liegendem Gesamthonorar erhalten ebenfalls 0 Punkte. Die Ermittlung der Punkte für die dazwischenliegenden Angebote erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu drei Stellen nach dem Komma und gemäß folgender Formel:  $\text{Wertung Preis} = ((2 \times \text{günstigstes Angebot} - \text{Angebot}) \times 5) / \text{günstigstes Angebot}$  Zur Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots wird das gewichtete Preisergebnis ins Verhältnis zur Leistung gesetzt.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 45

#### **5.1.11. Hankinta-asiakirjat**

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Lisätietojen pyytämisen määräaika: 14/09/2026 23:59:59 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika,

Keski-Euroopan kesäaika

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y8NMQ1J/documents>

#### **Tilapäinen viestintäkanava:**

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y8NMQ1J>

#### **5.1.12. Hankinnan ehdot**

##### **Menettelyn ehdot:**

Arvioitu päivä, jona tarjouspyynnöt lähetetään valituille ehdokkaille: 09/10/2026

##### **Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:**

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4Y8NMQ1J>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 23/09/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

**Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :**

Hankkijan harkinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Der Auftraggeber behält sich vor, von seinem Nachforderungsrecht gemäß § 56 VgV Gebrauch zu machen. Es besteht kein Anspruch der Bewerber auf Nachforderung und kein Anspruch auf Rücksendung der Unterlagen. Werden Angaben, Erklärungen und Nachweise auf einmalige Nachforderung unter Fristsetzung nicht bzw. wie gefordert nachgereicht, wird der Teilnahmeantrag bzw. das Angebot ausgeschlossen.

**Sopimusehdot:**

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sopimuksen täytäntöönpanoa koskevat ehdot: Der Auftraggeber beabsichtigt eine stufenweise Vergabe der Leistung. Ein Rechtsanspruch auf eine Gesamtbeauftragung besteht nicht.

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

#### **5.1.15. Menetelmät**

**Puitejärjestely:**

Ei puitejärjestelyä

**Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:**

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

#### **5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku**

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr und Bauen

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: a) Ein Unternehmen, das ein Interesse am Auftrag hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Abs. 6 GWB durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht, kann ein Nachprüfungsverfahren gemäß der §§ 160 ff. GWB bei der zuständigen Stelle für Rechtsbehelfs-/Nachprüfungsverfahren einleiten. b) Der Antrag ist unzulässig, soweit - der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen

Vergabevorschriften im Vergabeverfahren vor Einreichen des Nachprüfungsantrages erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat;

- Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, - Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Vergabebekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, - mehr als 15 Tage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. c) Die Ausführungen zur Unzulässigkeit (vorstehend unter lit. b) gelten nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Satz 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio: Landkreis Ammerland - Eigenbetrieb Immobilienbetreuung

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio: Landkreis Ammerland - Eigenbetrieb Immobilienbetreuung

## 8. Organisaatiot

---

### 8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Landkreis Ammerland - Eigenbetrieb Immobilienbetreuung

Rekisterinumero: 03451-0-67

Postiosoite: Ammerlandallee 12

Postitoimipaikka: Westerstede

Postinumero: 26655

Maaryhmittely (NUTS): Ammerland (DE946)

Maa: Saksa

Yhteyspiste: Vergabe

Sähköposti: [amm-vergabe@bj-ingenieure.de](mailto:amm-vergabe@bj-ingenieure.de)

Puhelin: +49 448856-1500

Faksi: +49 448856-1539

Internetosoite: <https://www.ammerland.de/>

Hankkijaprofiili: <https://www.ammerland.de/>

**Tämän organisaation roolit:**

Ostaja

Hankintamenettelystä lisätietoja antava organisaatio

Osallistumishakemuksia vastaanottava organisaatio

### 8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Vergabekammer Niedersachsen beim Nds. Ministerium für Wirtschaft, Verkehr und Bauen

Rekisterinumero: t:04131153308

Postiosoite: Auf der Hude 2

Postitoimipaikka: Lüneburg

Postinumero: 21339

Maaryhmittely (NUTS): Lüneburg, Landkreis (DE935)

Maa: Saksa

Sähköposti: [vergabekammer@mw.niedersachsen.de](mailto:vergabekammer@mw.niedersachsen.de)

Puhelin: +49 4131150

Faksi: +49 413115-2943

Internetosoite: <http://www.mw.niedersachsen.de>

**Tämän organisaation roolit:**

Muutoksenhakuelin

### 8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83

Postitoimipaikka: Bonn

Postinumero: 53119

Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Maa: Saksa

Sähköposti: [noreply.esender\\_hub@bescha.bund.de](mailto:noreply.esender_hub@bescha.bund.de)

Puhelin: +49228996100

**Tämän organisaation roolit:**

TED eSender

## Ilmoituksen tiedot

---

Ilmoituksen tunniste/versio: df5b8fec-56b7-4947-a6c7-2af6dd1b09ad - 01

Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyyppe: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 24/08/2026 17:33:10 (UTC+02:00) Itä-Euroopan aika, Keski-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa

Ilmoituksen julkaisunumero: 589120-2026

EUVL S -lehden numero: 164/2026

Julkaisupäivä: 26/08/2026