

61935-2026 - Kilpailu

Saksa – Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut – Lippstadt - Energetische Sanierung Lehrschwimmbecken und Sporthalle Dedinghausen - Los 1 Leistungen der Objektplanung

OJ S 19/2026 28/01/2026

Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä
Palvelut

1. Ostaja

1.1. Ostaja

Virallinen nimi: Stadt Lippstadt

Sähköposti: post@lippstadt.de

Ostajan oikeudellinen muoto: Julkisoikeudellinen yhteisö, joka on paikallisviranomaisen määräysvallassa

Pääasiallinen toimiala: Yleinen julkishallinto

2. Menettely

2.1. Menettely

Ilmoituksen nimi: Lippstadt - Energetische Sanierung Lehrschwimmbecken und Sporthalle Dedinghausen - Los 1 Leistungen der Objektplanung

Kuvas: Planungsleistungen der Objektplanung für die energetische Sanierung eines Lehrschwimmbeckens und einer Sporthalle (weitere Angaben finden Sie in der Leistungsbeschreibung)

Menettelyn tunniste: dd418347-e2b7-4635-b35f-68dc8ae2b2ef

Menettelyn tyyppi: Tarjouskilpailukutsun julkaisemisen jälkeinen neuvottelumenettely / tarjousperusteinen neuvottelumenettely

Käytetään nopeutettua menettelyä: ei

2.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71000000 Arkkitehti-, rakennus-, insinööri- ja tarkastuspalvelut

Lisäluokitus (cpv): 71221000 Rakennusten arkkitehtipalvelut

2.1.2. Suorituspaikka

Maaryhmittely (NUTS): Soest (DEA5B)

Maa: Saksa

2.1.4. Yleistä tietoa

Oikeusperusta:

Direktiivi 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Poissulkemisperusteet

Poissulkemisperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Korruptio: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Petos: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Rahanpesu tai terrorismin rahoitus: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Lapsityövoima ja muut ihmiskaupan muodot: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Rikollisjärjestön toimintaan osallistuminen: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Terrorismirikokset tai terroritoimintaan liittyvät rikokset: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ympäristölainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Työlainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sosiaalilainsäädännön mukaisten velvoitteiden rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Toisten talouden toimijoiden kanssa kilpailun vääristämiseksi tehdyt sopimukset: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ammatin harjoittamiseen liittyvä vakava virhe: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Väärin tietojen antaminen, tietojen salaaminen, vaadittujen asiakirjojen toimittamatta jättäminen tai tätä menettelyä koskevien luottamuksellisten tietojen saaminen: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Talouden toimijan hankintamenettelyyn osallistumisesta johtuvat eturistiriidat: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Välitön tai välillinen osallistuminen tämän hankintamenettelyn valmisteluun: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Ennenaikainen irtisanominen, vahingonkorvaukset tai muut vastaavat seuraamukset: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sosiaaliturvamaksujen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Verojen maksamiseen liittyvän velvoitteen rikkominen: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Liiketoiminta on keskeytetty: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksukyvyttömyys: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Varat selvitysmiehen hallinnassa: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Kansallisesta lainsäädännöstä johtuva konkurssia tai muuta sellaista vastaava tilanne: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Osa

5.1. Osa: LOT-0001

Ilmoituksen nimi: Los 1 Leistungen der Objektplanung

Kuvaus: Leistungen der Objektplanung für die Sanierung des Lehrschwimmbeckens und der Sporthalle Dedinghausen

Sisäinen tunniste: LOT-0001 054 25 471

5.1.1. Tarkoitus

Pääasiallinen hankintalaji: Palvelut

Pääasiallinen luokitus (cpv): 71200000 Arkkitehtipalvelut

5.1.2. Suorituspaikka

Maaryhmittely (NUTS): Soest (DEA5B)

Maa: Saksa

5.1.3. Arvioitu kesto

Muu kesto: Tuntematon

5.1.6. Yleistä tietoa

Varattu osallistuminen:

Osallistumista ei ole varattu.

Hankinta on kokonaan tai osittain rahoitettu EU:n varoista

Hankintaan sovelletaan WTO:n julkisia hankintoja koskevaa sopimusta (GPA): ei

Tämä hankinta soveltuu myös pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yrityksille): ei

5.1.7. Strategiset hankinnat

Strategisten hankintojen tavoite: Ei strategista hankintaa

5.1.9. Valintaperusteet

Valintaperusteiden ilmoittamispaikka: Ilmoitus

Kriteeri: Viitteet määriteltyihin palveluihin

Valintaperusteen kuvaus: Ausgefüllte Referenzformulare für mindestens 3 vergleichbare Aufträge, wobei die Aufträge als vergleichbar gelten, wenn • jeder dieser Aufträge o die Erbringung von Planungsleistungen der Objektplanung i.S.d. § 34 HOAI o im Bereich des Umbaus oder der Sanierung o von Gebäuden des Publikumsverkehrs o in den letzten 10 Jahren umfasst, wobei • mindestens einer dieser vorgenannten Aufträge zusätzlich 1. vollständig abgeschlossen sein, 2. eine energetische Sanierung sowie 3. die Sanierung eines Schwimmbad, eines vergleichbaren Objektes oder einer Sportstätte umfassen muss. Die drei letztgenannten Mindestanforderungen (Ziffer 1., 2. und 3.) können dabei jeweils im Rahmen einer oder verschiedener Aufträge erbracht worden sein. Die Bestimmung des vorgenannten Zeitraums von 10 Jahren erfolgt durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag der Absendung der Auftragsbekanntmachung. Außer im Falle von Ziffer 1., können auch nicht abgeschlossene Aufträge als Referenzprojekte angeführt werden. Hierbei müssen jedoch mindestens die Leistungsphasen 1 – 4 erbracht und abgenommen worden sein. Dagegen gilt ein Auftrag als vollständig abgeschlossen im Sinne der Ziffer 1., wenn mindestens die Leistungsphasen 3 – 8 vollständig erbracht und abgenommen worden sind.

Soveltuvuusvaatimusta käytetään valittaessa menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavia ehdokkaita

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: Beschäftigung von mindestens 5 Mitarbeitenden (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit), inklusive o mindestens 2 Architekt*innen

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: Nichtvorliegen von Ausschlussgründen

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: Erklärung Sanktionen

Kriteeri: Ammatillinen riskivakuutus

Valintaperusteen kuvaus: Eigenerklärung, dass einer Berufs- bzw.

Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme von mindestens 2.000.000 Euro für

Sach- und über 3.000.000 Euro für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird.

Kriteeri: Muut taloudelliset tai rahoitukselliset vaatimukset

Valintaperusteen kuvaus: Eigenerklärungen Subventionen

Tiedot kaksivaiheisen menettelyn jälkimmäisestä vaiheesta:

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden vähimmäismäärä: 3

Menettelyn jälkimmäiseen vaiheeseen kutsuttavien ehdokkaiden enimmäismäärä: 5

Menettely etenee peräkkäisissä vaiheissa. Kussakin vaiheessa osa osallistujista voidaan karsia

5.1.10. Vertailuperusteet

Kriteeri:

Tyyppi: Hinta

Nimi: Preis

Kuvaus: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Nettoendpreis in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigster Preis}) \times 100 / \text{niedrigster Preis})$. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 40

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Qualifikation des Projektteams

Kuvaus: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Mindestens ist ein Projektteam von zwei Personen anzubieten. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendetes Formblatt „Personalqualifikation Los 1.docx“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenzen bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen/Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei pro Hauptunterkriterium nur jeweils ein Unterkriterium einschlägig sein kann. Hauptunterkriterium Unterkriterium Punkte Erfahrung in der Planung und dem Bau und/oder der Sanierung von Schwimmbädern 5 oder mehr Projekte 25 3 – 4 Projekte 15 1 – 2 Projekt 10 Erfahrung in der Planung und dem Bau und/oder der Sanierung von Turnhallen 5 oder mehr Projekte 25 3 – 4 Projekte 15 1 – 2 Projekt 10 Erfahrung in der energetischen Sanierung von Gebäuden 10 oder mehr Projekte 25 5 – 9 Projekte 15 1 – 4 Projekte 10 Mindestens 5 Jahre Erfahrung in der Tätigkeit als Bauleiter*in 25

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 20

Kriteeri:

Tyyppi: Laatu

Nimi: Schriftliches Konzept

Kuvas: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des schriftlichen Konzeptes bewertet. Es werden sowohl fachliche als auch organisatorische Inhalte gefordert. Folgendes Thema soll behandelt werden: Darstellung der Herangehensweise an ein Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze Vom Bieter werden Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Inhalte erwartet: Konzeptinhalt Darstellung von Verantwortlichkeiten und Benennung von Ansprechpartnern Vertretungsregelungen Kommunikation mit der Auftraggeberin und dem Fördermittelgeber Maßnahmen zur Einbeziehung von Interessen der Nutzer (z. B. Schulen) Maßnahmen zur Einhaltung von Terminen Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten Maßnahmen der Problemlösung (wo können sich Probleme ergeben und wie können diese Probleme gelöst werden?) Die Jury bewertet die o. g. Inhalte anhand folgender Unterkriterien: Unterkriterium Maximale Punktzahl Qualität der Darstellung und Struktur 20 Nachvollziehbarkeit der Gedankengänge 20 Projektspezifische Lösungen 20 Fachliche Qualität 20 Realistische Einschätzung der Aufgaben 20 Der Bieter ist frei in der Wahl der Darstellungsweise seiner diesbezüglichen Aussagen. Es werden keine Lösungsvorschläge wie etwa Zeichnungen oder sonstige Planunterlagen erwartet. Der Bieter kann – jeweils mit deutlich getrennter Darstellung zu den genannten Fragestellungen – seine Vorschläge bzw. Vorstellungen textlich oder anhand von beispielhaften Abbildungen erläutern. Der Bieter soll auf allgemeine Ausführungen möglichst verzichten und sich stattdessen auf konkrete Aussagen zu den oben beschriebenen Fragestellungen konzentrieren. Unvollständige Projektkonzepte, bei denen der Bieter zu einzelnen oder mehreren Unterpunkten keine Darstellungen abgibt, führen nicht zum Angebotsausschluss (d.h. die Vorlage eines vollständigen Konzeptes ist keine Mindestanforderung an die Vollständigkeit des Angebotes). Die Unvollständigkeit wird vielmehr im Rahmen der Konzeptbewertung berücksichtigt. Das schriftliche Konzept soll maximal 6 DIN A4 Seiten umfassen. Die vorgegebene Schriftart ist Arial in der Schriftgröße 11. Der Zeilenabstand muss 1,15 betragen. In Bezug auf die Seitenränder ist die Einstellung „normal“ zu wählen. Bitte reichen Sie das schriftliche Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Die einzelnen Seiten sind zu nummerieren. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des vom Bieter einzureichenden Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Die Jury für die Konzeptbewertung setzt sich aus Vertretern folgender Bereiche/Fachrichtungen zusammen: • (N.N.) Änderungen der Mitglieder der Jury bleiben vorbehalten. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 20 Punkte vergeben, wobei das Konzept, welches aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Unterkriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Konzepte in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Los 1.pdf“). Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)

Vertailuperusteen luku: 20

Kriteeri:

Tyypin: Laatu

Nimi: Präsentation

Kuvas: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte der Präsentation bewertet. Der Präsentationstermin wird nur durchgeführt, wenn sich nach Auswertung aller anderen Kriterien hierdurch die Wertungsreihenfolge noch verändern kann. Für den Fall, dass die Präsentation aufgrund obenstehenden Sachverhalts entfällt, werden die 10 % des Kriteriums Präsentation insofern berücksichtigt, dass alle Bieter die volle Punktzahl erhalten. Thema der Präsentation

wird die Vorstellung eines oder mehrerer vergleichbarer Referenzprojekte sein. Die Präsentation wird ca. 45 Minuten (30 Minuten Vortrag und 15 Minuten Diskussion) dauern. An der Präsentation müssen der/die Projektleiter/-in und der/ die stellvertretende Projektleiter/-in teilnehmen. Im Rahmen dieses Kriteriums werden nachfolgende Aspekte der Präsentation von einer Jury der Auftraggeberin bewertet: Unterkriterium Maximale Punktzahl Inhaltliche Unterkriterien (60 Punkte) Herangehensweise an das vorliegende Projekt 10 Abgrenzung und Ähnlichkeiten mit dem/den Referenzprojekten 10 Methode zur Entwicklung der angebotenen planerischen Lösung anhand einer Beispiel-Referenz 10 Kommunikation mit dem öffentlichen Auftraggeber 10 Fortlaufende Dokumentation (z. B. wie werden wichtige Entscheidungen dokumentiert? Wird eine Software zwecks Dokumentation verwendet?) 10 Maßnahmen zur Einhaltung der Bedingungen des Fördermittelgebers 10 Formelle Unterkriterien (40 Punkte) Qualität der Darstellung und der Visualisierung 10 Rhetorik und Kommunikation 10 Struktur der Präsentation 10 Diskussion mit den Gremienmitgliedern 10

Kategoria vertailuperuste paino: Painotus (prosentteina, tarkka)
Vertailuperusteen luku: 20

5.1.11. Hankinta-asiakirjat

Kielet, joilla hankinta-asiakirjat ovat virallisesti saatavilla: saksa

Hankinta-asiakirjojen osoite: <https://www.subreport.de/E81151567>

5.1.12. Hankinnan ehdot

Tarjouksen/hakemuksen jättämisen ehdot:

Tarjouksen/hakemuksen jättäminen sähköisesti: Pakollinen

Tarjouksen/hakemuksen toimitusosoite: <https://www.subreport.de/E81151567>

Kielet, joilla tarjoukset tai osallistumishakemukset voidaan toimittaa: saksa

Sähköinen luettelo: Ei sallittu

Vaihtoehtoiset tarjoukset: Ei sallittu

Tarjoaja voi jättää useamman kuin yhden tarjouksen: Ei sallittu

Osallistumishakemusten vastaanottamisen määräaika: 26/02/2026 11:00:00 (UTC+01:00)

Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Tiedot, joita voidaan täydentää myös tarjousten jättämiselle asetetun määräajan jälkeen :

Hankkijan hankinnan mukaan kaikki puuttuvat hakuasiakirjat voidaan toimittaa myöhemmin.

Lisätiedot: Die geforderten Unterlagen sind grundsätzlich mit dem Teilnahmeantrag abzugeben. Im Einzelfall besteht die Möglichkeit einer Nachforderung von fehlenden, unvollständigen oder fehlerhaften Unterlagen. Dies dient dazu, das bloße Vergessen einer Unterlage, offensichtliche Schreibfehler oder unklare oder widersprüchliche Angaben des Teilnahmeantrags aufgrund von reinen Formalien nicht mit einem Ausschluss bestrafen zu müssen. Eine inhaltliche Nachbesserung bereits vorgelegter Unterlagen ist jedoch nicht zulässig, da die Möglichkeit der Nachforderung unter dem ausdrücklichen Vorbehalt der Wahrung des Transparenz- und des Gleichbehandlungsgrundsatzes steht. Nachgeforderte Unterlagen sind spätestens innerhalb von 6 Kalendertagen nach Aufforderung durch den Auftraggeber vom Bieter vorzulegen. Die Frist beginnt am Tag nach der Ab-sendung der Aufforderung durch den Auftraggeber. Werden die Erklärungen nicht innerhalb der Nachfrist vorgelegt, kann das Angebot ausgeschlossen werden. Auf Verlangen sind ferner insbesondere folgende Nachweise zur Eignungsprüfung zu erbringen: •

Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes • Unbedenklichkeitsbescheinigung der Sozialversicherer (Krankenkasse, Berufsgenossenschaft) • Auszug aus dem Handelsregister • Auszug aus der Handwerksrolle oder Gewerbeanmeldung nach § 14 GewO NRW • Anzahl /Qualifikation der Mitarbeitenden der letzten drei Geschäftsjahre und zum Zeitpunkt der

Auftragsvergabe (ggf. gegliedert nach Berufsgruppen) • Maßnahmen zur Gewährleistung der Qualifikation der Beschäftigten des Bewerbers Die Anforderung weiterer Eignungsnachweise bleibt vorbehalten.

Sopimusehdot:

Sopimuksen täytäntöönpano on rajattu tehtäväksi suojatyöohjelmien puitteissa: Ei

Sähköinen laskutus: Pakollinen

Tilaukset tehdään sähköisesti: kyllä

Maksut tehdään sähköisesti: kyllä

5.1.15. Menetelmät

Puitejärjestely:

Ei puitejärjestelyä

Tietoa dynaamisesta hankintajärjestelmästä:

Ei dynaamista hankintajärjestelmää

5.1.16. Lisätietoja, sovittelu ja muutoksenhaku

Muutoksenhakuelin: Vergabekammer Westfalen

Tietoa muutoksenhaun määräajoista: § 160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Muutoksenhakumenettelyjen määräajoista lisätietoja tarjoava organisaatio: Kommunal Agentur NRW

8. Organisaatiot

8.1. ORG-0001

Virallinen nimi: Stadt Lippstadt

Rekisterinumero: 059740028028-31001-96

Postitoimipaikka: Lippstadt

Postinumero: 59555

Maaryhmittely (NUTS): Soest (DEA5B)

Maa: Saksa

Sähköposti: post@lippstadt.de

Puhelin: 029 41 980 0

Tämän organisaation roolit:

Ostaja

8.1. ORG-0002

Virallinen nimi: Kommunal Agentur NRW

Rekisterinumero: DE284143734

Postiosoite: Cecilienallee 59

Postitoimipaikka: Düsseldorf

Postinumero: 40474

Maaryhmittely (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)

Maa: Saksa

Yhteyspiste: Kommunal Agentur NRW GmbH

Sähköposti: Felix.Jeikner@kommunalagentur.nrw

Tämän organisaation roolit:

Hankintapalvelujen tarjoaja

Muutoksenhakumenettelyjen määrääjoista lisätietoja tarjoava organisaatio

8.1. ORG-0003

Virallinen nimi: Vergabekammer Westfalen

Rekisterinumero: 05515-03004-07

Postiosoite: Albrecht-Thaer-Straße 9

Postitoimipaikka: Münster

Postinumero: 48147

Maaryhmittely (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Maa: Saksa

Tämän organisaation roolit:

Muutoksenhakuelin

8.1. ORG-0004

Virallinen nimi: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Rekisterinumero: 0204:994-DOEVD-83

Postitoimipaikka: Bonn

Postinumero: 53119

Maaryhmittely (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Maa: Saksa

Sähköposti: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Puhelin: +49228996100

Tämän organisaation roolit:

TED eSender

Ilmoituksen tiedot

Ilmoituksen tunnisteversio: 29003385-fcbd-48a2-93f9-19a753443405 - 01

Lomakkeen tyyppi: Kilpailu

Ilmoituksen tyyppi: Hankintailmoitus tai käyttöoikeussopimusta koskeva ilmoitus – vakiojärjestelmä

Ilmoituksen alatyppi: 16

Ilmoituksen lähetyspäivä: 26/01/2026 14:46:48 (UTC+01:00) Keski-Euroopan aika, Länsi-Euroopan kesäaika

Kielet, joilla tämä ilmoitus on virallisesti saatavilla: saksa

Ilmoituksen julkaisunumero: 61935-2026

