

151284-2026 - Mise en concurrence

Allemagne – Services d'architecture, services de construction, services d'ingénierie et services d'inspection – Winterberg - Umbau und Sanierung der ehem. Sekundarschule Siedlinghausen -

Los 1: Objektplanung Gebäude

OJ S 44/2026 04/03/2026

Avis de marché ou de concession – régime ordinaire

Services

1. Acheteur

1.1. Acheteur

Nom officiel: Stadt Winterberg

Adresse électronique: Sekretariat@kommunalagentur.nrw

Forme juridique de l'acheteur: Organisme de droit public, contrôlé par une autorité locale

Activité du pouvoir adjudicateur: Services d'administration générale

2. Procédure

2.1. Procédure

Titre: Winterberg - Umbau und Sanierung der ehem. Sekundarschule Siedlinghausen - Los 1: Objektplanung Gebäude

Description: Die Stadt Winterberg plant aufgrund des neuen Rechtsanspruchs auf Ganztagsbetreuung an Grundschulen den Umzug der Katholischen Grundschule St. Josef in Siedlinghausen in das benachbarte Gebäude der ehemaligen Sekundarschule. Auf dieser Grundlage ist eine um-fassende Sanierung des Bestandsgebäudes vorgesehen. Zur Übernahme der erforderlichen Architektur- und Ingenieurleistungen sucht die Stadt Winterberg nun mehrere geeignete Auftragnehmer.

Identifiant de la procédure: 5f08c30e-526c-470c-853b-712ebaf63996

Type de procédure: Négociée avec publication préalable d'un appel à la concurrence / concurrentielle avec négociation

La procédure est accélérée: non

2.1.1. Objet

Nature principale du marché: Services

Nomenclature principale (cpv): 71000000 Services d'architecture, services de construction, services d'ingénierie et services d'inspection

Nomenclature complémentaire (cpv): 71200000 Services d'architecture, 71221000 Services d'architecte pour les bâtiments

2.1.2. Lieu d'exécution

Subdivision pays (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Pays: Allemagne

2.1.4. Informations générales

Base juridique:

Directive 2014/24/UE

vgv -

2.1.6. Motifs d'exclusion

Sources des motifs d'exclusion: Avis

Corruption: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Fraude: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Blanchiment de capitaux ou financement du terrorisme: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Travail des enfants et autres formes de traite des êtres humains: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Participation à une organisation criminelle: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Infractions terroristes ou infractions liées aux activités terroristes: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Manquement aux obligations dans le domaine du droit environnemental: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Manquement aux obligations dans le domaine du droit du travail: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Manquement aux obligations dans le domaine du droit social: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Accords avec d'autres opérateurs économiques en vue de fausser la concurrence: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Faute professionnelle grave: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Fausse déclarations, dissimulation d'informations, incapacité de présenter les documents requis ou obtention d'informations confidentielles sur cette procédure: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Conflit d'intérêt créé par sa participation à la procédure de passation de marché: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Association directe ou indirecte à la préparation de cette procédure de passation de marché: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Résiliation, dommages et intérêts ou autres sanctions comparables: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Manquement à l'obligation relative au paiement de cotisations de sécurité sociale: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Manquement à l'obligation relative au paiement d'impôts et taxes: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

État de cessation d'activités: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Insolvabilité: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Biens administrés par un liquidateur: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Situation analogue à la faillite prévue dans la législation nationale: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Titre: Los 1: Objektplanung Gebäude

Description: Leistungen der Objektplanung für den Umbau und die Sanierung der ehemaligen Sekundarschule Siedlinghausen

Identifiant interne: 054 25 353 Los 1

5.1.1. Objet

Nature principale du marché: Services

Nomenclature principale (cpv): 71000000 Services d'architecture, services de construction, services d'ingénierie et services d'inspection

Nomenclature complémentaire (cpv): 71200000 Services d'architecture, 71221000 Services d'architecte pour les bâtiments

5.1.2. Lieu d'exécution

Subdivision pays (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Pays: Allemagne

5.1.3. Durée estimée

Autre durée: Inconnu

5.1.6. Informations générales

Participation réservée:

La participation n'est pas réservée.

Projet de passation de marché non financé par des fonds de l'UE

Le marché relève de l'accord sur les marchés publics (AMP): non

Le marché en question convient aussi aux petites et moyennes entreprises (PME): non

5.1.7. Marché public stratégique

Objectif du marché public stratégique: Pas de passation de marché stratégique

5.1.9. Critères de sélection

Sources des critères de sélection: Avis

Critère: Références sur des services spécifiés

Description du critère de sélection: In Bezug auf die geforderten Referenzen gelten folgende Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen:

Ausgefüllte Referenzformulare über die Erbringung von Leistungen für mindestens 3 abgeschlossene vergleichbare Aufträge, wobei die Aufträge als vergleichbar gelten, wenn jeder dieser Aufträge - die Erbringung von Planungsleistungen der Objektplanung i. S. d. § 34 HOAI 2021 - im Bereich der Errichtung, der Sanierung oder des Umbaus von öffentlichen Gebäuden - in den letzten zehn Jahren umfasst. Der vorgenannte Zeitraum bestimmt sich durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag Abgabeschluss für die Teilnahmeanträge für dieses Verfahren. Ein Projekt gilt als abgeschlossen, wenn die Leistungsphasen 1 bis 8 innerhalb des Zeitraums vollständig erbracht worden sind. Es ist nicht erforderlich, dass alle Leistungsphasen durch den Bewerber erbracht wurden. Einzelne Leistungsphasen können auch durch andere Unternehmen oder Nachunternehmer erbracht worden sein. Außerdem muss von den o. g. drei Referenzen mind. eine Referenz den Umbau und/ oder die Sanierung eines Bildungsgebäudes oder eines vergleichbaren Gebäudes zum Gegenstand gehabt haben. Unter Bildungsgebäude verstehen wir Gebäude, die darauf ausgelegt sind, Wissen, Fähigkeiten und/ oder Fertigkeiten zu vermitteln (z. B. Schulen, Universitäten, Weiterbildungszentren, Forschungsgebäude, Kindergärten, etc.). Darüber hinaus können zur Erfüllung der Mindestanforderung ebenfalls Gebäude eingereicht werden, die mit einem Bildungsgebäude vergleichbar sind. Insbesondere werden im Rahmen dieser Mindestanforderung Gebäude als vergleichbar anerkannt, wenn - der wesentliche und überwiegende Nutzungszweck (Hauptnutzungszweck) des Gebäudes der Vermittlung von Wissen/ Fähigkeiten/ Fertigkeiten dient und - das Gebäude überwiegend auf einen Bildungsbetrieb ausgerichtet ist (z. B. Klassenräume, Lernbereiche, Ausstellungsbereiche, Bibliotheken, Seminarräume etc.). Die eingereichten vergleichbaren Referenzen werden einer Einzelfallprüfung unterzogen. Wir bitten um eine nachvollziehbare Erläuterung der

Vergleichbarkeit. Des Weiteren muss von den o. g. drei Referenzen mindestens eine Referenz Gesamtbaukosten von mind. 4 Mio. EUR netto zum Gegenstand gehabt haben. Die Anforderungen können auch innerhalb einer Referenz erfüllt werden. In diesem Fall sind trotzdem mindestens drei Referenzen nach den vorgenannten Mindestanforderungen einzureichen. Die Auftraggeberin behält sich vor, die Referenzen durch ein Auskunftsverlangen beim früheren Auftraggeber zu überprüfen.

Les critères seront appliqués pour sélectionner les candidats à inviter pour la seconde étape de la procédure

Critère: Effectif moyen annuel

Description du critère de sélection: In Bezug auf die geforderten Angaben zur Beschäftigtenanzahl gelten folgende Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen: Beschäftigung von mindestens 4 Mitarbeitende (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit), inklusive mindestens 2 Architekten/ Architektinnen umfassen.

Les critères seront appliqués pour sélectionner les candidats à inviter pour la seconde étape de la procédure

Critère: Assurance responsabilité professionnelle pour les risques

Description du critère de sélection: In Bezug auf die geforderte Haftpflichtversicherung ist eine Eigenerklärung abzugeben, dass eine Berufshaftpflichtversicherung von • mindestens 1.000.000 € für Sachschäden und • über 1.500.000 € für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird.

Informations sur la seconde étape d'une procédure en deux étapes:

Nombre minimal de candidats à inviter pour la seconde étape de la procédure: 3

Nombre maximal de candidats à inviter pour la seconde étape de la procédure: 5

La procédure se déroulera en plusieurs étapes. À chaque étape, certains candidats peuvent être éliminés

L'acheteur se réserve le droit d'attribuer le marché sur la base des offres initiales sans mener de négociations

5.1.10. Critères d'attribution

Critère:

Type: Prix

Nom: Preis

Description: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Endpreis (netto) ohne optionale Leistungen in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebots} - \text{niedrigster Preis}) * 100) / (\text{niedrigster Preis} - \text{niedrigster Preis})$ Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet. Bitte beachten Sie, dass die Preise für die in der Leistungsbeschreibung als „optionale Leistung“ aufgeführten Leistungen nicht in das Zuschlagskriterium „Preis“ einfließen sollen. Diese Preise für optionale Leistungen sind daher nicht in die Gesamtsumme einzuberechnen.

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (pourcentage, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 40

Critère:

Type: Qualität

Nom: Qualifikation des Projektteams

Description: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Die allgemeinen Referenzen des Bieters sind an dieser Stelle nicht zu berücksichtigen. Diese wurden im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft und berücksichtigt. Mindestens ist ein Projektteam von drei Personen anzubieten, wobei - ein/ eine Projektleiter/-in und eine stellvertretende Projektleitung benannt werden muss und - der/ die Projektleiter/ -in mindestens drei Jahre Berufserfahrung als ein/ eine solche hat. Die Auftraggeberin behält sich vor, den Bestbieter aufzufordern, die Angaben durch geeignete Nachweise hinreichend zu belegen. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendetes Formblatt „Personalqualifikation“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenz bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen/Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei pro Hauptunterkriterium nur jeweils ein Unterkriterium einschlägig sein kann. Hauptunterkriterium: Berufserfahrung als Projektleiter/-in (bis zu 10 Punkte) - mindestens 12 Jahre 10 Pkt. - mindestens 9 Jahre 7,5 Pkt. - mindestens 6 Jahre 5 Pkt. - mindestens 3 Jahre 2,5 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Erbringung von abgeschlossenen Objektplanungsleistungen für ein Hochbauprojekt der Honorarzone III oder höher mit Nettobaukosten (KG 300 – 400) in Höhe von mindestens 3 Mio. EUR in den letzten drei Jahren (bis zu 30 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 30 Pkt. - 2 Projekte 20 Pkt. - 1 Projekt 10 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Erbringung von Planungsleistungen für Schulgebäude oder vergleichbare Gebäuden (bis zu 30 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 30 Pkt. - 2 Projekte 20 Pkt. - 1 Projekt 10 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Sanierung von Gebäuden (bis zu 30 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 30 Pkt. - 2 Projekte 20 Pkt. - 1 Projekt 10 Pkt.

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (pourcentage, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 10

Critère:

Type: Qualität

Nom: Schriftliches Konzept

Description: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des schriftlichen Konzeptes bewertet. Konzeptinhalt und Bewertung Es werden sowohl fachlich-inhaltliche als auch organisatorische Inhalte gefordert. Folgendes Thema soll behandelt werden: Darstellung der Herangehensweise an ein Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze Vom Bieter werden Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Inhalte erwartet: Konzeptinhalt - Darstellung von Verantwortlichkeiten und Benennung von Ansprechpartnern - Vertretungsregelungen - Kommunikation mit der Auftraggeberin - Maßnahmen zur Einbeziehung von Interessen der Nutzer z. B. Kinder, Eltern, Lehrpersonal - Allgemeiner Umgang mit Sanierungsmaßnahmen z. B. Was ist zu beachten? Wo können sich Probleme ergeben und wie können diese Probleme gelöst werden? Die Inhalte des vom Bieter einzureichenden Konzeptes werden von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Die Zusammensetzung der Jury wird bekannt gegeben, wenn die Bieter zur Abgabe des Konzeptes aufgefordert werden. Die Jury bewertet die o. g. Inhalte anhand folgender Unterkriterien: - Qualität der Darstellung und Struktur max 20 Pkt. - Nachvollziehbarkeit der Gedankengänge max 20 Pkt. - Projektspezifische Lösungen max 20 Pkt. - Fachliche Qualität max 20 Pkt. - Realistische Einschätzung der Aufgaben max 20 Pkt. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes o. g. Unterkriterium bis zu 20 Punkte vergeben. Ein Muster des Bewertungsbogens, welches Unterkriterien enthält, liegt den Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Schriftliches Konzept L1.pdf“). Für jedes Unterkriterium werden die

erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Formelle Anforderungen Das Schriftliche Konzept soll maximal 5 Seiten (Arial 12, 1,5-facher Zeilenabstand) umfassen. Bitte reichen Sie das Schriftliche Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Bei einem Überschreiten der Seitenanzahl behält sich der Auftraggeber vor, die überschreitenden Seiten nicht zu bewerten.

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (pourcentage, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 30

Critère:

Type: Qualité

Nom: Präsentation

Description: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte der Präsentation bewertet. Präsentationsinhalt Thema der Präsentation wird die Vorstellung eines oder mehrerer vergleichbarer Referenzprojekte sein. Die Präsentation wird ca. 45 Minuten (30 Minuten Vortrag und 15 Minuten Diskussion) dauern. An der Präsentation müssen der/die Projektleiter/-in und der/ die stellvertretende Projektleiter/-in teilnehmen. Bewertung Im Rahmen dieses Kriteriums werden nachfolgende Aspekte der Präsentation von einer Jury der Auftraggeberin bewertet: Inhaltliche Unterkriterien (60 Punkte) - Herangehensweise an das vorliegende Projekt max. 10 Pkt. - Abgrenzung und Ähnlichkeiten mit dem/den Referenzprojekten max. 10 Pkt. - Methode zur Entwicklung der angebotenen planerischen Lösung anhand einer Beispiel-Referenz max. 10 Pkt. - Kommunikation mit dem öffentlichen Auftraggeber max. 10 Pkt. - Fortlaufende Dokumentation z. B. wie werden wichtige Entscheidungen dokumentiert? Wird eine Software zwecks Dokumentation verwendet? max. 10 Pkt. - Maßnahmen zur Einhaltung des Zeit- und Kostenrahmens max. 10 Pkt. Formelle Unterkriterien (40 Punkte) - Qualität der Darstellung und der Visualisierung max. 10 Pkt. - Rhetorik und Kommunikation max. 10 Pkt. - Struktur der Präsentation max. 10 Pkt. - Diskussion mit den Gremienmitgliedern max. 10 Pkt. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Präsentation L1.pdf“). Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Die Zusammensetzung der Jury wird bekannt gegeben, wenn die Bieter zur Durchführung der Präsentation eingeladen werden. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Kriterium bis zu 10 Punkte vergeben, Für jedes Kriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert und bilden die Punktzahl des jeweiligen Angebotes im Kriterium „Präsentation“.

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (pourcentage, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 20

5.1.11. Documents de marché

Langues dans lesquelles les documents de marché sont officiellement disponibles: allemand

Adresse des documents de marché: <https://www.subreport.de/E56873271>

5.1.12. Conditions du marché public

Conditions de soumission:

Soumission par voie électronique: Requise

Adresse de soumission: <https://www.subreport.de/E56873271>

Langues dans lesquelles les offres ou demandes de participation/candidatures peuvent être présentées: allemand

Catalogue électronique: Non autorisée

Variantes: Non autorisée

Les soumissionnaires peuvent présenter plusieurs offres: Non autorisée

Date limite de réception des demandes de participation/candidatures: 01/04/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Heure de l'Europe orientale, heure d'été de l'Europe centrale

Informations qui peuvent être complétées après la date limite de réception des offres:

À la discrétion de l'acheteur, tous les documents manquants relatifs au soumissionnaire peuvent être transmis ultérieurement.

Informations complémentaires: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Das Angebot muss vollständig sein; Angebote, die auch nach Nachforderung unvollständig sind, sind gemäß § 57 Abs. 1 VgV von der Wertung auszuschließen.

Conditions du marché:

Le contrat doit être exécuté dans le cadre de programmes d'emplois protégés: Non

Facturation électronique: Requise

La commande en ligne sera utilisée: oui

Le paiement électronique sera utilisé: oui

5.1.15. Techniques

Accord-cadre:

Pas d'accord-cadre

Informations sur le système d'acquisition dynamique:

Pas de système d'acquisition dynamique

5.1.16. Informations complémentaires, médiation et recours

Organisation chargée des procédures de recours: Vergabekammer Westfalen

Description des délais d'introduction des procédures de recours: § 160 GWB - Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Nom officiel: Stadt Winterberg

Numéro d'enregistrement: 059580048048-31001-93

Ville: Winterberg

Code postal: 59955

Subdivision pays (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Pays: Allemagne

Adresse électronique: Sekretariat@kommunalagentur.nrw

Téléphone: +49211430770

Rôles de cette organisation:

Acheteur

8.1. ORG-0002

Nom officiel: Kommunal Agentur NRW GmbH

Numéro d'enregistrement: Berichtseinheit-ID 00007244

Ville: Düsseldorf

Code postal: 40474

Subdivision pays (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)

Pays: Allemagne

Rôles de cette organisation:

Prestataire de services de passation de marché

8.1. ORG-0003

Nom officiel: Vergabekammer Westfalen

Numéro d'enregistrement: 05515-03004-07

Ville: Münster

Code postal: 48147

Subdivision pays (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Pays: Allemagne

Rôles de cette organisation:

Organisation chargée des procédures de recours

8.1. ORG-0004

Nom officiel: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Numéro d'enregistrement: 0204:994-DOEVD-83

Ville: Bonn

Code postal: 53119

Subdivision pays (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Pays: Allemagne

Adresse électronique: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Téléphone: +49228996100

Rôles de cette organisation:

TED eSender

Informations relatives à l'avis

Identifiant/version de l'avis: 07f353dd-731a-4116-bd02-8ede1a38f6cb - 01

Type de formulaire: Mise en concurrence

Type d'avis: Avis de marché ou de concession – régime ordinaire

Sous-type d'avis: 16

Date d'envoi de l'avis: 02/03/2026 13:48:46 (UTC+01:00) Heure de l'Europe centrale, heure d'été de l'Europe occidentale
Langues dans lesquelles l'avis en question est officiellement disponible: allemand
Numéro de publication de l'avis: 151284-2026
Numéro de publication au JO S: 44/2026
Date de publication: 04/03/2026