

386129-2026 - Mise en concurrence

Allemagne – Services d'appui aux pouvoirs publics – Stadt Rosbach vor der Höhe -
Fördergebietsmanagement
OJ S 107/2026 05/06/2026
Avis de marché ou de concession – régime ordinaire
Services

1. Acheteur

1.1. Acheteur

Nom officiel: Stadt Rosbach vor der Höhe

Adresse électronique: briel@rosbach-hessen.de

Forme juridique de l'acheteur: Autorité locale

Activité du pouvoir adjudicateur: Services d'administration générale

2. Procédure

2.1. Procédure

Titre: Stadt Rosbach vor der Höhe - Fördergebietsmanagement

Description: Fördergebietsmanagement im Rahmen des Programms "Wachstum und nachhaltige Erneuerung"

Identifiant de la procédure: 219354ad-a7a0-4422-8da1-bcd885b72957

Identifiant interne: 30712 II 26

Type de procédure: Négociée avec publication préalable d'un appel à la concurrence / concurrentielle avec négociation

La procédure est accélérée: non

2.1.1. Objet

Nature principale du marché: Services

Nomenclature principale (cpv): 75130000 Services d'appui aux pouvoirs publics

Nomenclature complémentaire (cpv): 79421000 Services de gestion de projets autres que pour les travaux de construction, 79411000 Services de conseil en gestion générale

2.1.2. Lieu d'exécution

Ville: Rosbach vor der Höhe

Subdivision pays (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)

Pays: Allemagne

2.1.4. Informations générales

Informations complémentaires: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YKPMZRX#

Base juridique:

Directive 2014/24/UE

vgv -

2.1.6. Motifs d'exclusion

Sources des motifs d'exclusion: Document de marché

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Titre: Stadt Rosbach vor der Höhe - Fördergebietsmanagement

Description: Die Stadt Rosbach v. d. Höhe ist in das Förderprogramm "Wachstum und nachhaltige Erneuerung" aufgenommen worden, dessen Förderzeitraum gemäß RiLiSE grundsätzlich zehn Jahre nicht überschreiten soll. Spätestens ein Jahr vor Ablauf des Förderzeitraums ist ein Steuerungskonzept zur nachhaltigen Wirkung über den Förderzeitraum hinaus zu erstellen. Die ausgeschriebene Leistung dient der Steuerung, Koordination und förderkonformen Umsetzung der Gesamtmaßnahme innerhalb des Förderzeitraums sowie - soweit beauftragt - der Vorbereitung und Begleitung der Verstetigung. Zur Umsetzung der Gesamtmaßnahme "Verbunden. Zukunftsstark. Gerecht." ist gemäß RiLiSE Nr. 6.5 eine leistungsfähige Steuerungsstruktur aufzubauen. Das Fördergebiet umfasst die historischen Ortskerne von Ober- und Nieder-Rosbach sowie das dazwischenliegende Gewerbe- und Bahnhofsumfeld. Das Fördergebietsmanagement stellt die zentrale operative Steuerungs- und Koordinierungsstruktur für die gesamte Programmlaufzeit dar. Das Fördergebietsmanagement übernimmt insbesondere die operative Steuerung, Koordination, Umsetzungsbegleitung und Fördermittelkoordination der Gesamtmaßnahme. Es ist sicherzustellen, dass eine strukturierte, wirtschaftliche, transparente und förderkonforme Umsetzung der Gesamtmaßnahme gewährleistet wird.

Identifiant interne: 30712 II 26

5.1.1. Objet

Nature principale du marché: Services

Nomenclature principale (cpv): 75130000 Services d'appui aux pouvoirs publics

Nomenclature complémentaire (cpv): 79421000 Services de gestion de projets autres que pour les travaux de construction, 79411000 Services de conseil en gestion générale

5.1.2. Lieu d'exécution

Ville: Rosbach vor der Höhe

Subdivision pays (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)

Pays: Allemagne

5.1.3. Durée estimée

Durée: 5 Ans

5.1.4. Reconduction

Nombre maximum de reconductions: 6

Autres informations sur le renouvellement: - Grundlaufzeit: 5 Jahre - Auftraggeberseitige

Verlängerungsoption: weitere 5 Jahre - Weitere einseitige optionale Verlängerung um bis zu

weitere 5 Jahre in jährlichen Verlängerungsschritten - Kein Rechtsanspruch auf Verlängerung

Die optionalen Verlängerungen dienen insbesondere der Sicherstellung einer kontinuierlichen Projektsteuerung, Umsetzungsbegleitung sowie - soweit erforderlich - der Begleitung von Verstetigungs- und Nachlaufprozessen.

5.1.6. Informations générales

Participation réservée:

La participation n'est pas réservée.

Projet de passation de marché non financé par des fonds de l'UE

Le marché relève de l'accord sur les marchés publics (AMP): non

Le marché en question convient aussi aux petites et moyennes entreprises (PME): non

5.1.7. Marché public stratégique

Objectif du marché public stratégique: Pas de passation de marché stratégique

5.1.9. Critères de sélection

Sources des critères de sélection: Avis

Critère: Autres exigences économiques ou financières

Description du critère de sélection: - Vollständig ausgefülltes Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) nebst den darin geforderten Anlagen für jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft. Hinweis: Im Zuge der Eignungsprüfung werden die Mitglieder der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft insgesamt mit der jeweiligen Summe ihrer Beiträge zur Eignung beurteilt. Das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach §§ 123 und 124 GWB bzw. die Selbstreinigung nach § 125 GWB muss hingegen jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft einzeln nachweisen. - Vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Bewerber-bzw. Bietergemeinschaft" angekreuztes Formular "Verpflichtungserklärungen" (Anlage 2) für jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft. - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3) für jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft.

Critère: Inscription à un registre du commerce

Description du critère de sélection: - Eigenerklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen gemäß §§ 123, 124 GWB bzw. Nachweis von Selbstreinigungsmaßnahmen gemäß § 125 GWB durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) und ggf. seiner dort geforderten Anlage. - Angabe der Registernummer und des Registergerichts bzw. des Berufsregisters in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). Der Auftraggeber behält sich vor, Einsicht in das Handelsregister zu nehmen. - Sofern vorhanden: Angabe der Umsatzsteuer-Identifikationsnummer in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). - Bestätigung der Erfüllung der Verpflichtung der Zahlung von Steuern und Abgaben sowie der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3). - Verpflichtungserklärung Tariftreue (Anlage 1).

Critère: Chiffre d'affaires annuel général

Description du critère de sélection: - Vorlage von Kopien der Jahresabschlüsse bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025). Sollten die Umsatzzahlen für das Jahr 2025 noch nicht vorliegen, sind Kopien der Jahresabschlüsse für die Jahre 2022, 2023 und 2024 einzureichen.

Critère: Autres exigences économiques ou financières

Description du critère de sélection: - Eigenerklärung über das Bestehen einer Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme von mindestens 5.000.000,00 EUR (mindestens zweifach maximiert je Versicherungsjahr) jeweils für Personen-, Sach- und Vermögensschäden durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1).

Critère: Références sur des services spécifiés

Description du critère de sélection: - Fachliche Eignung des Unternehmens Nachzuweisen sind Referenzen über mindestens drei abgeschlossene oder laufende Fördergebiets-,

Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung seit 2018. Davon - mindestens zwei Projekte mit einem Fördervolumen von jeweils mehr als 5 Mio. EUR - mindestens ein Projekt in Hessen - sowie mindestens ein Projekt im Programm "Wachstum und nachhaltige Erneuerung" oder in einem Vorgänger-Programm Ein Referenzprojekt kann auch mehrere oder alle Bereiche abdecken. - Personelle Eignung der Projektleitung - Einreichung eines tabellarischen Lebenslaufs (max. 2 Seiten) - mindestens drei Jahre Berufserfahrung im Bereich Städtebauförderung und Fördermittelmanagement - nachweisliche Mitwirkung an mindestens zwei Fördergebiets-, Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung als fachlich verantwortliche Projektsteuerung mit eigenverantwortlicher Koordination, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der eigenverantwortlichen Steuerung von Fördermittelprozessen einschließlich Mittelabruf, Verwendungsnachweisen und Abstimmung mit Fördermittelgebern im Bereich der Städtebauförderung, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der Durchführung analoger und digitaler Beteiligungsformate mit unterschiedlichen Akteurs- und Zielgruppen, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der Zusammenarbeit mit politischen Gremien und kommunalen Entscheidungsstrukturen, durch Angabe von Referenzprojekten. - Personelle Eignung des Projektteams - Einreichung eines Organigramms des Projektteams mit klarer Aufgaben- und Zuständigkeitsverteilung - Nachweis von mindestens drei erfolgreich abgeschlossenen oder laufenden Förder-gebiets-, Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung seit 2018 - Nachweis, dass das Projektteam insgesamt über mindestens eine Person mit 7 Jahren Berufserfahrung in Städtebauförderung verfügt - Darstellung der vorgesehenen fachlichen Kompetenzbereiche innerhalb des Projektteams. Eine Mehrfachqualifikation einzelner Teammitglieder ist zulässig. Abgedeckt werden sollen insbesondere folgende Kompetenzbereiche: - Städtebau und Stadtentwicklung - Mobilität und öffentliche Räume - Klimaschutz und Klimaanpassung - Sicherstellung der Beachtung der förderrechtlichen Anforderungen sowie koordinierende Unterstützung bei der förderrechtlichen Abwicklung - Projektsteuerung - Beteiligung, Moderation und Kommunikation - Kostenplanung und -controlling - Denkmalschutz und Ortsbildentwicklung Die Abdeckung der Kompetenzbereiche sind durch geeignete Referenzprojekte darzustellen. Dabei kann ein Referenzprojekt auch mehrere oder alle Bereiche abdecken.

Critère: Proportion de sous-traitance

Description du critère de sélection: Bei Eignungsleihe: - Benennung der eignungsbeliehenen Unternehmen nebst Art und Umfang der bereitgestellten Eignung im Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) des Bieters. - Das Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) ist in jedem Fall von jedem eignungsbeliehenen Unternehmen hinsichtlich der "Befähigung zur Berufsausübung einschließlich Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister" sowie hinsichtlich der "Angaben zu Eignungsleihe und zum Einsatz von Nachunternehmern" vollständig ausgefüllt nebst den darin geforderten Anlagen einzureichen. o Sofern sich der wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit des eignungsbeliehenen Unternehmens bedient wird, ist zusätzlich der Abschnitt des Formulars "Eignungsnachweise" (Anlage 1) betreffend die "wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit" vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefüllt nebst den darin geforderten Anlagen einzureichen. und/ oder o Sofern sich der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit des eignungsbeliehenen Unternehmens bedient wird, ist zusätzlich der Abschnitt des Formulars "Eignungsnachweise" (Anlage 1) betreffend die "technische und berufliche Leistungsfähigkeit" vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefüllt einzureichen. - Vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Eignungsleihe" angekreuztes Formular "Verpflichtungserklärungen"

(Anlage 2). - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3) von jedem eignungsbeliehenen Unternehmen. Bei Nachunternehmern: - Benennung des Nachunternehmers sowie der Teile der Leistung, die an den Nachunternehmer vergeben werden sollen. im Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) des Bieters. - Vom Nachunternehmer vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Nachunternehmer" angekreuztes Formular "Verpflichtungserklärungen" (Anlage 2).

Informations sur la seconde étape d'une procédure en deux étapes:

Nombre minimal de candidats à inviter pour la seconde étape de la procédure: 3

L'acheteur se réserve le droit d'attribuer le marché sur la base des offres initiales sans mener de négociations

5.1.10. Critères d'attribution

Critère:

Type: Prix

Nom: 1. Höhe des Honorars

Description: Das Angebot mit den niedrigsten Wertungssummen erhält jeweils die volle Punktzahl von 8 bzw. 4 Punkten. Die Punkte für die weiteren Angebote werden nach der folgenden Formel berechnet: $\text{Punkte} = (\text{niedrigste Wertungssumme} / \text{Wertungssumme des Bieters}) * (\text{max. Punktezahl je Position} - \text{bspw. 8 für Position a.})$ Das Ergebnis wird auf zwei Nachkommastellen gerundet. a. Netto-Pauschalpreis (5 Jahre Grundlaufzeit) 8 Punkte Angabe eines Netto-Pauschalpreises für die fünfjährige Grundlaufzeit Für den Netto-Pauschalpreise wird eine eigene Wertungssumme gebildet und bewertet. Diese Wertungssumme umfasst jeweils sämtliche vom Bieter angebotenen Preise und Vergütungsbestandteile gemäß den Vorgaben des Preisblatts inkl. Nebenkosten für den betreffenden 5-Jahres-Zeitraum. b. Netto-Pauschalpreis (optionale Verlängerung um 5 Jahre) 8 Punkte Angabe eines Netto-Pauschalpreises für die optionale Verlängerung um einmalig weitere fünf Jahre Für den Netto-Pauschalpreise wird eine eigene Wertungssumme gebildet und bewertet. Diese Wertungssumme umfasst jeweils sämtliche vom Bieter angebotenen Preise und Vergütungsbestandteile gemäß den Vorgaben des Preisblatts inkl. Nebenkosten für den betreffenden 5-Jahres-Zeitraum. c. Stundensatz (Optionale Verlängerung ab Vertragsjahr 11) 4 Punkte Angabe eines Stundensatzes für die weiteren einjährigen Optionen ab Vertragsjahr 11 und ein sich hieraus ableitender fiktiver Gesamtpreis für 100 Stunden (der Gesamtpreis dient lediglich als Kalkulationsgrundlage für das Angebot)

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (points, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 20

Critère:

Type: Qualité

Nom: 2. Strategisches Umsetzungskonzept

Description: Bewertet werden: - Verständnis Gebietssituation - Aufbau Maßnahmenlogik - Priorisierungssystem - Umgang mit Komplexität - Darstellung eines strukturierten Jahresarbeitsplans - Realistische Umsetzungsstrategie für die ersten drei Programmjahre Exzellente Qualität mit herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 23 - 25 Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren Verbesserungsbereichen, Anforderungen im Wesentlichen erfüllt. 20 - 22 Punkte Ausreichende Qualität mit relevanten Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt. 16 - 19 Punkte Eingeschränkt akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten,

Mindestanforderungen teilweise verfehlt. 11 - 15 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen, Anforderungen nicht erfüllt. 6 - 10 Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder kein Konzept eingereicht. 0 - 5 Punkte

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (points, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 25

Critère:

Type: Qualité

Nom: 3. Projekt- und Fördermittelmanagement

Description: Bewertet werden: - Darstellung des Prozesses zur Erstellung, Abstimmung und Qualitätssicherung der jährlichen Förderanträge - Controllingkonzept - Mittelsteuerung - Dokumentationssystem - Risikomanagement im Fördermittelbereich - Darstellung der Fristenüberwachung - Struktur der Berichts- und Abstimmungsprozesse mit Fördergebern
Exzellente Qualität mit herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 18 - 20 Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren Verbesserungsbereichen, Anforderungen im Wesentlichen erfüllt 15 - 17 Punkte Ausreichende Qualität mit relevanten Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt 12 - 14 Punkte Eingeschränkt akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten, Mindestanforderungen teilweise verfehlt 8 - 11 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen, Anforderungen nicht erfüllt 4 - 7 Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder kein Konzept eingereicht 0 - 3 Punkte

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (points, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 20

Critère:

Type: Qualité

Nom: 4. Aktivierungs- & Beteiligungskonzept

Description: Bewertet werden: - Eigentümeransprache - Anreizprogramm-Management - Konfliktmanagement - Verstetigung Beteiligung - Integration analoger und digitaler Beteiligungsformate - Konzept Betreuung Verfügungsfonds
Exzellente Qualität mit herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 14 - 15 Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren Verbesserungsbereichen, Anforderungen im Wesentlichen erfüllt 11 - 13 Punkte Ausreichende Qualität mit relevanten Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt 8 - 10 Punkte Eingeschränkt akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten, Mindestanforderungen teilweise verfehlt 5 - 7 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen, Anforderungen nicht erfüllt 2 - 4 Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder kein Konzept eingereicht 0 - 1 Punkte

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (points, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 15

Critère:

Type: Qualité

Nom: 5. Organisation & Präsenzstruktur

Description: Bewertet werden: - Vor-Ort-Präsenz - Reaktionszeiten - Abstimmungsstruktur - Vertretungsregelung
Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist besonders nachvollziehbar, verlässlich und praxistauglich. Die Ausführungen lassen eine besonders strukturierte, kontinuierliche und zielorientierte Projektbearbeitung sowie eine sehr verlässliche Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber erwarten. 9 - 10 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist nachvollziehbar, verlässlich und praxistauglich. Die Ausführungen lassen eine strukturierte, kontinuierliche und ziel-orientierte Projektbearbeitung sowie eine verlässliche Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber erwarten. Einzelne Aspekte weisen geringfügige Schwächen oder Konkretisierungsbedarfe auf. 7 - 8 Punkte Die

dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist im Wesentlichen nachvollziehbar und geeignet. Die Ausführungen lassen eine grundsätzlich geeignete und überwiegend strukturierte Projektbearbeitung erwarten. Das Konzept weist jedoch mehrere allgemeine oder wenig konkretisierte Ansätze auf. 5 - 6 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist nur teilweise nachvollziehbar oder eingeschränkt geeignet. Die Ausführungen weisen erkennbare Schwächen hinsichtlich Verlässlichkeit, Struktur oder Praxistauglichkeit auf. Es bestehen Zweifel an einer durchgehend kontinuierlichen und zielgerichteten Projektbearbeitung. 3 - 4 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist überwiegend nicht nachvollziehbar oder nur in sehr eingeschränktem Maße geeignet. Die Ausführungen weisen erhebliche Defizite in organisatorischer, struktureller oder fachlicher Hinsicht auf. Eine verlässliche und strukturierte Projektbearbeitung ist nur in Ansätzen erkennbar. 1 - 2 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist nicht nachvollziehbar und ungeeignet. Die Ausführungen lassen keine tragfähige organisatorische oder strukturelle Grundlage erkennen. Eine verlässliche und zielgerichtete Projektbearbeitung ist auf Grundlage der Darstellung nicht zu erwarten. 0 Punkte

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (points, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 10

Critère:

Type: Qualité

Nom: 6. Präsentation

Description: Die benannten Projektleiter der Bieter stellen sich und das Umsetzungskonzept in einer 30-minütigen Präsentation in Präsenz vor. Der Aufbau der Präsentation orientiert sich an der vorgegebenen Struktur des Umsetzungskonzeptes. Zudem sind der Projektleiter so-wie das Projektteam vorzustellen. Bewertet werden: - fachliche Souveränität - Moderationskompetenz - Fähigkeit zur strukturierten Beantwortung fachlicher Rückfragen - strategisches Verständnis - Teamdynamik Die Leistung erfüllt die Anforderungen in jeder Hinsicht in besonders hohem Maße; die Präsentation zeichnet sich durch durchgehend ausgeprägte fachliche Souveränität, eine strukturierte und adressatengerechte Moderation, eine präzise und vollständige Beantwortung fachlicher Rückfragen sowie ein klar erkennbares strategisches Verständnis und eine sehr gut kooperative Teamdynamik aus. 9 - 10 Punkte Die Leistung erfüllt die Anforderungen in vollem Umfang; die Präsentation zeigt eine sichere fachliche Grundlage, eine überwiegend strukturierte Moderation, weitgehend zutreffende und nachvollziehbare Antworten auf Rückfragen sowie ein erkennbares strategisches Verständnis und eine insgesamt funktionierende Teamabstimmung. 7 - 8 Punkte Die Leistung erfüllt die Anforderungen im Allgemeinen; die Präsentation weist eine im Wesentlichen vorhandene fachliche Grundlage auf, zeigt jedoch teilweise Defizite in der Moderation, der strukturierten Beantwortung von Rückfragen sowie im strategischen Verständnis; die Teamdynamik ist insgesamt ausreichend ausgeprägt. 5 - 6 Punkte Die Leistung weist Mängel auf, erfüllt jedoch im Ganzen noch die Mindestanforderungen; die Präsentation ist durch fachliche Unsicherheiten, eine eingeschränkt strukturierte Moderation sowie unvollständige oder teilweise unzutreffende Antworten auf Rückfragen gekennzeichnet; strategisches Verständnis und Teamarbeit sind nur in Ansätzen erkennbar. 3 - 4 Punkte Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen, lässt jedoch erkennen, dass die Grundstrukturen noch vorhanden sind; die Präsentation zeigt erhebliche fachliche Defizite, eine unzureichende Moderation, überwiegend unzureichende Beantwortung von Rückfragen sowie ein kaum ausgeprägtes strategisches Verständnis und deutliche Schwächen in der Teamdynamik. 1 - 2 Punkte Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen; selbst grundlegende Kenntnisse und Fähigkeiten sind nicht in ausreichendem Maße erkennbar; die Präsentation ist fachlich unzureichend, nicht strukturiert moderiert, Rückfragen können nicht sachgerecht beantwortet werden, und weder strategisches Verständnis noch funktionierende Teamdynamik sind feststellbar. 0 Punkte

Catégorie du critère d'attribution poids: Pondération (points, valeur exacte)

Nombre critère d'attribution: 10

5.1.11. Documents de marché

Langues dans lesquelles les documents de marché sont officiellement disponibles: allemand

Adresse des documents de marché: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX/documents>

Canal de communication ad hoc:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX>

5.1.12. Conditions du marché public

Conditions de soumission:

Soumission par voie électronique: Requise

Adresse de soumission: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX>

Langues dans lesquelles les offres ou demandes de participation/candidatures peuvent être présentées: allemand

Catalogue électronique: Non autorisée

Variantes: Non autorisée

Les soumissionnaires peuvent présenter plusieurs offres: Non autorisée

Date limite de réception des demandes de participation/candidatures: 06/07/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Heure de l'Europe orientale, heure d'été de l'Europe centrale

Informations qui peuvent être complétées après la date limite de réception des offres:

À la discrétion de l'acheteur, tous les documents manquants relatifs au soumissionnaire peuvent être transmis ultérieurement.

Informations complémentaires: Werden einzelne der aufgeführten Eignungsnachweise und -kriterien nicht bereits in dem Teilnahmeantrag nachgewiesen, wird der Auftraggeber eine oder mehrere angemessene Nachfrist(en) zum Nachweis der betreffenden Eignungskriterien setzen. Weist ein Bewerber auch innerhalb der Nachfrist eines der Eignungskriterien nicht nach, kann ein Ausschluss des entsprechenden Bewerbers vom weiteren Verfahren erfolgen.

Conditions du marché:

Le contrat doit être exécuté dans le cadre de programmes d'emplois protégés: Non

Facturation électronique: Requise

La commande en ligne sera utilisée: non

Le paiement électronique sera utilisé: non

5.1.15. Techniques

Accord-cadre:

Pas d'accord-cadre

Informations sur le système d'acquisition dynamique:

Pas de système d'acquisition dynamique

5.1.16. Informations complémentaires, médiation et recours

Organisation chargée des procédures de recours: Vergabekammer des Landes Hessen

Description des délais d'introduction des procédures de recours: Ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens ist grundsätzlich unzulässig, sofern der behauptete Verstoß nicht fristgemäß bei der Vergabestelle gerügt wird. Insoweit wird auf die Rechtsbehelfsfristen und Präklusionsbestimmungen entsprechend § 160 Abs. 3 GWB verwiesen. So sind nach § 160 Abs. 3 S. 1 GWB Nachprüfungsanträge unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der

Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (vgl. dazu die Teilnahmefrist der vorliegenden Bekanntmachung), 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Dies gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisation qui fournit des informations complémentaires sur la procédure de passation de marché: Stadt Rosbach vor der Höhe

Organisation qui reçoit les demandes de participation/candidatures: Stadt Rosbach vor der Höhe

8. Organisations

8.1. ORG-0001

Nom officiel: Stadt Rosbach vor der Höhe

Numéro d'enregistrement: DE112591525

Adresse postale: Homburger Straße 64

Ville: Rosbach vor der Höhe

Code postal: 61191

Subdivision pays (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)

Pays: Allemagne

Adresse électronique: briel@rosbach-hessen.de

Téléphone: +49 6003 822 221

Rôles de cette organisation:

Acheteur

Organisation qui fournit des informations complémentaires sur la procédure de passation de marché

Organisation qui reçoit les demandes de participation/candidatures

8.1. ORG-0002

Nom officiel: Vergabekammer des Landes Hessen

Numéro d'enregistrement: DE 812 056 745

Adresse postale: Luisenplatz 2

Ville: Darmstadt

Code postal: 64283

Subdivision pays (NUTS): Darmstadt, Kreisfreie Stadt (DE711)

Pays: Allemagne

Rôles de cette organisation:

Organisation chargée des procédures de recours

8.1. ORG-0003

Nom officiel: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Numéro d'enregistrement: 0204:994-DOEVD-83

Ville: Bonn

Code postal: 53119

Subdivision pays (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Pays: Allemagne

Adresse électronique: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Téléphone: +49228996100

Rôles de cette organisation:

TED eSender

Informations relatives à l'avis

Identifiant/version de l'avis: 9de0c796-c6d0-4f45-94d6-555c87215a4c - 01

Type de formulaire: Mise en concurrence

Type d'avis: Avis de marché ou de concession – régime ordinaire

Sous-type d'avis: 16

Date d'envoi de l'avis: 03/06/2026 16:10:15 (UTC+02:00) Heure de l'Europe orientale, heure d'été de l'Europe centrale

Langues dans lesquelles l'avis en question est officiellement disponible: allemand

Numéro de publication de l'avis: 386129-2026

Numéro de publication au JO S: 107/2026

Date de publication: 05/06/2026