

246223-2026 - Verseny

Németország – Építészeti, építési, mérnöki és vizsgálati szolgáltatások – Fachplanung

Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

OJ S 70/2026 10/04/2026

Eljárást megindító vagy koncessziós hirdetmény – klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó szabályok

Szolgáltatásmegrendelés

1. Vevő

1.1. Vevő

Hivatalos név: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

E-mail-cím: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa: Közvállalkozás

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Általános közszolgáltatások

2. Eljárás

2.1. Eljárás

Cím: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

Leírás: Die Nachrüstung und Umrüstung der betriebstechnischen Ausstattung des Tunnels Dissen (BAB A33) erfolgt gemäß den Vorgaben der RE-ING (Richtlinien für die Ausstattung und den Betrieb von Straßentunneln) sowie den einschlägigen DIN-Normen. Hier Planung Eljárásazonosító: 61e18381-e5ad-48e7-83d3-8980d462d172

Belső azonosító: 230-26-3037

Az eljárás típusa: Eljárást megindító felhívás előzetes közzétételével járó tárgyalásos / tárgyalásos

Az eljárás gyorsított: nem

2.1.1. Cél

A szerződés jellege: Szolgáltatásmegrendelés

Fő osztályozás (cpv): 71000000 Építészeti, építési, mérnöki és vizsgálati szolgáltatások

2.1.2. A teljesítés helye

Ország: Németország

Bárhol az adott országban

2.1.4. Általános információk

További információk: ERGÄNZENDE HINWEISE UND VORGABEN FÜR DAS VERGABEVERFAHREN (1) Sofern in dieser Bekanntmachung der Begriff "Bewerber" verwendet wird, erfasst er auch Bewerbergemeinschaften. (2) Für die geforderten Angaben, Nachweise und Erklärungen sind die vom Auftraggeber vorgefertigten Teilnahmeunterlagen zu verwenden. Die Teilnahmeunterlagen fassen die gewünschten Informationen und Nachweise der Bekanntmachung zusammen. Der Antrag auf Teilnahme ist zwingend in seiner Form einzuhalten. Die geforderten Nachweise und gewünschten Erklärungen sind entsprechend der vorgegebenen Bezeichnung der Anlagen und bzw. Anhänge zu den jeweiligen Abschnitten der Formulare zu gliedern und zu sortieren (vgl. hierzu insbesondere die "Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung"). Die Nichtverwendung sowie die unvollständige Verwendung / Ausfüllung der vorbereiteten Teilnahmeunterlagen können zu einem Ausschluss aus dem

Vergabeverfahren führen. Für die Bewerberauswahl werden nur die geforderten Unterlagen berücksichtigt, darüber hinaus gehende Informationsunterlagen sind nicht erwünscht. (3) (3.1) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag mindestens zwingend einzureichen: - Formular aus dem HVA F-StB: Teilnahmeantrag (Interessensbestätigung) - Eigenerklärung zur Eignung (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) inkl. Anlagen - Eigenerklärung zur Eignung inkl Anlagen - EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) (3.2) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag in nachfolgend spezifizierten Fällen mindestens zwingend einzureichen: - Bei Teilnahmeanträgen einer Bewerbergemeinschaft Erklärung Bewerbergemeinschaft - Wenn sich ein Bewerber zum Nachweis der Eignung auf ein anderes Unternehmen stützt: Verzeichnis anderer Unternehmen (Eignungsleihe) UND - Verpflichtungserklärung Eignungsleihe UND die weiteren vom Eignungsverleiher abzugebenden Erklärungen (insbes. Eignungsverleiher geforderten Erklärungen (insbes. die Erklärungen Eigenerklärung zur Eignung und EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK) (3.3) Eignungsleihe Die Formblätter VERZEICHNIS DER ANDEREN UNTERNEHMEN EIGNUNGSLEIHE und VERPFLICHTUNGSEKLAERUNG EIGNUNGSLEIHE sind zu verwenden. (a) Angabe, ob eine Eignungsleihe bei einem anderen Unternehmen erfolgen soll (b) Falls eine Eignungsleihe erfolgen soll: Bezeichnung des eignungsverleihenden Unternehmens (c) Benennung des Eignungskriteriums, in dem eine Eignungsleihe erfolgen soll, (d) Einreichung einer Verpflichtungserklärung des eignungsverleihenden Unternehmens (e) Einreichung der weiteren für Eignungsverleiher geforderten Erklärungen EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (3.4) Benennung von Unterauftragnehmern Das Formblatt VERZEICHNIS DER UNTERAUFTRAGNEHMER ist zu verwenden. (a) Welche Teile des Auftrags sollen unter Umständen als Unteraufträge vergeben, werden (b) Bezeichnung des Unterauftragnehmers (soweit im Teilnahmewettbewerb bereits bekannt)

Jogalap:

2014/24/EU irányelv

vgv -

2.1.6. Kizárási okok

Indokok kizárásra forrása: Hirdetmény

A nemzeti törvények értelmében a csödhöz hasonló helyzet: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Korrupció: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß §§ 123 oder 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Bűnszervezetben való részvétel: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Környezetvédelmi jogszabályokban előírt kötelezettségek megszegése: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Csalás: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Gyermekmunka és az emberkereskedelem más formái: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Fizetéképtelenség: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Munkajogi kötelezettségek megszegése: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Felszámoló által kezelt vagyon: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Hamis nyilatkozattétel, információk visszatartása vagy a megkívánt iratok be nem mutatása, illetve bizalmas információk szerzése az eljárásról: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

A közbeszerzési eljárásban való részvételből fakadó összeférhetetlenség: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Közvetlen vagy közvetett részvétel a közbeszerzési eljárás előkészítésében: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Súlyos szakmai köteleességszegés: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Lejárat előtti megszüntetés, kártérítési követelés vagy egyéb hasonló szankciók: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Szociális jogszabályokban előírt kötelezettségek megszegése: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

A társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettség megszegése: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen.

Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung der tariflichen Sozialkasse, soweit Ihr Unternehmen beitragspflichtig ist.

Üzleti tevékenység felfüggesztése: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Az adófizetési kötelezettség megszegése: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes, soweit das Finanzamt derartige Bescheinigungen ausstellt.

Terrorista bűncselekmény vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekmény: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

A tisztán nemzeti kizárási okokban meghatározott kötelezettségek megsértése: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gem. § 21 Arbeitnehmer-Entsendegesetz, § 98c

Aufenthaltsgesetz, § 19 Mindestlohngesetz, § 21 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz und § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz vorliegen (§ 124 (2) GWB). Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

5. Rész

5.1. Rész: LOT-0000

Cím: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

Leírás: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

Belső azonosító: LOT-0000

5.1.1. Cél

A szerződés jellege: Szolgáltatásmegrendelés

Fő osztályozás (cpv): 71000000 Építészeti, építési, mérnöki és vizsgálati szolgáltatások

Opciók:

A lehetőségek leírása: Für die in der gültigen Vertragslaufzeit beauftragten Einzelaufträge gelten die vertraglichen Bestimmungen dieses Vertrages bis zur Erfüllung sämtlicher Leistungen aus dem beauftragten Einzelauftrag fort.

5.1.3. Becsült időtartam

Kezdő időpont: 03/08/2026

Időtartam befejezésének dátuma: 30/09/2027

5.1.6. Általános információk

Fenntartott részvétel:

A részvétel lehetősége mindenki előtt nyitott.

Meg kell adni a szerződés teljesítésére kinevezett személyzet tagjainak nevét és szakmai képesítését: Ajánlatra vonatkozó követelmény

Nem uniós forrásokból finanszírozott közbeszerzési projekt

A közbeszerzésre a kormányzati közbeszerzés megállapodás alkalmazandó: igen

Ebben a közbeszerzésben kis- és közép vállalkozások (kkv-k) is részt vehetnek: igen

További információk: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für: other-sme#Zuschlagskriterien Allgemeines Hinweise des Auftraggebers Es wird erwartet, dass der Bieter / die Bietergemeinschaft (nachfolgend für beide: "Bieter") mit seinem Angebot die unten genannten Angaben zu den Erfahrungen des eingesetzten Personals (persönliche Referenzen) sowie die geforderten Konzepte vorlegt, in denen er seine angebotene Leistung beschreibt. Die Ausführungen des Bieters werden im Rahmen der Wertung des Angebotes (vgl. nachfolgende Kapitel) berücksichtigt und gewertet. Im Rahmen der Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes kommt das in den Vergabeunterlagen hinsichtlich der Zuschlagskriterien festgelegte Wertungsprinzip zum Tragen. Die Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes erfolgt nach dem besten Preis- Leistungsverhältnis auf der Grundlage einer Bewertung des Auftraggebers, ob und inwieweit das Angebot, die vorgegebenen Zuschlagskriterien erfüllt. Zuschlagskriterien - Übersicht Nr. Bezeichnung Prozentsatz 1. Preis 45% 2. Technischer Konzeptentwurf 30% 3. Personaleinsatzkonzept 15% 4. Persönliche Referenzen 10% Zuschlagskriterien und Unterkriterien für die Wertung der Qualität Die nachfolgenden Zuschlagskriterien (Ebene 1) sind jeweils in Unterkriterien (Ebene 2) aufgeteilt. Es wird erwartet, dass die Bieter zu jedem Unterkriterium (Ebene 2) die geforderten Angaben einreichen bzw. Konzept(e) nach den Vorgaben des Auftraggebers erstellen und sich hierbei zu den in dem jeweiligen Unterkriterium genannten Aspekten äußern. Der Auftraggeber vergibt für jedes Unterkriterium jeweils zwischen 0 und 5 Bewertungspunkten bzw. 8-9 Punkte bei den persönlichen Referenzen. Gewertet werden

können nur nachvollziehbare und widerspruchsfreie Ausführungen zu verbindlich zugesagten Maßnahmen. Wertungsübersicht Qualitätskriterien Kriterien / Unterkriterien Maximal erreichbare Punktzahl (ungewichtete Punkte) Gewichtungsfaktor (Multiplikator für Rohpunkte) Gewichtete maximal erreichbare Punktzahl

1. Technischer Konzeptentwurf durch PL Schriftliche Darstellung des Konzeptes "Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen" (max. 10 Seiten) 5 3 15 Präsentation des Konzeptes "Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen" (max. 20 Minuten) 5 3 15

2. Personaleinsatzkonzept durch PL Personaleinsatz mit Angabe der Anzahl, Aufgabe und Vertretungsregelung 5 2 10

3. Datenerhebung der Bestandsdaten durch MA Konzept der Datenermittlung 5 1 5

4. Persönliche Referenzen Nach Wertungsvoraussetzung und Projekt- spezifische Angaben pro Referenz 8-9 1 60 Gesamtsumme 105

Auftragsbezogene Fachfragen im Bietergespräch Erläuterungen zu den Fachfragen Die Bieter werden nach Abgabe des Angebots im Rahmen des Bietergesprächs aufgefordert, fünf auftragsbezogene Fachfragen zu beantworten. Die Beantwortung der Fragen erfolgt ausschließlich durch die für die Auftragsausführung vorgesehenen, im Angebot benannten Personen. Folgende Personen müssen teilnehmen:

- Projektleiter
- Verantwortlicher Mitarbeiter Fachbereich Technische Ausrüstung

Der Bieter trägt dafür Sorge, dass die vorgesehenen Personen am Bietergespräch teilnehmen. Muss eine angebotene Person aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden, gelten die Anforderungen in Ziffer 1.1 entsprechend. Ein Austausch muss dem Auftraggeber rechtzeitig vor dem Termin - zusammen mit allen erforderlichen Nachweisen - mind. in Textform angezeigt werden. Nicht im Angebot benannte oder nicht in zulässiger Weise ausgetauschte Personen dürfen die Fachfragen nicht beantworten. Die gestellten auftragsbezogenen Fachfragen werden vom Auftraggeber vordefiniert und sind für alle Bieter identisch. Die Fragestellungen werden den Bietern erstmalig im Bietergespräch mitgeteilt. Die Fragen betreffen folgende Themenbereiche:

1. Koordination: Gewährleistung guter Kommunikation, Sicherstellung von Kosten-, Qualitäts- und Termintreue (Beantwortung durch Projektleitung)
2. Konzeptentwurf: Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter)
3. Personaleinsatzkonzept (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter)
4. Datenerhebung der Bestandsdaten der Tunnelanlage (Beantwortung durch verantwortlichen Mitarbeiter Technische Ausrüstung)
5. Öffentlichkeitsarbeit: Instrumente und Methoden öffentlicher Kommunikation (Beantwortung durch Projektleitung)

Zusatztext VgV - A-09813-00 - 230-26-3037 (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Mindestanforderungen - entfällt - Bewertungsmaßstab Bewertet wird das Kriterium im Hinblick den unmittelbaren Projektbezug und Vollständigkeit der Ausführungen soweit die fachliche Qualität anhand des u.g. Bewertungsmaßstabs. Die Bieter beantworten die Fragen 1 bis 5, wobei der Auftraggeber für jede dieser Antworten zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen Punktwertstufen vergibt. Dabei wird der Grad der Erfüllung zu dem einzelnen Unterkriterium (Frage) anhand der jeweiligen Antwort des Bieters wie folgt gewertet:

5 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten.

4 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten.

3 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt überwiegend vollständig, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer

nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nur zum Teil vollständig, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Die Beantwortung der Frage erfolgt unvollständig, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nicht oder nicht durch die vorgesehene Person oder die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend. Wertungsprinzip: Der für die jeweilige Frage so ermittelte Punktwert wird mit dem angegebenen Gewichtungsfaktor je Frage (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Frage) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Auftragsbezogene Fachfragen.

5.1.7. Stratégiai közbeszerzés

A stratégiai közbeszerzés célja: Nem stratégiai közbeszerzés

5.1.9. Alkalmassági követelmények

Selekciós kritériumok forrásai: Hirdetmény

Kritérium: Eszközök, üzemek vagy technikai felszerelések

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angaben zu Ausstattung, Geräten und technischer Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Mindeststandard: § 46 (3) Nr. 9 VgV: Ausstattung, Geräte und technische Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Über folgende Ausstattung muss der Bewerber verfügen: Datentransfersystem zur Projektkommunikation zwischen den Beteiligten, MS Office ab Version 2016 oder höher, CAD-Software, Abrechnungssoftware mit DV-Anlage GAEB90 (gem. REB-VB).

Kritérium: Minőségbiztosítási intézkedések

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angaben zu Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner Untersuchungsmöglichkeiten. Mindeststandard: Der Bewerber muss mindestens § 46 (3) Nr. 3 VgV: Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner Untersuchungsmöglichkeiten. Der Bewerber muss mindestens über ein eigenes Qualitätsmanagementsystem verfügen.

A követelmények az eljárás második szakaszába meghívandó jelentkezők kiválasztására vonatkoznak

Kritérium: Hivatkozások a meghatározott szolgáltatásokra

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 1 VgV: Ausführung von Leistungen in den letzten drei Jahren, die mit der zu vergebenden Leistung vergleichbar sind. Der Bewerber muss mindestens folgende Leistungen erbracht haben: Mindestens drei (3) vergleichbare Referenzprojekte des Bewerbers / der Bewerbergemeinschaft über vergleichbare Leistung aus den letzten höchstens fünfzehn

Jahren. Gefordert sind Unternehmensreferenzen. Mindeststandard Referenz (Planungsleistung nach RE-ING oder EABT- 80/100) aus den letzten 15 Jahren mit Beginn nach 2010 und Abschluss von Leistungsphase 1 bis 6 § 55 HOAI Technische Ausrüstung. Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT.

A követelmények az eljárás második szakaszába meghívandó jelentkezők kiválasztására vonatkoznak

Kritérium: Releváns oktatási és szakmai képezések

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 6 VgV: Leistungsfähigkeit der Führungskräfte des Unternehmens, die die technische Leitung innehaben inkl. berufliche Befähigung. Der Bewerber muss mindestens folgende Befähigung aufweisen: Namen der Personen mit Funktion (auch technische Leitung) / Berufliche Qualifikation Projektleitung: Ausbildung/Qualifikation Mindeststandard *): Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig Mindeststandard *): Fachkundige, deutsche Sprachkenntnisse (C1) - in Wort und Schrift Berufserfahrung Mindeststandard*): Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnelanlagen ≥ 7 Jahre

A követelmények az eljárás második szakaszába meghívandó jelentkezők kiválasztására vonatkoznak

Kritérium: Technikusok vagy technikai szervek a munka elvégzéséhez

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 2 VgV: Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Mitarbeiter 1 (Technische Nachrüstung) Der Bewerber muss mindestens folgende Befähigung aufweisen: Abgeschlossenes Studium* als Ingenieur der Elektrotechnik oder vergleichbar und mindestens fünf* Jahre Berufserfahrung. *): Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags. Der genaue Inhalt und Umfang der Mindeststandards ist der Auftragsbekanntmachung zu entnehmen. Ausbildung/Qualifikation Mindeststandard *): Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertiges Mindeststandard *): Fachkundige, deutsche Sprachkenntnisse (C1) - in Wort und Schrift Berufserfahrung Mindeststandard *): Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausrüstung von Straßentunneln ≥ 5 Jahre

A követelmények az eljárás második szakaszába meghívandó jelentkezők kiválasztására vonatkoznak

Kritérium: Átlagos éves munkaerő

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 8 VgV: Durchschnittliche jährliche Beschäftigungszahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte in den letzten drei Jahren. Der Bewerber muss mindestens einen (1) Mitarbeiter durchgängig beschäftigt haben. Mitarbeiteranzahl insgesamt 2025 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung Mitarbeiteranzahl insgesamt 2024 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung Mitarbeiteranzahl insgesamt 2023 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung

A követelmények az eljárás második szakaszába meghívandó jelentkezők kiválasztására vonatkoznak

Kritérium: Alvállalkozási arány

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angabe, welche Teile des Auftrags unter Umständen an Unterauftragnehmer vom Bewerber vergeben werden sollen. Mindeststandard: Der Bewerber ist nur dann geeignet, wenn die von ihm benannten Unterauftragnehmer den Mindeststandards für die übernommenen Leistungen genügen.

Kritérium: Egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Klarstellend wird auf die gesetzliche Regelung des Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, hingewiesen. Die als Formular vorgegebene Eigenerklärung im Formblatt EIGENERKLAERUNG_BEZUG_RUSSLAND, mittels derer die Auftraggeber die Einhaltung der vorgenannten Vorschrift zu prüfen haben, ist abzugeben.

Kritérium: Specifikus éves forgalom

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 45 (4) Nr. 4 VgV: Mindestjahresumsatz des Unternehmens jeweils bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre, in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags Der Bewerber muss mindestens folgende Umsätze aufweisen: 100.000 €

Kritérium: Bejegyzés egy releváns szakmai nyilvántartásba

Kiválasztási kritérium leírása: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Erklärung, dass das Unternehmen zur Erbringung der Dienstleistung berechtigt ist und die Berufsqualifikation gem. § 75 (1), (2), (3) VgV bzw. § 44 VgV besitzt. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle einzureichen: Nachweis der Berufsqualifikation

A kétszakaszos eljárás második szakaszára vonatkozó információk:

Az eljárás második szakaszára min. ennyi jelentkezőt kell meghívni: 3

Az eljárás második szakaszára max. ennyi jelentkező hívható meg: 5

Ez az eljárás több szakaszból áll. Minden szakaszban kiesik néhány résztvevő

Az ajánlatkérő szervezet fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést a kezdeti ajánlatok alapján, további tárgyalások nélkül ítélje oda

5.1.10. Odaítélési szempontok

Kritérium:

Típus: Minőség

Megnevezés: Technischer Konzeptentwurf

Leírás: siehe unten

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (százalék, pontos)

Értékelési szempont száma: 30

Kritérium:

Típus: Minőség

Megnevezés: Personaleinsatzkonzept

Leírás: siehe unten

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (százalék, pontos)

Értékelési szempont száma: 15

Kritérium:

Típus: Minőség

Megnevezés: Anforderungen an die Konzepte

Leírás: Organisationskonzept (Organisation) Die Ausführungen des Bieters zu • Termine und Fristen • Planungs- und Bearbeitungsprozesse inkl. Schnittstellen • Projektkoordination sind

als gesonderte Konzepte je Unterkriterium darzustellen und einzureichen. Dabei sind die Vorgaben der Vergabeunterlagen, insbesondere der Leistungsbeschreibung inkl. ihrer Anlagen, zu beachten und einzuhalten. Eine Nichteinhaltung der Vorgaben kann zum Ausschluss des Angebots führen. Der Bieter hat sich mindestens zu den jeweils genannten Themen zu äußern. Die Wertung erfolgt nach dem nachfolgend genannten Wertungsprinzip. Soweit nicht explizit als "nicht wertungsrelevant" gekennzeichnet, sind die Konzepte Teil der fachlichen Wertung der Angebote und werden Vertragsbestandteil. Der Bieter hat seine Ausführungen in eigenen, dem Angebot beigelegten Unterlagen vorzunehmen und hierbei auf das jeweilige Konzept bzw. die vom Auftraggeber vorgegebene Nummerierung zu verweisen, so dass nachvollziehbar ist, auf welches Konzept sich die Ausführungen beziehen; hierzu muss in den beigelegten Unterlagen auf die genauen Konzeptthemen (Unterkriterien) / Gliederungspunkte verwiesen werden - der Auftraggeber ist nicht verpflichtet, sich die Ausführungen zu den Konzeptthemen "zusammenzusuchen". Erläuterungen zu den erforderlichen Angaben im Angebot

- **Unterkriterium Termine und Fristen:** Der Bieter hat einen detaillierten Phasenplan zu erstellen, der die Darstellung und Erläuterung der Maßnahmen zur Einhaltung der Termine/Fristen enthält. Der Auftraggeber erwartet, dass in dem Plan Folgendes abgebildet/berücksichtigt wird:
 - nachvollziehbare zeitliche Strukturierung des Projektes
 - kurze Beschreibung der vom Bieter gewählten Phasen mit Meilensteinen
 - Berücksichtigung der in der Leistungsbeschreibung festgeschriebenen Anforderungen (u.a. Fristen, Leistungen, Berichts- und Besprechungswesen sowie Randbedingungen und Zwangspunkte)
 - Berücksichtigung Zeitpunkte der Öffentlichkeitsbeteiligung
 - Strukturierung der für das Projekt vom Bieter vorgesehenen Leistungsbereiche
 - Abhängigkeiten der Leistungsbereiche und zugeordneten Ressourcen
 Dieser Plan wird ggf. im Rahmen des Verhandlungsverfahrens konkretisiert. Der mit dem Angebot eingereichte - ggf. im Rahmen der Verhandlungen/des finalen Angebots konkretisierte - Plan wird im Falle der Zuschlagserteilung Vertragsbestandteil. Der Plan ist dem AG bevorzugt im Format MS Project zur Verfügung zu stellen.
- **Unterkriterium Planungs- und Bearbeitungsprozesse inkl. Schnittstellen:** Es wird vom Bieter ein schriftliches Konzept erwartet, in dem die nachfolgend genannten Punkte nachvollziehbar verdeutlicht werden.
 - Planungs- und Bearbeitungsprozess mit u.a. o Kritischen Phasen (z.B. Fertigstellung Unterlagen) o Gewährleistung der Personalverfügbarkeit für Projektbearbeitung o Darlegung aller notwendigen planerischen Schnittstellen intern & extern (z.B. Landschaftsplanung, Brückenplanung, etc.).
 Die Darstellung und Erläuterung des gesamten Planungs- und Bearbeitungsprozesses soll in in Text- und Planform erfolgen.
- **Unterkriterium Projektkoordination:** Es wird vom Bieter ein schriftliches Konzept zur vorgesehenen Projektorganisation erwartet, in dem die nachfolgend genannten Punkte nachvollziehbar verdeutlicht werden.
 - Darstellung und Erläuterung der Koordination der Leistungserbringung mit Angaben zur Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und anderen fachlich Beteiligten
 - Aufgabenverteilung während der Leistungserbringung phasenbezogen
 - Zusammenarbeit innerhalb der internen Projektorganisation des Auftragnehmers inkl. Ansprechpartner und Aufgabengebiete
 - Kommunikation zu Auftraggeber und anderen fachlich Beteiligten
 Bewertungsmaßstab Berücksichtigt wird jeweils der unmittelbare Bezug der vom Bieter eingereichten Unterlagen zu den Randbedingungen und örtlichen Gegebenheiten des Projektes unter Bezugnahme zur auftragsgegenständlichen Leistung sowie die vollständige, widerspruchsfreie und inhaltlich logische Umsetzung der Vorgaben der Leistungsbeschreibung gemäß dem nachfolgenden Bewertungsmaßstab. Der Auftraggeber vergibt für jedes Konzept zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen Punktwertstufen. Dabei wird der Grad der

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (százalék, pontos)
Értékelési szempont száma: 0

Kritérium:

Típus: Minőség

Megnevezés: Anforderungen an die Konzepte Fortsetzung

Leírás: Erfüllung in dem einzelnen Unterkriterium anhand der Ausführungen des Bieters wie folgt gewertet: 5 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben vollständig und uneingeschränkt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten. 4 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben vollständig und uneingeschränkt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. 3 Punkte: Das Konzept erfüllt überwiegend die jeweiligen Vorgaben, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Das Konzept erfüllt nur zum Teil die jeweiligen Vorgaben, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben nur ansatzweise, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben nicht. Die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu keine verwertbaren Aussagen enthält. Wertungsprinzip: Der für das jeweilige Unterkriterium so ermittelte Punktwert wird mit dem Gewichtungsfaktor je Konzept (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Konzept) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Organisationskonzept. Auftragsbezogene Fachfragen im Bietergespräch Erläuterungen zu den Fachfragen Die Bieter werden nach Abgabe des Angebots im Rahmen des Bietergesprächs aufgefordert, fünf auftragsbezogene Fachfragen zu beantworten. Die Beantwortung der Fragen erfolgt ausschließlich durch die für die Auftragsausführung vorgesehenen, im Angebot benannten Personen. Folgende Personen müssen teilnehmen: • Projektleiter • Verantwortlicher Mitarbeiter Fachbereich Technische Ausrüstung Der Bieter trägt dafür Sorge, dass die vorgesehenen Personen am Bietergespräch teilnehmen. Muss eine angebotene Person aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden, gelten die Anforderungen in Ziffer 1.1 entsprechend. Ein Austausch muss dem Auftraggeber rechtzeitig vor dem Termin - zusammen mit allen erforderlichen Nachweisen - mind. in Textform angezeigt werden. Nicht im Angebot benannte oder nicht in zulässiger Weise ausgetauschte Personen dürfen die Fachfragen nicht beantworten. Die gestellten auftragsbezogenen Fachfragen werden vom Auftraggeber vordefiniert und sind für alle Bieter identisch. Die Fragestellungen werden den Bietern erstmalig im Bietergespräch mitgeteilt. Die Fragen betreffen folgende Themenbereiche: 1. Koordination: Gewährleistung guter Kommunikation, Sicherstellung von Kosten-, Qualitäts- und Termintreue (Beantwortung durch

Projektleitung) 2. Konzeptentwurf: Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter) 3. Personaleinsatzkonzept (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter) 4. Datenerhebung der Bestandsdaten der Tunnelanlage (Beantwortung durch verantwortlichen Mitarbeiter Technische Ausrüstung) 5. Öffentlichkeitsarbeit: Instrumente und Methoden öffentlicher Kommunikation (Beantwortung durch Projektleitung)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (százalék, pontos)

Értékelési szempont száma: 0

Kritérium:

Típus: Minőség

Megnevezés: Anforderungen an die Konzepte Fortsetzung

Leírás: Bewertungsmaßstab Bewertet wird das Kriterium im Hinblick den unmittelbaren Projektbezug und Vollständigkeit der Ausführungen soweit die fachliche Qualität anhand des u. g. Bewertungsmaßstabs. Die Bieter beantworten die Fragen 1 bis 5, wobei der Auftraggeber für jede dieser Antworten zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen Punktwertstufen vergibt. Dabei wird der Grad der Erfüllung zu dem einzelnen Unterkriterium (Frage) anhand der jeweiligen Antwort des Bieters wie folgt gewertet: 5 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten. 4 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. 3 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt überwiegend vollständig, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nur zum Teil vollständig, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Die Beantwortung der Frage erfolgt unvollständig, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nicht oder nicht durch die vorgesehene Person oder die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend. Wertungsprinzip: Der für die jeweilige Frage so ermittelte Punktwert wird mit dem angegebenen Gewichtungsfaktor je Frage (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Frage) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Auftragsbezogene Fachfragen.

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (százalék, pontos)

Értékelési szempont száma: 0

Kritérium:

Típus: Minőség

Megnevezés: Persönliche Referenzen

Leírás: Erläuterungen zu den erforderlichen Angaben im Angebot Zu dem Zuschlagskriterium Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrages betrauten Personals müssen die Bieter die Erfahrungen der für die Leistungserbringung vorgesehenen verantwortlichen Mitarbeiter in Form von persönlichen Referenzen nachweisen. Dies betrifft folgende Qualifikationen: 1. Projektleiter und stellv. Projektleiter: Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig 2. Projektleiter und stellv. Projektleiter: Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnel- anlagen ≥ 7 Jahre 3. Mitarbeiter 1 und 2 im Fachbereich Technische Ausrüstung: Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig 4. Mitarbeiter 1 und 2 im Fachbereich Technische Ausrüstung: Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnel- anlagen ≥ 5 Jahre Die vorgenannten Qualifikationen müssen durch personenverschiedene Mitarbeiter besetzt werden, d.h. eine Mehrfachbenennung einer Person in mehreren Qualifikationen ist nicht zulässig. Zu jedem verantwortlichen Mitarbeiter ist vom Bieter die jeweils geforderte Anzahl an persönlichen Referenzprojekten zu vergleichbaren Leistungen anzugeben. Der Auftraggeber behält sich vor, die eingereichten Referenzprojekte zu verifizieren, beispielsweise durch Aufklärung beim Referenzauftraggeber und/oder beim Bieter oder durch Verlangen von Referenzbescheinigungen. Der Bieter hat im Angebot die Personen zu benennen, die er im Auftragsfall einsetzen wird und die er bereits im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs benannt hat. Die im Teilnahmewettbewerb benannten Personen dürfen nur aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden. Der Austausch ist zudem nur gegen eine Person mit mind. gleichwertiger Ausbildung, Qualifikation und Berufserfahrung zulässig (Rangfolge im Teilnahmewettbewerb darf nicht verändert werden), die zudem alle im Teilnahmewettbewerb geforderten Mindeststandards für den betroffenen Fach- bzw. Verantwortungsbereich erfüllt. Die vorgenannten Voraussetzungen sind unaufgefordert mit dem Angebot nachzuweisen. Die verbindlich zu benennende Person des Projektleiters stellt den direkten Ansprechpartner für den Auftraggeber im Hinblick auf die gesamte Projektorganisation dar Anforderungen an die persönlichen Referenzen Der Auftraggeber legt der Wertung der Referenzprojekte folgendes Verständnis zugrunde: Wertungsvoraussetzung: Jede einzelne Referenz muss diese Anforderung/en erfüllen, um im Rahmen der Wertung berücksichtigt zu werden (formale Mindestanforderung) Mindeststandards: Die Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Angebots. Die Erfüllung der geforderten Mindeststandards kann durch eine oder mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Jede Referenz muss jedoch mind. einen Mindeststandard - so weit vorgegeben - erfüllen, um berücksichtigt zu werden. Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang: Die Angaben werden gewertet • Ja: 1 Pkt. • Nein: 0 Pkt. Referenzprojekte Projektleiter Es sind mindestens 2 persönliche Referenzen vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.: Vorhabenbezeichnung: Name / Anschrift Auftraggeber / Ansprechpartner / Tel.-Nr.: Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges: Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 15 Jahren mit Beginn ab 2010 und Abschluss von mind. Leistungsphasen 1 - 6 ja nein Projektleitung ja nein Mindeststandards: Projektleitung ja nein ja nein Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang Ingenieurleistung Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 200.000 € ja nein Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer

Tunnelnachrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 150.000 € ja nein Anzahl der zu koordinierenden Fachbereiche ≥ 2 ja nein Anzahl der eingesetzten Projektmitarbeiter ≥ 2 ja nein (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Vertretung der Planung im Rahmen der Bürgerbeteiligung ja nein Mitwirkung bei der Öffentlichkeitsarbeit ja nein Referenzprojekte Stellvertretender Projektleiter Es ist mindestens 1 persönliche Referenz vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.: Vorhabenbezeichnung: Name / Anschrift Auftraggeber / Ansprechpartner / Tel.-Nr.: Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges: Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 10 Jahren mit Beginn ab 2013 und Abschluss von mind. Leistungsphasen 1 - 6 ja nein Stellv. Projektleitung oder Projektleitung ja nein Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang Ingenieurleistung: Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 50.000 € ja nein Ingenieurleistung: Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 30.000 € ja nein Anzahl der zu koordinierenden Fachbereiche ≥ 2 ja nein Projektmitarbeiter ≥ 2 ja nein Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (százalék, pontos) Értékelési szempont száma: 10

Kritérium:

Típus: Minőség

Megnevezés: Persönliche Referenzen Fortsetzung

Leírás: Referenzprojekte Mitarbeiter 1 Fachbereich Technische Ausrüstung Es sind mindestens 2 persönliche Referenzen vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.:

Vorhabenbezeichnung: Name/Anschrift Auftraggeber/Ansprechpart/Tel. -Nr.

Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges:

Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 10 Jahren mit Beginn ab 2013 und

Abschluss von mind. Lph 1 bis 6, §55 HOAI (Technische Ausrüstung) ja nein

Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT. ja nein Projektspezifische Angaben, über die

Mindeststandards hinausgehender Umfang Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) von Bauphasen und Verkehrsführung bei Aufrechterhaltung des Verkehrs während der Bauzeit bei Erhaltungs-/Ausbaumaßnahmen in Tunneln an Bundesautobahnen ja nein

Planungsleistungen (Brandschutz) im Bereich von Tunnelbauwerken und Betriebsgebäuden an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen (Videoüberwachung) im Bereich von

Tunnelbauwerken und Betriebsgebäuden an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen (Tunnelbauwerke - SOW-Anlagen) in ökologisch sensiblem Umfeld, u.a. bei

Trinkwasserschutzzonen oder Gewässern (Fließ- oder Stillgewässer) ja nein

Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) der Leitechnischen Anbindung und Ausstattung von Tunneln an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen (Ing.-Bauwerke) - für bauliche

Maßnahmen im Bereich der Entwässerung und der Notrufräumen in Tunnelbauwerken ja nein Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) von Beleuchtungsanlagen und

Energieversorgungssystemen in Tunnelanlagen an Bundesautobahnen Bewertungsmaßstab

Die Erfahrung des für die Auftragsausführung betrauten Personals wird wie folgt bewertet: Je

vorgesehenen Mitarbeiter können max. 8-9 Punkte erreicht werden. Hierzu werden in einem

ersten Schritt die in allen Referenzprojekten erzielten Einzelpunkte je Mitarbeiter addiert. Das

Ergebnis ergibt die Gesamtpunktzahl je Mitarbeiter. Beispiel: Gefordert sind mind. 2 Referenzen, in denen jeweils 6 Einzelpunkte (insgesamt max. 12 Punkte) erzielt werden können. Es werden 2 Referenzen eingereicht: erzielte Einzelpunkte Referenz 1 = 5 Punkte erzielte Einzelpunkte Referenz 2 = 4 Punkte Gesamtpunkte: (5 + 4) = 9 Punkte werden über die geforderte Mindestanzahl hinausgehend Referenzen eingereicht, wird die Gesamtpunktzahl je Mitarbeiter wie folgt ermittelt: Gesamtpunktzahl = (Summe aller erzielten Einzelpunkte in den Referenzen / Anzahl eingereicherter Referenzen) x geforderte Mindestanzahl) Beispiel: Gefordert sind mind. 2 Referenzen, in denen jeweils 6 Einzelpunkte (insgesamt max. 12 Punkte) erzielt werden können. Es werden 3 Referenzen eingereicht: erzielte Einzelpunkte Referenz 1 = 5 Punkte erzielte Einzelpunkte Referenz 2 = 4 Punkte erzielte Einzelpunkte Referenz 3 = 3 Punkte Summe aller erzielten Einzelpunkte = 12 Punkte Gesamtpunkte: (12 / 3) x 2 = 8 Punkte Es ist zu beachten, dass jede eingereichte persönliche Referenz, die die Wertungsvoraussetzungen und wenigstens einen Mindeststandard (soweit vorgegeben) erfüllt, gewertet wird. Wie das Beispiel zeigt, kann die Einreichung von mehr Referenzen als gefordert auch zu einer schlechteren Bewertung führen. Es wird daher nahegelegt, die Auswahl der eingereichten Referenzen sorgfältig (auch) diesbezüglich zu prüfen. Zusatztext VgV - A-09813-00 - 230-26-3037 (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Die erreichte Gesamtpunktzahl wird auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet und in einem zweiten Schritt auf 5 Punkte skaliert nach folgender Formel: Punktwert je Mitarbeiter = [(5) / (Maximale Gesamtpunktzahl für die persönlichen Referenzen)] x (erreichte Gesamtpunktzahl zu bewertender Mitarbeiter) Der Punktwert je Mitarbeiter wird auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet und in einem letzten Schritt mit dem Gewichtungsfaktor (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Das Ergebnis ergibt die gewichtete Punktzahl in diesem Kriterium für den jeweiligen Mitarbeiter. Beispiel: Für den Projektleiter (PL) wird eine Gesamtpunktzahl von 9 Punkten erreicht. Insgesamt konnten in diesem Unterkriterium max. 12 Punkte erreicht werden. Punktwert PL = [(5) / (12)] x (9) Punktwert PL = 3,75 Punkte x 1,0 Gewichtungsfaktor

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (százalék, pontos)

Értékelési szempont száma: 0

Kritérium:

Típus: Költség

Megnevezés: Preis

Leírás: Wertung des Preises Die Punkte für den jeweiligen Preis werden nach folgender Formel berechnet: $45 \times [(niedrigste\ Wertungssumme \times 2,0) - Wertungssumme\ des\ jeweiligen\ Bieters]$ niedrigste Wertungssumme Das Ergebnis bildet den Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis.

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (százalék, pontos)

Értékelési szempont száma: 45

5.1.11. Közbeszerzési dokumentumok

Azok a nyelvek, amelyeken a közbeszerzési dokumentumok hivatalosan elérhetők: német

A közbeszerzési dokumentumok címe: https://vergabe.autobahn.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19d42d11acc-6e7daf47a11aada5

Ad hoc kommunikációs csatorna:

Webcím: <https://vergabe.autobahn.de>

5.1.12. A közbeszerzésre irányadó feltételek

Eljárási feltételek:

Az ajánlattételi felhívás közzétételének becsült dátuma: 01/06/2026

A benyújtás feltételei:

Elektronikus benyújtás: Megengedett

A benyújtásra használható cím: <https://vergabe.autobahn.de>

Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket ezeken a nyelveken lehet benyújtani: német

Elektronikus katalógus: Nem megengedett

Változatok: Nem megengedett

Az ajánlattevők több ajánlatot nyújthatnak be: Nem megengedett

A részvételi jelentkezések beérkezésének határideje: 12/05/2026 23:59:00 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

A benyújtási határidő után megadható kiegészítő információk:

A vevő mérlegelése alapján az ajánlattevővel kapcsolatos egyes dokumentumok benyújthatók egy későbbi időpontban.

További információk: Die Nachforderung von Unterlagen richtet sich nach § 56 VgV.

A szerződés feltételei:

A szerződést védett foglalkoztatási programok keretében kell teljesíteni: Nem

Elektronikus számlázás: Megengedett

Elektronikus megrendelésre fog sor kerülni: igen

Elektronikus fizetésre fog sor kerülni: igen

5.1.15. Sajátos beszerzési módszerek**Keretmegállapodás:**

Nincs keretmegállapodás

A dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk:

Nem dinamikus beszerzési rendszer

5.1.16. További információk, közvetítés és felülvizsgálat

Közvetítő szervezet: Die Autobahn GmbH des Bundes

Felülvizsgálati szervezet: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

A felülvizsgálati határidőkre vonatkozó információk: Innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann ein Nachprüfverfahren bei der Vergabekammer beantragt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban további információt nyújtó szervezet: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

A felülvizsgálati eljárásokról további információkat nyújtó szervezet: Die Autobahn GmbH des Bundes

Részvételi jelentkezéseket fogadó szervezet: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

8. Szervezetek

8.1. ORG-7001

Hivatalos név: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Regisztrációs szám: USt-ID DE329214156

Postacím: Marker Allee 46

Város: Hamm

Irányítószám: 59063

Ország aleggysége (NUTS): Hamm, Kreisfreie Stadt (DEA54)

Ország: Németország

Kapcsolattartó pont: Vergabestelle

E-mail-cím: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Telefonszám: +49 30403680800

Internetcím: <https://www.autobahn.de>

Az ajánlatkérő szervezet profilja: <https://vergabe.autobahn.de>

E szervezet szerepei:

Vevő

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban további információt nyújtó szervezet

Részvételi jelentkezéseket fogadó szervezet

8.1. ORG-7004

Hivatalos név: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Regisztrációs szám: N.N.

Postacím: Kaiser-Friedrich-Straße 16

Város: Bonn

Irányítószám: 53113

Ország alegysége (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Ország: Németország

E-mail-cím: vk@bundeskartellamt.bund.de

Telefonszám: +49 22894990

Internetcím: https://www.bundeskartellamt.de/DE/Vergaberecht/vergaberecht_node.html

E szervezet szerepei:

Felülvizsgálati szervezet

8.1. ORG-7005

Hivatalos név: Die Autobahn GmbH des Bundes

Regisztrációs szám: USt.-ID DE329214156

Postacím: Heidestraße 15

Város: Berlin

Irányítószám: 10557

Ország alegysége (NUTS): Berlin (DE300)

Ország: Németország

E-mail-cím: recht@autobahn.de

Telefonszám: +49 30640964911

Internetcím: <https://www.autobahn.de>

E szervezet szerepei:

A felülvizsgálati eljárásokról további információkat nyújtó szervezet

8.1. ORG-7006

Hivatalos név: Die Autobahn GmbH des Bundes

Regisztrációs szám: USt. ID DE329214156

Postacím: Heidestraße 15

Város: Berlin

Irányítószám: 10557

Ország alegysége (NUTS): Berlin (DE300)

Ország: Németország

E-mail-cím: recht@autobahn.de

Telefonszám: +49 30640964911

Internetcím: <https://www.autobahn.de>

E szervezet szerepei:

Közvetítő szervezet

8.1. ORG-7007

Hivatalos név: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Regisztrációs szám: 0204:994-DOEVD-83

Város: Bonn

Irányítószám: 53119

Ország alegysége (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Ország: Németország

E-mail-cím: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefonszám: +49228996100

E szervezet szerepei:

TED eSender

A hirdetményre vonatkozó információk

A hirdetmény azonosítója/verziója: dc2ec2dc-1e60-41e8-9219-cf93f1887038 - 01

Hirdetményminta típusa: Verseny

A hirdetmény típusa: Eljárást megindító vagy koncessziós hirdetmény – klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó szabályok

A hirdetmény altípusa: 16

A hirdetmény megküldésének dátuma: 09/04/2026 09:45:03 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Azok a nyelvek, amelyeken ez a hirdetmény hivatalosan elérhető: német

A hirdetmény közzétételi száma: 246223-2026

HL S kiadás száma: 70/2026

A közzététel dátuma: 10/04/2026