

436802-2026 - Verseny

Magyarország – Építészeti, építési, mérnöki és vizsgálati szolgáltatások – Petőfi híd tervezés
OJ S 120/2026 25/06/2026
Eljárást megindító vagy koncessziós hirdetmény – klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó
szabályok - Változtatásról szóló hirdetmény
Szolgáltatásmegrendelés

1. Vevő

1.1. Vevő

Hivatalos név: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
E-mail-cím: kozbeszerzes@bkk.hu
Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa: Közjogi intézmény
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Általános közszolgáltatások

2. Eljárás

2.1. Eljárás

Cím: Petőfi híd tervezés
Leírás: Petőfi híd felújításának tervezése
Eljárásazonosító: da12c539-9eb5-40de-bc04-24ebc4fd149f
Belső azonosító: EKR000712172026
Az eljárás típusa: Nyitott
Az eljárás gyorsított: nem

2.1.1. Cél

A szerződés jellege: Szolgáltatásmegrendelés
Fő osztályozás (cpv): 71000000 Építészeti, építési, mérnöki és vizsgálati szolgáltatások

2.1.2. A teljesítés helye

Postacím: Rumbach Sebestyén utca 19-21.
Város: Budapest
Irányítószám: 1075
Ország alegysége (NUTS): Budapest (HU110)
Ország: Magyarország

2.1.4. Általános információk

További információk: Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a részajánlattétel lehetőségét kizárja, figyelemmel arra, hogy a műszaki leírásban meghatározott feladat egy műszaki egységet alkot, azaz egy komplex tervezési feladatot kell elvégeznie a nyertes ajánlattevőnek, amelynél fogva sem gazdaságilag, sem szakmailag nem értelmezhető jelen közbeszerzés részekre történő bontása. A feladatokat egységesen kell elvégezni, nem észszerű külön eljárásban indítani, mivel az többlet költséget jelenthet, valamint a tervezési időt is növelheti. Továbbá amennyiben több tervező esetén több szakaszra bontanánk a feladatot, úgy a tervezési határokon bonyolult csatlakozási határok alakulnának ki, amely a kivitelezési közbeszerzési eljárást is megnehezítené, valamint később magát a kivitelezést is. Ajánlatkérő kiemeli, hogy a Petőfi híd megbonthatatlan műszaki egységet alkot, tekintettel arra, hogy egybefüggő, komplex szerkezet, így sem szerkezetileg, sem technológiailag nem megoldható az, hogy külön-külön szerződések keretében kerüljenek megtervezésre akár a híd

egyes részei, akár a híd egyes szakági tervei, ezeket pedig megkötött szerződésenként nyújtásuk be az egyes tervezők engedélyezésre, stb. Ez Ajánlatkérő számára sem gazdaságilag, sem műszakilag, sem projektmegvalósítás szempontjából nem értelmezhető, így a részekre történő bontást kizárja. 1. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a szerződés megkötésének feltétele, hogy nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezzen az alábbi szakemberekkel: - Az alkalmassági minimumkövetelmények M.2. pontjában előírt szakemberek vonatkozásában a megajánlott szakemberek rendelkezzenek - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára, amennyiben az alkalmassági követelmény igazolásakor még nem rendelkeznek – az adott alkalmassági követelményben előírt a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet (vagy azzal egyenértékű) érvényes és hatályos jogosultsággal, valamint - a 2., 3., 4. és 5. értékelési szempont tekintetében, amennyiben az adott értékelési szempontra szakember kerül megajánlásra, a szakember a szerződés megkötésének időpontjára rendelkezzen az adott értékelési szempontban meghatározott 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet (vagy azzal egyenértékű) érvényes és hatályos jogosultsággal. - a szerződés megkötésének időpontjára Ajánlattevő rendelkezzen az alábbi szakemberekkel: - 1 fő „rehabilitációs környezettervezés területén gyakorlott” címmel rendelkező szakember. - 1 fő egészségvédelmi és biztonsági koordinátor. - 1 fő felsőfokú végzettségű szakember, aki rendelkezik a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti érvényes V (Építményvillamossági tervezési szakterület), vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel. 2. értékelés módszere: az 1. 1-1.5 értékelési szempontok esetében a fordított arányosítás a 2.-4. részszerzőpontok esetében pontozás, és az 5. részszerzőpont tekintetében egyenes arányosítás Ponthatárok: 0-10. Részletes szabályok a Közbeszerzési dokumentumokban. 3. Ajánlatkérő a Kbt.35. § (8)-(9) bekezdésében foglaltakra való tekintettel rögzíti, hogy tárgyi eljárás vonatkozásában kizárja annak lehetőségét, hogy nyertes ajánlattevő(k) a szerződés teljesítését külön erre a célra létrehozott gazdálkodó szervezettel valósítsa /valósítsák meg. 4. Az ajánlatnak tartalmaznia kell Ajánlattevő alábbi nyilatkozatait: EKR rendszerben található, az eljárás felületén, adott módon történő megjelöléssel – az alábbi nyilatkozatokat kell benyújtania: - Felolvasólap; - Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint; - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja - Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja; - Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint; - Ajánlattevő tekintetében nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról - a nemleges nyilatkozat tekintetében is; - A Kbt.66.§ (6) bek. szerinti nyilatkozat; (A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!); - A Kbt.65.§ (7) bek. szerinti nyilatkozat; (A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kell!); - Nyilatkozat üzleti titokról; - Nyilatkozat bemutatott szakemberekről - nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról - EEKD (Ajánlattevő és Kapacitást biztosító szervezet tekintetében) Közbeszerzési dokumentumokban kiadott minta alapján felcsatolva: - az értékelési részszerzőpontok tekintetében, a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlet szakmai tapasztalata dokumentum (felolvasólap melléklete). - nyilatkozat felelősségbiztosításról - ártáblázat 5. Ajánlatkérő biztosítja a Kbt. 56. § szerinti kieg. tájékoztatás kérés lehetőségét. Ajánlatkérő helyszíni bejárást, konzultációt nem tart. 6. Közös ajánlattétel esetén a Kbt.35.§-ban, a 41/A. § (4)-(5) bek-ben foglaltak szerint kell eljárni, továbbá az ajánlathoz csatolni kell a közös Ajánlattevők erre vonatkozó megállapodását. 7. Ajánlattevő nem tehet többváltozatú ajánlatot. 8. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bek e) pontját. 9. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését. 10. Az M.1-M.2. pontban előírt feltétel és igazolási mód a minősített ajánlattevők jegyzékébe történő felvétel feltételeinél szigorúbbak.A Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest jelen eljárás vonatkozásában tárgyában és/vagy mértékében és/vagy összegében és/vagy típusában szigorúbb alkalmassági követelmények az alábbiak: M. 1., M.2. alkalmassági követelmények.

11. Ajánlatkérő a hiánypótlás, valamint a felvilágosítás benyújtásának lehetőségét a Kbt. 71. §-a szerint biztosítja. 12. Ajánlatkérő legfeljebb egy alkalommal rendel el újabb hiánypótlást, abban az esetben, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. 13. A nyertes Ajánlattevőnek a 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 11. §-a alapján a közbesz. dok.ban részletesen meghatározott feltételeknek megfelelő 100 millió Ft/év és 50 millió Ft/ káreseményenkénti, mértékű, a keretmegállapodás hatálybelépésétől kezdődő és a szerződés teljes időtartama alatt érvényes tervezési felelősségbiztosítással kell rendelkeznie (azaz felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy a már meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni), amelyről szóló kötvényt a KM hatálybalépését követően be kell nyújtania. Ajánlattevő csatolja nyilatkozatát az ajánlatban, hogy az előírt mértékű érvényes felelősségbiztosítással nyertesség esetén rendelkezni fog. A nyertes ajánlattevő köteles a felelősségbiztosítást legkésőbb a KM hatályba lépésének időpontját követő 5 munkanapon belül bemutatni és a KM hatálya alatt legkésőbb megrendelt szerződésszerű teljesítés Ajánlatkérő általi elismeréséig fenntartani. 14. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2.,3.,4. értékelési szempontok tekintetében megajánlott, a szerződés teljesítésében részt vevő szakember(ek) neve, valamint az 5. értékelési szempontra megajánlott hónap(ok) száma, szakmai ajánlatnak minősül. Amennyiben az Ajánlattevő a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állományra vonatkozó dokumentumban (felolvasólap melléklete) vagy az ajánlatban nem jelöli meg név szerint az értékelési szempontok keretében megajánlott szakember(ek)t, úgy az Ajánlatkérő úgy tekinti, hogy nem tett szakmai ajánlatot, és ennek megfelelően jár el, annak elmaradása nem pótolható hiányosságnak minősül, és az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Amennyiben az Ajánlattevő nem csatolja az értékelés körében megajánlott szakember vonatkozásában bekért egyéb iratokat, vagy azokat hiányosan csatolja, úgy arra nézve az ajánlatkérő az általános szabályok szerint enged hiánypótlást. 15. Ajánlattevőnek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatot aláíró(k) közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját. 16. Az ajánlattétel 12.000.000 Ft ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, amelyet ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Az ajánlati biztosíték teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bek-ben meghatározottak szerint, átutalás esetén BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. CIB-ajánlati biztosíték 10700024-67032082-51900001 számú számlájára. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát szükséges csatolni az ajánlatban. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésben meghatározott elektronikus okiratnak megfelelő másolatban történő benyújtásával igazolható, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésre alkalmas, amelyet az ajánlathoz csatolni kell. 17. FAKSZ: dr. Tóth Zsanett lajstromszám: 01325, dr. Németh Zsuzsanna Eszter lajstromszám: 01033 18. Az eljárásban azok a gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, akik eljárás iránti érdeklődésüket jelezték az EKR-ben, melynek Ajánlattevőre vonatkozó feltételeit az EKR rendelet 6. § (1) és (6)-(9) bek. tartalmazza. 19. A jelen felhívásban és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., valamint annak végrehajtási rendeletei, a 424/2017. (XII. 19.) Kr. ill. a Ptk. rendelkezései megfelelően irányadóak. 20. Ajánlatkérő a KM 2. részében kizárólag az adott beszerezni kívánt munkarészre vonatkozó ajánlati árat, mint egyedüli értékelési szempontot alkalmazza az ajánlat értékelésekor az írásbeli konzultáció során. Az ajánlattevő az írásbeli konzultáció során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni. A KM 2. részében a közvetlen megrendelés a KM 1. részében az adott beszerezni kívánt munkarészre megajánlott ajánlati áron történik.

2.1.6. Kizárási okok

Indokok kizárásra forrása: Hirdetmény

Bűnszervezetben való részvétel: Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját a bűnszervezetben való részvételért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat (HL L 300., 2008.11.11., 42. o.) 2. cikkében meghatározottak szerint. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdés, valamint a Kbt. 63.§ szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik, figyelemmel a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontjára is. Igazolási mód: Igazolási mód: A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: „Kr.”) 1.§ (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően egységes európai közbeszerzési dokumentum (a továbbiakban: „EKKD” - elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR-ben) az erre szolgáló űrlap kitöltésével) benyújtásával kell előzetesen a „Kr” 1-4.§ rendelkezései szerint kell igazolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés a) pontjára tekintettel az EKKD- űrlapon az ajánlattevőnek fel kell tüntetnie az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, amelyeknek a kapacitásaira nem támaszkodik. A Kbt. 69.§ (4)-(6) alapján az igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek (ajánlattevőnek) a „Kr.” 8., 9.; 10., 11; 12-16.§ szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá Ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. § (3) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az ajánlatban az egységes európai dokumentumot a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet részéről is be kell nyújtani a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § (3) és (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a Kbt. 67.§ (4) szerinti nyilatkozatot kell benyújtani (EKR űrlap) arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62.-63 § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. A Kr. 1. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet III. Fejezetének megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. A Kr. 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozóan a jelen közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az Ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Ha az elbírálás során Ajánlatkérőnek kétsége merül fel valamely nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 69. § (7) bekezdésnek megfelelően bármikor öt munkanapos határidő kitűzésével kérheti az adott igazolás benyújtását. A Kbt. 69. § (11a) bekezdés alapján ajánlattevő nyilatkozhat Ajánlatkérő egy korábbi közbeszerzési eljárásában az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott igazolás figyelembe vételéről. Öntisztázás: Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64. § -ban előírtakra. Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött

igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot kell az ajánlat részeként benyújtani elektronikus űrlap formájában. [„Kr.” 13. §]

Korrupció: Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját korrupcióért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? Az Európai Községek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény (HL C 195., 1997.6.25., 1. o.) 3. cikkében és a Tanács 2003. július 22-i, a magánszektorban tapasztalható korrupció elleni küzdelemről szóló 2003/568/IB kerethatározatának (HL L 192., 2003.7.31., 54. o.) 2. cikke (1) bekezdésében meghatározottak szerint. Ez a kizárási ok magában foglalja az ajánlatkérő szerv (közszolgáltató ajánlatkérő) vagy a gazdasági szereplő nemzeti jogában meghatározott korrupciót is. Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak.

Csalás: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját csalásért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? Az Európai Községek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke értelmében (HL C 316., 1995.11.27., 48. o.)

Terrorista bűncselekmény vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekmény: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját terrorista bűncselekményért vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekményekért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A terrorizmus elleni küzdelemről szóló, 2002. június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat (HL L 164., 2002.6.22., 3. o.) 1. és 3. cikkében meghatározottak szerint. Ez a kizárási ok magában foglalja az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet.

Pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját pénzmosásért vagy terrorizmus finanszírozásáért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? A pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló, 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 309., 2005.11.25., 15. o.) 1. cikkében meghatározottak szerint.

Gyermekmunka és az emberkereskedelem más formái: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt vagy a gazdasági szereplő igazgató, vezető vagy felügyelő testületének tagját, illetve az e testületek képviselőit, az azokban való

döntéshozatalra vagy azok kontrolljára vonatkozó jogkörrel rendelkező tagját gyermekmunkáért és az emberkereskedelem más formáiért olyan ítéletben, amelyet nem több, mint öt évvel ezelőtt hoztak, vagy amelyben a közvetlenül meghatározott kizárás időtartama továbbra is alkalmazandó? Az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló, 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 101., 2011.4.15., 1. o.) 2. cikkében meghatározottak szerint.

Az adófizetési kötelezettség megszegése: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Megszegte-e a gazdasági szereplő adófizetési kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?

Csőd: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő csődeljárás alatt áll-e?

Fizetéseképtelenség: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő fizetéseképtelenségi eljárás vagy felszámolási eljárás alatt áll-e?

Csődegyezség hitelezőkkel: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő a hitelezőkkel egyezséget kötött-e?

A társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettség megszegése: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Megszegte-e a gazdasági szereplő a társadalombiztosítási járulékok megfizetésére irányuló kötelezettségét akár a székhely szerinti országban, akár az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamában, ha az eltér a székhely szerinti országtól?

A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő a nemzeti törvények és rendeletek szerinti hasonló eljárás következtében bármely, a csődhöz hasonló helyzetben van-e?

Felszámoló által kezelt vagyon: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő vagyonát felszámoló vagy bíróság kezeli-e?

Üzleti tevékenység felfüggesztése: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő felfüggesztette-e üzleti tevékenységét?

A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Kötött-e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel?

A közbeszerzési eljárásban való részvételből fakadó összeférhetetlenség: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Van-e tudomása a gazdasági szereplőnek bármilyen - a nemzeti jog, a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok szerinti - összeférhetetlenségről a közbeszerzési eljárásban való részvételéből fakadóan?

Közvetlen vagy közvetett részvétel a közbeszerzési eljárás előkészítésében: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Nyújtott-e a gazdasági szereplő vagy valamely hozzá kapcsolódó vállalkozás tanácsadást az ajánlatkérő szervnek vagy a közszolgáltató ajánlatkérőnek, vagy részt vett-e más módon a közbeszerzési eljárás előkészítésében?

Hamis nyilatkozattétel, információk visszatartása vagy a megkívánt iratok be nem mutatása, illetve bizalmas információk szerzése az eljárásról: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Került-e a gazdasági szereplő a következő helyzetek valamelyikébe? a) A kizárási okok fenn nem állásának, illetve a kiválasztási kritériumok teljesülésének ellenőrzéséhez szükséges információk szolgáltatása során hamis nyilatkozatot tett, b) Visszatartott ilyen információt, c) Nem tudta határidőre benyújtani az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő által megkívánt kiegészítő iratokat d) Megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információkat megszerezni, amelyek jogtalan előnyöket biztosítanak számára a közbeszerzési eljárásban, vagy gondatlanságból olyan félrevezető információkat szolgáltatni, amelyek érdemben befolyásolhatják a kizárásra, a kiválasztásra vagy az odaítélésre vonatkozó döntéseket. Tisztán nemzeti kizáró okok: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályaiban előírt kizárási okok. Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak?

Környezetvédelmi jogszabályokban előírt kötelezettségek megszegése: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e a kötelezettségeit a környezetvédelmi jog terén? E közbeszerzés alkalmazásában a nemzeti jogban, a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban vagy a 2014/24/EU irányelv 18. cikke (2) bekezdésében hivatkoztak szerint.

Szociális jogszabályokban előírt kötelezettségek megszegése: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e a kötelezettségeit a szociális jog terén? E közbeszerzés alkalmazásában a nemzeti jogban, a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban vagy a 2014/24/EU irányelv 18. cikke (2) bekezdésében hivatkoztak szerint.

Munkajogi kötelezettségek megszegése: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. A gazdasági szereplő tudomása szerint megszegte-e a kötelezettségeit a munkajog jog terén? E közbeszerzés alkalmazásában a nemzeti jogban, a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban vagy a 2014/24/EU irányelv 18. cikke (2) bekezdésében hivatkoztak szerint.

Súlyos szakmai kötelezettségszegés: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai kötelezettségszegést? Adott esetben lásd a nemzeti jog, a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatározásait.

Lejárat előtti megszüntetés, kártérítési követelés vagy egyéb hasonló szankciók: Az adott kizáró ok igazolási módja esetén a „Bűnszervezetben való részvétel” kizáró oknál rögzített rendelkezések irányadóak. Tapasztalta-e a gazdasági szereplő valamely korábbi közbeszerzési szerződés vagy egy ajánlatkérő szervvel kötött korábbi szerződés vagy korábbi koncessziós szerződés lejárat előtti megszüntetését vagy az említett korábbi szerződéshez kapcsolódó kártérítési követelést vagy egyéb hasonló szankciókat?

5. Rész

5.1. Rész: LOT-0001

Cím: Petőfi híd felújításának tervezése

Leírás: Petőfi híd felújításának tervezése Ajánlatkérő a Kbt. 105.§ (1) bekezdés b) pont szerint keretmegállapodást kíván kötni, melynek keretében az alábbi munkarészek közül az 1. és 3. munkarész (Feladat) általános tervezői művezetés feladatait közvetlen megrendelés keretében, a 2.1 vagy a 2.2 munkarészeket (Feladatokat), valamint a 3. munkarész egyedi tervezői művezetési feladatait írásbeli konzultációt követő szerződéssel kívánja beszerezni. Ajánlatkérő az első munkarész megrendelésére lehívási kötelezettséget vállal a keretmegállapodás megkötését követően. Nyertes Ajánlattevő feladata a keretmegállapodás időtartama alatt az alábbi tevékenységek elvégzése a közbeszerzési dokumentumokban és adott esetben a keretmegállapodásos eljárás második részében meghatározottak szerint: Jelen projekt három fő munkarészből áll, melyek műszaki tartalma az alábbi: Feladat 1.: Engedélyezési tervdokumentáció elkészítése, valamennyi szükséges jóváhagyás, hozzájárulás, engedély megszerzése, mely alkalmas mind a Feladat 2.1, mind a Feladat 2.2 megvalósítására is. Az engedélyezési tervfázisban megtervezendő feladat többek között: • acélszerkezet teljeskörű korrózióvédelme; • saruk cseréje; • villamospálya cseréje (sín és kiöntése, szigetelés, burkolat); • pályalemezszigetelés és az útpályaburkolat cseréje; • járdakonzol szélesítés és új járdalemez építése (elválasztott gyalogjárda és kerékpársáv); • díszvilágítás létesítése, mely méltó megjelenést ad a hídnak az esti órákban is; • építészeti rekonstrukció: a cél az építéskori (1937.) arculat visszaállítása: szín, korlátok stb. (kivéve haditengerészeti emlékmű); • hídszerkezet struktúrájának kiemelése díszvilágítással; • hídfő belső helyiségeinek teljeskörű felújítása; • a közlekedés fenntartásának, ezáltal a hídfelújítás kétütemű kivitelezési lehetőségének (félpályás lezárás) vizsgálata, a felújítás alatti ideiglenes forgalomtechnikai tervdokumentáció elkészítése során. Feladat 2.: Kiviteli tervdokumentáció és tenderdokumentáció elkészítése • Feladat 2.1.: Teljeskörű felújításhoz szükséges kiviteli tervdokumentáció és tenderdokumentáció elkészítése • A teljeskörű felújítás kiviteli terveinek műszaki tartalma megegyezik az engedélyezési terv szinten megtervezendő műszaki tartalommal, tehát megvalósul a híd teljes körű felújítása és fejlesztése, így többek között: o acélszerkezet maximális korrózióvédelme; o villamospálya cseréje; o építészeti rekonstrukció; o díszvilágítás kiépítése; o járdakonzol szélesítése. stb. VAGY • Feladat 2.2.: Részleges felújításhoz szükséges kiviteli tervdokumentáció és tenderdokumentáció elkészítése, ennek műszaki tartalma többek között: o acélszerkezet részleges korrózióvédelme; o saruk cseréje (16 db), amiből 4-4 a mederhíd hídfőinél, budai oldali rakpart feletti hídon további 8 db; o sarucseréje miatti és a saruk feltámaszkodási pontjainak megerősítése; o pályalemez szigetelés szegély melletti 1,5 m-es sávban, hídfőhelyiségek felett, valamint a lokális hibahelyeken; aszfalt kopórétegcsere; o hídfő belső helyiségeinek teljeskörű felújítása. • Feladat 3.: Tervezői művezetés - Feladat 3.1.: Teljeskörű felújításhoz szükséges tervezői művezetés (általános és egyedi feladatok) VAGY - Feladat 3.2.: Részleges felújításhoz szükséges tervezői művezetés (általános és egyedi feladatok) A feladat magában foglalja a teljes mederhíd felújítását a hídfők dilatációjáig (dilatációs elemmel együtt), beleértve a budai oldali rakparti nyílást és a hídfő szerkezetét, továbbá a Boráros téri felüljáró és a hídfő szerkezetét, a pesti oldali hídfőben vezetett észak-dél irányú gyalogos aluljáróval együtt. Petőfi híd hossza 500 m, felülete 14 415 m². Mederhíd felszerkezete négy-főtartós, felsőpályás, négytámaszú, folytatólagos rácsos gerendahíd vb. bordás pályalemezzel, hossza 378 m, támaszközök: 112,0 +154,0+112,0 m, szélessége 25,60 m. Budai oldali parti nyílás felszerkezete négy-főtartós, felsőpályás, négytámaszú, folytatólagos rácsos gerendahíd vb. bordás pályalemezzel, hossza 34 m, felülete 878 m². Pesti oldali parti nyílás felszerkezete előregyártott gerendák együtt dolgozó vb. pályalemezzel, hossza 88 m, felülete 3 795 m². Főbb tervezési feladatok: Acélszerkezetek teljes körű korrózióvédelme, megerősítése, vasbetonszerkezetek teljes körű felületjavítása és felületkezelése. Az alépitmények és a felépitmények sérült szerkezeti elemeinek átfogó javítása, szükséges mértékben történő megerősítése. A hídfők és a

mederpillérek belső helyiségeinek minden szakágra kiterjedő, átfogó felújítása; hídszigetelés csere, útpályaburkolat csere, járda szélesítése, villamospálya csere, irányhelyes kerékpárút kialakítása a hídon, acélkorlátok cseréje, kőkorlátok felújítása, szükség esetén cseréje, lépcsők felújítása, akadálymentes kapcsolat biztosítása az egyes közösségi közlekedési módok és viszonylatok között, köz- és díszvilágítás kiépítése, műemlék elemek rekonstruálása, történelmi arculat kialakítása: korhű korlátok és egyéb hídtartozékok alkalmazása. A tervezés során szükséges elkészíteni, a projekt megvalósításához szükséges valamennyi kivitelezésre alkalmas tervdokumentációt (engedélyezési, kiviteli, tenderdokumentáció), valamint az összes engedélyt, hozzájárulást megszerezni. Feladat 3. Tervezői művezetés Általános és egyedi tervezői művezetési feladatok a keretmegállapodás és műszaki leírás szerint. Tervezői művezetés, amely a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv. vagy Kivitelezési kódex) alapján kötelező feladat a majdani kivitelezés során. A tervezői művezetés a 2.1. vagy a 2.2. Feladat szerinti műszaki tartalomnak megfelelően kerülhet megrendelésre, azaz a teljeskörű vagy részleges felújításra vonatkozóan, azt a BKK-nak biztosítani szükséges. A tervezői művezetés két részből áll: folytatás a felhívás II.2.14. pontjában
Belső azonosító: EKR000712172026/1

5.1.1. Cél

A szerződés jellege: Szolgáltatásmegrendelés

Fő osztályozás (cpv): 71000000 Építészeti, építési, mérnöki és vizsgálati szolgáltatások

További osztályozás (cpv): 71200000 Építészeti és ezzel kapcsolatos szolgáltatások,

71240000 Építészeti, mérnöki és tervezési szolgáltatások, 71245000 Jóváhagyási és kiviteli

tervek, specifikációk, 71246000 Építkezéshez szükséges mennyiségek meghatározása és

jegyzékbe vétele, 71300000 Mérnöki szolgáltatások, 71222000 Szabadtéri területekkel

kapcsolatos építészeti szolgáltatások, 71244000 Költségszámítás, költségfelügyelet, 71248000

Projektfelügyelet és dokumentáció, 71250000 Építészeti, mérnöki és felmérési szolgáltatások,

71320000 Mérnöki tervezési szolgáltatások, 71322000 Mély- és magasépítési kivitelezéssel

kapcsolatos mérnöki tervezési szolgáltatások, 71322100 Mély- és magasépítési kivitelezéssel

kapcsolatos mennyiségfelmérési szolgáltatások, 71322300 Hídtervezési szolgáltatások,

71322500 Közlekedési berendezésekkel kapcsolatos mérnöki tervezési szolgáltatások,

71356400 Műszaki tervezési szolgáltatások, 71400000 Várostervezési és tájrendezési

szolgáltatások

5.1.2. A teljesítés helye

Postacím: Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Város: Budapest

Irányítószám: 1075

Ország alegysége (NUTS): Budapest (HU110)

Ország: Magyarország

5.1.3. Becsült időtartam

Időtartam: 60 Hónapok

5.1.4. Megújítás

A megújítások maximális száma: 1

További információk a megújításról: A keretmegállapodás hatálya 1 alkalommal

meghosszabbítható 12 hónappal.

5.1.6. Általános információk

Fenntartott részvétel:

A részvétel lehetősége mindenki előtt nyitott.

Meg kell adni a szerződés teljesítésére kinevezett személyzet tagjainak nevét és szakmai képesítését: Ajánlatra vonatkozó követelmény

Nem uniós forrásokból finanszírozott közbeszerzési projekt

A közbeszerzésre a kormányzati közbeszerzés megállapodás alkalmazandó: igen

Ebben a közbeszerzésben kis- és közép vállalkozások (kkv-k) is részt vehetnek: igen

További információk: Felhívás II.2.4. pont folytatása: A tervezői művezetés két részből áll:

Általános tervezői művezetés (kivitelezési kooperációkon való részvétel, 6 alkalommal

helyszíni tervezői művezetés)- közvetlen megrendelés keretében történő megrendeléssel;

Egyedi tervezői művezetés (6 alkalmon felüli helyszíni tervezői művezetés, általános

feladatokon felüli, elrendelés esetén, max. 30 mérnöknapi) – írásbeli konzultációt követő

szerződéssel. Lehívási határidő: tervezői feladatok végteljesítését (kivéve tervezői művezetési

feladatok) követő 36 hónapon belül, kivitelezési szerződéskötés esetén, azzal, hogy a KM

hatálya alatt történhet megrendelés Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)

bekezdését alkalmazza, mely szerint: ahol a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és

közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást,

ezekben a konkrét esetekben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű

meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett „vagy azzal egyenértékű”

terminust minden esetben alkalmazza Ajánlatkérő, azt minden esetben érteni kell, ajánlattevők

eszerint tehetik meg ajánlatukat. Az egyenértékűséget az ajánlatban az ajánlattevőnek kell

igazolnia külön nyilatkozattal, megadva azt a terméket, mely esetében egyenértékű ajánlatot

tesz, megnevezve az egyenértékűség objektív bizonyítékát. Az ajánlattevő feladatainak

részletes ismertetését a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. További információk:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az értékelési szempontok között meghatározott szakemberek

között az átfedés NEM megengedett, valamint az értékelési szempontokra bemutatott

szakemberek és az M.2. alkalmassági minimumkövetelmények között meghatározott

szakemberek között - az alkalmassági követelmények között az M2.2. pontban megjelölt

szakember kivételével- az átfedés nem megengedett, tehát AK az értékelési szempontok

tekintetében eltérő szakember(ek) bemutatását várja el az alkalmassági követelmények

körében meghatározott szakemberekhez képest. Ajánlatkérő az 5. minőségi értékelési

részszemponttal kapcsolatosan az alábbiakat rögzíti: A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján jelen

értékelési szempont tekintetében tett megajánlások legkedvezőbb szintje 24 hónap, így ezen

megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontszám felső

határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a 0 hónapot tartalmazó megajánlásokat is

érvényesnek tekinti, ugyanakkor a minimális pontszámában részesíti. Ajánlatkérő felhívja a

figyelmet, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében előírt M.2.2. szakember esetén a

„HT” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság, vagy a megszerzéséhez szükséges

szakmai tapasztalatot felül megszerzett, többlet hídtervezői tapasztalatot kívánja értékelni.

5.1.9. Alkalmassági követelmények

Selektációs kritériumok forrásai: Hirdetmény

Kritérium: Bejegyzés egy releváns szakmai nyilvántartásba

Kiválasztási kritérium leírása: SZ.1. A Kbt. 65.§(1) c) pontja és a 322/2015. Kr. 8.§(1) alapján

Ajánlatkérő előírja az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint

illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország

nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel,

jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét. Szakmai

tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása: SZ.1. A Kbt. 67. § (1)

bekezdésben, valamint a Kr. 1. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az Ajánlattevő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő elfogadja ajánlattevők egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. Részének α: pont kitöltésével. A Kbt. 69.§ (4)-(7) alapján az igazolások benyújtására felhívott Ajánlattevőnek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel a követelményeknek: Alkalmatlan Ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel, ill. a nem Magyarországon letelepedett Ajánlattevő esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik. A nyilvántartásokban szereplés tényét – amennyiben a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére nincs mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával szükséges igazolni.

Kritérium: Hivatkozások a meghatározott szolgáltatásokra

Kiválasztási kritérium leírása: Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): M.1: Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 6 évben (72 hónapban) - ezen időszak alatt befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónapon) belül megkezdett referenciá(k) vehetők figyelembe - az alábbi referenciával és/vagy referenciákkal: M.1.1. legalább 200 m felszerkezeti hosszúsággal rendelkező acélszerkezetű híd építésére és/vagy felújítására és/vagy bővítésére vonatkozó engedélyezési és/vagy kiviteli terveinek és/vagy tenderdokumentációjának elkészítése tárgyú referenciával, ÉS M.1.2. legalább 200 m hosszúságú vasúti pálya építését és/vagy meglévő vasúti pálya felújítását tartalmazó engedélyezési és/vagy kiviteli terveinek és/vagy tenderdokumentációjának elkészítése tárgyú referenciával, AK „engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervfázist tartalmazó engedélyezési tervet érti. AK „kiviteli terv” alatt a megépítendő munka egészére vonatkozó, valamennyi munkafázist tartalmazó kiviteli tervet érti. AK „tenderterv” alatt az engedélyezési terv előírt tartalmán túlmenően a kivitelezési ajánlattételhez szükséges részleteket tartalmazó dokumentációt érti. A referenciakövetelménynek való megfelelés egy szerződéssel is igazolható, amennyiben tartalmazza referenciakövetelmény valamennyi elemét, de legfeljebb 2 darab szerződéssel igazolható referenciakövetelményenként külön-külön. Igazolási mód: A Kbt. 67. § (1) bekezdésben, valamint a Kr. 1. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az Ajánlattevő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő elfogadja ajánlattevők egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. Részének α: pont kitöltésével. Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a Kr. 21. § (3) bekezdés a) és b) pontja, valamint 22. § szerint kell igazolniuk az előírt alkalmassági minimumkövetelményeket. A Kbt. 69.§ (4)-(7) alapján az igazolások benyújtására felhívott Ajánlattevőnek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel a követelményeknek: M.1. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladását megelőző 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, a közbeszerzés tárgyának (engedélyezési és /vagy kiviteli tervek és/vagy tender dokumentáció) elkészítésének tárgyú referenciával és /vagy referenciákkal a megfelelő területen végzett legjelentősebb, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített szolgáltatásainak ismertetését a Kr. 22. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott formában. A referencianyilatkozatból és/vagy referencianyilatkozatokból vagy referenciaigazolásból és/vagy referenciaigazolásokból valamennyi előírt alkalmassági feltétel teljesülésének ki kell derülnie. A referencianyilatkozat

(ok)nak vagy referenciaigazolás(ok)nak a következőket kell tartalmaznia: - a szerződés tárgyát, olyan részletességgel, hogy abból a műszaki, illetve szakmai alkalmasság megállapítható legyen, - a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpont, legalább év/hónap bontásban), - a szerződést kötő másik fél nevét és elérhetőségét, - a korábbi szerződés mennyisége, amelyből az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapítható - nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő hivatkozik a Kr. 21. § (3a) bekezdés b) pontjára. Ajánlatkérő hivatkozik a 321/2015. (X. 30.) Kr. 21/A. §-ban rögzítettekre, valamint a 22. § (5) bekezdésre.

Kritérium: Technikusok vagy technikai szervek a munka elvégzéséhez

Kiválasztási kritérium leírása: Alkalmasság minimumkövetelményei: M.2: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az alábbi, a szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt személyi állománnyal: M.2.1. legalább 1 fő projektvezető és/vagy projektvezető helyettes szakemberrel, aki engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése tekintetében legalább 36 hónap projektvezetői és/vagy projektvezető helyettesi szakmai tapasztalattal rendelkezik. M.2.2. legalább 1 fő hídtervező szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „HT” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és legalább 36 hónap hídtervezési szakmai gyakorlattal. M.2.3. legalább 1 fő a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-VA” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultsággal, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező vasúti pálya tervező szakemberrel, aki rendelkezik, legalább 36 hónap vasúti pálya tervezésében szerzett szakmai tapasztalattal. AK „projektvezető/projektvezető helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projektet szervezetileg irányítja, koordinálja a szakági tervezők, az egyéb háttér feladatokat ellátó szakemberek munkáját, kapcsolatot tartja a megrendelővel, konzorciumtagként történő teljesítés esetén a konzorciumvezetővel, és projektben közreműködő egyéb érintettekkel. AK rögzíti, hogy az M.2. alkalmassági minimumkövetelményekben előírt szakemberek (M.2.2, és M.2.3.) között az átfedés megengedett, KIVÉVE az M.2.1. pontban megjelölt projektvezetői/helyettesi szakmai tapasztalattal rendelkező szakember esetében, tehát az M.2.2. és M.2.3. követelmények tekintetében azonos szakember is bemutatható, amennyiben rendelkezik az előírt jogosultságokkal és szakmai tapasztalatokkal. Igazolási mód: A Kbt. 67. § (1) bekezdésben, valamint a Kr. 1. § (1) bekezdésben foglaltak alapján az Ajánlattevő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát benyújtani. Ajánlatkérő elfogadja ajánlattevők egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. Részének α: pont kitöltésével. Ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a Kr. 21. § (3) bekezdés a) és b) pontja, valamint 22. § szerint kell igazolniuk az előírt alkalmassági minimumkövetelményeket. A Kbt. 69.§ (4)-(7) alapján az igazolások benyújtására felhívott Ajánlattevőnek az alábbiak szerint szükséges igazolnia, hogy megfelel a követelményeknek: M.2. A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján ajánlattevő ismertesze azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a nevét, szakmai tapasztalatát, EKR űrlapon tett nyilatkozattal, - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény betűjelének megjelölésével - akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: - a szakemberek bevonására vonatkozó nyilatkozat; - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen (az önéletrajznak a szakmai tapasztalat kezdő és befejező idejét naptári év, hónap szerinti időtartamok megjelölésével kell tartalmaznia); - a képzettséget és/vagy végzettséget igazoló dokumentumok; A felsőfokú képzettség/ végzettség az iskolai oklevél egyszerű másolatban történő benyújtásával, a

szakmai tapasztalat a szakmai önéletrajz szakember által saját kezűleg aláírt példányának benyújtásával igazolandó. Amennyiben a bevonásra kerülő szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az előírt érvényes és hatályos kamarai jogosultsággal, úgy a szakmai önéletrajzban feltüntetni szükséges a jogosultság megszerzésének időpontját, kamarai tagsági azonosítószámát, valamint a jogosultság meglétének ellenőrzésére szolgáló elektronikus adatbázis elérésének útvonalát. Ebben az esetben a szakember képzettségét és /vagy végzettségét igazoló dokumentumok benyújtása nem szükséges. - A szakembereknek nyilatkozni szükséges a tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fognak állni. Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7), (11)-(12) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot nemleges tartalommal is köteles benyújtani ajánlata részeként. Az alkalmassági követelményeknek közös Ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján. Amennyiben a megjelölt szerződés teljesítése során az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló fél közös ajánlattevők tagjaként, vagy alvállalkozóként vett részt, úgy az ellátott feladat(ok) tárgya, százalékos aránya és ennek, vagy ezek nettó ellenértéke is meghatározandó, ugyanis Ajánlatkérő ezeket fogja figyelembe venni az ajánlatok elbírálása során. Közös ajánlattevőként vagy projektársaság tagjaként történő teljesítés esetén a saját teljesítés értéke, vagy az ellenszolgáltatás nettó összegének % -a is megjelölendő. A 321/2015 (X.30) Korm. rend. 1. § (7) bek. alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

5.1.10. Odaítélési szempontok

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: 2. Rendelkezik AT 1 fő felsőfokú végzettségű, építészmérnök szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti érvényes É (építészeti tervezési terület), vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 36 hónap építészeti tervezési szakmai tapasztalattal (igen/nem)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 15

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: 3. Rendelkezik AT 1 fő felsőfokú végzettségű tervező szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti érvényes VE-K (Vegyészmérnöki technológiai tervezési szakterület, korrózióvédelmi technológiai tervezési részsakterület), vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 36 hónap korrózióvédelmi tervezési szakmai tapasztalattal (igen/nem)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 15

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: 4. Rendelkezik AT 1 fő felsőfokú végzettségű, építőmérnök szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti KÉ-K (Közlekedési építmények tervezési szakterület) vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság

megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 36 hónap tervezési szakmai tapasztalattal (igen/nem)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 10

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: 5. Az M.2.2. pontban bemutatott személyi állomány alkalmassági követelményben előírtakon felüli, a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat megszerzését követően szerzett többlet szakmai tapasztalata (min. 0 max. 24 hónap)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 10

Kritérium:

Típus: Ár

Leírás: 1. Engedélyezési terv (Ft)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 20

Kritérium:

Típus: Ár

Leírás: 2. Kiviteli tervek (teljeskörű felújítás) (Ft)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 15

Kritérium:

Típus: Ár

Leírás: 3. Kiviteli tervek (részleges felújítás) (Ft)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 12,5

Kritérium:

Típus: Ár

Leírás: 4. Tervezői művezetés (teljeskörű felújítás) (Ft)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 1,5

Kritérium:

Típus: Ár

Leírás: 5. Tervezői művezetés (részleges felújítás) (Ft)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 1

5.1.11. Közbeszerzési dokumentumok

Azok a nyelvek, amelyeken a közbeszerzési dokumentumok hivatalosan elérhetők: magyar

A közbeszerzési dokumentumok címe: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000712172026>

5.1.12. A közbeszerzésre irányadó feltételek

A benyújtás feltételei:

Elektronikus benyújtás: Kötelező

A benyújtásra használható cím: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000712172026>

Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket ezeken a nyelveken lehet benyújtani: magyar

Elektronikus katalógus: Nem megengedett

Fokozott biztonságú vagy minősített elektronikus aláírás vagy bélyegző kötelező (a 910/2014 /EU rendeletben foglaltakkal összhangban)

Változatok: Nem megengedett

A pénzügyi biztosíték ismertetése: Az ajánlattétel 12.000.000 Ft ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, amelyet ajánlattevőnek az ajánlati kötétség beálltaig kell Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Az ajánlati biztosíték teljesíthető a Kbt. 54. § (2) bek-ben meghatározottak szerint, átutalás esetén BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. CIB-ajánlati biztosíték 10700024-67032082-51900001 számú számlájára. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylat egyszerű másolatát szükséges csatolni az ajánlatban. A pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényt a Kbt. 41/A. § (2) bekezdésben meghatározott elektronikus okiratnak megfelelő másolatban történő benyújtásával igazolható, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésre alkalmas, amelyet az ajánlathoz csatolni kell. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 15/07/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Az az időtartam, amíg az ajánlatnak érvényesnek kell maradnia: 30 Napok

A nyilvános felbontással kapcsolatos információk:

Megnyitás dátuma: 15/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Hely: Az ajánlatok bontására az EKR-ben kerül sor.

További információk: Az ajánlatok felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Kormányrendelet 15.§-a, valamint a Kbt. 68. § előírásainak megfelelően kerül sor.

A szerződés feltételei:

A szerződést védett foglalkoztatási programok keretében kell teljesíteni: Nem

A szerződés teljesítésére vonatkozó feltételek: Ajánlatkérő az alábbiakban jelöli meg a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződéstervezetben alkalmazott szerződést biztosító mellékkötelezettségeket, illetve megkövetelt biztosítékokat: - Késedelmi kötbér (alapja: a késedelemmel érintett részteljesítésre eső nettó Tervezői díj, mértéke: 1 % / naptári nap, maximuma: a késedelemmel érintett részteljesítésre eső nettó Tervezői díj 20%-a) - A jótállás körébe eső – kivitelezési tender során kiegészítő tájékoztatáskérésekre válaszadás – feladat késedelme esetén pedig az adott Feladat (azaz a nyertes ajánlattevő által teljesített 1., 2.1./2.2. Feladat) esetében az adott Feladat – illetve, ha a kérdés több Feladatot érint, az együttes – teljes nettó Vállalkozói díja 0,001%-ának megfelelő összegű késedelmi kötbér, mely kötbérek maximuma a napi kötbér 5-szöröse. folytatás a feéhívás III.4.6 pontjában

Titoktartási megállapodásra van szükség: nem

Elektronikus számlázás: Kötelező

Elektronikus megrendelésre fog sor kerülni: igen

Elektronikus fizetésre fog sor kerülni: igen

A szerződést elnyerő ajánlattevők csoportjának kötelező jogi formája: Ajánlatkérő a Kbt.35. § (8)-(9) bekezdésében foglaltakra való tekintettel rögzíti, hogy tárgyi eljárás vonatkozásában kizárja annak lehetőségét, hogy nyertes ajánlattevő(k) a szerződés teljesítését külön erre a célra létrehozott gazdálkodó szervezettel valósítsa /valósítsák meg. III.4.7) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek pont folytatása: - Valamennyi egyéb, az előző pontokban hivatkozottakon kívüli, a Keretmegállapodásban konkrétan rögzített határidő (pl. teljesítési biztosíték teljesítésének, kiegészítésének késedelme, elmulasztása, felelősségbiztosítás fennállásának igazolása stb.) nyertes ajánlattevő általi nem teljesítése esetén az adott határidő elmulasztását követő naptól kezdődően ajánlatkérő késedelmi kötbérre jogosult, melynek mértéke a késedelem minden megkezdett napjára a teljes nettó Vállalkozói díj 0,001 %-a, maximuma a teljes nettó Vállalkozói díj 0,01%-a. - Meghiúsulási kötbér (alapja: az adott Közvetlen megrendelésre/Egyedi szerződésre eső nettó Tervezői díj, mértéke: teljes nettó Tervezői díj 30%-a) - Hibás teljesítési kötbér: (alapja: a hibás teljesítéssel érintett részteljesítésre eső nettó Tervezői díj, mértéke: a hibás teljesítéssel érintett részteljesítésre eső nettó Tervezői díj 20%-a) - Teljesítési biztosíték (alapja: az adott Közvetlen megrendelésre

/Egyedi szerződésre eső teljes nettó vállalkozói díj, mértéke: az adott Közvetlen megrendelésre/Egyedi szerződésre eső teljes nettó Tervezői díj 5%-a) - Hibás teljesítéssel kapcsolatos igények teljesítésére kikötött biztosíték (alapja: az adott Közvetlen megrendelésre /Egyedi szerződésre eső teljes nettó Tervezői díj, mértéke: az adott Közvetlen megrendelésre /Egyedi szerződésre eső teljes nettó Tervezői díj 5%-a) Jótállás: 60 hónap A szerződést biztosító mellékkötelezettségekre vonatkozó részletes előírásokat a szerződéstervezet tartalmazza.

Pénzügyi megállapodás: - Ajánlatkérő a Feladat 1. és a Feladat 2. tekintetében 3-3 db, Feladat 3 esetében az általános tervezői művezetésre 1 db, az egyedi tervezői művezetésre Közvetlen megrendelésenként 1 db benyújtására ad lehetőséget a szerződéstervezetben foglaltak szerint. - A kifizetés pénzneme: HUF Ajánlatkérő hivatkozik a Ptk. 6:130 § (1)-(2) bek., és a Kbt. 135. § (1); (5)-(7) bek.re. A finanszírozás tekintetében irányadó jogszabályok: - Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény; - Közbiztosításról szóló 2015. évi CXLI. törvény; - Általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény; - Számvitelről szóló 2000. évi C. tv. A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Sajátos beszerzési módszerek

Keretmegállapodás:

Keretmegállapodás részben a verseny újbóli megnyitása nélkül, részben azzal együtt A résztvevők maximális száma: 1

A keretmegállapodás időtartamának indoklása: A keretmegállapodásban meghatározott feladatrészek egymásra épülése, azok komplexitása, az érintett feladatok tervezési és hatósági engedélyezési átfutási ideje, valamint a Feladat 3. (tervezői művezetés) megrendelése a tervezési feladatokat követő kivitelezési feladatok közbeszerzési eljárást követő megrendelésének Feladat 1. és Feladat 2.-től jelentős időbeni különbsége miatt indokolt a négy éven túli időtartam.

A dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk:

Nem dinamikus beszerzési rendszer

5.1.16. További információk, közvetítés és felülvizsgálat

Felülvizsgálati szervezet: Közbiztosítási Hatóság Közbiztosítási Döntőbizottság

A felülvizsgálati határidőkre vonatkozó információk: Kbt. 148.§ szerint

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban további információt nyújtó szervezet: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

A felülvizsgálati eljárásokról további információkat nyújtó szervezet: Közbiztosítási Hatóság Közbiztosítási Döntőbizottság

Részvételi jelentkezéseket fogadó szervezet: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ajánlatokat feldolgozó szervezet: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8. Szervezetek

8.1. ORG-0001

Hivatalos név: BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Regisztrációs szám: 23028966444

Postacím: Rumbach Sebestyén Utca 19-21.

Város: Budapest

Irányítószám: 1075

Ország aleggysége (NUTS): Budapest (HU110)

Ország: Magyarország
Kapcsolattartó pont: Dr. Tóth Zsanett
E-mail-cím: kozbeszerzes@bkk.hu
Telefonszám: +36 703903349
Fax: +36 12351044
Internetcím: <https://bkk.hu/>
Az ajánlatkérő szervezet profilja: <https://bkk.hu/>

E szervezet szerepei:

Vevő

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban további információt nyújtó szervezet

Részvételi jelentkezéseket fogadó szervezet

Ajánlatokat feldolgozó szervezet

8.1. ORG-0003

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Regisztrációs szám: EKRSZ_40664534_2

Postacím: Riadó u. 5

Város: Budapest

Irányítószám: 1026

Ország alegysége (NUTS): Budapest (HU110)

Ország: Magyarország

E-mail-cím: dontobizottsag@kt.hu

Telefonszám: +36 18828592

Fax: +36 18828593

Internetcím: <https://kozbeszerzes.hu>

E szervezet szerepei:

Felülvizsgálati szervezet

A felülvizsgálati eljárásokról további információkat nyújtó szervezet

8.1. ORG-0002

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság

Regisztrációs szám: EKRSZ_40664534

Postacím: Riadó utca 5.

Város: Budapest

Irányítószám: 1026

Ország alegysége (NUTS): Budapest (HU110)

Ország: Magyarország

E-mail-cím: hirdetmeny@kt.hu

Telefonszám: +36 18828635

Internetcím: <https://kozbeszerzes.hu>

E szervezet szerepei:

TED eSender

10. Változtatás

Az előző hirdetmény módosítandó változata

:

388468-2026

A változtatás fő oka

:

Frissített információ

Leírás

:

Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdés alapján az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja.

10.1. Változtatás

Szakaszazonosító: LOT-0001

A változtatások ismertetése: A(z) IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje, dátum, helyi idő (BT-131,BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jun 25 12:00:00 CEST 2026 Helyesen: Wed Jul 15 12:00:00 CEST 2026

10.1. Változtatás

Szakaszazonosító: LOT-0001

A változtatások ismertetése: A(z) IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei, dátum, helyi idő (BT-132) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jun 25 13:00:00 CEST 2026 Helyesen: Wed Jul 15 13:00:00 CEST 2026

A hirdetményre vonatkozó információk

A hirdetmény azonosítója/verziója: 1693dabb-ea54-4c4b-8f00-aa85eeba1c6b - 01

Hirdetményminta típusa: Verseny

A hirdetmény típusa: Eljárást megindító vagy koncessziós hirdetmény – klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó szabályok

A hirdetmény altípusa: 16

A hirdetmény megküldésének dátuma: 23/06/2026 11:48:07 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Hirdetmény megküldésének dátuma (az eSender rendszerben): 22/06/2026 12:15:44 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Azok a nyelvek, amelyekeken ez a hirdetmény hivatalosan elérhető: magyar

A hirdetmény közzétételi száma: 436802-2026

HL S kiadás száma: 120/2026

A közzététel dátuma: 25/06/2026