

444916-2026 - Verseny

Magyarország – Étkezdei és ételmezési szolgáltatások – Közétkeztetés 2026

OJ S 122/2026 29/06/2026

Eljárást megindító hirdetmény – enyhébb szabályozás

Szolgáltatásmegrendelés

1. Vevő

1.1. Vevő

Hivatalos név: Budakalász Város Önkormányzata

E-mail-cím: kozbesz.szaktanacsado@gmail.com

Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa: Helyi hatóság

2. Eljárás

2.1. Eljárás

Cím: Közétkeztetés 2026

Leírás: Budakalász Város Önkormányzata közétkeztetési feladatot ellátó intézményeinek a teljes szerződési időszakra történő közétkeztetési feladatellátása, mely a mennyiségi eltérést és az opcióst is magában foglalja. A szerződési időszak két év, mely további 2 éves időszakokkal meghosszabbítható a felek egybehangzó szerződési akaratnyilatkozatával. A szerződési időszak a 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4.§ (3) bekezdése szerinti felhatalmazás alapján került meghatározásra, mely szerint a közétkeztetési közbeszerzési eljárás alapján a szerződés legfeljebb 2 éves időtartamra köthető, mely a Kbt. szabályai szerint legfeljebb 2 évvel meghosszabbítható. Ajánlatkérő a hosszabb szerződési időtartammal egyrészt szeretné, ha a nyertes ajánlattevő hosszabb távra tudna tervezni, különös tekintettel a főzőkonyhák megszigorított engedélyezési eljárására, másrészt a hosszabb időtartam alatt várható nagyobb megtérülésre tekintettel alacsonyabb ármegajánlásokat vár. A mennyiségi eltérés évi +/- 15% az alábbi okokra visszavezethetően: a) A napi adagszám csökkenhet az iskolai osztályok intézményen kívüli programjai esetén és a betegségek miatti lemondások okán. b) A köznevelésről szóló 2011. CXCV. törvény 30. § (5) bekezdés szerinti rendkívüli szünet elrendelése esetén nincs étkeztetés. c) A közétkeztetési szolgáltatás iránti tényleges igény a szerződés teljes időtartama alatt előre nem tervezhető teljes bizonyossággal. Az ellátotti létszámot és az igénybe vett adagok számát befolyásolhatja különösen a gyermek- és tanulólétszám változása, a hiányzások, ellátási jogosultságok módosulása, rendkívüli események, az intézményi működésben bekövetkező változások, valamint a szociális étkeztetésben részesülő ellátottak körének bővülése vagy csökkenése. Kétoldalú opció egyrészt a kétéves szerződési időszak további 2 (1+1) évvel történő hosszabbításának lehetősége. 1. SZAKMAI AJÁNLATOT KELL BENYÚJTANI az ajánlatban, melynek részletes tartalmát a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. A szakmai ajánlat egyrészt az ÁRAZOTT ÁRTÁBLÁZATBÓL ÉS A DIETETIKAI szakmai ajánlatból áll. Bármelyik szakmai ajánlati rész teljes hiánya az ajánlat érvénytelenségével jár, és korlátozottan hiánypótolható. Az Ajánlatkérő a beérkezett mintaétlapok és a hozzájuk tartozó dokumentációk értékelését a beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel (dietetikus) végzi. Az értékelés alapját a dokumentációban rögzítésre kerülő, szakmailag megítélhető jellemzők, valamint az alábbiakban részletezett szempontrendszer képezi. A 37/2014. (IV.30.) EMMI rendeletről való bármilyen eltérés esetén, ideértve a hiányzó vagy hibás kimutatásokat, a pályázat érvénytelenítésre kerül. Érvénytelen pályázatot Ajánlatkérő nem értékeli.

Érvényesnek nyilvánított pályázat esetén Ajánlatkérő részletesen megvizsgálja a becsatolt mintaétlapokat, az egy adagos nyersanyag-kiszabotokat, valamint az összes kért tápanyag- és egyéb kimutatást. A szakmai ajánlat részeként az ajánlathoz mellékletként csatolni szükséges: • A dokumentációban foglalt előírások szerinti, a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletben foglaltaknak megfelelő, a nyújtani kívánt szolgáltatást valóban reprezentáló mintaétlapok. • Az ajánlattevő által használt adagolási útmutató a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról 4. sz. mellékletének megfelelő bontásban. • Az összes kért napi és összesített tápanyag-kimutatás, valamint a változatossági mutató számítások a lent részletezett formában és tartalommal. • Diétás étkezések mintaterve (lásd lentebb). 2. Ellátási kör, étkezési rend, becsült mennyiségek

2.1. Ellátási típusok és étkezési rend (Ajánlatkérői igény): • Bölcsőde: napi 4x-i étkezés (reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna) valamennyi bölcsődés gyermek részére. • Óvoda: napi 3x-i étkezés (tízórai, ebéd, uzsonna) valamennyi óvodás gyermek részére. • Iskola: napi 3x-i (napközis) vagy 1x-i (menzás) étkezés az érintett tanulók részére. • Intézményi felnőtt étkezés és szociális étkeztetés (intézményben, illetve házhozszállítással). 2.2. Becsült éves létszámok és ellátási napok (a szerződés teljesítésének tervezhetősége érdekében): • Bölcsődei normál: 66 fő, diétás: 2 fő, 230 nevelési nap. • Óvodai normál: 356 fő, diétás: 9 fő, 220 nevelési nap. • Iskolai normál 3x-i: 551 fő, diétás 3x-i: 4 fő, 185 oktatási nap. • Iskolai normál 1x-i: 470 fő, diétás 1x-i: 6 fő, 185 oktatási nap. • Intézményi felnőtt: 42 fő normál, 3 fő diétás, átlagosan 220 nap. • Szociális felnőtt étkezés: intézményben 22 fő normál (+ 1 fő diétás), házhozszállítás 69 fő normál (+ 2 fő diétás), átlagosan 251 nap. 2.3. Napi adagszámok (tájékoztató jelleggel) – a kiinduló igény nagyságrendje: • Bölcsőde: reggeli/tízórai/ebéd/uzsonna ~ 68 adag/nap. • Óvoda: tízórai/ebéd/uzsonna ~ 365 adag/nap. • Iskola 3x-i: tízórai/ebéd/uzsonna ~ 555 adag /nap; iskola 1x-i: ebéd ~ 476 adag/nap (menzás). • Szociális ebéd házhozszállítás: ~69 adag /nap, szociális ebéd intézményben: ~22 adag/nap (a táblázati bontás szerint). A fenti mennyiségek becsült adatok, a tényleges teljesítés az ellátotti létszám és igények függvényében változhat; Ajánlatkérő a teljesítést a tényleges, igazolt igények alapján rendeli meg/veszi át. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75.§ (2) e) pont szerinti eredménytelenségi okot, és a 81.§ (4)-(5) bekezdése szerinti bírálatot. Ajánlatkérő a Kbt. 63. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok hiányát a <https://portal.nebih.gov.hu/jogsertesek> weboldalon ellenőrzi. Ajánlatkérő előírja 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4.§ (1) szerint a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján a) a tevékenységre vonatkozó, Éltv. szerinti FELIR azonosító meglétét, illetve b) a szerződés teljesítéséhez igénybe vett főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. 23. § (5) bekezdése szerinti valamennyi utolsó, de 3 évnél nem régebbi minősítés eredményeinek benyújtását. Felhívjuk a figyelmet, hogy az eljárás a Kbt. 21.§ (2) bekezdés alapján a Harmadik Részt alkalmazva zajlik!

Eljárásazonosító: ca8ac33e-a036-49cc-8e1b-969645c03b84

Belső azonosító: EKR001058992026

Az eljárás típusa: Nyitott

Az eljárás legfontosabb jellemzői: 81. § (1) A nyílt eljárás olyan, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben minden érdekelt gazdasági szereplő ajánlatot tehet. (2) A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul. (3) Az ajánlattevő ajánlatával együtt benyújtja a kizáró okok és az alkalmasság igazolására az egységes európai közbeszerzési dokumentumot. (4) * Nyílt eljárásban az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, illetve az egyéb vállalások aránytalanságát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár vagy költség, vagy egyéb aránytalan

vállalások miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni. (5) * Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

2.1.1. Cél

A szerződés jellege: Szolgáltatásmegrendelés

Fő osztályozás (cpv): 55500000 Étkezdei és ételmezési szolgáltatások

2.1.2. A teljesítés helye

Város: Budakalász

Irányítószám: 2011

Ország alegysége (NUTS): Pest (HU120)

Ország: Magyarország

2.1.4. Általános információk

További információk: 1. Ajánlatkérő(AK)megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét. Mivel egyik intézményben sem főzőkonyha, hanem csak tálalókonyha működik, így mind az előállítási, mind a szállítási költségek akkor csökkenthetők leginkább, ha egy ajánlattevő látja el a teljes település közétkeztetés szolgáltatását. A nagyobb mennyiségben történő előállítástól, és a teljes mennyiség egyszerre történő szállításától Ajánlatkérő nemcsak költségmegtakarítást, és így alacsonyabb ajánlati árakat vár, hanem kisebb környezeti terhelést is, melyet szintén kiemelt szempontnak tekint. A konyhákban belül több szolgáltató működése organizációs zavart okozna. Ennek megfelelően Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részajánlattételt. Az ajánlatkérő azért nem enged részajánlattételt a közétkeztetési közbeszerzési eljárásban, mert a 10 intézmény és a szociális rászorultak ellátása egy komplex, egységes rendszerként működik, amelynek szétválasztása vagy külön-külön történő ellátása a szolgáltatás minőségének romlásához, valamint a szervezési és működési hatékonyság csökkenéséhez vezetne. Elsődleges indokként szolgál, hogy a közétkeztetés logisztikailag és operatív módon egy egységes folyamatot képez, amely magában foglalja az anyagbeszerzést, az ételkészítést, valamint a kiszállítást a különböző helyszínekre. A szolgáltatás fragmentálása – azaz részajánlatok engedélyezése – esetén az ellátás nem lenne koordinált, ami az élelmiszerbiztonság, a minőség és a szolgáltatás folyamatosságának veszélyeztetéséhez vezethet. Továbbá, az ajánlatkérő célja, hogy egységes szerződést kössön, amely biztosítja a piaci egységes versenyt és transzparenciát, valamint egyszerűsíti a szerződéses és pénzügyi adminisztrációt. A részajánlatok engedélyezése növelné az adminisztratív terheket, bonyolítaná a szerződéses kereteket, és a szerződés teljesítésének ellenőrzését is nehezítené. Mindezek mellett a szolgáltatás volumenének összefogása jelentős ár- és költséghatékonysági előnyökkel jár, amelyek részajánlatok esetén nem érvényesíthetők teljes mértékben. Az egyetlen ajánlattevő kiválasztása révén biztosítható a szolgáltatási színvonal egységessége és a költséghatékony működés. Összefoglalva, az ajánlatkérő a közétkeztetési szolgáltatás integritásának, folyamatos minőségének biztosítása, valamint a gazdaságosabb és átláthatóbb közbeszerzési folyamat megvalósítása érdekében

nem teszi lehetővé a részajánlatok megtételét. 2. Kbt. 66.§(5) alapján az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, mely feltünteti a Kbt. 68. § (4) szerinti adatokat, és kizárólag EKR űrlap kitöltésével nyújtható be. 3. Az ajánlathoz csatolni kell: - az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, - a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó meghatalmazást. - AT-nek a 321/2015 . (X. 30.) Korm. r. 13. §-a alapján folyamatban lévő változásbej. eljárás esetében ajánlatához csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbej.kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. - EKR űrlapon nyilatkozni kell a Rend.17.§-a szerint a Kbt. 62. § (1) bek. k pont kb) alpontjára. - EKR űrlapon nyilatkozni kell a Kbt. 66. § (2) szerint a felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. - EKR űrlapon nyilatkozni kell a Kbt. 66. § (6) szerint.A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni kell! - EKR űrlapon AT nyilatkozik az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) és a Kr.17. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kizáró okok hiányáról. - EKR űrlapon nyilatkozni kell az üzleti titokról, és az üzleti titok jogalapját indokolni kell. 4. Ajánlattevő a nettó ajánlati összár alátámasztására köteles csatolni a Közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati ártáblázatot teljes körűen kitöltve és beárazva. Ajánlattevőnek az ajánlati ártáblázat minden sorát és oszlopát ki kell töltenie. Az ajánlati ár 1 éves teljesítési időszakra vonatkozik, és az értékelést szolgálja, nem egyezik meg a teljes szerződési árral. A beárazott ajánlati ártáblázatot nem szerkeszthető, cégszerűen aláírt (például .pdf) és szerkeszthető (például .xls) formátumban is csatolni kell. 5. Értékelési szempontok, pontok, értékelés módszere: A IV.1.11) pontban foglaltak szerint. 6. AK az eljárás során a Kbt. 71. § alapján az összes Ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése szerinti korlátozást nem alkalmazza új gazdasági szereplők bevonása esetén. 7. AK a Kbt. 35. § (9) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet létrehozását. 8. Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot. 9. A felhívás III.1.3) M/1., SZ /1. és SZ/2. szerinti alkalmassági feltétel és az előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb. 10. Ajánlatkérő többváltozatú ajánlat benyújtását nem teszi lehetővé. 11. Az ajánlati kötöttség időtartama: 30 nap. 12. Ajánlatkérő az ajánlattételt nem köti ajánlati biztosíték nyújtásához. 13. A 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja alapján az Éltv. (2008. évi XLVI. törvény) 23. § (5) bekezdése szerinti valamennyi utolsó, de 3 évnél nem régebbi minősítés eredményeit be kell nyújtani az ajánlatban, és annak a feladatellátásra alkalmas minősítést kell tartalmaznia. 14. Az ajánlatok bontására az EKR-ben kerül sor. Ajánlatok felbontásának ideje: a felhívás IV.2.2) pontjában megadott ajánlattételi határidő lejártát követően 1 órával később veszi kezdetét a bontás. Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról: A Kbt. 68. § (1b), (1c) és (4) bekezdés, valamint a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § és 16. § rendelkezései szerint. 15. A jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. irányadó. 16. Ajánlatkérő befogadja és feldolgozza az olyan elektronikus számlákat, amelyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának. 17. ÁKSZ: Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea (lajstromszám: 00664) 18. EEKD-t nem kéri kitölteni Ajánlatkérő. A Kbt. 21.§ (2) bekezdése alapján attól függetlenül, hogy uniós rezsimű az eljárás, a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni. 19. Ajánlatkérő a bírálat során a Kbt. 81.§ (4) -(5) bekezdéseinek alkalmazásával jár el. 20. Ajánlatkérő a Kbt. 62.§ (1)-(2) és 63.§ (1) a)-b) pont szerinti kizáró okokat alkalmazza. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben

részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. Ajánlatkérő a Kbt. 63. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok hiányát a <https://portal.nebih.gov.hu/jogsertesek> weboldalon ellenőrzi. 21. SZAKMAI AJÁNLATOT KELL BENYÚJTANI az ajánlatban, melynek részletes tartalmát a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. 22. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság "bronz" fokozatú minősítéséhez képest szélesebb körben határozta meg, mert 3 évre visszemenőleg befejezett és elmúlt 6 évben megkezdett referenciákat vesz figyelembe. A FELIR azonosító és a 3 évnél nem régebbi Éltv.23.§ (5) szerinti minősítés nem szerepel a KH minősítési követelményei között. Karakterkorlát miatt a "II.2.14) További információk:" pontban (BT-300 mező) a részletes eltérésekről. 23. Az ajánlatban a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1.§ (9) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arról, hogy ajánlata, illetve részvételi jelentkezése tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom.

Jogalap:

2014/24/EU irányelv

2.1.6. Kizárási okok

Indokok kizárási forrása: Hirdetmény

Üzleti tevékenység felfüggesztése: Kbt. 62.§ (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették; Részekre történő ajánlattétel esetén nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan nyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon közbeszerzési eljárás valamely része tekintetében a gazdasági szereplő már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely rész tekintetében benyújtott nyilatkozatot vagy igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok: Kbt. 62.§ (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott; Részekre történő ajánlattétel esetén nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan nyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon közbeszerzési eljárás valamely része tekintetében a gazdasági szereplő már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely rész tekintetében benyújtott nyilatkozatot vagy igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során.

Terrorista bűncselekmény vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekmény: Kbt. 62.§ (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is; ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII.

fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; af) * az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; Részekre történő ajánlattétel esetén nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan nyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon közbeszerzési eljárás valamely része tekintetében a gazdasági szereplő már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely rész tekintetében benyújtott nyilatkozatot vagy igazolást kéri figyelembe venni a bírálathoz.

Csődegyezség hitelezőkkel: Kbt. 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Korrupció: Kbt. 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

Bűnszervezetben való részvétel: Kbt. 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki * a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bűnszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is; A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel: 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki * a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: af) * az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

Környezetvédelmi jogszabályokban előírt kötelezettségek megszegése: Kbt. 63. § (1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki * a) * az elmúlt három évben a 73. § (1) bekezdés g) pontjában említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja;

Pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása: 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki * a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

Csalás: Kbt. 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki * a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; Gyermekmunka és az emberkereskedelem más formái: Kbt. 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki * a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

Munkajogi kötelezettségek megszegése: Kbt. 63. § (1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki * a) az elmúlt három évben a 73. § (1) bekezdés g) pontjában említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja;

Felszámoló által kezelt vagyon: Kbt. 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

Hamis nyilatkozattétel, információk visszatartása vagy a megkívánt iratok be nem mutatása, illetve bizalmas információk szerzése az eljárásról: Kbt. 62.§ (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és ha) * ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételétől számított három évig, vagy hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé

vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

A közbeszerzési eljárásban való részvételből fakadó összeférhetetlenség: Kbt. 62.§ (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

Közvetlen vagy közvetett részvétel a közbeszerzési eljárás előkészítésében: Kbt. 62.§ (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

Súlyos szakmai köteleességszegés: 63. § (1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki * b) vonatkozásában az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja, hogy az elmúlt három évben jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségét súlyosan megszegte vagy jogszabályban meghatározott szakmai szervezet által lefektetett szakmai etikai szabályokat súlyosan megsértő cselekedetet követett el, és az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető;

5. Rész

5.1. Rész: LOT-0001

Cím: Közétkeztetés 2026

Leírás: Budakalász Város Önkormányzatának minden olyan intézményére kiterjed a beszerzési igény, mely az intézményben vagy háhozszállítással közétkeztetési feladatokat lát el. Az eljárás közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére irányul 2 éves, további két évvel meghosszabbítható szerződési idpszakra, és az eljárás eredményeként közétkeztetési szolgáltatási szerződés kerül megkötésre. Ajánlatkérő kötelező feladata a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. §-ában és a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendeletben foglalt, a települési önkormányzat részére előírt intézményi gyermekétkeztetés biztosítása köznevelési intézményekben. Az étkezési napok számát, valamint az átlagmennyiségeket a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező ajánlati

ártáblázat tartalmazza. Az ajánlati ártáblázatban megjelölt valamennyi étkezési típust biztosítani kell, az ott szereplő nettó adagár megjelölése kötelező. Az ellátó intézmények az alábbiak, mely egyben a szolgáltatási helyeket is jelenti: Budakalászi Bölcsőde, 2011 Budakalász Budai út 10. (székhely) Mályva Bölcsőde, 2011 Budakalász Mályva utca 1/b (Budakalászi Bölcsőde telephely) Budakalászi Nyitnikék Óvoda, 2011 Budakalász Pomázi út 3. (székhely) „A” épület Budakalászi Nyitnikék Óvoda, 2011 Budakalász Pomázi út 3. (székhely) „B” épület Budakalászi Nyitnikék Óvoda Szalonka utcai Tagintézménye, 2011 Budakalász Szalonka utca 1/A (Budakalászi Nyitnikék Óvoda telephely) Budakalászi Telepi Óvoda, 2011 Budakalász Mályva utca 1. (székhely) Patakpart Általános Iskola, 2011 Budakalász Klisovác utca 15. Kalász Suli Általános Iskola, 2011 Budakalász Budai út 54. Szentistvántelepi Általános Iskola, 2011 Budakalász, Martinovics utca 9. Kalászi Idősek Klubja, 2011 Budakalász Táncsics Mihály utca 19. + házhozszállítással érintett helyek Az intézményekben tálalókonyha működik. Nyertes Ajánlattevő biztosítja az ételek elkészítését, valamint a meghatározott időpontokban a szolgáltatási helyekre szállítását. Az ételek tálalását Ajánlatkérő biztosítja, Nyertes ajánlattevőtől függetlenül, de vele a szerződés teljesítése tekintetében mindenben együttműködve. Az intézményi létszámokat korcsoportonként a műszaki leírás és az ártáblázat tartalmazza. Nyertes Ajánlattevő a) az általános iskoláskorú gyermekek részére tanítási napokon napi egyszeri főétkezést (ebéd) és kétszeri kísétkezést (tízórai, uzsonna), illetve napi egyszeri főétkezést, az iskolai alkalmazottak részére egyszeri főétkezést (ebéd), b) gimnáziumi iskolás korúak részére tanítási napokon napi egyszeri főétkezést (ebéd), c) óvodáskorú gyermekek részére napi egyszeri főétkezést (ebéd) és kétszeri kísétkezést (tízórai, uzsonna), az óvodai alkalmazottak részére egyszeri főétkezést (ebéd) d) bölcsődés korú gyermekek részére napi egyszeri főétkezést (ebéd) és háromszori kísétkezést (reggeli, tízórai, uzsonna), a bölcsődei alkalmazottak részére egyszeri főétkezést (ebéd) e) szociális intézmény részére napi egyszeri főétkezést (ebéd), szociális intézmény alkalmazottai részére egyszeri főétkezést (ebéd) illetve házhozszállítás napi egyszeri főétkezést (ebéd) köteles biztosítani. A napi adagszám átlag mennyiségétől történő eltérés esetei: a) A napi adagszám csökkenhet az iskolai osztályok intézményen kívüli programjai esetén és a betegségek miatti lemondások okán. b) A köznevelésről szóló 2011. CXCV. törvény 30. § (5) szerinti rendkívüli szünet elrendelése esetén nincs étkeztetés. c) A napi adagszám - a gyermeki, a tanulói igényekhez igazodva - az adott intézmény maximális létszámaig növekedhet az ellátási formára és étkezési típusra egyaránt Ajánlatkérő a kötelező közétkeztetési előírások legmagasabb értékében állapítja meg az igényelt adagmennyiségeket az alábbiak szerint: Nyertes Ajánlattevő köteles a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló EMMI rendeletben meghatározott adagolási előíráshoz képest bölcsődés korú (1-3 év) és óvodás korú (4-6 év) gyermekek számára, az EMMI rendelet szerint meghatározotttól-ig érték ételadagolási mennyiségeket felső határát köteles betartani. Nyertes Ajánlattevő köteles a szerződést úgy teljesíteni, hogy legalább a beszerzett termékek összértékének 80 százaléka a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származik. A közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól szóló 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 6. § (1) alapján a közétkeztetési szolgáltatásról szóló szerződésnek főzőkonyhánként tartalmaznia kell a beszerzett termék összértékén belül a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek, illetve a helyi élelmiszer termékek összesített arányát. Nyertes Ajánlattevő köteles a nyomkövetési dokumentációjából külön jogszabály szerint elektronikus úton adatot szolgáltatni a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), valamint a Nemzeti Népegészségügyi Központ részére, a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező részletes műszaki dokumentációban foglalt kötelezettség teljesítésének igazolása céljából. Az adatszolgáltatás, valamint a Korm. rendelet 4.§ és 5. § szerint vállalt feltételek teljesülését

külön jogszabály szerint kockázatbecslés alapján a NÉBIH, a táplálkozás-egészségügyi feltételek teljesülését a népegészségügyi hatóság ellenőrzi. A részletes előírásokat szerződési feltételeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás és szerződéstervezet tartalmazza teljes részletességgel.

Belső azonosító: EKR001058992026/1

5.1.1. Cél

A szerződés jellege: Szolgáltatásmegrendelés

Fő osztályozás (cpv): 55524000 Iskolai ételmezési szolgáltatások

5.1.2. A teljesítés helye

Város: Budakalász

Irányítószám: 2011

Ország alegysége (NUTS): Pest (HU120)

Ország: Magyarország

További információk: ELLÁTANDÓ INTÉZMÉNYEK ÉS SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS KISZÁLLÍTÁSA

5.1.3. Becsült időtartam

Időtartam: 24 Hónapok

5.1.4. Megújítás

A megújítások maximális száma: 2

További információk a megújításról: Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás keretében megkötendő közétkeztetési szolgáltatási szerződés időtartamát 2 év határozott alapidőszakban, valamint további két darab, egyenként 1 éves opcionális hosszabbítási lehetőségben határozza meg, amely opciók gyakorlása kizárólag a felek közös, kifejezett akaratával, szerződésmódosítás keretében történhet. E konstrukció megválasztása több, egymással összefüggő szakmai, gazdasági és jogi szempont együttes mérlegelésének eredménye, és alkalmas arra, hogy biztosítsa az ellátás folyamatosságát, a verseny tisztaságát, valamint az ajánlatkérő gazdálkodásának hatékonyságát és rugalmasságát. 1. Az ellátás folyamatosságának és biztonságának elsődlegessége A közétkeztetési szolgáltatás sajátosságaiból következően olyan alapvető közszolgáltatásnak minősül, amelynek megszakítás nélküli biztosítása kiemelt közérdek. Az ellátási zavarok különösen érzékenyen érintenék a bölcsődei, óvodai és iskolai gyermekétkeztetést, valamint a szociális étkeztetésben részesülőket, így az ajánlatkérőnek olyan szerződéses konstrukciót szükséges kialakítania, amely a szolgáltatás stabil és kiszámítható biztosítását lehetővé teszi. A 2 éves alapidőszak elegendő időt biztosít arra, hogy a nyertes ajánlattevő a szolgáltatást megfelelően megszervezze, a működését stabilizálja, és az ellátási láncait (beszerzés, logisztika, személyzet) optimalizálja. Ugyanakkor a további 1+1 éves opcionális időszak lehetővé teszi, hogy az ajánlatkérő – megfelelő teljesítés esetén – elkerülje az új eljárás azonnali lefolytatásának kockázatát, és folyamatos szolgáltatásbiztonságot garantáljon. 2. Gazdaságossági és költséghatékonysági szempontok A közétkeztetési szolgáltatás ellátása jelentős mértékben beruházás és eszközigenyes tevékenység (konyhai infrastruktúra, humánerőforrás, beszállítói kapcsolatok, logisztika). A túl rövid szerződéses időtartam: • növelné az ajánlattevők kockázatát, • emiatt magasabb ajánlati árakhoz vezetne, • illetve csökkentené a verseny intenzitását. A 2 éves alapidőszak biztosítja, hogy az ajánlattevők ezen költségeiket gazdaságosan, több évre elosztva tudják érvényesíteni, ami összességében kedvezőbb ajánlati árakat eredményezhet az ajánlatkérő számára. Az opcionális 1+1 éves hosszabbítás ugyanakkor lehetővé teszi, hogy az ajánlatkérő – pozitív tapasztalatok esetén – fenntartsa a már működő, hatékony rendszert, és elkerülje az új eljárásból fakadó

többletköltségeket, tranzakciós költségeket és átállási veszteségeket. 3. Rugalmasság és alkalmazkodás a gazdasági környezethez A közétkeztetés költségstruktúrája erősen kitett a: • élelmiszerár ingadozásnak, • munkaerőköltségek változásának, • inflációs folyamatoknak. Ezen körülményekre tekintettel indokolt olyan szerződéses időtartam alkalmazása, amely nem köti indokolatlanul hosszú időre az ellátási feltételeket, ugyanakkor biztosítja a működés folytonosságát. A 2+1+1 éves konstrukció ennek megfelelően kiegyensúlyozza a stabilitást és a rugalmasságot: • az alapidőszak biztosítja a kiszámíthatóságot, • az opcionális évek pedig lehetőséget adnak arra, hogy az ajánlatkérő az aktuális gazdasági és szakmai környezet figyelembevételével döntsön a hosszabbításról. 4. Az opciós időszak jogszerű és kontrollált alkalmazása A szerződésben rögzített opcionális időszak nem automatikusan lép hatályba, hanem kizárólag a felek egyező akaratával, szerződésmódosítás útján valósul meg. Ez a megoldás több szempontból is indokolt: • biztosítja, hogy az ajánlatkérő értékelhesse a teljesítést az alapidőszak alatt, • lehetőséget ad arra, hogy csak megfelelő minőségű szolgáltatás esetén történjen hosszabbítás, • kizárja azt, hogy a szerződés időtartama automatikusan, ellenőrzés nélkül növekedjen. Ez a konstrukció megfelel annak az elvárásnak, hogy a közbeszerzési szerződés módosítása csak olyan feltételek mellett történhet meg, amelyek előre átláthatóak voltak az ajánlattevők számára, és amelyek nem eredményezik a verseny torzulását. 5. Versenyösztönő hatás A 2+1+1 éves időtartam versenyösztönő hatással bír, mivel: • az ajánlattevők számára kellően hosszú időtávot biztosít a gazdaságos működéshez, • ugyanakkor nem zárja ki hosszabb időre a piacról a potenciális versenytársakat, • az opcionális hosszabbítás nem garantált, így a teljesítési minőség fenntartására ösztönzi a nyertes ajánlattevőt. A fenti szempontok együttes mérlegelése alapján megállapítható, hogy a 2 év alapidőszak + 1+1 év opcionális időtartam: • arányos és indokolt a szolgáltatás jellegére tekintettel, • biztosítja a közszolgáltatás folyamatosságát, • elősegíti a gazdaságos működést és a versenyt, • lehetőséget ad az ajánlatkérőnek a teljesítés utólagos értékelésére és kontrolljára, • valamint kizárja az indokolatlanul hosszú időre szóló piaclezárást. Ennek megfelelően a szerződés időtartamának meghatározása megfelel a közbeszerzési eljárásokkal szemben támasztott átláthatósági, arányossági és gazdaságossági követelményeknek, és a választott konstrukció okszerű, indokolt és jogilag alátámasztható.

5.1.6. Általános információk

Fenntartott részvétel:

A részvétel lehetősége mindenki előtt nyitott.

Meg kell adni a szerződés teljesítésére kinevezett személyzet tagjainak nevét és szakmai képesítését: Nem kell megadni

Nem uniós forrásokból finanszírozott közbeszerzési projekt

Ebben a közbeszerzésben kis- és középvállalkozások (kkv-k) is részt vehetnek: igen

További információk: A szerződés annak mindkét fél általi aláírása napján lép hatályba. Elvárt hatálybalépés: 2026.08.07. napja. A szerződés legfeljebb további 24 hónappal meghosszabbítható. A meghosszabbításról a szerződés eredeti lejáratí idejét legalább 30 nappal megelőzően Ajánlatkérő köteles a nyertes Ajánlattevőt tájékoztatni, de a hosszabbítás csak kétoldalú jognyilatkozattal, mindkét fél által aláírt szerződés módosítással hosszabbítható meg a Kbt. 141.§ (4) a) pont opciógyakorlásra vonatkozó szabályai szerint. Ajánlatkérő tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési eljárásban előírt alkalmassági követelmények és a Közbeszerzési Hatóság által vezetett minősített ajánlattevők jegyzékében (MAV) szereplő gazdasági szereplőkre irányadó „bronz” fokozatú minősítés követelményeinek összevetése alapján az alábbiak állapíthatók meg. Az SZ/1. alkalmassági követelmény – amely szerint az ajánlattevőnek rendelkeznie kell aktív, a közétkeztetési tevékenységre vonatkozó, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi

XLVI. törvény szerinti FELIR azonosítóval – olyan, a közétkeztetési tevékenység végzéséhez kapcsolódó speciális szakmai alkalmassági feltétel, amelynek teljesítését a minősített ajánlattevői jegyzéken való szereplés önmagában nem igazolja, ezért annak fennállását a minősített ajánlattevőnek külön igazolnia szükséges. Az SZ/2. alkalmassági követelmény – amely szerint az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt valamennyi főzőkonyhára vonatkozóan be kell nyújtania az ajánlattételi határidőt megelőző három évben készült, az ételkészítési eljárásokról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 23. § (5) bekezdése szerinti valamennyi minősítés eredményét – szintén olyan, a közétkeztetési szolgáltatás tárgyához kapcsolódó speciális követelmény, amelyet a minősített ajánlattevői jegyzéken való szereplés nem fed le, ezért annak igazolása a minősített ajánlattevő részéről is szükséges. Az M/1. alkalmassági követelmény tekintetében Ajánlatkérő legalább 300 fő részére nyújtott közétkeztetési szolgáltatásra vonatkozó, az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított három éven belül befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett referencia meglétét írta elő. E követelmény a közbeszerzés tárgyára tekintettel meghatározott speciális referencia-követelmény, amelynek teljesítését a minősített ajánlattevői jegyzékben való szereplés önmagában nem igazolja, ezért annak igazolása a minősített ajánlattevő számára is szükséges. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a fenti alkalmassági követelmények a közbeszerzés sajátos tárgyára, illetve a teljesítéshez szükséges szakmai alkalmasság igazolására irányulnak, ezért azok fennállását a minősített ajánlattevők jegyzékében szereplő gazdasági szereplőknek is külön igazolniuk kell.

5.1.7. Stratégiai közbeszerzés

A stratégiai közbeszerzés célja: Társadalmi célkitűzések teljesítése

Leírás: gyermek és szociális étkeztetés

A környezeti hatások csökkentését célzó módszer: Egyéb

Zöld közbeszerzési kritériumok: A zöld közbeszerzésre vonatkozó uniós kritériumok

A követett szociális cél: Akadálymentesség

5.1.9. Alkalmassági követelmények

Selektációs kritériumok forrásai: Hirdetmény

Kritérium: Bejegyzés egy releváns szakmai nyilvántartásba

Kiválasztási kritérium leírása: SZ/1. A Kbt. 65.§(1)bekezdés c)pontja és a közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól szóló 676/2020.(XII. 28.)Korm. rendelet 4.§(1)bekezdés a)pontja alapján AT-nek igazolnia kell,hogy rendelkezik aktív,a közétkeztetési tevékenységre vonatkozó,az ételkészítési eljárásokról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény szerinti FELIR azonosítóval. AK az alkalmassági igazolása körében a Nemzeti Ételmiszerlánc-biztonsági Hivatal vonatkozó nyilvántartásából ellenőrzi, hogy AT szerepel-e a FELIR azonosító számmal rendelkező vállalkozásokat nyilvántartó rendszerben. Az alkalmasság minimumkövetelménye: SZ/1. Alkalmatlan az AT a szerződés teljesítésére,ha nem rendelkezik aktív,a közétkeztetési tevékenységre vonatkozó,az ételkészítési eljárásokról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény szerinti FELIR azonosítóval.

Kritérium: Engedély vagy tagság szükséges egy adott szervezetben a szolgáltatási szerződésekhez

Kiválasztási kritérium leírása: SZ/2) A 676/2020. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (1) alapján Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a közétkeztetési szolgáltatást nyújtó gazdasági szereplők vonatkozásában, a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteles előírni b) a szerződés teljesítéséhez igénybe vett főzőkonyha létesítmény(ek)re vonatkozó, Éltv. (2008. évi XLVI. törvény) 23. § (5) bekezdése szerinti valamennyi utolsó, de 3 évnél nem régebbi

minősítés eredményeinek benyújtását. A 3 évnél nem régebbi minősítés eredményeit az ajánlatban be kell nyújtani, és azoknak a feladatellátásra alkalmas minősítést kell alkalmaznia. Az ajánlatkérő ezt elsősorban az ajánlat részeként benyújtott dokumentumok ellenőrzésével vizsgálja. Ennek során ellenőrzi, hogy: - az ajánlattevő megjelölte a teljesítésbe bevonni kívánt főzőkonyhá(ka)t; - benyújtotta az adott főzőkonyhára vonatkozó valamennyi, az elmúlt 3 évben készült minősítési jegyzőkönyvet vagy minősítési dokumentumot; - a dokumentumok az adott főzőkonyhára vonatkoznak és azonosíthatók; - a minősítések időpontja megfelel a rendeletben előírt időtartamnak. Ajánlatkérő a benyújtott dokumentumok hitelességét szükség esetén a Kbt. igazolás-ellenőrzési szabályai alapján további felvilágosítás kérésével, illetve a minősítést végző hatóság vagy szervezet megkeresésével is ellenőrizheti. Az alkalmasság igazolásának módja: Az ajánlattevő köteles benyújtani a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt valamennyi főzőkonyha megjelölését, valamint az azok vonatkozásában rendelkezésre álló, az ajánlattételi határidőt megelőző 3 évben készült valamennyi minősítési dokumentumot. Közös ajánlattétel vagy kapacitást nyújtó szervezet igénybevétele esetén a dokumentumokat a teljesítésben részt vevő főzőkonyhák tekintetében kell benyújtani. **ALKALMASSÁGI MINIMUM KÖVETELMÉNY: SZ/2** Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt bármely főzőkonyhára vonatkozóan nem nyújtja be az Élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 23. § (5) bekezdése szerinti, az ajánlattételi határidőt megelőző 3 évben készült valamennyi minősítés eredményét.

Kritérium: Hivatkozások a meghatározott szolgáltatásokra

Kiválasztási kritérium leírása: M/1) Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő(AT), alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 62.§(1)és(2)bekezdése szerinti kizáró okok bármelyike fennáll. A 321/2015.(X. 30.)Korm. rend.)Kr.)17.§ 1)alapján AT-nek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról,hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő(AK)a Kbt.74.§(1)alapján kizárja az eljárásból AT-t vagy AV-t,aki a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá tartozik és aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. AT-nek az EKR felületen rendelkezésre álló űrlap kitöltésével szükséges nyilatkoznia arról,hogy nem áll a Kbt. 62.§(1)és (2)bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt. Kbt. 67.§(4)és a Kr.17.§(2)szerint AT-nek az EKR űrlap kitöltésével szükséges nyilatkoznia arról,hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62.§(1)és(2)bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső AV-t,és az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet és az AV vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. AK felhívja a figyelmet továbbá a Kbt. 64.§-ában,és a Kr. 1.§(7) bekezdésében foglaltakra. A Kbt. 62.§(1)bekezdés k)pont kb)alpontja szerinti,és a Kbt. 67.§(4)bekezdése szerinti nyilatkozatokat –,amelyeket AK az EKR-ben elektronikus űrlapként hoz létre – AT-nek elektronikus űrlap formájában kell az ajánlat részeként kitölteni! Alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: AK a Kbt.114.§(1)alapján a jelen közbeszerzési eljárásban nem ír elő „gazdasági és pénzügyi”(Kbt. 65.§(1)bek. a)pont)alkalmassági követelményt. M/1. AT a Kbt. 65.§(1)bekezdés b)pontja és a 321/2015.(X. 30.)Korm. rendelet 21.§(3)bekezdésének a)pontja alapján csatolni köteles az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 3 évben befejezett,de legfeljebb 6 éven belül megkezdett legjelentősebb,a közbeszerzés tárgya – közétkeztetési szolgáltatás nyújtása – szerinti szolgáltatásainak ismertetését. A 321/2015.(X. 30.)Kormányrendelet 23.§ rendelkezései alapján a 21.§(3)bekezdés a)pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az AT,illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával,vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. A 321/2015.(X. 30.)Korm. rendelet 23.§ szerint az igazolás,illetve a nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: - a szerződést kötő másik fél neve és címe, - a szolgáltatás tárgya(közétkeztetési szolgáltatás nyújtása), - a szolgáltatás mennyisége úgy,hogy abból az alkalmassági minimumkövetelménynek történő

megfelelés megállapítható legyen(fő), - a teljesítés idejének kezdő és befejező időpontja(év,hó, nap pontossággal), - referencia igazolást kiállító természetes személy neve,telefonszáma és /vagy e-mail címe, - továbbá nyilatkozni kell arról,hogy aa teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e . A 21. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés a) pontja alkalmazásában az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Az alkalmasság igazolását olyan részletességgel kell megadni, hogy annak alapján az alkalmasság minimumkövetelményei között előírt feltételek megléte egyértelműen megállapítható legyen. A 321/2015.(X. 30.)Korm. rendelet 21/A.§ szerint AK a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását is,ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös AT-k együttesen is megfelehetnek. Azon követelményeknek,amelyek értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztathatóak a gazdasági szereplőkre,az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő,ha közülük egy felel meg. A Kbt. 65.§(7)bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az AT-k bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek,a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket,amelynek igazolása érdekében az AT ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja,hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az alkalmasság minimumkövetelménye: M/1. Alkalmatlan az AT,ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 3 éven belül befejezett,de legfeljebb 6 éven belül megkezdett,a teljesítési előírásoknak és a szerződésnek megfelelő módon teljesített, legalább 300 fő részére közétkeztetési szolgáltatás nyújtására vonatkozó referenciával. A referencia több szerződésből teljesíthető. Ajánlatkérő csak a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatásokat veszi figyelembe. Közös ajánlattétel esetén a műszaki,illetve szakmai alkalmassági követelménynek a közös AT-k együttesen is megfelehetnek.

5.1.10. Odaítélési szempontok

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása (0:nem,1:papír alapú, 2:elektronikus, 3:papír éselektronikus is)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 10

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag) -

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 5

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) minimum 0 adag, maximum 3 adag)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 5

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 5

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 5

Kritérium:

Típus: Ár

Leírás: Ártáblázat összesen sora szerinti éves díj (nettó Forint)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 70

Annak indoklása, hogy az odaítélési szempontok súlyozását miért nem tüntették fel: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, a felső határa 100 pont. Értékelési módszertana: Ár értékelési szempont vonatkozásában: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú mellékletének A). 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás. Minőségi értékelési szempontok vonatkozásában: Ajánlatkérő a Miniszterelnökség útmutatója szerinti arányosítás módszerével értékeli az ajánlatokat. Értékelési szempontok: 1. értékelési részszerzőpont: Ártáblázat összesen sora szerinti éves díj (nettó Forint) - Súlyszám: 70 2. értékelési részszerzőpont: Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása (0:nem, 1: papír alapú, 2:elektronikus, 3:papír éselektronikus is)- Súlyszám: 10 3. értékelési részszerzőpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag) - Súlyszám: 5 4. értékelési részszerzőpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) minimum 0 adag, maximum 3 adag) - Súlyszám: 5 5. értékelési részszerzőpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag) - Súlyszám: 5 6. értékelési részszerzőpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű

gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag) - Súlyszám: 5 Az értékelés részletes szabályait a Közbizszerzési Dokumentumok tartalmazzák.

5.1.11. Közbizszerzési dokumentumok

Azok a nyelvek, amelyeken a közbizszerzési dokumentumok hivatalosan elérhetők: magyar
A közbizszerzési dokumentumok címe: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001058992026>

5.1.12. A közbizszerzésre irányadó feltételek

A benyújtás feltételei:

Elektronikus benyújtás: Kötelező

A benyújtásra használható cím: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001058992026>

Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket ezeken a nyelveken lehet benyújtani: magyar

Elektronikus katalógus: Nem megengedett

Változatok: Nem megengedett

A pénzügyi biztosíték ismertetése: Ajánlatkérő nem köti biztosítékhoz az ajánlattételt.

Az ajánlatok beérkezésének határideje: 24/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Az az időtartam, amíg az ajánlatnak érvényesnek kell maradnia: 30 Napok

A nyilvános felbontással kapcsolatos információk:

Megnyitás dátuma: 24/07/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Hely: EKR

További információk: Kbt. 68.§ szerint.

A szerződés feltételei:

A szerződést védett foglalkoztatási programok keretében kell teljesíteni: Nem

A szerződés teljesítésére vonatkozó feltételek: A szerződés finanszírozása saját forrásból történik, melynek egy része a térítési díj köteles ellátottakra vonatkozó térítési díj bevétel.

Fizetési késedelem esetén a Ptk. 6:155. § (1) bekezdése az irányadó. A kifizetések, az ajánlattétel és az elszámolás pénzneme: HUF Késedelmi kötbér a késedellel érintett megrendelési rész 10%-a. Hibás teljesítés: napi hulladékelszállítás vállaláshoz kapcsolódó hibás teljesítési kötbér mértéke nettó 10.000,- Ft/naptári nap (maximuma 30 napi tétel).

Minden más esetben a hibás teljesítési kötbér mértéke a hibás teljesítéssel érintett részért járó nettó vállalkozói díj 10%-a. Meghiúsulási kötbér: mértéke az elállás, felmondás időpontja, valamint a jelen szerződés szerinti szolgáltatási időszak utolsó napja közötti időszakra vonatkozóan számított ellenszolgáltatás értékének 20%-a. További információ a

Közbizszerzési Dokumentumok részét képező szerződéstervezetben található. Ajánlatkérő befogadja és feldolgozza az olyan elektronikus számlákat, amelyek me

Titoktartási megállapodásra van szükség: nem

Elektronikus számlázás: Kötelező

Elektronikus megrendelésre fog sor kerülni: nem

Elektronikus fizetésre fog sor kerülni: igen

A szerződést elnyerő ajánlattevők csoportjának kötelező jogi formája: Ajánlatkérő nem járul hozzá projektársaság alapításához.

Pénzügyi megállapodás: Az ellenszolgáltatás teljesítése a Kbt. 135. § (1) és (5)-(6) bekezdése szerint történik. Ajánlatkérő – a Kbt. 135. § (1) bekezdése alapján - a teljesítés elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról írásban nyilatkozik. Számla benyújtására nyertes Ajánlattevő a ténylegesen megrendelt adagszám alapján havonta utólag jogosult a szerződési feltételek szerint. A számlán feltüntetésre kell, hogy kerüljön a tárgyhónapban kiadott adagok száma és azok ára étkezési típusonként, normál és diétás

bontásban. Ajánlatkérő az eseti megrendelések összegét, a teljesítés igazolása után a nyertes Ajánlattevő által kiállított számla ellenében banki átutalással egyenlíti ki a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül figyelemmel Ptk. 6:130. § (1) –(2) bekezdés előírásaira. Ajánlatkérő előleg igénylésének lehetőségét nem biztosítja a szerződés teljesítése során.

5.1.15. Sajátos beszerzési módszerek

Keretmegállapodás:

Nincs keretmegállapodás

A dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk:

Nem dinamikus beszerzési rendszer

5.1.16. További információk, közvetítés és felülvizsgálat

Felülvizsgálati szervezet: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

A felülvizsgálati határidőkre vonatkozó információk: Kbt. 148.§ szerint.

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban további információt nyújtó szervezet: Budakalász Város Önkormányzata

A felülvizsgálati eljárásokról további információkat nyújtó szervezet: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Részvételi jelentkezéseket fogadó szervezet: Budakalász Város Önkormányzata

Ajánlatokat feldolgozó szervezet: Budakalász Város Önkormányzata

8. Szervezetek

8.1. ORG-0001

Hivatalos név: Budakalász Város Önkormányzata

Regisztrációs szám: 15730961213

Postacím: Petőfi Tér 1

Város: Budakalász

Irányítószám: 2011

Ország alegysége (NUTS): Pest (HU120)

Ország: Magyarország

Kapcsolattartó pont: Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea

E-mail-cím: kozbesz.szaktanacsado@gmail.com

Telefonszám: +36 305981195

Internetcím: <https://www.budakalasz.hu>

Az ajánlatkérő szervezet profilja: <https://www.budakalasz.hu>

E szervezet szerepei:

Vevő

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban további információt nyújtó szervezet

Részvételi jelentkezéseket fogadó szervezet

Ajánlatokat feldolgozó szervezet

8.1. ORG-0003

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Regisztrációs szám: EKRSZ_40664534_2

Postacím: Riadó u. 5

Város: Budapest

Irányítószám: 1026

Ország alegysége (NUTS): Budapest (HU110)

Ország: Magyarország

E-mail-cím: dontobizottsag@kt.hu

Telefonszám: +36 18828592

Fax: +36 18828593

Internetcím: <https://kozbeszerzes.hu>

E szervezet szerepei:

Felülvizsgálati szervezet

A felülvizsgálati eljárásokról további információkat nyújtó szervezet

8.1. ORG-0002

Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság

Regisztrációs szám: EKRSZ_40664534

Postacím: Riadó utca 5.

Város: Budapest

Irányítószám: 1026

Ország alegysége (NUTS): Budapest (HU110)

Ország: Magyarország

E-mail-cím: hirdetmeny@kt.hu

Telefonszám: +36 18828635

Internetcím: <https://kozbeszerzes.hu>

E szervezet szerepei:

TED eSender

A hirdetményre vonatkozó információk

A hirdetmény azonosítója/verziója: 2696b7dd-3bee-4d5b-8e38-bbcb5452686e - 05

Hirdetményminta típusa: Verseny

A hirdetmény típusa: Eljárást megindító hirdetmény – enyhébb szabályozás

A hirdetmény altípusa: 20

A hirdetmény megküldésének dátuma: 25/06/2026 15:13:02 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Hirdetmény megküldésének dátuma (az eSender rendszerben): 23/06/2026 20:04:00 (UTC+02:00) Kelet-európai idő, nyári időszámítás szerinti közép-európai idő

Azok a nyelvek, amelyekeken ez a hirdetmény hivatalosan elérhető: magyar

A hirdetmény közzétételi száma: 444916-2026

HL S kiadás száma: 122/2026

A közzététel dátuma: 29/06/2026