

246223-2026 - Konkursas

Vokietija – Architektūros, statybų, inžinerijos ir inspektavimo paslaugos – Fachplanung
Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen
OJ S 70/2026 10/04/2026
Skelbimas apie pirkimą arba koncesiją. Įprasta tvarka
Paslaugos

1. Pirkėjas

1.1. Pirkėjas

Oficialus pavadinimas: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen
E. paštas: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de
Pirkėjo teisinė forma: Valstybinė įmonė
Perkančiosios organizacijos veiklos sritis: Bendrosios viešosios paslaugos

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Pavadinimas: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen
Aprašymas: Die Nachrüstung und Umrüstung der betriebstechnischen Ausstattung des Tunnels Dissen (BAB A33) erfolgt gemäß den Vorgaben der RE-ING (Richtlinien für die Ausstattung und den Betrieb von Straßentunneln) sowie den einschlägigen DIN-Normen. Hier Planung
Procedūros identifikatorius: 61e18381-e5ad-48e7-83d3-8980d462d172
Vidaus identifikatorius: 230-26-3037
Pirkimo būdas: Derybos su išankstiniu kvietimu dalyvauti konkurse ir (arba) konkursas su derybomis
Procedūra pagreitinta: ne

2.1.1. Tikslas

Sutarties objektas: Paslaugos
Pagrindinis klasifikacijos kodas (cpv): 71000000 Architektūros, statybų, inžinerijos ir inspektavimo paslaugos

2.1.2. Sutarties vykdymo vieta

Šalis: Vokietija
Bet kurioje konkrečios šalies vietoje

2.1.4. Bendra informacija

Papildoma informacija: ERGÄNZENDE HINWEISE UND VORGABEN FÜR DAS VERGABEVERFAHREN (1) Sofern in dieser Bekanntmachung der Begriff "Bewerber" verwendet wird, erfasst er auch Bewerbergemeinschaften. (2) Für die geforderten Angaben, Nachweise und Erklärungen sind die vom Auftraggeber vorgefertigten Teilnahmeunterlagen zu verwenden. Die Teilnahmeunterlagen fassen die gewünschten Informationen und Nachweise der Bekanntmachung zusammen. Der Antrag auf Teilnahme ist zwingend in seiner Form einzuhalten. Die geforderten Nachweise und gewünschten Erklärungen sind entsprechend der vorgegebenen Bezeichnung der Anlagen und bzw. Anhänge zu den jeweiligen Abschnitten der Formulare zu gliedern und zu sortieren (vgl. hierzu insbesondere die "Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung"). Die Nichtverwendung sowie die unvollständige Verwendung /

Ausfüllung der vorbereiteten Teilnahmeunterlagen können zu einem Ausschluss aus dem Vergabeverfahren führen. Für die Bewerberauswahl werden nur die geforderten Unterlagen berücksichtigt, darüber hinaus gehende Informationsunterlagen sind nicht erwünscht. (3) (3.1) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag mindestens zwingend einzureichen: - Formular aus dem HVA F-StB: Teilnahmeantrag (Interessensbestätigung) - Eigenerklärung zur Eignung (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) inkl. Anlagen - Eigenerklärung zur Eignung inkl Anlagen - EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) (3.2) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag in nachfolgend spezifizierten Fällen mindestens zwingend einzureichen: - Bei Teilnahmeanträgen einer Bewerbergemeinschaft Erklärung Bewerbergemeinschaft - Wenn sich ein Bewerber zum Nachweis der Eignung auf ein anderes Unternehmen stützt: Verzeichnis anderer Unternehmen (Eignungsleihe) UND - Verpflichtungserklärung Eignungsleihe UND die weiteren vom Eignungsverleiher abzugebenden Erklärungen (insbes. Eignungsverleiher geforderten Erklärungen (insbes. die Erklärungen Eigenerklärung zur Eignung und EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK) (3.3) Eignungsleihe Die Formblätter VERZEICHNIS DER ANDEREN UNTERNEHMEN EIGNUNGSLEIHE und VERPFLICHTUNGSEKLAERUNG EIGNUNGSLEIHE sind zu verwenden. (a) Angabe, ob eine Eignungsleihe bei einem anderen Unternehmen erfolgen soll (b) Falls eine Eignungsleihe erfolgen soll: Bezeichnung des eignungsverleihenden Unternehmens (c) Benennung des Eignungskriteriums, in dem eine Eignungsleihe erfolgen soll, (d) Einreichung einer Verpflichtungserklärung des eignungsverleihenden Unternehmens (e) Einreichung der weiteren für Eignungsverleiher geforderten Erklärungen EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (3.4) Benennung von Unterauftragnehmern Das Formblatt VERZEICHNIS DER UNTERAUFTRAGNEHMER ist zu verwenden. (a) Welche Teile des Auftrags sollen unter Umständen als Unteraufträge vergeben, werden (b) Bezeichnung des Unterauftragnehmers (soweit im Teilnahmewettbewerb bereits bekannt)

Teisinis pagrindas:

Direktyva 2014/24/ES

vgv -

2.1.6. Pašalinimo pagrindai

Pašalinimo pagrindų šaltiniai: Pranešimas

Bankrotui prilygstanti situacija pagal nacionalinius įstatymus: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Korupcija: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß §§ 123 oder 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Dalyvavimas nusikalstamoje organizacijoje: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Su kitais ekonominės veiklos vykdytojais sudaryti susitarimai, kuriais siekta iškraipyti konkurenciją: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Pareigų aplinkos teisės srityje pažeidimas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Pinigų plovimas arba teroristų finansavimas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Sukčiavimas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Vaikų darbas ir kitos prekybos žmonėmis formos: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Nemokumas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Pareigų darbo teisės srityje pažeidimas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Likvidatoriaus administruojamas turtas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Faktų iškraipymas, nuslėpta informacija, negalėjimas pateikti reikalaujamų dokumentų ar su šia procedūra susijusios konfidencialios informacijos gavimas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Interesų konfliktas dėl dalyvavimo pirkimo procedūroje: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Tiesioginis arba netiesioginis dalyvavimas rengiant šią pirkimo procedūrą: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Sunkus profesinis nusižengimas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Sutarties nutraukimas anksčiau laiko, žala ar kitos panašios sankcijos: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Pareigų socialinės teisės srityje pažeidimas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Pareigos mokėti socialinio draudimo įmokas pažeidimas: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung der tariflichen Sozialkasse, soweit Ihr Unternehmen beitragspflichtig ist.

Sustabdyta verslo veikla: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Pareigos mokėti mokesčius pažeidimas: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes, soweit das Finanzamt derartige Bescheinigungen ausstellt.

Teroristiniai nusikaltimai arba su teroristine veikla susiję nusikaltimai: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Įsipareigojimų, nustatytų remiantis išimtinai nacionaliniais pašalinimo pagrindais, pažeidimas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gem. § 21 Arbeitnehmer-Entsendegesetz, § 98c Aufenthaltsgesetz, § 19 Mindestlohngesetz, § 21 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz und § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz vorliegen (§

5. Pirkimo dalis

5.1. Pirkimo dalis: LOT-0000

Pavadinimas: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

Aprašymas: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

Vidaus identifikatorius: LOT-0000

5.1.1. Tikslas

Sutarties objektas: Paslaugos

Pagrindinis klasifikacijos kodas (cpv): 71000000 Architektūros, statybų, inžinerijos ir inspektavimo paslaugos

Pasirinkimo galimybės:

Galimybių aprašymas: Für die in der gültigen Vertragslaufzeit beauftragten Einzelaufträge gelten die vertraglichen Bestimmungen dieses Vertrages bis zur Erfüllung sämtlicher Leistungen aus dem beauftragten Einzelauftrag fort.

5.1.3. Numatomas galiojimas

Pradžios data: 03/08/2026

Trukmės pabaigos data: 30/09/2027

5.1.6. Bendra informacija

Rezervuota dalyvavimo teisė:

Dalyvavimas nerezervuotas.

Turi būti nurodyti sutarčiai vykdyti paskirtų darbuotojų vardai, pavardės ir profesinė kvalifikacija : Būtina nurodyti pasiūlyme

Iš ES fondų nefinansuojamas pirkimo projektas

Pirkimui taikoma Sutartis dėl viešųjų pirkimų (SVP): taip

Šis viešasis pirkimas taip pat tinkamas mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVĮ): taip

Papildoma informacija: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#Zuschlagskriterien Allgemeines Hinweise des Auftraggebers Es wird erwartet, dass der Bieter / die Bietergemeinschaft (nachfolgend für beide: "Bieter") mit seinem Angebot die unten genannten Angaben zu den Erfahrungen des eingesetzten Personals (persönliche Referenzen) sowie die geforderten Konzepte vorlegt, in denen er seine angebotene Leistung beschreibt. Die Ausführungen des Bieters werden im Rahmen der Wertung des Angebotes (vgl. nachfolgende Kapitel) berücksichtigt und gewertet. Im Rahmen der Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes kommt das in den Vergabeunterlagen hinsichtlich der Zuschlagskriterien festgelegte Wertungsprinzip zum Tragen. Die Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes erfolgt nach dem besten Preis- Leistungsverhältnis auf der Grundlage einer Bewertung des Auftraggebers, ob und inwieweit das Angebot, die vorgegebenen Zuschlagskriterien erfüllt. Zuschlagskriterien - Übersicht Nr. Bezeichnung
Prozentsatz 1. Preis 45% 2. Technischer Konzeptentwurf 30% 3. Personaleinsatzkonzept 15% 4. Persönliche Referenzen 10% Zuschlagskriterien und Unterkriterien für die Wertung der Qualität Die nachfolgenden Zuschlagskriterien (Ebene 1) sind jeweils in Unterkriterien (Ebene 2) aufgeteilt. Es wird erwartet, dass die Bieter zu jedem Unterkriterium (Ebene 2) die geforderten Angaben einreichen bzw. Konzept(e) nach den Vorgaben des Auftraggebers erstellen und sich hierbei zu den in dem jeweiligen Unterkriterium genannten Aspekten äußern. Der Auftraggeber vergibt für jedes Unterkriterium jeweils zwischen 0 und 5 Bewertungspunkten bzw. 8-9 Punkte bei den persönlichen Referenzen. Gewertet werden

können nur nachvollziehbare und widerspruchsfreie Ausführungen zu verbindlich zugesagten Maßnahmen. Wertungsübersicht Qualitätskriterien Kriterien / Unterkriterien Maximal erreichbare Punktzahl (ungewichtete Punkte) Gewichtungsfaktor (Multiplikator für Rohpunkte) Gewichtete maximal erreichbare Punktzahl

1. Technischer Konzeptentwurf durch PL Schriftliche Darstellung des Konzeptes "Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen" (max. 10 Seiten) 5 3 15 Präsentation des Konzeptes "Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen" (max. 20 Minuten) 5 3 15

2. Personaleinsatzkonzept durch PL Personaleinsatz mit Angabe der Anzahl, Aufgabe und Vertretungsregelung 5 2 10

3. Datenerhebung der Bestandsdaten durch MA Konzept der Datenermittlung 5 1 5

4. Persönliche Referenzen Nach Wertungsvoraussetzung und Projekt- spezifische Angaben pro Referenz 8-9 1 60 Gesamtsumme 105

Auftragsbezogene Fachfragen im Bietergespräch Erläuterungen zu den Fachfragen Die Bieter werden nach Abgabe des Angebots im Rahmen des Bietergesprächs aufgefordert, fünf auftragsbezogene Fachfragen zu beantworten. Die Beantwortung der Fragen erfolgt ausschließlich durch die für die Auftragsausführung vorgesehenen, im Angebot benannten Personen. Folgende Personen müssen teilnehmen:

- Projektleiter
- Verantwortlicher Mitarbeiter Fachbereich Technische Ausrüstung

Der Bieter trägt dafür Sorge, dass die vorgesehenen Personen am Bietergespräch teilnehmen. Muss eine angebotene Person aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden, gelten die Anforderungen in Ziffer 1.1 entsprechend. Ein Austausch muss dem Auftraggeber rechtzeitig vor dem Termin - zusammen mit allen erforderlichen Nachweisen - mind. in Textform angezeigt werden. Nicht im Angebot benannte oder nicht in zulässiger Weise ausgetauschte Personen dürfen die Fachfragen nicht beantworten. Die gestellten auftragsbezogenen Fachfragen werden vom Auftraggeber vordefiniert und sind für alle Bieter identisch. Die Fragestellungen werden den Bietern erstmalig im Bietergespräch mitgeteilt. Die Fragen betreffen folgende Themenbereiche:

1. Koordination: Gewährleistung guter Kommunikation, Sicherstellung von Kosten-, Qualitäts- und Termintreue (Beantwortung durch Projektleitung)
2. Konzeptentwurf: Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter)
3. Personaleinsatzkonzept (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter)
4. Datenerhebung der Bestandsdaten der Tunnelanlage (Beantwortung durch verantwortlichen Mitarbeiter Technische Ausrüstung)
5. Öffentlichkeitsarbeit: Instrumente und Methoden öffentlicher Kommunikation (Beantwortung durch Projektleitung)

Zusatztext VgV - A-09813-00 - 230-26-3037 (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Mindestanforderungen - entfällt - Bewertungsmaßstab Bewertet wird das Kriterium im Hinblick den unmittelbaren Projektbezug und Vollständigkeit der Ausführungen soweit die fachliche Qualität anhand des u.g. Bewertungsmaßstabs. Die Bieter beantworten die Fragen 1 bis 5, wobei der Auftraggeber für jede dieser Antworten zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen Punktwertstufen vergibt. Dabei wird der Grad der Erfüllung zu dem einzelnen Unterkriterium (Frage) anhand der jeweiligen Antwort des Bieters wie folgt gewertet:

5 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten.

4 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten.

3 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt überwiegend vollständig, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer

nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nur zum Teil vollständig, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Die Beantwortung der Frage erfolgt unvollständig, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nicht oder nicht durch die vorgesehene Person oder die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend. Wertungsprinzip: Der für die jeweilige Frage so ermittelte Punktwert wird mit dem angegebenen Gewichtungsfaktor je Frage (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Frage) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Auftragsbezogene Fachfragen.

5.1.7. Strateginis viešasis pirkimas

Strateginio viešojo pirkimo tikslas: Strateginių viešųjų pirkimų nėra

5.1.9. Atrankos kriterijai

Pasirinkimo kriterijų šaltiniai: Pranešimas

Kriterijus: Įrankiai, gamyklos ar techninė įranga

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angaben zu Ausstattung, Geräten und technischer Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Mindeststandard: § 46 (3) Nr. 9 VgV: Ausstattung, Geräte und technische Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Über folgende Ausstattung muss der Bewerber verfügen: Datentransfersystem zur Projektkommunikation zwischen den Beteiligten, MS Office ab Version 2016 oder höher, CAD-Software, Abrechnungssoftware mit DV-Anlage GAEB90 (gem. REB-VB).

Kriterijus: Kokybės užtikrinimo priemonės

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angaben zu Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner Untersuchungsmöglichkeiten. Mindeststandard: Der Bewerber muss mindestens § 46 (3) Nr. 3 VgV: Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner Untersuchungsmöglichkeiten. Der Bewerber muss mindestens über ein eigenes Qualitätsmanagementsystem verfügen.

Kriterijai bus taikomi atrenkant į antrąjį procedūros etapą kviečiamus kandidatus

Kriterijus: Rekomendacijos dėl nurodytų paslaugų

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 1 VgV: Ausführung von Leistungen in den letzten drei Jahren, die mit der zu vergebenden Leistung vergleichbar sind. Der Bewerber muss mindestens folgende Leistungen erbracht haben: Mindestens drei (3) vergleichbare Referenzprojekte des Bewerbers / der Bewerbergemeinschaft über vergleichbare Leistung aus den letzten höchstens fünfzehn Jahren. Gefordert sind Unternehmensreferenzen. Mindeststandard Referenz

(Planungsleistung nach RE-ING oder EABT- 80/100) aus den letzten 15 Jahren mit Beginn nach 2010 und Abschluss von Leistungsphase 1 bis 6 § 55 HOAI Technische Ausrüstung. Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT.

Kriterijai bus taikomi atrenkant į antrąjį procedūros etapą kviečiamus kandidatus

Kriterijus: Atitinkamos švietimo ir profesinės kvalifikacijos

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 6 VgV: Leistungsfähigkeit der Führungskräfte des Unternehmens, die die technische Leitung innehaben inkl. berufliche Befähigung. Der Bewerber muss mindestens folgende Befähigung aufweisen: Namen der Personen mit Funktion (auch technische Leitung) / Berufliche Qualifikation Projektleitung: Ausbildung/Qualifikation Mindeststandard *): Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig Mindeststandard *): Fachkundige, deutsche Sprachkenntnisse (C1) - in Wort und Schrift Berufserfahrung Mindeststandard*): Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnelanlagen ≥ 7 Jahre

Kriterijai bus taikomi atrenkant į antrąjį procedūros etapą kviečiamus kandidatus

Kriterijus: Technikai ar techninės organizacijos darbu atlikti

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 2 VgV: Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Mitarbeiter 1 (Technische Nachrüstung) Der Bewerber muss mindestens folgende Befähigung aufweisen: Abgeschlossenes Studium* als Ingenieur der Elektrotechnik oder vergleichbar und mindestens fünf* Jahre Berufserfahrung. *): Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags. Der genaue Inhalt und Umfang der Mindeststandards ist der Auftragsbekanntmachung zu entnehmen. Ausbildung/Qualifikation Mindeststandard *): Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertiges Mindeststandard *): Fachkundige, deutsche Sprachkenntnisse (C1) - in Wort und Schrift Berufserfahrung Mindeststandard *): Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausrüstung von Straßentunneln ≥ 5 Jahre

Kriterijai bus taikomi atrenkant į antrąjį procedūros etapą kviečiamus kandidatus

Kriterijus: Vidutinė metinė darbo jėga

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 8 VgV: Durchschnittliche jährliche Beschäftigungszahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte in den letzten drei Jahren. Der Bewerber muss mindestens einen (1) Mitarbeiter durchgängig beschäftigt haben. Mitarbeiteranzahl insgesamt 2025 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung Mitarbeiteranzahl insgesamt 2024 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung Mitarbeiteranzahl insgesamt 2023 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung

Kriterijai bus taikomi atrenkant į antrąjį procedūros etapą kviečiamus kandidatus

Kriterijus: Subrangos dalis

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angabe, welche Teile des Auftrags unter Umständen an Unterauftragnehmer vom Bewerber vergeben werden sollen. Mindeststandard: Der Bewerber ist nur dann geeignet, wenn die von ihm benannten Unterauftragnehmer den Mindeststandards für die übernommenen Leistungen genügen.

Kriterijus: Kiti ekonominiai ar finansiniai reikalavimai

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Klarstellend wird auf die gesetzliche Regelung des Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, hingewiesen. Die als Formular vorgegebene Eigenerklärung im Formblatt EIGENERKLAERUNG_BEZUG_RUSSLAND, mittels derer die Auftraggeber die Einhaltung der vorgenannten Vorschrift zu prüfen haben, ist abzugeben.

Kriterijus: Specifinis metinis apyvartumas

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 45 (4) Nr. 4 VgV: Mindestjahresumsatz des Unternehmens jeweils bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre, in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags Der Bewerber muss mindestens folgende Umsätze aufweisen: 100.000 €

Kriterijus: Įrašymas į atitinkamą profesinį registrą

Atrankos kriterijaus aprašymas: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Erklärung, dass das Unternehmen zur Erbringung der Dienstleistung berechtigt ist und die Berufsqualifikation gem. § 75 (1), (2), (3) VgV bzw. § 44 VgV besitzt. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle einzureichen: Nachweis der Berufsqualifikation

Informacija apie dviejų etapų procedūros antrąjį etapą:

Mažiausias į antrąjį procedūros etapą kviečiamų kandidatų skaičius: 3

Didžiausias į antrąjį procedūros etapą kviečiamų kandidatų skaičius: 5

Procedūra vyks nuosekliais etapais. Kiekviena etape kai kurie dalyviai gali būti pašalinti Pirkėjas pasilieka teisę skirti sutartį remdamasis pirminiais pasiūlymais ir be derybų

5.1.10. Skyrimo kriterijai

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Pavadinimas: Technischer Konzeptentwurf

Aprašymas: siehe unten

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (procentinė dalis, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 30

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Pavadinimas: Personaleinsatzkonzept

Aprašymas: siehe unten

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (procentinė dalis, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 15

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Pavadinimas: Anforderungen an die Konzepte

Aprašymas: Organisationskonzept (Organisation) Die Ausführungen des Bieters zu • Termine und Fristen • Planungs- und Bearbeitungsprozesse inkl. Schnittstellen • Projektkoordination sind als gesonderte Konzepte je Unterkriterium darzustellen und einzureichen. Dabei sind die Vorgaben der Vergabeunterlagen, insbesondere der Leistungsbeschreibung inkl. ihrer Anlagen, zu beachten und einzuhalten. Eine Nichteinhaltung der Vorgaben kann zum Ausschluss des Angebots führen. Der Bieter hat sich mindestens zu den jeweils genannten Themen zu äußern. Die Wertung erfolgt nach dem nachfolgend genannten Wertungsprinzip. Soweit nicht explizit als "nicht wertungsrelevant" gekennzeichnet, sind die Konzepte Teil der

fachlichen Wertung der Angebote und werden Vertragsbestandteil. Der Bieter hat seine Ausführungen in eigenen, dem Angebot beigefügten Unterlagen vorzunehmen und hierbei auf das jeweilige Konzept bzw. die vom Auftraggeber vorgegebene Nummerierung zu verweisen, so dass nachvollziehbar ist, auf welches Konzept sich die Ausführungen beziehen; hierzu muss in den beigefügten Unterlagen auf die genauen Konzeptthemen (Unterkriterien) / Gliederungspunkte verwiesen werden - der Auftraggeber ist nicht verpflichtet, sich die Ausführungen zu den Konzeptthemen "zusammenzusuchen". Erläuterungen zu den erforderlichen Angaben im Angebot

- **Unterkriterium Termine und Fristen:** Der Bieter hat einen detaillierten Phasenplan zu erstellen, der die Darstellung und Erläuterung der Maßnahmen zur Einhaltung der Termine/Fristen enthält. Der Auftraggeber erwartet, dass in dem Plan Folgendes abgebildet/berücksichtigt wird:
 - nachvollziehbare zeitliche Strukturierung des Projektes
 - kurze Beschreibung der vom Bieter gewählten Phasen mit Meilensteinen
 - Berücksichtigung der in der Leistungsbeschreibung festgeschriebenen Anforderungen (u.a. Fristen, Leistungen, Berichts- und Besprechungswesen sowie Randbedingungen und Zwangspunkte)
 - Berücksichtigung Zeitpunkte der Öffentlichkeitsbeteiligung
 - Strukturierung der für das Projekt vom Bieter vorgesehenen Leistungsbereiche
 - Abhängigkeiten der Leistungsbereiche und zugeordneten Ressourcen
 Dieser Plan wird ggf. im Rahmen des Verhandlungsverfahrens konkretisiert. Der mit dem Angebot eingereichte - ggf. im Rahmen der Verhandlungen/des finalen Angebots konkretisierte - Plan wird im Falle der Zuschlagserteilung Vertragsbestandteil. Der Plan ist dem AG bevorzugt im Format MS Project zur Verfügung zu stellen.
- **Unterkriterium Planungs- und Bearbeitungsprozesse inkl. Schnittstellen:** Es wird vom Bieter ein schriftliches Konzept erwartet, in dem die nachfolgend genannten Punkte nachvollziehbar verdeutlicht werden.
 - Planungs- und Bearbeitungsprozess mit u.a. o Kritischen Phasen (z.B. Fertigstellung Unterlagen) o Gewährleistung der Personalverfügbarkeit für Projektbearbeitung o Darlegung aller notwendigen planerischen Schnittstellen intern & extern (z.B. Landschaftsplanung, Brückenplanung, etc.). Die Darstellung und Erläuterung des gesamten Planungs- und Bearbeitungsprozesses soll in in Text- und Planform erfolgen.
- **Unterkriterium Projektkoordination:** Es wird vom Bieter ein schriftliches Konzept zur vorgesehenen Projektorganisation erwartet, in dem die nachfolgend genannten Punkte nachvollziehbar verdeutlicht werden.
 - Darstellung und Erläuterung der Koordination der Leistungserbringung mit Angaben zur Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und anderen fachlich Beteiligten
 - Aufgabenverteilung während der Leistungserbringung phasenbezogen
 - Zusammenarbeit innerhalb der internen Projektorganisation des Auftragnehmers inkl. Ansprechpartner und Aufgabengebiete
 - Kommunikation zu Auftraggeber und anderen fachlich Beteiligten

Bewertungsmaßstab Berücksichtigt wird jeweils der unmittelbare Bezug der vom Bieter eingereichten Unterlagen zu den Randbedingungen und örtlichen Gegebenheiten des Projektes unter Bezugnahme zur auftragsgegenständlichen Leistung sowie die vollständige, widerspruchsfreie und inhaltlich logische Umsetzung der Vorgaben der Leistungsbeschreibung gemäß dem nachfolgenden Bewertungsmaßstab. Der Auftraggeber vergibt für jedes Konzept zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen Punktwertstufen. Dabei wird der Grad der Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (procentinė dalis, tikslus skaičius) Skyrimo kriterijus: skaičius: 0

Kriterijus:

Rūšis: Kokybės

Pavadinimas: Anforderungen an die Konzepte Fortsetzung

Aprašymas: Erfüllung in dem einzelnen Unterkriterium anhand der Ausführungen des Bieters wie folgt gewertet: 5 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben vollständig und uneingeschränkt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind

sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten. 4 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben vollständig und uneingeschränkt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. 3 Punkte: Das Konzept erfüllt überwiegend die jeweiligen Vorgaben, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Das Konzept erfüllt nur zum Teil die jeweiligen Vorgaben, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben nur ansatzweise, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben nicht. Die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu keine verwertbaren Aussagen enthält. Wertungsprinzip: Der für das jeweilige Unterkriterium so ermittelte Punktwert wird mit dem Gewichtungsfaktor je Konzept (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Konzept) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Organisationskonzept. Auftragsbezogene Fachfragen im Bietergespräch Erläuterungen zu den Fachfragen Die Bieter werden nach Abgabe des Angebots im Rahmen des Bietergesprächs aufgefordert, fünf auftragsbezogene Fachfragen zu beantworten. Die Beantwortung der Fragen erfolgt ausschließlich durch die für die Auftragsausführung vorgesehenen, im Angebot benannten Personen. Folgende Personen müssen teilnehmen: • Projektleiter • Verantwortlicher Mitarbeiter Fachbereich Technische Ausrüstung Der Bieter trägt dafür Sorge, dass die vorgesehenen Personen am Bietergespräch teilnehmen. Muss eine angebotene Person aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden, gelten die Anforderungen in Ziffer 1.1 entsprechend. Ein Austausch muss dem Auftraggeber rechtzeitig vor dem Termin - zusammen mit allen erforderlichen Nachweisen - mind. in Textform angezeigt werden. Nicht im Angebot benannte oder nicht in zulässiger Weise ausgetauschte Personen dürfen die Fachfragen nicht beantworten. Die gestellten auftragsbezogenen Fachfragen werden vom Auftraggeber vordefiniert und sind für alle Bieter identisch. Die Fragestellungen werden den Bietern erstmalig im Bietergespräch mitgeteilt. Die Fragen betreffen folgende Themenbereiche: 1. Koordination: Gewährleistung guter Kommunikation, Sicherstellung von Kosten-, Qualitäts- und Termintreue (Beantwortung durch Projektleitung) 2. Konzeptentwurf: Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter) 3. Personaleinsatzkonzept (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter) 4. Datenerhebung der Bestandsdaten der Tunnelanlage (Beantwortung durch verantwortlichen Mitarbeiter Technische Ausrüstung) 5. Öffentlichkeitsarbeit: Instrumente und Methoden öffentlicher Kommunikation (Beantwortung durch Projektleitung)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (procentinė dalis, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 0

Kriterijus:

Rūšis: Kokybės

Pavadinimas: Anforderungen an die Konzepte Fortsetzung

Aprašymas: Bewertungsmaßstab Bewertet wird das Kriterium im Hinblick den unmittelbaren Projektbezug und Vollständigkeit der Ausführungen soweit die fachliche Qualität anhand des u. g. Bewertungsmaßstabs. Die Bieter beantworten die Fragen 1 bis 5, wobei der Auftraggeber für jede dieser Antworten zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen

Punktwertstufen vergibt. Dabei wird der Grad der Erfüllung zu dem einzelnen Unterkriterium (Frage) anhand der jeweiligen Antwort des Bieters wie folgt gewertet: 5 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten. 4 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. 3 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt überwiegend vollständig, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nur zum Teil vollständig, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Die Beantwortung der Frage erfolgt unvollständig, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nicht oder nicht durch die vorgesehene Person oder die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend. Wertungsprinzip: Der für die jeweilige Frage so ermittelte Punktwert wird mit dem angegebenen Gewichtungsfaktor je Frage (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Frage) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Auftragsbezogene Fachfragen.

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (procentinė dalis, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 0

Kriterijus:

Rūšis: Kokybės

Pavadinimas: Persönliche Referenzen

Aprašymas: Erläuterungen zu den erforderlichen Angaben im Angebot Zu dem Zuschlagskriterium Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrages betrauten Personals müssen die Bieter die Erfahrungen der für die Leistungserbringung vorgesehenen

verantwortlichen Mitarbeiter in Form von persönlichen Referenzen nachweisen. Dies betrifft folgende Qualifikationen: 1. Projektleiter und stellv. Projektleiter: Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig 2. Projektleiter und stellv. Projektleiter: Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnel- anlagen ≥ 7 Jahre 3. Mitarbeiter 1 und 2 im Fachbereich Technische Ausrüstung: Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig 4. Mitarbeiter 1 und 2 im Fachbereich Technische Ausrüstung: Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnel- anlagen ≥ 5 Jahre Die vorgenannten Qualifikationen müssen durch personenverschiedene Mitarbeiter besetzt werden, d.h. eine Mehrfachbenennung einer Person in mehreren Qualifikationen ist nicht zulässig. Zu jedem verantwortlichen Mitarbeiter ist vom Bieter die jeweils geforderte Anzahl an persönlichen Referenzprojekten zu vergleichbaren Leistungen anzugeben. Der Auftraggeber behält sich vor, die eingereichten Referenzprojekte zu verifizieren, beispielsweise durch Aufklärung beim Referenzauftraggeber und/oder beim Bieter oder durch Verlangen von Referenzbescheinigungen. Der Bieter hat im Angebot die Personen zu benennen, die er im Auftragsfall einsetzen wird und die er bereits im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs benannt hat. Die im Teilnahmewettbewerb benannten Personen dürfen nur aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden. Der Austausch ist zudem nur gegen eine Person mit mind. gleichwertiger Ausbildung, Qualifikation und Berufserfahrung zulässig (Rangfolge im Teilnahmewettbewerb darf nicht verändert werden), die zudem alle im Teilnahmewettbewerb geforderten Mindeststandards für den betroffenen Fach- bzw. Verantwortungsbereich erfüllt. Die vorgenannten Voraussetzungen sind unaufgefordert mit dem Angebot nachzuweisen. Die verbindlich zu benennende Person des Projektleiters stellt den direkten Ansprechpartner für den Auftraggeber im Hinblick auf die gesamte Projektorganisation dar Anforderungen an die persönlichen Referenzen Der Auftraggeber legt der Wertung der Referenzprojekte folgendes Verständnis zugrunde: Wertungsvoraussetzung: Jede einzelne Referenz muss diese Anforderung/en erfüllen, um im Rahmen der Wertung berücksichtigt zu werden (formale Mindestanforderung) Mindeststandards: Die Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Angebots. Die Erfüllung der geforderten Mindeststandards kann durch eine oder mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Jede Referenz muss jedoch mind. einen Mindeststandard - so weit vorgegeben - erfüllen, um berücksichtigt zu werden. Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang: Die Angaben werden gewertet • Ja: 1 Pkt. • Nein: 0 Pkt. Referenzprojekte Projektleiter Es sind mindestens 2 persönliche Referenzen vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.: Vorhabenbezeichnung: Name / Anschrift Auftraggeber / Ansprechpartner / Tel.-Nr.: Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges: Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 15 Jahren mit Beginn ab 2010 und Abschluss von mind. Leistungsphasen 1 - 6 ja nein Projektleitung ja nein Mindeststandards: Projektleitung ja nein ja nein Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang Ingenieurleistung Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaus oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 200.000 € ja nein Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaus oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 150.000 € ja nein Anzahl der zu koordinierenden Fachbereiche ≥ 2 ja nein Anzahl der eingesetzten Projektmitarbeiter ≥ 2 ja nein (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Vertretung der Planung im Rahmen der Bürgerbeteiligung ja nein Mitwirkung bei der Öffentlichkeitsarbeit ja nein Referenzprojekte

Stellvertretender Projektleiter Es ist mindestens 1 persönliche Referenz vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.: Vorhabenbezeichnung: Name / Anschrift Auftraggeber / Ansprechpartner / Tel.-Nr.: Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges: Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 10 Jahren mit Beginn ab 2013 und Abschluss von mind. Leistungsphasen 1 - 6 ja nein Stellv. Projektleitung oder Projektleitung ja nein Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang Ingenieurleistung: Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 50.000 € ja nein Ingenieurleistung: Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen von Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 30.000 € ja nein Anzahl der zu koordinierenden Fachbereiche ≥ 2 ja nein Projektmitarbeiter ≥ 2 ja nein

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (procentinė dalis, tikslus skaičius) Skyrimo kriterijus: skaičius: 10

Kriterijus:

Rūšis: Kokybės

Pavadinimas: Persönliche Referenzen Fortsetzung

Aprašymas: Referenzprojekte Mitarbeiter 1 Fachbereich Technische Ausrüstung Es sind mindestens 2 persönliche Referenzen vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.:

Vorhabenbezeichnung: Name/Anschrift Auftraggeber/Ansprechpart/Tel. -Nr.

Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges:

Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 10 Jahren mit Beginn ab 2013 und Abschluss von mind. Lph 1 bis 6, §55 HOAI (Technische Ausrüstung) ja nein

Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT. ja nein Projektspezifische Angaben, über die

Mindeststandards hinausgehender Umfang Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) von Bauphasen und Verkehrsführung bei Aufrechterhaltung des Verkehrs während der Bauzeit bei Erhaltungs-/Ausbaumaßnahmen in Tunneln an Bundesautobahnen ja nein

Planungsleistungen (Brandschutz) im Bereich von Tunnelbauwerken und Betriebsgebäuden an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen (Videoüberwachung) im Bereich von

Tunnelbauwerken und Betriebsgebäuden an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen (Tunnelbauwerke - SOW-Anlagen) in ökologisch sensiblem Umfeld, u.a. bei

Trinkwasserschutzzonen oder Gewässern (Fließ- oder Stillgewässer) ja nein

Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) der Leitechnischen Anbindung und Ausstattung von Tunneln an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen (Ing.-Bauwerke) - für bauliche Maßnahmen im Bereich der Entwässerung und der Notrufräumen in Tunnelbauwerken ja nein

Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) von Beleuchtungsanlagen und

Energieversorgungssystemen in Tunnelanlagen an Bundesautobahnen Bewertungsmaßstab

Die Erfahrung des für die Auftragsausführung betrauten Personals wird wie folgt bewertet: Je vorgesehenen Mitarbeiter können max. 8-9 Punkte erreicht werden. Hierzu werden in einem ersten Schritt die in allen Referenzprojekten erzielten Einzelpunkte je Mitarbeiter addiert. Das Ergebnis ergibt die Gesamtpunktzahl je Mitarbeiter. Beispiel: Gefordert sind mind. 2

Referenzen, in denen jeweils 6 Einzelpunkte (insgesamt max. 12 Punkte) erzielt werden

können. Es werden 2 Referenzen eingereicht: erzielte Einzelpunkte Referenz 1 = 5 Punkte

erzielte Einzelpunkte Referenz 2 = 4 Punkte Gesamtpunkte: $(5 + 4) = 9$ Punkte werden über

die geforderte Mindestanzahl hinausgehend Referenzen eingereicht, wird die

Gesamtpunktzahl je Mitarbeiter wie folgt ermittelt: Gesamtpunktzahl = (Summe aller erzielten Einzelpunkte in den Referenzen / Anzahl eingereicherter Referenzen) x geforderte Mindestanzahl) Beispiel: Gefordert sind mind. 2 Referenzen, in denen jeweils 6 Einzelpunkte (insgesamt max. 12 Punkte) erzielt werden können. Es werden 3 Referenzen eingereicht: erzielte Einzelpunkte Referenz 1 = 5 Punkte erzielte Einzelpunkte Referenz 2 = 4 Punkte erzielte Einzelpunkte Referenz 3 = 3 Punkte Summe aller erzielten Einzelpunkte = 12 Punkte Gesamtpunkte: $(12 / 3) \times 2 = 8$ Punkte Es ist zu beachten, dass jede eingereichte persönliche Referenz, die die Wertungsvoraussetzungen und wenigstens einen Mindeststandard (soweit vorgegeben) erfüllt, gewertet wird. Wie das Beispiel zeigt, kann die Einreichung von mehr Referenzen als gefordert auch zu einer schlechteren Bewertung führen. Es wird daher nahegelegt, die Auswahl der eingereichten Referenzen sorgfältig (auch) diesbezüglich zu prüfen. Zusatztext VgV - A-09813-00 - 230-26-3037 (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Die erreichte Gesamtpunktzahl wird auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet und in einem zweiten Schritt auf 5 Punkte skaliert nach folgender Formel: Punktwert je Mitarbeiter = $[(5) / (\text{Maximale Gesamtpunktzahl für die persönlichen Referenzen})] \times (\text{erreichte Gesamtpunktzahl zu bewertender Mitarbeiter})$ Der Punktwert je Mitarbeiter wird auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet und in einem letzten Schritt mit dem Gewichtungsfaktor (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Das Ergebnis ergibt die gewichtete Punktzahl in diesem Kriterium für den jeweiligen Mitarbeiter. Beispiel: Für den Projektleiter (PL) wird eine Gesamtpunktzahl von 9 Punkten erreicht. Insgesamt konnten in diesem Unterkriterium max. 12 Punkte erreicht werden. Punktwert PL = $[(5) / (12)] \times (9)$ Punktwert PL = 3,75 Punkte x 1,0 Gewichtungsfaktor

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (procentinė dalis, tikslus skaičius)
Skyrimo kriterijus: skaičius: 0

Kriterijus:

Rūšis: Sąnaudos

Pavadinimas: Preis

Aprašymas: Wertung des Preises Die Punkte für den jeweiligen Preis werden nach folgender Formel berechnet: $45 \times [(niedrigste \text{ Wertungssumme} \times 2,0) - \text{Wertungssumme des jeweiligen Bieters}]$ niedrigste Wertungssumme Das Ergebnis bildet den Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis.

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (procentinė dalis, tikslus skaičius)
Skyrimo kriterijus: skaičius: 45

5.1.11. Pirkimo dokumentai

Kalbos, kuriomis oficialiai skelbiami pirkimo dokumentai: vokiečių kalba

Pirkimo dokumentų adresas: https://vergabe.autobahn.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19d42d11acc-6e7daf47a11aada5

Ad hoc ryšių kanalas:

URL: <https://vergabe.autobahn.de>

5.1.12. Pirkimo sąlygos

Procedūros sąlygos:

Numatoma kvietimų pateikti pasiūlymus išsiuntimo data: 01/06/2026

Pateikimo sąlygos:

Pateikimas elektroninėmis priemonėmis: Neprivalomos

Pateikimo adresas: <https://vergabe.autobahn.de>

Kalbos, kuriomis galima pateikti pasiūlymus arba dalyvavimo prašymus: vokiečių kalba

Elektroninis katalogas: Draudžiamos

Alternatyvūs pasiūlymai: Draudžiamos

Dalyviai gali pateikti daugiau kaip vieną pasiūlymą: Draudžiamos

Dalyvavimo prašymų priėmimo terminas: 12/05/2026 23:59:00 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Informacija, kurią galima papildyti po pateikimo termino:

Pirkėjo nuožiūra, kai kurie trūkstami su konkurso dalyviais susiję dokumentai gali būti pateikti vėliau.

Papildoma informacija: Die Nachforderung von Unterlagen richtet sich nach § 56 VgV.

Sutarties sąlygos:

Sutartis turi būti vykdoma pagal globojamų darbo grupių užimtumo programas: Ne

Elektroninės sąskaitos faktūros: Neprivalomos

Bus naudojami elektroniniai užsakymai: taip

Bus naudojami elektroniniai mokėjimai: taip

5.1.15. Metodai

Preliminarioji sutartis:

Preliminariosios sutarties nėra

Informacija apie dinaminę pirkimo sistemą:

Dinaminės pirkimo sistemos nėra

5.1.16. Išsamesnė informacija, tarpininkavimas ir peržiūra

Tarpininkavimo organizacija: Die Autobahn GmbH des Bundes

Peržiūros organizacija: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Informacija apie peržiūros terminus: Innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann ein

Nachprüfverfahren bei der Vergabekammer beantragt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

Organizacija, teikianti papildomą informaciją apie pirkimo procedūrą: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Organizacija, teikianti daugiau informacijos apie peržiūros procedūras: Die Autobahn GmbH des Bundes

Organizacija, priimanti dalyvavimo prašymus: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

8. Organizacijos

8.1. ORG-7001

Oficialus pavadinimas: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Registracijos numeris: USt-ID DE329214156

Pašto adresas: Marker Allee 46

Miestas: Hamm

Pašto kodas: 59063

Šalies administracinis vienetasis (NUTS): Hamm, Kreisfreie Stadt (DEA54)

Šalis: Vokietija

Ryšių centras: Vergabestelle

E. paštas: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Telefono numeris: +49 30403680800

Interneto adresas: <https://www.autobahn.de>

Pirkėjo profilis: <https://vergabe.autobahn.de>

Šios organizacijos vaidmenys:

Pirkėjas

Organizacija, teikianti papildomą informaciją apie pirkimo procedūrą

8.1. ORG-7004

Oficialus pavadinimas: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Registracijos numeris: N.N.

Pašto adresas: Kaiser-Friedrich-Straße 16

Miestas: Bonn

Pašto kodas: 53113

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Šalis: Vokietija

E. paštas: vk@bundeskartellamt.bund.de

Telefono numeris: +49 22894990

Interneto adresas: https://www.bundeskartellamt.de/DE/Vergaberecht/vergaberecht_node.html

Šios organizacijos vaidmenys:

Peržiūros organizacija

8.1. ORG-7005

Oficialus pavadinimas: Die Autobahn GmbH des Bundes

Registracijos numeris: USt.-ID DE329214156

Pašto adresas: Heidestraße 15

Miestas: Berlin

Pašto kodas: 10557

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Berlin (DE300)

Šalis: Vokietija

E. paštas: recht@autobahn.de

Telefono numeris: +49 30640964911

Interneto adresas: <https://www.autobahn.de>

Šios organizacijos vaidmenys:

Organizacija, teikianti daugiau informacijos apie peržiūros procedūras

8.1. ORG-7006

Oficialus pavadinimas: Die Autobahn GmbH des Bundes

Registracijos numeris: USt. ID DE329214156

Pašto adresas: Heidestraße 15

Miestas: Berlin

Pašto kodas: 10557

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Berlin (DE300)

Šalis: Vokietija

E. paštas: recht@autobahn.de

Telefono numeris: +49 30640964911

Interneto adresas: <https://www.autobahn.de>

Šios organizacijos vaidmenys:

Tarpininkavimo organizacija

8.1. ORG-7007

Oficialus pavadinimas: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registracijos numeris: 0204:994-DOEVD-83

Miestas: Bonn

Pašto kodas: 53119

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Šalis: Vokietija
E. paštas: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefono numeris: +49228996100
Šios organizacijos vaidmenys:
TED eSender

Skelbimo informacija

Skelbimo identifikatorius / versija: dc2ec2dc-1e60-41e8-9219-cf93f1887038 - 01
Formos tipas: Konkursas
Skelbimo rūšis: Skelbimas apie pirkimą arba koncesiją. Įprasta tvarka
Skelbimo porūšis: 16
Skelbimo išsiuntimo data: 09/04/2026 09:45:03 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas
Kalbos, kuriomis šis skelbimas oficialiai skelbiamas: vokiečių kalba
Skelbimo paskelbimo numeris: 246223-2026
OL S numeris: 70/2026
Paskelbimo data: 10/04/2026