

434200-2026 - Konkursas

Vengrija – Vandens valymo chemikalai – Lerakódásgátló vegyszerek beszerzése 2026

OJ S 120/2026 25/06/2026

Skelbimas apie pirkimą arba koncesiją. Įprasta tvarka

Prekės

1. Pirkėjas

1.1. Pirkėjas

Oficialus pavadinimas: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

E. paštas: kozbeszerzes@budapestspas.hu

Pirkėjo teisinė forma: Viešosios teisės reglamentuojama įstaiga

Perkančiosios organizacijos veiklos sritis: Laisvalaikis, kultūra ir religija

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Pavadinimas: Lerakódásgátló vegyszerek beszerzése 2026

Aprašymas: A Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. üzemeltetésében lévő gyógyfürdőkben, strandfürdőkben az üzemeltetéshez szükséges lerakódásgátló vegyszerek beszerzése az alábbiakban és a dokumentációban részletezettek szerint: A felhasználni kívánt vegyszer megnevezése: • ScaleKem 53L A felhasználni kívánt vegyszer tervezett mennyisége: • 35.321 kg A keretszerződés 24 hónapos futamideje alatt nettó 100.000.000,- forint keretösszege belül Lerakódásgátló vegyszer szállítása a dokumentáció részeként közreadott ártáblázatban és műszaki leírásban meghatározottak szerint Ajánlatkérő részére. A tervezetten beszerzésre kerülő mennyiség: 35.321 kg, mely volumet Ajánlatkérő az ajánlattétel megkönnyítése érdekében adott meg, ennek lehívására vonatkozóan kötelezettséget nem vállal.

Referenciatermék: ScaleKem 53L Nevezett termék referenciatermék, helyettesítő termék ajánlható az alábbi kritériumok teljesülése esetén: Termál- gyógyvízkezeléseknél, medencés fürdővíz ellátásnál alkalmazható vízkő- és lerakódásgátló szer Nagy gáztartalmú termálvíz esetén is alkalmazható 2.500.000 m³ / év vízmennyiségre vonatkozó mennyiség megadása kötelező helyettesítő termék esetében Ajánlatkérő a szerződés mellékleteként csatolt árazatlan költségvetés egységei alapján beárzított termékeket kívánja beszerezni, azonban az ártáblázatban szereplő tervezett mennyiségek lehívására vonatkozóan szerződéses kötelezettséget nem vállal. A keretösszeg lehívása - és a szerződés teljesítése - egyedi megrendelések alapján történik. Ajánlatkérő a keretösszeg 80%-nak lehívására vállal kötelezettséget, tehát a tervezett mennyiség lehívására Ajánlatkérő nem vállal szerződéses kötelezettséget. Ajánlatkérő a beszerezni kívánt áruk mennyiségét csak tájékoztató jelleggel, és az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében adta meg. Ajánlatkérő a keretszerződés hatálya alatt, a keretösszeg kimerüléséig jogosult a szerződés tárgyát képező áruk megrendelésére. A részletes követelményeket az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás és ártáblázat tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott műszaki dokumentáció meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő – a

Procedūra pagreitinta: ne

képező minősítési szempontokhoz képest. A 321/2015. (X.30.) Korm. rend 30. § (4) bek.-nek és a 39. § (3) bek.-nek megfelelően a minősített AT-nek külön kell igazolnia a szerz. teljesítésére való alkalmasságát azon alkalmassági követelmények tekintetében, amelyeket AK szigorúbban állapított meg. AT-nek a III.4.1. rovatban (BT-750 adatmetző) foglalt részletes előírások szerint szükséges igazolniuk az alkalmasságukat. 5. AK az ajánlattételhez árazatlan ártáblázatot is rendelkezésre bocsát, amelyet szakmai ajánlat részeként szükséges beárazni és az ajánlathoz csatolni – mind szerkeszthető mind cégszerűen aláírt írásvédett formátumban. AK az ártáblázat "Felolvasólapon feltüntetendő Ajánlati összár (nettó Ft)" soraiban feltüntetett nettó egységárakat bírálja ajánlati árként. 6. Az ajánlatban felolvasólapot kell elhelyezni, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot. Közös ajánlattétel esetén az ajánlatba csatolni kell a közös ajánlattevők megállapodását a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalommal. 7. Hiánypótlás: a Kbt. 71. § (1) -(10) bek.-ben foglaltak szerint azzal, hogy a Kbt. 71. § (6) bek.-ben meghat. körben nem kíván újabb hiánypótlást elrendelni. 8. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, amelyeket a dokumentáció és a Kbt. előír. 9. A felhívásban, és a közbeszerzési dokumentumokban a beszerezni kívánt anyagok típusának, gyártójának megadása adott esetben - csak a műszaki paraméterek egyértelmű beazonosíthatósága érdekében történik azzal, hogy az ajánlatkérő más gyártó termékét is elfogadja, azonban ebben az esetben az egyenértékűség alátámasztása érdekében az adott termék megnevezését, típusát, gyártmányát, műszaki adatait és az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum(oka)t teljes körűen rendelkezésre kell bocsátani az ajánlat részeként a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívást követően. 10. Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során alkalmazza a Kbt. 81. § (4) - (5) bekezdésében foglaltakat. 8. A közbeszerzési eljárás a Kbt. 40. § (1) bek. és a 424/2017. (XII. 19.) Korm. Rend. (e-Kr.) alapján az EKR-ben kerül lebonyolításra. A közbeszerzési dokumentumok minden ajánlattevő részére elérhetőek az EKR rendszeren keresztül. Az ajánlat és a közbeszerzési eljárás során csatolásra kerülő valamennyi dokumentum benyújtásának vonatkozásában AK hivatkozni kíván az e-Kr. 11-12. §-ban foglaltakra. 11. Az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtani a közbeszerzési dok. foglaltak szerint- a kiadott ártáblázat beárazott példányát kell benyújtani pdf és excel formátumban is. Az árazott ártáblázat tartalma hiánypótlatható, azonban annak teljes HIÁNYA AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉT VONJA MAGA UTÁN! Az ártáblázaton belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni, vagy a mennyiség egységét megváltoztatni, kivéve, ha ezt Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás során előírja. 12. Az eljárás nyelve magyar. Ha AT valamely dokumentumot más nyelven csatol, az idegen nyelvű dokumentumhoz egyszerű fordítást is csatolnia kell. A Kbt. 47. § (2) bek alapján AK a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok AT általi fordítását is elfogadja. 13. AK az eljárás közbeszerzési dokumentumait az e-Kr. szerint kizárólag az EKR rendszerben regisztrált ajánlattevők részére biztosítja. Az EKR útmutató elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas> 14. Az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt a részét (tevékenységet), amelynek teljesítéséhez AT alvállalkozót (AV) kíván igénybe venni, és az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert AV-kat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát. [Kbt. 66. § (6) bek.]. A nyilatkozatot úrlapon kell benyújtani. (Adott esetben a nemleges nyilatkozatot is be kell nyújtani. 15. Ha az AT igénybe vesz kapacitást nyújtó szervezetet vagy személyt, az ajánlatban be kell nyújtani az EKR rendszerben foglalt űrlap alkalmazásával a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatot az igénybe vett kapacitást nyújtó szervezet vagy személy vonatkozásában, a tárgyi alkalmassági követelmény megjelölésével. 16. AK az eljárás közbeszerzési dokumentumait az e-Kr. szerint kizárólag az EKR rendszerben regisztrált ajánlattevők részére biztosítja. Az EKR útmutató elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>

17. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját nem alkalmazza, tekintettel az azonos tárgyban lefolytatott EPK-ra 18. Az M.2. alkalmassági követelmény vonatkozásában bemutatott szakember nyertes AT köteles bevonni a szerződés teljesítésébe. Előzetes Piaci konzultációra (EPK) vonatkozó információk: Ajánlatkérő Előzetes Piaci konzultációt (EPK) folytatott le EKR001118562026 számon a közbeszerzés tárgyával megegyező tárgyban figyelemmel a 63/2022. (II. 28.) Korm. rendeletben meghatározottakra. Nyilvános EPK dokumentumainak elérhetősége: <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/meginditott-elozetes-piaci-konzultaciok> 19. Az ajánlatot magyar nyelven kell benyújtani. AK elfogadja az AT általi magyar fordítást. A fordítás tartalmának helyességéért az AT felel. 20. Az ajánlathozcsatolni kell az AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és /vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát. Amennyiben az aláíró személy nem cégjegyzésre jogosult, úgy csatolni kell az adott gazd. szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását/szignómintáját is. 21. Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az AT köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. 22. Közös ajánlat esetén csatolni kell az egyetemleges felelősségvállalásról szóló nyilatkozatot a KD-ben foglaltak szerint. 23. AT-nek az ajánlatához csatolnia kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló nyilatkozatot. 24. AK tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőket, hogy vonatkozó belső szabályzatainak értelmében a szerződéskötésnél személyes megjelenés szükséges az AK székhelyén (1034 Budapest, Szőlő utca 38.)

Teisinis pagrindas:

Direktyva 2014/24/ES

2.1.6. Pašalinimo pagrindai

Pašalinimo pagrindų šaltiniai: Pranešimas

Bankrotui prilygtanti situacija pagal nacionalinius įstatymus: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. (1a) bekezdés: * Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Bankrotas: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. (1a) bekezdés: * Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti

valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Korupcija: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének ab) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Susitarimas su kreditoriais: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. (1a) bekezdés *: Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Dalyvavimas nusikalstamoje organizacijoje: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is; ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; A Kbt. 62. § (2) bekezdésének a) pontja alapján: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő,

részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy A Kbt. 62. § (2) bekezdésének b) pontja alapján: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Su kitais ekonominės veiklos vykdytojas sudaryti susitarimai, kuriais siekta iškraipyti konkurenciją: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ag) pont: aki az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) pont: a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; n) pont: a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen – három évnél nem régebben – megállapította és egyúttal bírságot szabott ki; o) pont: esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Pinigų plovimas arba teroristų finansavimas: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az

Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Sukčiavimas: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Vaikų darbas ir kitos prekybos žmonėms formos: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Nemokumas: Kbt. 62. § (1) bekezdésének c) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Pareigų darbo teisės srityje pažeidimas: Kbt. 62. § (1) bekezdésének l) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatásfelügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Išimtinai nacionaliniai pašalinimo pagrindai: 62. § (1) bekezdése alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban

felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta; k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll; l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; (2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előléthez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előléthez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Interesų konfliktas dėl dalyvavimo pirkimo procedūroje: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének m) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetesbevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Tiesioginis arba netiesioginis dalyvavimas rengiant šią pirkimo procedūrą: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének m) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező,

alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Pareigos mokėti socialinio draudimo įmokas pažeidimas: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének b) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Sustabdyta verslo veikla: A Kbt. 62. § (1) bekezdése alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették; e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Pareigos mokėti mokesčius pažeidimas: A Kbt. 62. § (1) bekezdésének b) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Teroristiniai nusikaltimai arba su teroristine veikla susiję nusikaltimai: Kbt. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek

tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Faktu iškraipymas, nuslėpta informacija, negalėjimas pateikti reikalaujamų dokumentų ar su šia procedūra susijusios konfidencialios informacijos gavimas: A Kbt. 62. § (1) bekezdėse alapján: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg; j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Pareigų aplinkos teisės srityje pažeidimas: A Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az elmúlt három évben a 73. § (1) bekezdés g) pontjában említett környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeket súlyosan megszegte, és ezt az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

Sunkus profesinis nusižengimas: A Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki b) vonatkozásában az ajánlatkérő megfelelően bizonyítani tudja, hogy az elmúlt három évben jogszabályban meghatározott szakmai kötelezettségét súlyosan megszegte vagy jogszabályban

meghatározott szakmai szervezet által lefektetett szakmai etikai szabályokat súlyosan megsértő cselekedetet követett el, és az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint. Sutarties nutraukimas anksčiau laiko, žala ar kitos panašios sankcijos: A Kbt. 63. § (1) bekezdése alapján: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét az elmúlt három évben súlyosan megszegte és ez az említett korábbi szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, vagy ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartása, amelyért felelős részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta. Igazolás módja a BT-300 mezőben részletezettek szerint.

5. Pirkimo dalis

5.1. Pirkimo dalis: LOT-0001

Pavadinimas: Vízkezelő vegyszerek beszerzése 2024

Aprašymas: A Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. üzemeltetésében lévő gyógyfürdőkben, strandfürdőkben az üzemeltetéshez szükséges lerakódásgátló vegyszerek beszerzése az alábbiakban és a dokumentációban részletezettek szerint: A felhasználni kívánt vegyszer megnevezése: • ScaleKem 53L A felhasználni kívánt vegyszer tervezett mennyisége: • 35.321 kg A keretszerződés 24 hónapos futamideje alatt nettó 100.000.000,- forint keretösszege belül Lerakódásgátló vegyszer szállítása a dokumentáció részeként közreadott ártáblázatban és műszaki leírásban meghatározottak szerint Ajánlatkérő részére. A tervezetten beszerzésre kerülő mennyiség: 35.321 kg, mely volument Ajánlatkérő az ajánlattétel megkönnyítése érdekében adott meg, ennek lehívására vonatkozóan kötelezettséget nem vállal.

Referenciatermék: ScaleKem 53L Nevezett termék referenciatermék, helyettesítő termék ajánlható az alábbi kritériumok teljesülése esetén: Termál- gyógyvízkezeléseknél, medencés fürdővíz ellátásnál alkalmazható vízkő- és lerakódásgátló szer Nagy gáztartalmú termálvíz esetén is alkalmazható 2.500.000 m³ / év vízmennyiségre vonatkozó mennyiség megadása kötelező helyettesítő termék esetében Ajánlatkérő a szerződés mellékleteként csatolt árazatlan költségvetés egységei alapján beárazott termékeket kívánja beszerezni, azonban az ártáblázatban szereplő tervezett mennyiségek lehívására vonatkozóan szerződéses kötelezettséget nem vállal. A keretösszeg lehívása - és a szerződés teljesítése - egyedi megrendelések alapján történik. Ajánlatkérő a keretösszeg 80%-nak lehívására vállal kötelezettséget, tehát a tervezett mennyiség lehívására Ajánlatkérő nem vállal szerződéses kötelezettséget. Ajánlatkérő a beszerezni kívánt áruk mennyiségét csak tájékoztató jelleggel, és az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében adta meg. Ajánlatkérő a keretszerződés hatálya alatt, a keretösszeg kimerüléséig jogosult a szerződés tárgyát képező áruk megrendelésére. A részletes követelményeket az egyéb közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás és ártáblázat tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy ha a felhívás, vagy a rendelkezésre bocsátott műszaki dokumentáció meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaznak, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és akár szerepel a megnevezés mellett, akár nem, azokkal Ajánlatkérő – a Kbt. 58. § (4) bekezdésében hivatkozott 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján – egyenértékű megajánlásokat elfogad, az egyenértékűséget Ajánlattevőknek az ajánlattétel során kell bizonyítani.

hatálya alá tartozik; vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. Öntisztázás a Kbt. 64. § szerint. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az EEKD-val egyidejűleg köteles benyújtani. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)–(8) bekezdése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek a III. és IV. Fejezetnek megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő a kizáró okok fenn nem állásának ellenőrzése, vizsgálata során a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. §, 10. § és 12–16. § alapján jár el. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § ib) és 10. § gb) pontjában foglaltak szerint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek a pénzmosásról szóló 2017. évi LIII. tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos személyazonosító adatainak, adóazonosító adatainak, külső nyilvántartás szerinti személy-, illetve adóazonosító adatainak, valamint érdekeltiségének a pénzmosásról szóló törvény 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti jellege és mértéke bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló tv. 3. § 38. pont a)–b) d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság útmutatót ad ki a 8–11. §-ban hivatkozott, a Magyarországon, valamint az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők által benyújtandó igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról. A Hatóság a Kbt. 69. § (11) bekezdésének megfelelő Magyarországi hatósági elektronikus nyilvántartásokról útmutatót ad ki. A Hatóság a Kbt. 187. § (10) bekezdése szerinti útmutató mellett a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont ka) alpontba foglalt nemzetközi szervezetek tagállamainak és egyezmények részeseinek listáját is közzéteszi honlapján és biztosítja annak folyamatos elérhetőségét. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján az ajánlattevőnek az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) elektronikus űrlap kitöltése útján nyilatkoznia kell a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról. Folyamatban lévő változásbejegyzés esetében az ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a Kbt. 41. § (4) bekezdése szerinti elektronikus dokumentumba foglalt formában a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. A Kbt. 69. § (11a) bekezdésének megfelelően nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését, azaz az eljárást megindító felhívás feladásának időpontját megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők külön-külön EEKD formanyomtatványt nyújtanak be, de a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A közös ajánlattételre a Kbt. 35. § (2) bekezdése, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése az irányadó. Ha az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, az érintett szervezetek vagy személyekre vonatkozóan kitöltött EEKD formanyomtatványokat is be kell nyújtani. Az EEKD-

ben az érintett gazdasági szereplő egyrészt nyilatkozik arról, hogy a kizáró okok nem állnak fenn, másrészt megadja az eljárásban kért információkat. Az Ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően, a Kr. 8–14. §-a és 16. §-a szerint további igazolások benyújtására köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján az alkalmasság igazolásában résztvevő alvállalkozó vagy más szervezet (személy) vonatkozásában az ajánlattevő az ajánlatban csak EEKD-t köteles benyújtani a kizáró okok hiányának igazolására, további igazolások benyújtására nem köteles. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt az alkalmasság igazolásában ajánlattevő az ajánlatban a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani, további igazolások benyújtására nem köteles.

5.1.7. Strateginis viešasis pirkimas

Žalasis viešasis pirkimas: kriterijai: Žaliojo viešojo pirkimo kriterijų nėra

5.1.9. Atrankos kriterijai

Pasirinkimo kriterijų šaltiniai: Pranešimas, Pirkimo dokumentas

Kriterijus: Rekomendacijos dėl nurodytų pristatymų

Atrankos kriterijaus aprašymas: Az alkalmasság minimumkövetelménye M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő [illetőleg a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerinti esetben a közös ajánlattevők együttesen, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre támaszkodás esetét is ideértve], ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban, de max. 6 éven belül megkezdett) olyan szerződésszerűen teljesített legalább 1500 kg ScaleKem 53L - vagy azzal egyenértékű - lerakódásgátló szer szállítására vonatkozó referenciával. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltakra. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. Az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződésszegés történt, de a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. Ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (1). §; a II. fejezet és a Kbt. 67.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az EEKD IV. rész a) pontjának kitöltésével elegendő nyilatkozni arról, hogy megfelel az M.1) pontban előírt alkalmassági követelménynek. Az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolás(oka)t az ajánlatkérő felhívására szükséges benyújtani, a Kbt. 69. §. (4)-(6) bekezdésében foglaltak alapján. A referenciát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 22. § (1)-(2) bekezdései szerint kell igazolni. Igazolás módja: Referencianyilatkozat vagy igazolás benyújtása, amely legalább az alábbiakat tartalmazza: - a szerződés tárgya; - szerződés mennyisége (úgy, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen); - ellenszolgáltatás összege; - a szerződést kötő másik fél megnevezése; - szerződést kötő fél kapcsolattartójának neve és elérhetősége; - a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja (év/hónap/napban)); - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása referencia-nyilatkozat annak azt is tartalmaznia kell, hogy a

szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Az igazolásban legalább olyan részletezettséggel kell ismertetni a referenciamunkát, hogy abból az alkalmassági feltételek minden részlete megállapítható legyen. Amennyiben az ajánlattevő a referenciát másokkal közösen (konzorciumban) teljesítette, úgy a referenciaigazolásból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az ajánlattevő a referencia mely részeit teljesítette. A csatolt igazolás(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények szerinti ismérvek! A Kbt. 65. § (6) bekezdésének megfelelően az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Azon követelménynek, amely értelemszerűen kizárólag egyenként vonatkoztatható a gazdasági szereplőkre, az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg. A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, mely(ek)nek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az Ajánlattevőnek csatolnia kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján, ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek - kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében - az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Az igazolási módok részletes leírása az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

Kriterijus: Atitinkamos švietimo ir profesinės kvalifikacijos

Atrankos kriterijaus aprašymas: Az alkalmasság minimumkövetelménye M.2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik olyan vegyész-mérnök, vagy ezzel egyenértékű felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező szakemberrel aki legalább 24 hónapos releváns szakmai tapasztalattal rendelkezik. (irányadó FEOR - 08:2117 Vegyész-mérnök). Az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, szakmai alkalmassága az alábbiak szerint igazolható: M.2. A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a Kr. 21. § (1) bekezdésének b) pontja alapján azoknak a szakembereknek a megnevezése, végzettségük, illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Ajánlattevőnek az EKR-ben rendelkezésre bocsátott űrlap alkalmazásával nyilatkozatot kell benyújtania az alkalmasság keretében bevonni kívánt szakember személyéről, az igazolni kívánt minimumkövetelmény megjelölésével (a tárgyi esetben: M.2.). A nyilatkozatban meg kell nevezni a szakember nevén és születési dátumán kívül a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetet, valamint a szakember jelenlegi jogviszonyát a megjelölt szervezettel (kapacitást nyújtó szervezet által bevont szervezet esetében a kapacitást nyújtó szervezet nevezendő meg és a szakember, valamint a kapacitást nyújtó szervezet jogviszonya nevezendő meg, pl. munkaviszony). További igazolásként csatolandó: - a szakember előírt végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata, - a szakember rendelkezésre állási nyilatkozata (annak tekintetben, hogy a szerződés teljesítése során rendelkezésre fog állni), - a szakmai tapasztalatot ismertető, a szakember által saját

kezűleg aláírt szakmai önéletrajz. A szakmai önéletrajz részletesen - dátumokkal (év/hó pontossággal) - térjen ki a szakember által végzett szakmai gyakorlatra. Ajánlatkérő a szakmai gyakorlat alatt a releváns végzettség és képzettség megszerzését követő, a képzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti. Ha a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők a Kbt. 65. § (6) bekezdése szerint együttesen is megfelelhetnek [oly módon, hogy csak az egyikük igazolja a megfelelést az adott szakember(ek) vonatkozásában]. Az alkalmasság igazolása során az AT a Kbt. 65. § (7), (9) és (12) bekezdései alapján támaszkodhat kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetre. Ajánlatkérő hivatkozni kíván továbbá a Kbt. 69. § (11) bekezdésében foglaltakra. Az ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 67. § (1) bekezdésében és a Kr. 1. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében kizárólag az EEKD-ba foglalt nyilatkozatát köteles benyújtani. Ajánlatkérő a Kr. 2. § (5) bekezdésben foglaltakra is hivatkozással felhívja a figyelmet arra, hogy jelen eljárásban az ajánlattevőknek elegendő alkalmasságukat az EEKD „α” szakaszának megjelölésével (előzetesen) igazolni. Az alkalmassági feltételeknek való tényleges megfelelés igazolására a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az Ajánlatkérő felhívására kerülhet sor. AK a bírálat és értékelés alapján [Kbt. 69. § (4) bek.] a potenciálisan nyertes - illetve döntése szerint a következő potenciálisan nyertes ajánlattevő(k)től [Kbt. 69. § (6) bek.], továbbá az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k)től - megfelelő határidő tűzésével kéri az alkalmassági igazolások, nyilatkozatok benyújtását.

5.1.10. Skyrimo kriterijai

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Aprašymas: 2. Szállítási határidő vállalása a megrendelés visszaigazolását követően munkanapban kifejezve (minimum 2 – maximum 7 munkanap)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 10

Kriterijus:

Rūšis: Kaina

Aprašymas: 1. Nettó ajánlati összár

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 90

Pagrindimas, kodėl nenurodomas sutarties skyrimo kriterijų lyginamasis svoris: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti, a jelen felhívás „Értékelési/Odaítelési szempontok” rovatában meghatározott legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli. Az értékelés módszere részszerzőpontként a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, 2025. május 29. napján kelt útmutatójában foglaltak alapján - értékeli: 1. Nettó ajánlati összár (Ft): fordított arányosítás Súlyszám: 90 2. Szállítási határidő vállalása a megrendelés visszaigazolását követően munkanapban kifejezve (minimum 2 – maximum 7 munkanap): két szélső érték közötti fordított arányosítás Súlyszám: 10 kiosztható pontok: 0-100 1. Nettó ajánlati összár (Ft) (képzett érték, a kitöltött árazott ártáblázatnak megfelelően) Fordított arányosítás módszere Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartami elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az „Ár” értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}$ *

$(P_{\max}-P_{\min})+P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 $P_{\max}$: a pontskála felső határa (100 pont) $P_{\min}$: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Szállítási határidő vállalása a megrendelés visszaigazolását követően munkanapban kifejezve (minimum 2 – maximum 7 munkanap) A Szállítási határidő munkanapban kifejezve (min.X munkanap - max. y munka nap) értékelési szempont tekintetében a megrendelés visszaigazolásától számított teljesítési határidőt kell egész naptári napokban megadni, mely a rendelestől számított maximum 7 munkanap vagy annál kedvezőbb (azaz rövidebb) határidő vállalása lehet, de minimum 2 munka nap. A megrendelestől számított 2 munkanapra adható a maximális pontszám, azaz 100 pont, az ettől rövidebb teljesítési (szállítási) határidő megajánlása értékelésekor Ajánlatkérő a maximális pontszámot adja. A többi ajánlat pontszáma a meghatározott két szélső értéktől (x, illetve y naptári nap) való távolságai arányának megfelelően kerül megállapításra (ld. a lentiekben található képlet alapján). Az így kapott pontszámok a második bírálati szempont súlyszámával (10) felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszám értékelésekor törtszám keletkezik, úgy a számítás képlete eredményeként létrejött szám kerekítése 2 tizedes jegyig történik. $P=(\text{Avizsgált}-\text{Alegkedvezőtlenebb})/(\text{Alegkedvezőbb}-\text{Alegkedvezőtlenebb})*(P_{\max}-P_{\min})+P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $P_{\max}$: a pontskála felső határa: 100 pont $P_{\min}$: a pontskála alsó határa: 0 pont A legkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legelőnyösebb érték (azaz x munkanap) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A legkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkevésbé előnyös érték (azaz y munkanap)

5.1.11. Pirkimo dokumentai

Kalbos, kuriomis oficialiai skelbiame pirkimo dokumentai: vengrų kalba

Pirkimo dokumentų adresas: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001047882026>

5.1.12. Pirkimo sąlygos

Pateikimo sąlygos:

Pateikimas elektroninėmis priemonėmis: Privalomas

Pateikimo adresas: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001047882026>

Kalbos, kuriomis galima pateikti pasiūlymus arba dalyvavimo prašymus: vengrų kalba

Elektroninis katalogas: Draudžiamas

Alternatyvūs pasiūlymai: Draudžiamas

Finansinės garantijos aprašymas: Ajánlatkérő nem köti ajánlati biztosíték nyújtásához az ajánlattételt.

Pasiūlymų priėmimo terminas: 24/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Laikotarpis, per kurį pasiūlymas turi išlikti galiojantis: 30 Dienos

Informacija apie viešą vokų atplėšimą:

Atidarymo data: 24/07/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Vieta: Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Papildoma informacija: A bontási eljárásra vonatkozó rendelkezéseket a Kbt. 68.§ (1), (1b), (1c), (4), (6) bekezdései, valamint a 424/2017. (XII.19) Korm. rend. 15. §-ában foglaltak az irányadóak. Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld. Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, 60 perccel később kezdi meg.

Sutarties sąlygos:

Sutartis turi būti vykdoma pagal globojamų darbo grupių užimtumo programas: Ne
Su sutarties vykdymu susijusios sąlygos: Késedelmi kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 5%-a/nap (naponta öt százalék), legfeljebb a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20%-a (húsz százalék) mértékig. A késedelmi kötbér a késedelem napjától esedékessé válik. Hibás teljesítési kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 5%-a /nap, legfeljebb a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20%-a (húsz százalék) mértékig. A hibás teljesítés miatt alkalmazott kötbér a kijavításra adott póthatáridő lejártával válik esedékessé. Meghiúsulási kötbér: a szerződés szerinti teljes nettó ellenérték 20 %-a (húsz százalék). AK-nek (Vevőnek) jogában áll az esedékessé vált kötbért a vételárba beszámítani a Kbt. 135.§ (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével. Ajánlatkérő (Vevő) a kötbér mellett a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti a Nyertes AT-vel (Eladóval) szemben, a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítését akkor is követelheti, ha kötbérigényét nem érvényesítette.

Būtinās konfidencialumo susitarimas: ne

Elektroninės sąskaitos faktūros: Privalomos

Bus naudojami elektroniniai užsakymai: taip

Bus naudojami elektroniniai mokėjimai: taip

Dalyvių grupė, kuriai skiriama sutartis, turi būti tam tikros teisinės formos: Ajánlatkérő a Kbt. 140. §-ában foglaltakkal összhangban rögzíti, hogy nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását sem önálló, sem közös ajánlattevők tekintetében. Ajánlatkérő nem köti a részvételt gazdálkodó szervezet alapításához, azt a nyertes ajánlattevőktől sem követeli meg.

Finansinės sąlygos: Ajánlatkérő előleget nem fizet. A Vételár kifizetésére a teljesítést követően, utólag kerül sor a szerződésstervezetben meghatározott részletes rendelkezések szerint. Az ellenérték teljesítésére a teljesítés ajánlatkérői igazolását követően benyújtott, a számla Ajánlatkérő általi kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidővel, átutalással kerül sor a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, valamint a Ptk. 6: 42-45. § rendelkezéseire is. Ajánlattétel, elszámolás, kifizetés pénzneme: magyar forint (HUF). Az ÁFA megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik. Előteljesítést Ajánlatkérő (Vevő) elfogad.

5.1.15. Metodai**Preliminarioji sutartis:**

Preliminariosios sutarties nėra

Informacija apie dinaminę pirkimo sistemą:

Dinaminės pirkimo sistemos nėra

5.1.16. Išsamesnė informacija, tarpininkavimas ir peržiūra

Peržiūros organizacija: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Informacija apie peržiūros terminus: A Kbt. 148.§-ban meghatározottak szerint.

Organizacija, teikianti papildomą informaciją apie pirkimo procedūrą: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organizacija, teikianti daugiau informacijos apie peržiūros procedūras: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organizacija, priimanti dalyvavimo prašymus: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Organizacija, tvarkanti pasiūlymus: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

8. Organizacijos**8.1. ORG-0001**

Oficialus pavadinimas: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.

Registracijos numeris: 12165814244

Pašto adresas: Szőlő Utca 38.

Miestas: Budapest

Pašto kodas: 1034

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Budapest (HU110)

Šalis: Vengrija

Ryšių centras: Fekete Gyula

E. paštas: kozbeszerzes@budapestspas.hu

Telefono numeris: +36 14524500

Fakso numeris: +36 14524500

Interneto adresas: <https://www.budapestgyogyfurdoi.hu/>

Pirkėjo profilis: <https://www.budapestgyogyfurdoi.hu/>

Šios organizacijos vaidmenys:

Pirkėjas

Organizacija, teikianti papildomą informaciją apie pirkimo procedūrą

Organizacija, priimanti dalyvavimo prašymus

Organizacija, tvarkanti pasiūlymus

8.1. ORG-0002

Oficialus pavadinimas: Közbesszerzési Hatóság Közbesszerzési Döntőbizottság

Registracijos numeris: EKR SZ_40664534_2

Pašto adresas: Riadó u. 5

Miestas: Budapest

Pašto kodas: 1026

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Budapest (HU110)

Šalis: Vengrija

E. paštas: dontobizottsag@kt.hu

Telefono numeris: +36 18828592

Fakso numeris: +36 18828593

Interneto adresas: <https://kozbeszerzes.hu>

Šios organizacijos vaidmenys:

Peržiūros organizacija

Organizacija, teikianti daugiau informacijos apie peržiūros procedūras

8.1. ORG-0003

Oficialus pavadinimas: Közbesszerzési Hatóság

Registracijos numeris: EKR SZ_40664534

Pašto adresas: Riadó utca 5.

Miestas: Budapest

Pašto kodas: 1026

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Budapest (HU110)

Šalis: Vengrija

E. paštas: hirdetmeny@kt.hu

Telefono numeris: +36 18828635

Interneto adresas: <https://kozbeszerzes.hu>

Šios organizacijos vaidmenys:

TED eSender

Skelbimo informacija

Skelbimo identifikatorius / versija: a95cc0ed-9ec2-4b1b-978c-47c526dd4c54 - 03

Formos tipas: Konkursas

Skelbimo rūšis: Skelbimas apie pirkimą arba koncesiją. Įprasta tvarka

Skelbimo porūšis: 16

Skelbimo išsiuntimo data: 24/06/2026 15:32:12 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Skelbimas: išsiuntimo data (e. formų siuntėjas): 22/06/2026 15:02:51 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Kalbos, kuriomis šis skelbimas oficialiai skelbiamas: vengrų kalba

Skelbimo paskelbimo numeris: 434200-2026

OL S numeris: 120/2026

Paskelbimo data: 25/06/2026