

450077-2026 - Konkursas

Vengrija – Inžinerinio projektavimo paslaugos – EuroVelo 14 kerékpárút tervezése 2 részben
OJ S 124/2026 01/07/2026
Skelbimas apie pirkimą arba koncesiją. Įprasta tvarka - Skelbimas apie pakeitimą
Paslaugos

1. Pirkėjas

1.1. Pirkėjas

Oficialus pavadinimas: Építési és Közlekedési Minisztérium

E. paštas: kozbeszerzes@ekm.gov.hu

Pirkėjo teisinė forma: Centrinės valdžios institucija

Perkančiosios organizacijos veiklos sritis: Bendrosios viešosios paslaugos

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Pavadinimas: EuroVelo 14 kerékpárút tervezése 2 részben

Aprašymas: EuroVelo 14, Tiszafüred – Hortobágy – Balmazújváros – Debrecen kerékpárút tervezése 2 részben. A Hortobágy - Balmazújváros – Debrecen kerékpárút előkészítése lehetőséget ad az EuroVelo 14 magyarországi nyomvonalának teljessé tételére a már korábban elkészült önkormányzati kerékpárutak összekötésének megvalósításával.

Procedūros identifikatorius: d7b034fe-6095-4c78-929d-b6ec5d6ebc86

Vidaus identifikatorius: EKR001839302025

Pirkimo būdas: Atviras

Procedūra pagreitinta: ne

2.1.1. Tikslas

Sutarties objektas: Paslaugos

Pagrindinis klasifikacijos kodas (cpv): 71320000 Inžinerinio projektavimo paslaugos

2.1.2. Sutarties vykdymo vieta

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)

Šalis: Vengrija

Papildoma informacija: Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

2.1.4. Bendra informacija

Papildoma informacija: 1. A dokumentumokat AK a Kbt. 39. § (1) bek.-re tekintettel korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen az I.3) pontban megadott címen, elektronikus úton hozzáférhetővé teszi. 2. Értékelési szempont mindkét részben: Kbt. 76. § (2) bek. c) pont alapján a legjobb ár-érték arány. AK a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (2025. május 29. AK „Ár” kritérium esetén (1.1. és 1.2. értékelési szempont) fordított arányosítással, minőségi kritérium esetén egyenes arányosítással értékel, melynek során a pontszámokat 0,00-10,00 között osztja ki. A megajánlás legkedvezőbb szintje a minőségi szempont tekintetében az 1. rész 2.1.-2.2. szempontok, 2. rész 2.1.-2.3. szempontok esetében max. 24 hónap, 1. rész 2.3. szempont esetében max. 12 hónap. 3. Ajánlatkérő a szerződés megkötésének időpontjára az 1 ajánlati részben minimum 50 millió Forint / biztosítási

esemény és 100 millió Forint / biztosítási időszak biztosítási összegű érvényes tervezői felelősségbiztosítás meglétét, a 2. ajánlati részben minimum 50 millió Forint / biztosítási esemény és 100 millió Forint / biztosítási időszak biztosítási összegű érvényes tervezői felelősségbiztosítás meglétét írja elő a TSZM 9. pontjában meghatározottak szerint.

Amennyiben ajánlattevő feladatát képezi a kiviteli tervek – TSZM 5.5 pontja szerinti feladatok teljeskörű - elkészítése is, abban az esetben a 2. részben minimum 50 millió Forint / biztosítási esemény és 100 millió Forint / biztosítási időszak biztosítási összegű érvényes tervezői felelősségbiztosítás meglétét írja elő a TSZM 9.2 pontjában meghatározottak szerint, előzőekről a ajánlattevőknek nyilatkozatot kell benyújtaniuk. Közös részvételre jelentkezés, ajánlattétel esetén a tagok mindegyikének biztosítottaknak kell lenni. AK felhívja a figyelmet az Ábtv. 19. § (7) bekezdésére, melynek értelmében a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie az AT által bevont szakági tervezők felelősségére is, továbbá a biztosítás fedezete kizárólag a tervezési feladatok tárgya szerinti beruházást biztosíthatja.

4. Szerződéskötési feltétel, hogy a nyertes AT által az 1. rész esetén az AF III.4) M/2.1., M/2.2. pontra, 2. rész esetén az AF III.4) M/2.1., M/2.2. M/2.3 megajánlott szakemberek rendelkezzenek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti alábbi (vagy azzal egyenértékű) érvényes, aktív tervezői jogosultsággal, aktív tagi státusszal, továbbá a magyar országos kamara (MMK) névjegyzékében szerepeljen: M/2. 1. és M/2.2.: „KÉ-K”, valamint M/2.3.: „HT”. A jelen pontban foglalt követelmények tudomásulvételéről AT az ajánlatban nyilatkozni köteles.

5. Mindkét rész esetén valamennyi alk. feltétel és igazolás a „bronz” fokozatú minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbb.

6. AK a Kbt. 71. § alapján az összes AT számára, azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. A hiánypótlás lehetősége nem korlátozott.

7. AK alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bek. e) pontját mindkét rész esetén.

8. Jelen eljárást megindító felhívás szövegezése az EKR-ben lévő karakterkorlát miatt került rövidítésre; részletesen a KD-ban.

9. Az ajánlattételre vonatkozó részletes előírásokat a dokumentáció tartalmazza.

10. AK nem írja elő a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti információk feltüntetését.

11. AT-nek a felolvasólapon tett vállalást alátámasztó iratban meg kell bontania a nettó ajánlati árat oly módon, hogy a tervezői díjon belül (1.1. értékelési szempont) feltüntesse TSZF 6. alcikkely alapján átruházásra kerülő (vagyon) szerzői jogok ellenértékét is.

12. 478/2023. (X. 31.) Korm. r. 18. § (9) bek. szerinti adat: Székesi Tamás, lajstromszám: 00877.

13. AK rögzíti, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. r. 9. § (1) bekezdése szerint az értékelési szempontokra a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Szakmai ajánlatnak a szakember tekintetében az értékelési szempontokra tett megajánlásokat, a szakmai gyakorlati időt és a szakember személyét tekintjük.

14. AK az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU Rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja az ajánlatot, ha az ajánlattevő, a szerződés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, szállító vagy kapacitást biztosító szervezet az alábbi személyi körbe tartozik: a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű /székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, vagy b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik, vagy c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el. A fentiekkel összefüggésben AK előírja a Kr. 1. § (9) bek. szerinti nyilatkozat benyújtását.

15. AK előírja Felolvasólap és a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatok benyújtását.

16. Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát az ajánlatban arra vonatkozóan, hogy a benyújtott ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot. (EKR űrlap).

17. Kiegészítés a szakemberekre vonatkozó alkalmassági követelményekhez: A végzettség, illetve képzettség egyenértékűségének bizonyítása az ajánlattevő kötelessége és felelőssége (külföldön szerzett szakképzettségek egyenértékűségének bizonyítása esetén figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit

is). Az M/2. követelmény körében az ajánlatkérő által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme az alkalmassági követelmény szerinti fordulatként ismertetendő a szakember önéletrajzában. Ajánlatkérő szakember esetén e körben elfogadja, ha nem kerül ismertetésre valamennyi fordulat, de az önéletrajzban hivatkoznak arra, hogy az ajánlatban bemutatott munkakör/pozíció/feladat/munka tartalma azonos az ajánlati felhívásban megadott definícióval. Az M/2. alkalmassági követelményekkel, illetve az ezekhez kapcsolódó 1. rész M/2.1.-2.2., 2. rész M/2.1.-2.3. minőségi értékelési szemponttal kapcsolatban a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy többletmegajánlás esetén az M/2. alpontban előírt valamennyi dokumentumot már az ajánlatban szükséges benyújtani! 18. Ajánlatkérő karakterkorlát miatt a felolvasólapokon az M. 2.1. – M2.3. értékelési részszerzőpontokat rövidítette. 1. ajánlati rész: Hortobágy – Balmazújváros M.2.1. Az AF M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlaton felüli, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó; max. 24 hó) M.2.2. Az AF M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó) M.2.3. Az AF M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 24 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 12 hó) 2. ajánlati rész: Balmazújváros – Debrecen M.2.1. Az AF M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlaton felüli, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó; max. 24 hó) M.2.2. Az AF M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó) M.2.3. Az AF M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott hídszerkezeti tervező szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó)

Teisinis pagrindas:

Direktyva 2014/24/ES

2.1.5. Pirkimo sąlygos

Pateikimo sąlygos:

Didžiausias pirkimo dalių, dėl kurių vienas dalyvis gali pateikti pasiūlymus, skaičius: 2

Sutarties sąlygos:

Didžiausias pirkimo dalių, dėl kurių vienam dalyviui gali būti skirtos sutartys, skaičius: 2

2.1.6. Pašalinimo pagrindai

Pašalinimo pagrindų šaltiniai: Pranešimas

Bankrotui prilygstanti situacija pagal nacionalinius įstatymus: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT

vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Bankrotas: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A

Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Korupcija: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Susitarimas su kreditoriais: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra.

A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Dalyvavimas nusikalstamoje organizacijoje: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Su kitais ekonominės veiklos vykdytojas sudaryti susitarimai, kuriais siekta iškraipyti konkurenciją: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő

szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Pinigų plovimas arba teroristų finansavimas: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak

megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Sukčiavimas: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Vaikų darbas ir kitos prekybos žmonėmis formos: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321 /2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT

az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Nemokumas: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Likvidatorias administruojamas turtas: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki

a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Lšimtinai nacionaliniai pašalinimo pagrindai: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában

változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ának megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Interesų konfliktas dėl dalyvavimo pirkimo procedūroje: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ának megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Tiesioginis arba netiesioginis dalyvavimas rengiant šią pirkimo procedūrą: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése

szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EÉKD-t köteles benyújtani a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Pareigos mokėti socialinio draudimo įmokas pažėidimas: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EÉKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EÉKD-t köteles benyújtani a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7)

bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Sustabdyta verslo veikla: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Pareigos mokėti mokesčius pažėidimas: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra.

A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Teroristiniai nusikaltimai arba su teroristine veikla susiję nusikaltimai: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

5. Pirkimo dalis

5.1. Pirkimo dalis: LOT-0001

Pavadinimas: Hortobágy - Balmazújváros

Vidaus identifikatorius: EKR001839302025/1

Sutarties objektas: Paslaugos

Pasirinkimo galimybės:

Sutarties vykdymo vieta

Papildoma informacija: 1. A Tervező Digitális Tervtár útján köteles teljesíteni, ezt meghaladóan a Tervezési Szerződés teljesítési helye és a papír alapú Tervek átadási helye: 1033 Budapest, Polgár utca 8-10. Amennyiben a megrendelő a teljesítés időpontjában a Digitális Tervtár használatának technikai feltételeit nem tudja biztosítani, akkor a Tervező

digitális adathordozón köteles a teljesítéshez kapcsolódó dokumentáció átadására. 2. A Kivitelezés teljesítés fő helyszíne: Hortobágy, Balmazújváros

5.1.3. Numatomas galiojimas

Galiojimas: 365 Dienos

5.1.6. Bendra informacija

Rezervuota dalyvavimo teisė:

Dalyvavimas nerezervuotas.

Turi būti nurodyti sutarčiai vykdyti paskirtų darbuotojų vardai, pavardės ir profesinė kvalifikacija : Būtina nurodyti pasiūlyme

Pirkimo projektas, visiškai arba iš dalies finansuojamas iš ES fondų

Informacija apie Europos Sąjungos fondus:

ES fondai: programa: Sanglaudos fondas (SF) (2021/2027)

ES fondų identifikatorius: IKOP_PLUSZ-3.2.0-25-2025-00003

Pirkimui taikoma Sutartis dėl viešųjų pirkimų (SVP): taip

Šis viešasis pirkimas taip pat tinkamas mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVĮ): taip

Papildoma informacija: 1. A felhívásban alkalmazott rövidítések: AK – Ajánlatkérő AT – Ajánlattevő AV - Alvállalkozó EEKD - Egységes Európai Közbizetszerzési Dokumentum Kr. - 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet Alk. köv. – Alkalmassági követelmény MMK – Magyar Mérnöki Kamara MÉK – Magyar Építész Kamara AF – ajánlati felhívás Ábtv. - az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény TSZM – Tervezési Szerződéses Megállapodás TSZF – Tervezési Szerződéses Feltételek 2. A tervezett szerződés várható időtartama a szerződés hatályba lépésétől számítandó. 3. A II.2.7) pontban (BT-36) feltüntetett időtartam naptári napokban értendő, a szerződés hatálybalépésétől számítandó, és tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott átfutási időket (AK és az egyéb érintettek véleményezési, jóváhagyási, döntési időszükséglete, továbbá a hatósági engedélyezés időtartama) is a Tervezési Szerződéses Megállapodásban foglaltakkal összhangban. 4. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (6) bek. alapján feltételelesen indítja, a Kbt. 135.§ (12) bekezdése alapján kiköti, hogy a szerz. hatálybalépésének feltétele a fedezet rendelkezésre állása (felfüggesztő feltétel). A beszerzés forrása, az uniós forrás biztosítását hivatott támogatási szerződés megkötésének hiánya miatt nem áll rendelkezésre, erre tekintettel indokolt a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása, 6 hónapos bontó feltétel alkalmazásával.

5.1.7. Strateginis viešasis pirkimas

Strateginio viešojo pirkimo tikslas: Strateginių viešųjų pirkimų nėra

Poveikio aplinkai mažinimo metodas: Kita

Žaliojo viešasis pirkimas: kriterijai: Nacionaliniai žaliuojo viešojo pirkimo kriterijai

5.1.9. Atrankos kriterijai

Pasirinkimo kriterijų šaltiniai: Pranešimas

Kriterijus: Įrašymas į atitinkamą profesinį registrą

Atrankos kriterijaus aprašymas: SZ/1. – MMK névjegyzékben való szereplés A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja és a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (1) bek. alapján AK előírja a tervezési szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara (MMK)

névjegyzékében szereplés tényét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén Ajánlatkérő előírja a 322/2015. (X.30.) Korm.r. 8. § (1) és (2) bek.

alkalmazását. Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem

kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, illetve tények ellenőrzésére nincsen mód, a Kr. 26. § (3) bek. alapján az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani. Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén - amennyiben releváns - csatolandó a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal, vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés tényét igazoló dokumentum. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén benyújtandó a releváns igazolás vagy nyilvántartás magyar nyelvű fordítása is. A Kbt. 65. § (7), (9), (11) bek. és a Kbt. 69. § (11) bek. is irányadó. Az alkalmassági minimumkövetelmény: SZ/1. Alkalmatlan ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel (feltéve, hogy a letelepedés szerinti ország joga azt előírja), vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik. A Kbt. 65.§ (1) bek. c) pont szerinti alk.köv. igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés alapján Ajánlatkérő előírja, hogy a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő nyertessége esetén legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (6)-(7); (11)-(12), 69. § (11) bekezdései is irányadók.

Kriterijus: Finansinis santykis

Atrankos kriterijaus aprašymas: P/1. Közbeszerzés tárgyából származó árbevétel Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: P/1.: AT-nek a Kr. 19. § (1) bek. c) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladását megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évből, a közbeszerzés tárgyából (közút tervezése) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételről szóló egyszerű nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Ha AT olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett AT kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról. (Kr. 19. § (3) bek.) A Kbt. 65. § (6) bek. alapján, a P/1. pontban meghatározott követelménynek a közös AT-k együttesen, az árbevételeik összeadásával is megfelelhetnek. A P/1. pont szerinti alkalmassági követelménynek elegendő, ha a közös AT-k

egyike megfelel, így elegendő, ha csak az egyik csatolja be a P/1. pont szerinti igazolást. Amennyiben AT (a gazdasági szereplő) működését később kezdte meg (és ezért nem rendelkezik közbeszerzés tárgya szerinti árbevételi adattal az előző három lezárt üzleti évben), úgy a tevékenysége megkezdése óta eltelt üzleti évek közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevétele összegének kell elérnie az előírt összeget. Amennyiben AT nyilatkozatában kevesebb, mint három lezárt üzleti évet mutat be, amelyből azonban megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelése, AK nem rendel el hiánypótlást a be nem mutatott lezárt üzleti év/évek tekintetében. A Kbt. 65. § (6)-(8), (11)-(12) bek., és a Kr. 19. § (7) bek. megfelelően irányadó. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. Az alkalmassági minimumkövetelmény: P/1.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (közút tervezése) általános forgalmi adó nélkül számított (nettó) árbevétele összesen nem éri el a nettó 50.000.000,- Ft értéket. Fogalmak a P/1. alkalmassági követelmény vonatkozásában: AK „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat.; „közút tervezése” alatt a közbeszerzés tárgya szerinti árbevétel tekintetében a közút fejlesztésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli tervek elkészítését érti.; „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti.

Kriterijus: Rekomendacijos dėl nurodytų paslaugų

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/1.1. Referencia Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: M/1.1.: AT-nek a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja, illetve a (3a) bek. b) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett legjelentősebb befejezett szolgáltatásainak (referenciáinak) ismertetését, és a referenciák szerződést kötő másik féltől származó igazolását, vagy referencianyilatkozatot a Kr. 22. § (1) bek. alapján. A referenciákat Kr. 22. § (2) bek. szerinti tartalommal, az alkalmassági előírásnak megfelelő részletezettségű igazolással / nyilatkozattal kell igazolni az alábbiak szerint. Az igazolásnak, vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell: - a szerződés teljesítésének idejét (időtartamát), azaz a teljesítés kezdő és befejező időpontját (év, hónap, nap pontossággal); - szerződést kötő másik fél neve, címe; - az elvégzett munka (szolgáltatás) tárgya és mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen); - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került! Amennyiben AT a referenciát közös ajánlattevőként teljesítette, úgy az igazolásból vagy nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy AT a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás, vagy nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével a Kr. 22. § (5) bek. szerinti adatok feltüntetésére is

szükséges. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése az irányadó. AK az igazolások vizsgálata során a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltak szerint jár el. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/1.1.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) teljesített, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, az alábbi, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített, befejezett munkákra vonatkozó, a Kr. 22. § (1) bek. szerint igazolt alábbi referenciákkal: legalább összesen 7,0 km hosszú, közút fejlesztésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli tervdokumentáció készítése tárgyú szerződésszerűen teljesített referenciával. Az M/1.1. alkalmassági feltétel kapcsán a fenti feltételek legfeljebb 2 db szerződésből származó referencia igazolás/nyilatkozat csatolásával teljesíthetők. Több részre történő ajánlattétel esetében ajánlatkérő elfogadja ugyanazt a referenciát, igazolást külön-külön részenként, amennyiben az minden követelménynek megfelel, több részre történő ajánlattétel esetében elegendő a magasabb követelménynek való megfelelést igazolnia ajánlattevőknek. AK: „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat; „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti; „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A fenti fogalommeghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében az AK biztosítja az egyenértékűséget. Az M/1.1. követelmény alpontjaiban rögzített minimumkövetelmények körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban/nyilatkozatban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés. Nem magyarországi referencia esetén az adott referenciakövetelmény szerinti, a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet, ill. az 1988. évi I. tv. által előírt, megkövetelt tartalmat kell igazolnia részvételre jelentkezőknek. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata és felelőssége. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kriterijus: Atitinkamos švietimo ir profesinės kvalifikacijos

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/2.1. „KÉ-K” projektvezető szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember

által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalatát is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges AT-nek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. – M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.1. legalább 1 fő projektvezető szakember, aki rendelkezik: a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS minden esetben legalább 36 hónap közút fejlesztésre irányuló teljeskörű engedélyezési terv és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítésére vonatkozó projekt irányítása területén szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalattal. Az M/2.1 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. AK az M/2. pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.1. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalom meghatározások tekintendők irányadónak. További információ a KD I. kötetben található.

Kriterijus: Atitinkamos švietimo ir profesinės kvalifikacijos

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/2.2. - „KÉ-K” úttervező szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalat is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. - M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.2. legalább 1 fő úttervező pozícióra megajánlott szakember, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS legalább 36 hónap között fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési terv és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítése során szerzett útépítési szakági tervezői szakmai tapasztalattal. Az M/2.2 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. AK az M/2.pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a

tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.2. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározás tekintendő irányadónak. További információ a KD I. kötetben található.

Kriterijus: Atitinkamos švietimo ir profesinės kvalifikacijos

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/2.3. - „KÉ-K” és/vagy „VZ-TER” vízepítési tervező szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös AT-k képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalat is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. - M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon

szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az AT (közös AT), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.3. legalább 1 fő vízépítési tervező pozícióra megajánlott szakember, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” és/vagy „VZ-TER” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” és/vagy „VZ-TER” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS legalább 24 hónap között fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési terv és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítése során szerzett útépítési szakági tervezéséhez kapcsolódó vízépítés és/vagy útépítési vízelvezetés tervezése területén szerzett szakmai tapasztalattal. M/2.3 pont szerinti alk. köv. tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az M/2.1. és az M/2.3. pont szerinti szakemberek között az átfedés megengedett. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. M/2.pontban rögzített fogalmak: „projektvezetői gyakorlatként” AK olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.3. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározás tekintendő irányadónak. További információ a KD I. kötetben található.

5.1.10. Skyrimo kriterijai

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Aprašymas: 2.1. Az AF M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlaton felüli, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó; max. 24 hó)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 20

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Aprašymas: 2.2. Az AF M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 20

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Aprašymas: 2.3. Az AF M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 24 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 12 hó)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 10

Kriterijus:

Rūšis: Kaina

Aprašymas: 1.1. Netto tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 45

Kriterijus:

Rūšis: Kaina

Aprašymas: 1.2. Tervezői művezetés netto díja (HUF)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 5

5.1.11. Pirkimo dokumentai

Pirkimo dokumentų adresas: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001839302025>

5.1.12. Pirkimo sąlygos

Pateikimo sąlygos:

Pateikimas elektroninėmis priemonėmis: Privalomos

Pateikimo adresas: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001839302025>

Kalbos, kuriomis galima pateikti pasiūlymus arba dalyvavimo prašymus: vengrų kalba

Elektroninis katalogas: Draudžiamos

Alternatyvūs pasiūlymai: Draudžiamos

Finansinės garantijos aprašymas: AK az ajánlattételt ajánlati biztosíték (AB) nyújtásához köti.

Az AB mértéke 1.000.000,- Ft. Az AB teljesíthető - az AT választása szerint - az előírt

pénzösszegnek a Közlekedési és Beruházási Minisztérium számlájára történő befizetésével

10032000-00003582-09030013 (IBAN: HU53 1003 2000 0000 3582 0903 0013; SWIFT:

HUSTHUB) számú letéti számlájára történő befizetésével, az azzal azonos összegű

pénzügyi intézmény v biztosító által vállalt garancia v készfizető kezesség biztosításával, v

biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó -

kötelezvénnnyel. Amennyiben a biztosíték rendelkezésre bocsátása átutalással történik, úgy az

utalás megtörténtét igazoló bizonylatot az ajánlathoz csatolni kell. Átutalás esetén az

átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre

bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével.

Pasiūlymų priėmimo terminas: 16/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio

Europos vasaros laikas

Laikotarpis, per kurį pasiūlymas turi išlikti galiojantis: 60 Dienos

Informacija apie viešą vokų atplėšimą:

Atidarymo data: 16/07/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos

vasaros laikas

Vieta: EKR

Papildoma informacija: Az ajánlatok felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. §

és a Kbt. 68. § rendelkezései az irányadók.

Sutarties sąlygos:

Sutartis turi būti vykdoma pagal globojamų darbo grupių užimtumo programas: Ne

Su sutarties vykdymu susijusios sąlygos: Teljesítési biztosíték: a TSZM 10.1. pontja alapján a TSZM 5.5 feladat Tervezési Díjának 5 (öt) %-a; az opcionális feladatok tekintetében az opcionális feladat Tervezési Díjának 5 (öt) %-a. Jótállási biztosíték: a Tervezési díj 5 %-a Késedelmi kötbér: alapja a Tervezési Mérföldkő és annak részét képező Tervezési Szakaszok együttes nettó Tervezési Díja; mértéke a kötbéralap 0,5%-a minden késedelmes napra számolva. A késedelmi kötbér további eseteit és részletes szabályait a TSZF 11.2. pontja tartalmazza. Hibás teljesítési kötbér: alapja a hibás teljesítéssel érintett Tervezési Mérföldkő és ahhoz tartozó Tervezési Szakaszok Szerződés Megállapodásban meghatározott nettó Tervezési Díja, illetve a Szerződéses Megállapodásban ezen kívül külön meghatározott és külön díjazott tervezői feladatok nettó ellenértéke; mértéke a kötbéralap 15%-a. A hibás teljesítési kötbér további eseteit és részletes szabályait a TSZF 11.3. pontja tartalmazza. Folytatás a III.4.6) pontban.

Būtinas konfidencialumo susitarimas: ne

Elektroninės sąskaitos faktūros: Privalomos

Bus naudojami elektroniniai užsakymai: ne

Bus naudojami elektroniniai mokėjimai: taip

Dalyvių grupė, kuriai skiriama sutartis, turi būti tam tikros teisinės formos: AK kizárja a Kbt. 35.

(8) bekezdés szerinti gazdálkodó szervezet létrehozását mind egyedüli, mint közös

ajánlattevők esetében. A "III.4.7) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek" pont

folytatása: Opció feladatra vonatkozó hibás teljesítési kötbér: 200.000,-Ft/nap a hiba

kijavításáig. Meghiúsulási kötbér: mértéke a Meghiúsulással érintett Tervezési Mérföldkőnek a

hozzá tartozó Tervezési Szakaszokkal együttes Tervezési Díja 20%-a, vagy a Szerződéses

Megállapodásban ezen kívül külön meghatározott és külön díjazott tervezői feladatok nettó

ellenértéke 20 %-a Közreműködési biztosíték: Tervezési díj 1%-a Jótállási idő: 36 hónap,

kezdeté a Megrendelő által utolsóként elfogadott Végleges Tervdokumentáció elfogadása,

azaz az utolsó teljesítésigazolás. Szavatossági idő: 60 hónap (részletek a TSZF 12.2. és 12.3. pontjaiban) Részleteket a KD, a TSZF és a TSZM tartalmazza.

Finanszínés sąlygos: Ajánlattétel, szerződés, kifizetés devizaneme: HUF. A szerződés európai

uniós forrásból finanszírozott. A finanszírozás típusa: utófinanszírozás. A támogatás

intenzitása 100%. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. AK részszámlázás lehetőségét biztosítja.

Nyertes AT az AK által igazolt teljesítést követően, a teljesítésigazolással összhangban

jogosult számlát kiállítani. Benyújtható számlák száma: a TSZM 7. pontja szerint. Az

ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó jogszabályok különösen: - Kbt. 27/A.§, 135. § (1), (5)

-(6), (11) bek. - Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek.; 6:155.§ - 2007. évi CXXVII. tv. A részletes fizetési

feltételeket, valamint a számlázási ütemezést a TSZF és a TSZM tartalmazza.

5.1.15. Metodai

Preliminarioji sutartis:

Preliminariosios sutarties nėra

Informacija apie dinaminę pirkimo sistemą:

Dinaminės pirkimo sistemos nėra

5.1.16. Išsamesnė informacija, tarpininkavimas ir peržiūra

Peržiūros organizacija: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Informacija apie peržiūros terminus: Kbt. 148. § alapján.

Organizacija, teikianti papildomą informaciją apie pirkimo procedūrą: Építési és Közlekedési Minisztérium

Organizacija, teikianti daugiau informacijos apie peržiūros procedūras: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organizacija, priimanti dalyvavimo prašymus: Építési és Közlekedési Minisztérium

5.1. Pirkimo dalis: LOT-0002

Pavadinimas: Balmazújváros - Debrecen

Aprašymas: EuroVelo 14, Balmazújváros - Debrecen közötti hiányzó kerékpárút szakaszok engedélyezési és kiviteli terv szintig történő tervezése, engedélyek megszerzése és a BIM modell elkészítése a feladat. A Balmazújváros – Debrecen közötti kerékpárút tervezési feladatai során a 3321. jelű Balmazújváros – Hajdúszoboszló összekötő út 0+000 – 6+990 km szelvény között megvalósult kerékpárút hiányzó az országos kerékpárút törzshálózatba tartozó szakaszát, a 3+950 km szelvényben lévő Keleti-főcsatorna környezetében lévő 480 m hosszú szakaszt kell megtervezni új hídműtárgy tervezésével a meglévő kerékpárutakra történő csatlakozással. A meglévő közúti híd szabad nyílása 46,40 m, amelyhez igazodva szükséges az új kerékpáros hidat megtervezni. A 6+990 km szelvényben lévő 33. számú Füzesabony – Debrecen másodrendű főút északi oldalán a főút 88+365 – 95+078 km szelvényei között megvalósult kerékpárút folytatásaként a Látóképi víztározó és horgásztó környezetében egészen a Látóképi csárdáig új nyomvonalú kerékpárút tervezendő a 95+078 - 98+805 km szelvények között a 33. sz. másodrendű főút északi oldalán. A 98+805 km szelvényben csatlakozik a megvalósult kerékpárúthoz, amelyen tovább halad a 99+203 km szelvényben megvalósult körforgalmú csomópontig. A csomópont északi oldalán folytatódik a tervezési szakasz, amely a 108. sz. Debrecen – Füzesabony vasútvonal déli oldalán halad Kismacs település Orgona utcai csomópont keresztezéséig. A kerékpáros létesítmény szélessége 2,55 m illetve 3,0 m. A Balmazújváros – Debrecen közötti hiányzó kerékpáros szakaszok tervezési feladata során Tervező feladatát képezi a BMW gyár előtti szakaszra a nyomvonalak vizsgálata, a teljes szakasz vonatkozásában megvalósíthatósági tanulmány, környezetvédelmi engedély megszerzése, teljeskörű engedélyezési és kiviteli terv készítése, az építéshez szükséges engedélyek megszerzése, területigénybevételi terv és kisajátítási tervek készítése és záradékolatása, a településrendezési eszközök módosítása. Várható mennyiségek: - összesen 8,03 km kerékpárút, amelyből új nyomvonal 6,03 km. - 1 db új hídműtárgy tervezése. A nyertes ajánlattevő köteles a kivitelezés befejezéséig a szükség szerinti mértékű, tervezői művezetést biztosítani. A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetések együttesen értelmezendők. A közbeszerzés ismertetése csak a főbb mennyiségeket tartalmazza tájékoztató jelleggel, ajánlatadó felelőssége a mennyiségek ajánlattételt megelőző ellenőrzése. További információt a műszaki leírás tartalmaz. A részletes műszaki leírást /terveket és az árazatlan költségvetést a műszaki dokumentáció tartalmazza. Kapcsolódó projektek: EuroVelo 14, Hortobágy – Balmazújváros közötti kerékpárút előkészítése. Vidaus identifikátorius: EKR001839302025/2

5.1.1. Tikslas

Sutarties objektas: Paslaugos

Pagrindinis klasifikacijos kodas (cpv): 71320000 Inžinerinio projektavimo paslaugos

Kiti klasifikacijos kodai (cpv): 71242000 Projektų ir modelių rengimas, kainų prognozės,

71245000 Patvirtinimo planai, darbo brėžiniai ir specifikacijos, 71322300 Tiltų projektavimo paslaugos, 71322500 Eismo įrangos inžinerinio projektavimo paslaugos, 71356400 Techninio planavimo paslaugos

Pasirinkimo galimybės:

Galimybų aprašymas: Atnaujinti turinį, jogotie, kad az Ábtv. 19. § (1) bekezdésére tekintettel a 25/2024. (VIII. 8.) ÉKM rendelet 45. § (1) bek. ca) pontjában meghatározott tervezői művezetést a kivitelezés ideje alatt opciós tételként rendelje meg. Megrendelő a későbbi kivitelezési szerződés hatálybalépésétől számított 60 napon belül, de legkésőbb

Tervező tervezési feladatai vonatkozásában az utolsó teljesítésigazolás kiállításától számított 5 éven belül élhet opciós jogával. Az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díját ajánlattevő köteles a tervezői művezetésre vonatkozó tervezési feladatleírás alapján meghatározni. Az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díjának meghatározása során ajánlattevő köteles a kivitelezés időszaka alatt – ami tervezetten 48 hónap – legalább havi két alkalommal megtartásra kerülő kivitelezési kooperáción való részvétellel kalkulálni, ezáltal legalább egy teljes mérnöknapi díjával számolni, ami nem mentesíti ajánlattevőt az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díjának meghatározása során a tervezői művezetésre vonatkozó tervezési feladatleírásban foglaltak figyelembe vétele alól. Az opciós rész nettó díja nem haladhatja meg a „Nettó tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)” 30%-át, amennyiben az ajánlat ezen előírásnak nem felel meg, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi hiánypótlás kibocsátása nélkül.

5.1.2. Sutarties vykdyimo vieta

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)

Šalis: Vengrija

Papildoma informacija: 1. A Tervező Digitális Tervtár útján köteles teljesíteni, ezt meghaladóan a Tervezési Szerződés teljesítési helye és a papír alapú Tervek átadási helye: 1033 Budapest, Polgár utca 8-10. Amennyiben a megrendelő a teljesítés időpontjában a Digitális Tervtár használatának technikai feltételeit nem tudja biztosítani, akkor a Tervező digitális adathordozón köteles a teljesítéshez kapcsolódó dokumentáció átadására. 2. A Kivitelezés teljesítés fő helyszíne: Balmazújváros, Debrecen

5.1.3. Numatomas galiojimas

Galiojimas: 1 035 Dienos

5.1.6. Bendra informacija

Rezervuota dalyvavimo teisė:

Dalyvavimas nerezervuotas.

Turi būti nurodyti sutarčiai vykdyti paskirtų darbuotojų vardai, pavardės ir profesinė kvalifikacija : Būtina nurodyti pasiūlyme

Pirkimo projektas, visiškai arba iš dalies finansuojamas iš ES fondų

Informacija apie Europos Sąjungos fondus:

ES fondai: programa: Sanglaudos fondas (SF) (2021/2027)

ES fondų identifikatorius: IKOP_PLUSZ-3.2.0-25-2025-00003

Pirkimui taikoma Sutartis dėl viešųjų pirkimų (SVP): taip

Šis viešasis pirkimas taip pat tinkamas mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVĮ): taip

Papildoma informacija: 1. A felhívásban alkalmazott rövidítések: AK – Ajánlatkérő AT – Ajánlattevő AV - Alvállalkozó EEKD - Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum Kr. - 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet Alk. köv. – Alkalmassági követelmény MMK – Magyar Mérnöki Kamara MÉK – Magyar Építész Kamara AF – ajánlati felhívás Ábtv. - az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény TSZM – Tervezési Szerződéses Megállapodás TSZF – Tervezési Szerződéses Feltételek 2. A tervezett szerződés várható időtartama a szerződés hatályba lépésétől számítandó. 3. A II.2.7) pontban (BT-36) feltüntetett időtartam naptári napokban értendő, a szerződés hatálybalépésétől számítandó, és tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott átfutási időket (AK és az egyéb érintettek véleményezési, jóváhagyási, döntési időszükséglete, továbbá a hatósági engedélyezés időtartama) is a Tervezési Szerződéses Megállapodásban foglaltakkal összhangban 4. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53.§ (6) bek. alapján feltételeken indítja, a Kbt. 135.§ (12) bekezdése alapján kiköti, hogy a szerz. hatálybalépésének feltétele a fedezet rendelkezésre állása (felfüggesztő feltétel). A beszerzés

forrása, az uniós forrás biztosítását hivatott támogatási szerződés megkötésének hiánya miatt nem áll rendelkezésre, erre tekintettel indokolt a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása, 6 hónapos bontó feltétel alkalmazásával.

5.1.7. **Strateginis viešasis pirkimas**

Strateginio viešojo pirkimo tikslas: Strateginių viešųjų pirkimų nėra

Poveikio aplinkai mažinimo metodas: Kita

Žaliojo viešasis pirkimas: kriterijai: Nacionaliniai žaliojo viešojo pirkimo kriterijai

5.1.9. **Atrankos kriterijai**

Pasirinkimo kriterijų šaltiniai: Pranešimas

Kriterijus: Įrašymas į atitinkamą profesinį registrą

Atrankos kriterijaus aprašymas: SZ/1. – MMK névjegyzékben való szereplés A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja és a 322/2015. (X.30.) Korm. rend. 8. § (1) bek. alapján AK előírta, hogy AT nek szerepelnie kell a tervezési szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara (MMK) névjegyzékében. A nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén AK előírta az ÉpR 8. § (1) és (2) bek. alkalmazását. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (6)-(7); (11)-(12), 69. § (11) bekezdései is irányadók. Igazolási mód: AT-nek az ajánlatában a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy az előírt alkalmassági feltételnek megfelel. AK az EEKD kitöltésével történő előzetes igazolás során elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül, azaz az EEKD IV. Részének α. (alfa) pontját kell kitölteni. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében az ajánlattételi szakaszban: A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. A Kr. 26. § (3) bek. alapján az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani. A Kbt. 65. § (6)-(7); (9), (11)-(12), 69. § (11) bekezdései is irányadók.

Kriterijus: Finansinis santykis

Atrankos kriterijaus aprašymas: P/1. Közbeszerzés tárgyából származó árbevétel Előzetes igazolás: Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával előzetesen az ajánlatában igazolnia kell, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kr. 1. § (7) bekezdésére. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott ajánlattevők az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: P/1.: Ajánlattevőnek a Kr. 19. § (1) bek. c) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladását megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évből, a közbeszerzés tárgyából (közút tervezése) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételről szóló egyszerű nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek. Közös részvételre jelentkezés esetén, amennyiben a P/1. pont szerinti alkalmassági követelményt a közös ajánlattevők bármelyike önállóan is képes teljesíteni, úgy elegendő, ha ezen közös ajánlattevő csatolja be a P/1. pont szerinti nyilatkozatot. Amennyiben a AT (a gazdasági szereplő) működését később kezdte meg (és ezért nem rendelkezik közbeszerzés tárgya szerinti árbevételi adattal az előző három lezárt üzleti évben), úgy a tevékenysége megkezdése óta eltelt üzleti évek közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevétele összegének kell elérnie az előírt összeget. Amennyiben AT

nyilatkozatában kevesebb, mint három lezárt üzleti évet mutat be, amelyből azonban megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelése, AK nem rendel el hiánypótlást a be nem mutatott lezárt üzleti év/évek tekintetében. AK az alkalmassági feltétel igazolása kapcsán felhívja a figyelmet a Kr. 19. § (3) bek. foglalt lehetőségekre. A Kbt. 65. § (6)-(8), (11)-(12) bek., és a Kr. 19. § (7) bek. megfelelően irányadó. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. Az alkalmasság minimumkövetelménye: P/1.: Alkalmatlan AT a szerződés teljesítésére, ha az ajánlati felhívás feladását megelőző utolsó 3 mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (közút tervezése) származó nettó árbevétele nem éri el összesen a 70.000.000,- HUF-ot. Fogalmak a P/1. alkalmassági követelmény vonatkozásában: AK „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút tervezése” alatt a közbeszerzés tárgya szerinti árbevétel tekintetében a közút fejlesztésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli tervek elkészítését érti. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti.

Kriterijus: Rekomendacijos dėl nurodytų paslaugų

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/1.1. Referencia Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: M/1.1. AT-nek a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja, illetve a (3a) bek. b) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett legjelentősebb szolgáltatásainak (referenciáinak) ismertetését, és a referenciák szerződést kötő másik féltől származó igazolását, vagy referencianyilatkozatot a Kr. 22. § (1) bek. alapján. A referenciákat Kr. 22. § (2) bek. szerinti tartalommal, az alkalmassági előírásnak megfelelő részletezettségű igazolással / nyilatkozattal kell igazolni az alábbiak szerint. Az igazolásnak, vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell: - a szerződés teljesítésének idejét (időtartamát), azaz a teljesítés kezdő és befejező időpontját (év, hónap, nap pontossággal); - szerződést kötő másik fél neve, címe; - az elvégzett munka (szolgáltatás) tárgya és mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen); - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került! Amennyiben AT a referenciát közös ajánlattevőként teljesítette, úgy az igazolásból vagy nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy AT a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás, vagy nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével a Kr. 22. § (5) bek. szerinti adatok feltüntetése is szükséges. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése az irányadó. AK az igazolások vizsgálata során a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltak szerint jár el. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/1.1. Alkalmatlan a ajánlattevő (közös AT), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) teljesített, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, az alábbi, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített, befejezett munkákra vonatkozó, a Kr. 22. § (1) bek. szerint igazolt alábbi referenciákkal: M/1.1 legalább összesen 4,5 km hosszú, közút fejlesztésére vonatkozó

teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli terveinek elkészítése, mely magában foglalta az engedélyezési eljárásban való közreműködést szerződészerűen teljesített referenciával. A fenti referencia legfeljebb két szerződéssel teljesíthető. Több részre történő ajánlattétel esetében ajánlatkérő elfogadja ugyanazt a referenciát, igazolást külön-külön részenként, amennyiben az minden követelménynek megfelel, több részre történő ajánlattétel esetében elegendő a magasabb követelménynek való megfelelést igazolnia ajánlattevőknek. AK: „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A fenti fogalommeghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében az AK biztosítja az egyenértékűséget. Az M/1.1. követelmény alpontjaiban rögzített minimumkövetelmények körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban/nyilatkozatban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés. Amennyiben a referencia szerinti szerződés alapján a AT feladatát képezte az építési engedély megszerzése is és az engedélyezési terv készítése tárgyában az engedélyező Hatóság az engedélyt kiadta és az alkalmasság követelmény igazolási módjaként csatolandó iratból megállapítható az engedély száma és a kiadás időpontja, az e körben előírt fogalommeghatározás (teljes körű engedélyezési terv) tartalmi elemeinek való megfelelése igazolt, így annak ismertetése nem szükséges. Nem magyarországi referencia esetén az adott referenciakövetelmény szerinti, a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet, ill. az 1988. évi I. tv. által előírt, megkövetelt tartalmat kell igazolnia ajánlattevőknek. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata és felelőssége. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kriterijus: Rekomendacijos dėl nurodytų paslaugų

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/1.2. Referencia Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: M/1.2.: AT-nek a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja, illetve a (3a) bek. b) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett legjelentősebb szolgáltatásainak (referenciáinak) ismertetését, és a referenciák szerződést kötő másik féltől származó igazolását, vagy referencianyilatkozatot a Kr. 22. § (1) bek. alapján. A referenciákat Kr. 22. § (2) bek. szerinti tartalommal, az alkalmassági előírásnak megfelelő részletezettségű igazolással / nyilatkozattal kell igazolni az alábbiak szerint. Az igazolásnak, vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell: - a szerződés teljesítésének idejét (időtartamát), azaz a teljesítés kezdő és befejező időpontját (év, hónap, nap pontossággal); - szerződést kötő másik fél neve, címe; - az elvégzett munka (szolgáltatás) tárgya és mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen); - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került! Amennyiben AT a

referenciát közös ajánlattevőként teljesítette, úgy az igazolásból vagy nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy AT a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás, vagy nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével a Kr. 22. § (5) bek. szerinti adatok feltüntetése is szükséges. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/1.2. Alkalmatlan a ajánlattevő (közös AT), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) teljesített, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, az alábbi, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített, befejezett munkákra vonatkozó, a Kr. 22. § (1) bek. szerint igazolt alábbi referenciákkal: M/1.2 legalább 1 db, legalább 30 m szabadnyílású új közúti híd építésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli terveinek elkészítése, mely magában foglalta az engedélyezési eljárásban való közreműködést szerződésszerűen teljesített referenciával. A fenti referencia legfeljebb egy szerződéssel teljesíthető. AK: - Közúti híd: az országos közúti pályát vagy országos kerékpáros-törzshálózatba tartozó kerékpárút átvezetésére szolgáló, a közutak építéséről szóló 12/2025. (V.8.) ÉKM rendelet 5. § 40. pontja szerinti híd fogalmat érti. „építés” alatt a 12/2025. (V.8.) a közutak építéséről szóló ÉKM rendelet 5. § 78. pontja szerinti új híd létrehozására irányuló beruházási munkát érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. Szabadnyílás: a műtárgy tengelyében, az egymás melletti támaszok között mért nyílás. A fenti fogalom meghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében az AK biztosítja az egyenértékűséget. Az M/1.2 követelmény alpontjaiban rögzített minimumkövetelmények körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalom meghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban/nyilatkozatban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés. Amennyiben a referencia szerinti szerződés alapján a AT feladatát képezte az építési engedély megszerzése is és az engedélyezési terv készítése tárgyában az engedélyező Hatóság az engedélyt kiadta és az alkalmasság követelmény igazolási módjaként csatolandó iratból megállapítható az engedély száma és a kiadás időpontja, az e körben előírt fogalom meghatározás (teljes körű engedélyezési terv) tartalmi elemeinek való megfelelése igazolt, így annak ismertetése nem szükséges. Nem magyarországi referencia esetén az adott referenciakövetelmény szerinti, a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet, ill. az 1988. évi I. tv. által előírt, megkövetelt tartalmat kell igazolnia ajánlattevőknek. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata és felelőssége. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kriterijus: Atitinkamos švietimo ir profesinės kvalifikacijos

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/2.1. „KÉ-K” projektvezető szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget,

illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalt is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. – M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.1. legalább 1 fő projektvezető szakember, aki rendelkezik: a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS minden esetben legalább 36 hónap között fejlesztésre irányuló teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítésére vonatkozó projekt irányítása területén szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalattal bír. Az M/2.1 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. AK az M/2. pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és

megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.1. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározások tekintendők irányadónak. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kriterijus: Atitinkamos švietimo ir profesinės kvalifikacijos

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/2.2. - „KÉ-K” úttervező szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalt is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. - M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.2. legalább 1 fő úttervező pozícióra megajánlott szakember, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS legalább 36 hónap között fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési terv és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítése során szerzett útépitési szakági tervezői szakmai tapasztalattal. Az M/2.2 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a

projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. AK az M/2.pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.2. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározás tekintendő irányadónak. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kriterijus: Atitinkamos švietimo ir profesinės kvalifikacijos

Atrankos kriterijaus aprašymas: M/2.3. - „HT” hídszerkezeti tervező szakember Alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös AT-k képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalát is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. - M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember

(ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.3. legalább 1 fő hídszerkezeti tervező pozícióra megajánlott szakember, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „HT” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „HT” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS minden esetben legalább 36 hónap között fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítése során szerzett hídszerkezeti tervezési gyakorlattal rendelkezik. Az M/2.3 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben biztosított lehetőséggel. AK az M/2. pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.3. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározás tekintendő irányadónak. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

5.1.10. Skyrimo kriterijai

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Aprašymas: 2.1. Az AF M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlaton felüli, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó; max. 24 hó)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 20

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Aprašymas: 2.2. Az AF M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 20

Kriterijus:

Rūšis: Kokybė

Aprašymas: 2.3. Az AF M/2.3. pont szerinti alk. köv. ig. bemutatott hídszerkezeti tervező szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 10

Kriterijus:

Rūšis: Kaina

Aprašymas: 1.1. Nettó tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 45

Kriterijus:

Rūšis: Kaina

Aprašymas: 1.2. Tervezői művezetés nettó díja (HUF)

Kategorija skyrimo kriterijaus svoris: Lyginamasis svoris (balai, tikslus skaičius)

Skyrimo kriterijus: skaičius: 5

5.1.11. Pirkimo dokumentai

Pirkimo dokumentų adresas: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001839302025>

5.1.12. Pirkimo sąlygos

Pateikimo sąlygos:

Pateikimas elektroninėmis priemonėmis: Privalomas

Pateikimo adresas: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001839302025>

Kalbos, kuriomis galima pateikti pasiūlymus arba dalyvavimo prašymus: vengrų kalba

Elektroninis katalogas: Draudžiamas

Alternatyvūs pasiūlymai: Draudžiamas

Finansinės garantijos aprašymas: AK az ajánlattételt ajánlati biztosíték (AB) nyújtásához köti.

Az AB mértéke 1.000.000,- Ft. Az AB teljesíthető - az AT választása szerint - az előírt pénzüsszegnek a Közlekedési és Beruházási Minisztérium számlájára történő befizetésével 10032000-00003582-09030013 (IBAN: HU53 1003 2000 0000 3582 0903 0013; SWIFT:

HUSTHUB) számú letéti számlájára történő befizetésével, az azzal azonos összegű pénzügyi intézmény v biztosító által vállalt garancia v készfizető kezesség biztosításával, v biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó -

kötelezvénnnyel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével. Átutalás esetén az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylatot az ajánlathoz csatolni kell.

Pasiūlymų priėmimo terminas: 16/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Laikotarpis, per kurį pasiūlymas turi išlikti galiojantis: 60 Dienos

Informacija apie viešą vokų atplėšimą:

Atidarymo data: 16/07/2026 14:00:00 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Vieta: EKR

Papildoma informacija: Az ajánlatok felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § és a Kbt. 68. § rendelkezései az irányadók.

Sutarties sąlygos:

Sutartis turi būti vykdoma pagal globojamų darbo grupių užimtumo programas: Ne
Su sutarties vykdymu susijusios sąlygos: Teljesítési biztosíték: -a TSZM 10.1. pontja alapján a TSZM 5.3 és 5.4 pontok szerinti feladatok Tervezési Díjának 5 (öt) %-a; a TSZM 15.2 pont szerint külön hatályba lépési feltételhez kötött feladat esetén a hatályba lépő feladat(ok) Tervezési Díjának 5 (öt) %-a; az opcionális feladatok tekintetében az opcionális feladat Tervezési Díjának 5 (öt) %-a. Jótállási biztosíték: a Tervezési díj 5 %-a Késedelmi kötbér: alapja a Tervezési Mérföldkő és annak részét képező Tervezési Szakaszok együttes nettó Tervezési Díja; mértéke a kötbéralap 0,5%-a minden késedelmes napra számolva. A késedelmi kötbér további eseteit és részletes szabályait a TSZF 11.2. pontja tartalmazza. Folytatás a III.4.6) pontban

Būtinās konfidencialumo susitarimas: ne

Elektroninės sąskaitos faktūros: Privalomos

Bus naudojami elektroniniai užsakymai: ne

Bus naudojami elektroniniai mokėjimai: taip

Dalyvių grupė, kuriai skiriama sutartis, turi būti tam tikros teisinės formos: AK kizárja a Kbt. 35. (8) bekezdés szerinti projektársaság létrehozását mind egyedüli, mint közös ajánlattevők esetében. A III.4.7) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek pont folytatása: Hibás teljesítési kötbér: alapja a hibás teljesítéssel érintett Tervezési Mérföldkő és ahhoz tartozó Tervezési Szakaszok Szerződés Megállapodásban meghatározott nettó Tervezési Díja, illetve a Szerződéses Megállapodásban ezen kívül külön meghatározott és külön díjazott tervezői feladatok nettó ellenértéke; mértéke a kötbéralap 15%-a. A hibás teljesítési kötbér további eseteit és részletes szabályait a TSZF 11.3. pontja tartalmazza. Opciók feladatra vonatkozó hibás teljesítési kötbér: 200.000,-Ft/nap a hiba kijavításáig. Meghiúsulási kötbér: mértéke a Meghiúsulással érintett Tervezési Mérföldkőnek a hozzá tartozó Tervezési Szakaszokkal együttes Tervezési Díja 20%-a, vagy a Szerződéses Megállapodásban ezen kívül külön meghatározott és külön díjazott tervezői feladatok nettó ellenértéke 20 %-a Közreműködési biztosíték: nettó tervezői díj 1%-a Jótállási idő: 36 hónap, kezdete a Megrendelő által utolsóként elfogadott Végleges Tervdokumentáció elfogadása, azaz az utolsó teljesítésigazolás. Szavatossági idő: 60 hónap (részletek a TSZF 12.2. és 12.3. pontjaiban) Részleteket a KD, a TSZF és a TSZM tartalmazza.

Finansinės sąlygos: Ajánlattétel, szerződés, kifizetés devizaneme: HUF. A szerződés európai uniós forrásból finanszírozott. A finanszírozás típusa: utófinanszírozás. A támogatás intenzitása 100%. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. AK részszámlázás lehetőségét biztosítja. Nyertes AT az AK által igazolt teljesítést követően, a teljesítésigazolással összhangban jogosult számlát kiállítani. Benyújtható számlák száma: a TSZM 7. pontja szerint. Az ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó jogszabályok különösen: - Kbt. 27/A.§, 135. § (1), (5) -(6), (11) bek. - Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek.; 6:155.§ - 2007. évi CXXVII. tv. A részletes fizetési feltételeket, valamint a számlázási ütemezést a TSZF és a TSZM tartalmazza.

5.1.15. Metodai**Preliminarioji sutartis:**

Preliminariosios sutarties nėra

Informacija apie dinaminę pirkimo sistemą:

Dinaminės pirkimo sistemos nėra

5.1.16. Išsamesnė informacija, tarpininkavimas ir peržiūra

Peržiūros organizacija: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Informacija apie peržiūros terminus: Kbt. 148. § alapján.

Organizacija, teikianti papildomą informaciją apie pirkimo procedūrą: Építési és Közlekedési Minisztérium

Organizacija, teikianti daugiau informacijos apie peržiūros procedūras: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organizacija, priimanti dalyvavimo prašymus: Építési és Közlekedési Minisztérium

Organizacija, tvarkanti pasiūlymus: Építési és Közlekedési Minisztérium

8. Organizacijos

8.1. ORG-0001

Oficialus pavadinimas: Építési és Közlekedési Minisztérium

Registracijos numeris: 15847397241

Pašto adresas: Alkotmány Utca 5

Miestas: Budapest

Pašto kodas: 1054

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Budapest (HU110)

Šalis: Vengrija

Ryšų centras: Közbeszerzési Főosztály

E. paštas: kozbeszerzes@ekm.gov.hu

Telefono numeris: +36 709039387

Interneto adresas: <https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium>

Pirkėjo profilis: <https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium>

Šios organizacijos vaidmenys:

Pirkėjas

Organizacija, teikianti papildomą informaciją apie pirkimo procedūrą

Organizacija, priimanti dalyvavimo prašymus

Organizacija, tvarkanti pasiūlymus

8.1. ORG-0002

Oficialus pavadinimas: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registracijos numeris: EKRSZ_40664534_2

Pašto adresas: Riadó u. 5

Miestas: Budapest

Pašto kodas: 1026

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Budapest (HU110)

Šalis: Vengrija

E. paštas: dontobizottsag@kt.hu

Telefono numeris: +36 18828592

Fakso numeris: +36 18828593

Interneto adresas: <https://kozbeszerzes.hu>

Šios organizacijos vaidmenys:

Peržiūros organizacija

Organizacija, teikianti daugiau informacijos apie peržiūros procedūras

8.1. ORG-0003

Oficialus pavadinimas: Közbeszerzési Hatóság

Registracijos numeris: EKRSZ_40664534

Pašto adresas: Riadó utca 5.

Miestas: Budapest

Pašto kodas: 1026

Šalies administracinis vienetas (NUTS): Budapest (HU110)

Šalis: Vengrija

E. paštas: hirdetmeny@kt.hu

Telefono numeris: +36 18828635

Interneto adresas: <https://kozbeszerzes.hu>

Šios organizacijos vaidmenys:

TED eSender

10. Pakeitimas

Ankstesnė skelbimo redakcija, kuri turi būti pakeista

:

423671-2026

Pagrindinė pakeitimo priežastis

:

Atnaujinta informacija

Aprašymas

:

Ajánlatkėrė az ajánlattételi határidőt és a bontás időpontját módosítja. A közbeszerzési dokumentumok egyebekben nem módosulnak.

10.1. Pakeitimas

Skirsnio identifikatorius: LOT-0001

Skirsnio identifikatorius: LOT-0002

Pakeitimų aprašymas: A(z) IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje, dátum, helyi idő (BT-131,BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jul 02 13:00:00 CEST 2026 Helyesen: Thu Jul 16 13:00:00 CEST 2026

10.1. Pakeitimas

Skirsnio identifikatorius: LOT-0001

Skirsnio identifikatorius: LOT-0002

Pakeitimų aprašymas: A(z) IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei, dátum, helyi idő (BT-132) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jul 02 14:00:00 CEST 2026 Helyesen: Thu Jul 16 14:00:00 CEST 2026

Skelbimo informacija

Skelbimo identifikatorius / versija: 2bff2ca5-fdd5-4ce1-ad05-3d6c9dbe6fb8 - 03

Formos tipas: Konkursas

Skelbimo rūšis: Skelbimas apie pirkimą arba koncesiją. Įprasta tvarka

Skelbimo porūšis: 16

Skelbimo išsiuntimo data: 30/06/2026 07:59:58 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Skelbimas: išsiuntimo data (e. formų siuntėjas): 29/06/2026 14:56:46 (UTC+02:00) Rytų Europos laikas, Vidurio Europos vasaros laikas

Kalbos, kuriomis šis skelbimas oficialiai skelbiamas: vengrų kalba

Skelbimo paskelbimo numeris: 450077-2026

OL S numeris: 124/2026

Paskelbimo data: 01/07/2026