

151563-2026 - Konkurss

Vācija – Projektu vadības pakalpojumi, izņemot būvdarbu vadību – Winterberg - Umbau und Sanierung der ehem. Sekundarschule Siedlinghausen - Los 4: Projektmanagementleistungen
OJ S 44/2026 04/03/2026

Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms
Pakalpojumi

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: Stadt Winterberg

E-pasts: Sekretariat@kommunalagentur.nrw

Pircēja juridiskais statuss: Publisko tiesību subjekts, ko kontrolē vietējās pārvaldes iestāde
Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Vispārēji sabiedriskie pakalpojumi

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Winterberg - Umbau und Sanierung der ehem. Sekundarschule Siedlinghausen - Los 4: Projektmanagementleistungen

Apraksts: Die Stadt Winterberg plant aufgrund des neuen Rechtsanspruchs auf Ganztagsbetreuung an Grundschulen den Umzug der Katholischen Grundschule St. Josef in Siedlinghausen in das benachbarte Gebäude der ehemaligen Sekundarschule. Auf dieser Grundlage ist eine um-fassende Sanierung des Bestandsgebäudes vorgesehen. Zur Übernahme der erforderlichen Architektur- und Ingenieurleistungen sucht die Stadt Winterberg nun mehrere geeignete Auftragnehmer.

Procedūras identifikators: 902747d4-8bd5-4b28-abc9-d7af6a2c3962

Procedūras veids: Sarunu procedūra ar iepirkuma iepriekšēju izsludināšanu/konkursa procedūra ar sarunām

Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 79421000 Projektu vadības pakalpojumi, izņemot būvdarbu vadību

Papildu klasifikācija (cpv): 72224000 Projektu vadības konsultāciju pakalpojumi

2.1.2. Izpildes vieta

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Valsts: Vācija

2.1.4. Vispārīga informācija

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

vgv -

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Korupcija: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Krāpšana: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Dalība noziedzīgā organizācijā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pienākumu neizpilde vides tiesību jomā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pienākumu neizpilde darba tiesību jomā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pienākumu neizpilde sociālo tiesību jomā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Smags pārkāpums saistībā ar profesionālo rīcību: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Nepatiesas informācijas sniegšana, informācijas noklusēšana, nespēja sniegt pieprasītos dokumentus vai iegūta konfidenciāla informācija šajā procedūrā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Interesu konflikts saistībā ar tās dalību iepirkuma procedūrā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pirmstermiņa izbeigšana, zaudējumu atlīdzināšana vai citas līdzīgas sankcijas: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sociālā nodrošinājuma iemaksu maksāšanas pienākuma pārkāpums: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Nodokļu maksāšanas pienākuma pārkāpums: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Uzņēmējdarbību aptur: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksātnespēja: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Aktīvi, kurus pārvalda likvidators: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Līdzīga situācija kā bankrots saskaņā ar valsts tiesību aktiem: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0001

Nosaukums: Los 4: Projektmanagementleistungen

Apraksts: Projektmanagementleistungen (Projektsteuerung und Projektleitung) für den Umbau und die Sanierung der ehemaligen Sekundarschule Siedlinghausen

Iekšējais identifikators: 054 25 353 Los 4

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 79421000 Projektu vadības pakalpojumi, izņemot būvdarbu vadību

Papildu klasifikācija (cpv): 72224000 Projektu vadības konsultāciju pakalpojumi

5.1.2. Izpildes vieta

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Valsts: Vācija

5.1.3. Paredzamais ilgums

Ilgums – cits: Nezināms

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: nē

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): nē

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

Stratēģiskā iepirkuma mērķis: Nav stratēģiskā iepirkuma

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: In Bezug auf die geforderten Referenzen gelten folgende

Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen:

Ausgefüllte Referenzformulare über die Erbringung von Leistungen für mindestens • 3

vergleichbare Aufträge, wobei • die Aufträge als vergleichbar gelten, wenn jeder dieser

Aufträge o die Erbringung von Projektmanagementleistungen (Projektsteuerung und/ oder

Projektleitung) nach AHO Heft Nr. 9 im Bereich der Errichtung, der Sanierung oder des

Umbaus von öffentlichen Hochbauten o in den letzten zehn Jahren umfasst. Der vorgenannte

Zeitraum bestimmt sich durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag Abgabeschluss

für die Teilnahmeanträge für dieses Verfahren. Es können sowohl abgeschlossene als auch

laufende Aufträge als Referenz eingereicht werden. Außerdem muss von den o. g. drei

Referenzen mind. eine Referenz • Projektmanagementleistungen für die Errichtung, Sanierung

oder den Umbau eines Bildungsgebäudes oder eines vergleichbaren Gebäudes zum

Gegenstand gehabt haben. Unter Bildungsgebäude verstehen wir Gebäude, die darauf

ausgelegt sind, Wissen, Fähigkeiten und/ oder Fertigkeiten zu ver-mitteln (z. B. Schulen,

Universitäten, Weiterbildungszentren, Forschungsgebäude, Kindergärten, etc.). Darüber

hinaus können zur Erfüllung der Mindestanforderung ebenfalls Gebäude eingereicht werden,

die mit einem Bildungsgebäude vergleichbar sind. Insbesondere werden im Rahmen dieser

Mindestanforderung Gebäude als vergleichbar anerkannt, wenn • der wesentliche und

überwiegende Nutzungszweck (Hauptnutzungszweck) des Gebäudes der Vermittlung von

Wissen/ Fähigkeiten/ Fertigkeiten dient und • das Gebäude überwiegend auf einen

Bildungsbetrieb ausgerichtet ist (z. B. Klassenräume, Lernbereiche, Ausstel-lungsbereiche,

Bibliotheken, Seminarräume etc.). Die eingereichten vergleichbaren Referenzen werden einer

Einzelfallprüfung unterzogen. Wir bitten um eine nachvollziehbare Erläuterung der

Vergleichbarkeit. Des Weiteren muss von den o. g. drei Referenzen mindestens eine Referenz

• Gesamtbaukosten von mind. 4 Mio. EUR netto zum Gegenstand gehabt haben. Die

Anforderungen können auch innerhalb einer Referenz erfüllt werden. In diesem Fall sind

trotzdem mindestens drei Referenzen nach den vorgenannten Mindestanforderungen

einzureichen. Die Auftraggeberin behält sich vor, die Referenzen durch ein

Auskunftsverlangen beim früheren Auftraggeber zu überprüfen.

Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu

Kritērijs: Vidējais gada darbaspēks

Atlases kritērija apraksts: In Bezug auf die geforderten Angaben zur Beschäftigtenanzahl gelten folgende Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen: Beschäftigung von mindestens 5 Mitarbeitende (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit) - Diese müssen mind. 3 Architekt*innen und/ oder Ingenieur*innen (bzw. vergleichbare Qualifikation) umfassen. - Mind. 2 Mitarbeitende müssen nach DVP (oder vergleichbar) im Bereich Projektmanager zertifiziert sein. - Die Vergleichbarkeit ist vom Bewerber hinreichend darzulegen und zu begründen.

Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu

Kritērijs: Profesionālā riska apdrošināšana

Atlases kritērija apraksts: In Bezug auf die geforderte Haftpflichtversicherung ist eine Eigenerklärung abzugeben, dass eine Berufshaftpflichtversicherung von • mindestens 1.000.000 € für Sachschäden und • über 1.500.000 € für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird.

Informācija par divposmu procedūras otro posmu:

Minimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Maksimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 5

Procedūra notiks secīgos posmos. Katrā posmā daži dalībnieki var tikt izslēgti

Pircējs patur tiesības piešķirt līguma slēgšanas tiesības, pamatojoties uz sākotnējiem piedāvājumiem, bez turpmākām sarunām

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: Preis

Apraksts: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Endpreis (netto) ohne optionale Leistungen in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebots} - \text{niedrigster Preis}) * 100) / (\text{niedrigster Preis})$ Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet. Bitte beachten Sie, dass die Preise für die in der Leistungsbeschreibung als „optionale Leistung“ aufgeführten Leistungen nicht in das Zuschlagskriterium „Preis“ einfließen sollen. Diese Preise für optionale Leistungen sind daher nicht in die Gesamtsumme einzuberechnen.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 40

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Qualifikation des Projektteams

Apraksts: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Die allgemeinen Referenzen des Bieters sind an dieser Stelle nicht zu berücksichtigen. Diese wurden im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft und berücksichtigt. Mindestens ist ein Projektteam von drei Personen anzubieten, wobei • mind. ein Projektmitglied nach DVP (oder vergleichbar) im Bereich Projektsteuerung zertifiziert sein muss. Die Auftraggeberin behält sich vor, den Bestbieter aufzufordern, die Angaben durch geeignete Nachweise hinreichend zu belegen. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendetes Formblatt „Personalqualifikation“ zu verwenden. In diesem sind

auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenz bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen/Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei pro Hauptunterkriterium nur jeweils ein Unterkriterium einschlägig sein kann. Hauptunterkriterium: Erfahrung mit der Steuerung von Projekten nach AHO Heft Nr. 9 mit einem Nettovolumen von mind. 3 Mio. EUR (KG 300 + 400) und mind. drei verschiedene Planungsdisziplinen (z. B. Objektplanung, Technische Ausrüstung, Tragwerksplanung) (bis zu 30 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 30 Pkt. - 2 Projekte 20 Pkt. - 1 Projekt 10 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Steuerung von Projekten, die eine Gebäudesanierung beinhalteten (bis zu 20 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 20 Pkt. - 2 Projekte 10 Pkt. - 1 Projekt 5 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Steuerung von Projekten, die einen Schulbau (oder vergleichbar) zum Gegenstand hatten (bis zu 30 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 30 Pkt. - 2 Projekte 20 Pkt. - 1 Projekt 10 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Steuerung von Projekten mit Rückbauarbeiten (bis zu 20 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 20 Pkt. - 2 Projekte 10 Pkt. - 1 Projekt 5 Pkt. Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīza procentuālā attiecība) Piešķiršanas kritērija skaitlis: 10

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Schriftliches Konzept

Apraksts: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des schriftlichen Konzeptes bewertet. Konzeptinhalt und Bewertung Es werden sowohl fachlich-inhaltliche als auch organisatorische Inhalte gefordert. Folgendes Thema soll behandelt werden: Darstellung der Herangehensweise an ein Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze Vom Bieter werden Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Inhalte erwartet: Konzeptinhalt - Darstellung von Verantwortlichkeiten und Benennung von Ansprechpartnern - Vertretungsregelungen - Kommunikation und Dokumentation z. B. Wie erfolgt die Kommunikation mit dem Auftraggeber und den übrigen Planungsbeteiligten (Objektplanung, Fachplanung)? Welche Kommunikations- und Konfliktlösungsstrategien wenden Sie an? Wie werden Unterlagen (z. B. Protokolle, Nachweise) gespeichert und mit den Beteiligten geteilt? Haben Sie Erfahrungen mit der Bereitstellung, Organisation und Pflege einer PKMS-Plattform (Projekt-Kommunikations-Management-System)? - Kontrolle von Verträgen und deren Erfüllung z. B. Wie erfolgt die Kontrolle der Verträge und wie wird die Erfüllung der Verträge kontrolliert? Wie erfolgt die Dokumentation dieser Kontrolle? - Maßnahmen zur Einhaltung von Terminen - Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten Die Inhalte des vom Bieter einzureichenden Konzeptes werden von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Die Zusammensetzung der Jury wird bekannt gegeben, wenn die Bieter zur Abgabe des Konzeptes aufgefordert werden. Die Jury bewertet die o. g. Inhalte anhand folgender Unterkriterien: - Qualität der Darstellung und Struktur max 20 Pkt. - Nachvollziehbarkeit der Gedankengänge max 20 Pkt. - Projektspezifische Lösungen max 20 Pkt. - Fachliche Qualität max 20 Pkt. - Realistische Einschätzung der Aufgaben max 20 Pkt. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes o. g. Unterkriterium bis zu 20 Punkte vergeben. Ein Muster des Bewertungsbogens, welches Unterkriterien enthält, liegt den Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Schriftliches Konzept L4.pdf“). Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet. Formelle Anforderungen Das Schriftliche Konzept soll maximal 5 Seiten (Arial 12, 1,5-facher Zeilenabstand) umfassen. Bitte reichen Sie das Schriftliche

Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Bei einem Überschreiten der Seitenanzahl behält sich der Auftraggeber vor, die überschreitenden Seiten nicht zu bewerten.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 20

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Fragengespräch

Apraksts: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Bieter aufgefordert, zu sechs fachlichen und/oder organisatorischen Fragen mit Bezug auf das vorliegend ausgeschriebene Projekt eine inhaltlich überzeugende Antwort bzw. Lösung zu entwickeln und diese im Rahmen eines Fragengesprächs zu präsentieren. An dem Gespräch müssen die Projektleitung sowie die stellvertretende Projektleitung teilnehmen. Den Teilnehmern des Fragengesprächs werden drei der Fragen spätestens zwei Wochen vor Durchführung des Gesprächs mitgeteilt. Die Beantwortung dieser Fragestellungen kann auch unterstützt mittels einer PowerPoint-Präsentation (oder vergleichbar) erfolgen. Von den Bietern werden im Rahmen der Präsentation jedoch keine Planungsergebnisse oder Visualisierungen (z.B. CADs, 3D Renderings, Skizzen) für das vorliegende Projekt verlangt. Entscheidet sich ein Bieter, diese trotzdem vorzulegen, erhält er hierfür keine Vergütung. Die drei übrigen Fragen werden den Bietern erst im Gesprächstermin mitgeteilt, um die spontane Problemlösungskompetenz der Projektverantwortlichen zu prüfen. Das Fragengespräch wird ca. 45 Minuten dauern (30 Minuten Fragengespräch, 15 Minuten Diskussion). Die Bewertung der Antworten im Rahmen des Fragengesprächs erfolgt durch eine Jury der Auftraggeberin. Die Jury für die Bewertung wird mit der Aufforderung bekannt gegeben. Es werden die folgenden fachlich-inhaltlichen Aspekte bewertet: - Auseinandersetzung mit den Fragestellungen max. 10 Pkt. - Nachvollziehbare Entwicklung der Antworten max. 10 Pkt. - Entwicklung von projektspezifischen Lösungen max. 10 Pkt. - Spontane Problemlösungskompetenz bei unbekannten Fragen max. 10 Pkt. - Nachvollziehbarer Umgang mit Unsicherheiten und Unwägbarkeiten im Projektverlauf max. 10 Pkt. Es werden folgende formelle Aspekte bewertet: - Qualität der Darstellung und der Visualisierung max. 10 Pkt. - Rhetorik, Kommunikation, Empathie max. 10 Pkt. - Struktur max. 10 Pkt. - Verständliche Darstellung komplexer Sachverhalte max. 10 Pkt. - Diskussion max. 10 Pkt. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 10 Punkte vergeben. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Fragengespräch“). Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert und bilden die Punktzahl des jeweiligen Angebotes im Kriterium „Fragengespräch“. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 30

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: vācu valoda

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://www.subreport.de/E56798736>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://www.subreport.de/E56798736>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: vācu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Nav atļauts

Dalības pieprasījumu saņemšanas termiņš: 01/04/2026 11:00:00 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Informācija, ko var papildināt pēc iesniegšanas termiņa beigām:

Pircējs pēc saviem ieskatiem visus ar pretendentu saistītos trūkstošos dokumentus var iesniegt vēlāk.

Papildu informācija: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Das Angebot muss vollständig sein; Angebote, die auch nach Nachforderung unvollständig sind, sind gemäß § 57 Abs. 1 VgV von der Wertung auszuschließen.

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Elektroniskie rēķini: Prasīts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

5.1.15. Paņēmieni

Pamat nolīgums:

Nav pamat nolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: Vergabekammer Westfalen

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: § 160 GWB - Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

8. Organizācijas

8.1. ORG-0001

Oficiālais nosaukums: Stadt Winterberg
Reģistrācijas numurs: 059580048048-31001-93
Pilsēta: Winterberg
Pasta indekss: 59955
Valsts apakšiedalījums (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)
Valsts: Vācija
E-pasts: Sekretariat@kommunalagentur.nrw
Tālrunis: +49211430770
Šīs organizācijas lomas:
Pircējs

8.1. ORG-0002

Oficiālais nosaukums: Kommunal Agentur NRW GmbH
Reģistrācijas numurs: Berichtseinheit-ID 00007244
Pilsēta: Düsseldorf
Pasta indekss: 40474
Valsts apakšiedalījums (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)
Valsts: Vācija
Šīs organizācijas lomas:
Iepirkuma pakalpojumu sniedzējs

8.1. ORG-0003

Oficiālais nosaukums: Vergabekammer Westfalen
Reģistrācijas numurs: 05515-03004-07
Pilsēta: Münster
Pasta indekss: 48147
Valsts apakšiedalījums (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)
Valsts: Vācija
Šīs organizācijas lomas:
Pārskatīšanas organizācija

8.1. ORG-0004

Oficiālais nosaukums: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Reģistrācijas numurs: 0204:994-DOEVD-83
Pilsēta: Bonn
Pasta indekss: 53119
Valsts apakšiedalījums (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Valsts: Vācija
E-pasts: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Tālrunis: +49228996100
Šīs organizācijas lomas:
TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: 6ef7bc66-c504-483a-837b-9dc658c67385 - 01
Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms
Paziņojuma apakšveids: 16
Paziņojuma nosūtīšanas datums: 02/03/2026 17:47:32 (UTC+01:00) Centrāleiropas laiks,
Rietumeiropas vasaras laiks
Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: vācu valoda
Paziņojuma publikācijas numurs: 151563-2026
OV S sērijas izdevuma numurs: 44/2026
Publicēšanas datums: 04/03/2026