

245441-2026 - Konkurss

Vācija – Inženiertehniskie pakalpojumi – LWL - Klinik Marsberg; Umsetzung des Energieversorgungskonzeptes; Zeitvertrag Fachplanung - Technische Ausrüstung; 25-301 TV
OJ S 70/2026 10/04/2026

Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms
Pakalpojumi

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: LWL - Bau- und Liegenschaftsbetrieb (LWL-BLB)

E-pasts: lwl-blb.vergabestelle@lwl.org

Pircēja juridiskais statuss: Publisko tiesību subjekts, ko kontrolē vietējās pārvaldes iestāde
Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Veselība

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: LWL - Klinik Marsberg; Umsetzung des Energieversorgungskonzeptes;
Zeitvertrag Fachplanung - Technische Ausrüstung; 25-301 TV

Apraksts: Zeitvertrag Fachplanung - Technische Ausrüstung

Procedūras identifikators: 45b4b300-6de0-40fe-abad-763cf1301b4a

Iekšējais identifikators: 25_301 TV

Procedūras veids: Sarunu procedūra ar iepirkuma iepriekšēju izsludināšanu/konkursa
procedūra ar sarunām

Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 71300000 Inženiertehniskie pakalpojumi

2.1.2. Izpildes vieta

Pilsēta: Marsberg

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Valsts: Vācija

2.1.3. Vērtība

Pamatnolīguma maksimālā vērtība: 1 200 000,00 EUR

2.1.4. Vispārīga informācija

Papildu informācija: #Bekanntmachungs-ID: CXS0Y5DYT7JRX3FK# 1) Ergänzende Anforderungen an die Form der Einreichung: Die Unterlagen sind in digital auswertbarer Form einzureichen. Eingescannte Dokumente, insbesondere solche, die lediglich als Bilddateien (z. B. gescannte PDF-Dateien) vorliegen, sind unzulässig und werden bei der Bewertung nicht berücksichtigt. Die Eintragungen sind direkt in der bereitgestellten Datei "Eignungsnachweise_Fachplanung.docx" vorzunehmen. Das Dokument ist in bearbeitbarer Form sowie zusätzlich als unveränderte PDF-Datei einzureichen. Die Vergabestelle behält sich vor, nicht auswertbare oder formal nicht den Vorgaben entsprechende Unterlagen von der Wertung auszuschließen. 2) Für die Bewerberauswahl werden nur die geforderten Unterlagen,

Nachweise und Referenzen berücksichtigt. Darüberhinausgehende Unterlagen bleiben bei der Wertung unberücksichtigt; 3) Mehrfachbewerbungen führen zum Ausschluss aus dem Verfahren. Als Mehrfachbewerbungen gelten auch mehrere Bewerbungen von Einzelpersonen oder Unternehmen innerhalb verschiedener Bewerbungen von Bietergemeinschaften. In diesem Fall werden alle betroffenen Bewerbungen ausgeschlossen; 4) Die Bewerbungsunterlagen werden ausschließlich in digitaler Form zur Verfügung gestellt; 5) Evtl. auftretende Fragen sind über die Kommunikationsfunktion ("Nachrichten") des Vergabemarkplatzes zu stellen. Die Beantwortung gestellter Fragen erfolgt ebenfalls über die v. g. Kommunikationsfunktion. Fragen, Nachrichten auf anderen Arten (z.B. E-Mail) werden nichtbeantwortet; 6) Die Anträge auf Teilnahme sind ausschließlich elektronisch fristgerecht über den Vergabemarkplatz mit dem "Bietertool" einzureichen; 7) Die erforderlichen Angaben, Erklärungen sowie Nachweise zur Leistungsfähigkeit des Bewerbers sind im Falle von Bewerbergemeinschaften sowie bei einem vorgesehenen Einsatz von Nachunternehmern, deren Leistungsfähigkeit sich der Bewerber zum Nachweis seiner eigenen Leistungsfähigkeit (wirtschaftlich, finanziell, technisch) bedient, von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft sowie der Nachunternehmer nachzuweisen. Nichtvorlage bzw. nicht rechtzeitige Vorlage des von einem bevollmächtigten Vertreter signierten Teilnahmeantrags oder Teilnahmeanträge nur für Teilleistungen führen zum Ausschluss der Bewerbung. Im späteren Verhandlungsverfahren führen "nachgemeldete" Nachunternehmer zum Ausschluss. 8) Es wird für die Abgabe der Angebote eine kürzere Angebotsfrist vereinbart (§17 Abs. 7 VgV) 9) Geplante Zahl der Bewerber: ----- Spanne von 1 bis 3 Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern ----- Die Auswahl erfolgt nach den Angaben zur Bewertung wie im Bewerbungsbogen (Datei: Bewerbungs-_und_Referenzangaben.xlsx) beschrieben. Soweit die Mindestanforderungen erfüllt sind, ist die Rangfolge der erreichten Punkte für die Auswahl maßgebend (§ 51 VgV). Erfüllen mehrere Bewerber gleichermaßen die Anforderungen, so entscheidet Kriterium "Mitarbeiter", danach "Umsatz", danach "Referenz 1", dann "Referenz 2" und zum Schluss "Referenz 3". Sollte nun immer noch eine Punktgleichheit vorliegen erfolgt die Auswahl unter den verbleibenden Bewerbern durch Los (§ 75 Abs. 6 VgV).

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

v gv -

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Valsts tiesību aktos noteikto pienākumu neizpilde, kas izraisa izslēgšanu:

Dalība noziedzīgā organizācijā:

Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām:

Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana:

Krāpšana:

Korupcija:

Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi:

Nodokļu maksāšanas pienākuma pārkāpums:

Sociālā nodrošinājuma iemaksu maksāšanas pienākuma pārkāpums:

Pienākumu neizpilde vides tiesību jomā:

Pienākumu neizpilde sociālo tiesību jomā:

Pienākumu neizpilde darba tiesību jomā:

Maksātnespēja:

Aktīvi, kurus pārvalda likvidators:

Uzņēmējdarbību aptur:

Līdzīga situācija kā bankrots saskaņā ar valsts tiesību aktiem:
Smags pārkāpums saistībā ar profesionālo rīcību:
Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci:
Interesu konflikts saistībā ar tās dalību iepirkuma procedūrā:
Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā;
Pirmstermiņa izbeigšana, zaudējumu atlīdzināšana vai citas līdzīgas sankcijas:
Nepatiesas informācijas sniegšana, informācijas noklusēšana, nespēja sniegt pieprasītos dokumentus vai iegūta konfidenciāla informācija šajā procedūrā:

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0001

Nosaukums: LWL - Klinik Marsberg; Umsetzung des Energieversorgungskonzeptes;
Zeitvertrag Fachplanung - Technische Ausrüstung; 25-301 TV
Apraksts: Ingenieurleistungen der Technischen Ausrüstung gemäß HOAI - Fachplanung der Anlagengruppen 1 bis 8 (nach Bedarf), insbesondere zur Umsetzung und Fortschreibung des Energieversorgungskonzeptes sowie zur Durchführung erster baulicher Maßnahmen aus dem Standortentwicklungsplan (StEP). Umfang der Leistung: Der Landschaftsverband Westfalen-Lippe (LWL) beabsichtigt, zur Unterstützung des Eigenbetriebs LWL-BLB ein Ingenieurbüro für Technische Ausrüstung im Rahmen eines Rahmenvertrages mit einer Laufzeit von bis zu vier Jahren zu beauftragen. Ziel ist die Sicherstellung einer kontinuierlichen ingenieurtechnischen Betreuung bei der Umsetzung energie- und gebäudetechnischer Maßnahmen. Das zu erwartende Gesamtauftragsvolumen ist derzeit nicht verlässlich prognostizierbar, da Art, Umfang und zeitliche Abfolge der einzelnen Bau- und Sanierungsmaßnahmen von übergeordneten Planungsentscheidungen und externen Einflüssen abhängen. Als erste konkrete Maßnahme ist die Fortführung und Umsetzung des Energieversorgungskonzeptes vorgesehen, insbesondere die Sanierung der Energiezentrale am Standort "Weist" zur Umstellung auf eine nachhaltige Energieversorgung.
Iekšējais identifikators: 25_301 TV

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi
Galvenā klasifikācija (cpv): 71300000 Inženiertehniskie pakalpojumi

5.1.2. Izpildes vieta

Pilsēta: Marsberg
Valsts apakšiedalījums (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)
Valsts: Vācija

5.1.3. Paredzamais ilgums

Darbības termiņš: 72 Mēneši

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Jānorāda līguma izpildei norīkoto darbinieku vārdi un profesionālā kvalifikācija: Netiek prasīts iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: jā

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā

Papildu informācija: #Besonders auch geeignet für:freelance#

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Reģistrācija attiecīgā profesionālā reģistrā

Atlases kritērija apraksts: Berufszulassung und Befähigung zur Planung der Technischen Ausrüstung - Mindestanforderung: Zur Teilnahme berechtigt sind nur natürliche oder juristische Personen, die nach den jeweiligen landesrechtlichen Bestimmungen berechtigt sind, die Berufsbezeichnung "Ingenieur" zu führen und Planungen zur Technischen Ausrüstung eigenverantwortlich aufzustellen. Das Unternehmen muss Mitglied einer Ingenieurkammer eines Bundeslandes der Bundesrepublik Deutschland oder einer vergleichbaren Organisation eines anderen EU-/EWR-Staates sein, die zur Führung des Berufstitels berechtigt. Nachweis: Kopie des aktuellen Kammernachweises (z. B. Eintrag in die Liste der bauvorlageberechtigten oder nach § 66 BauO NRW anerkannten Fachplaner/in), bei ausländischen Bewerbern: gleichwertiger Nachweis einer entsprechenden Berufsorganisation mit Angabe der nationalen Rechtsgrundlage. Folge bei Nichterfüllung: Bewerber, die diesen Nachweis nicht erbringen, sind vom weiteren Verfahren auszuschließen. Tragen Sie hierzu Ihre Daten in die Datei Eignungsnachweis_Fachplanung_LWL.docx ein.

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Referenzprojekte - Beschreibung Bewertungsinhalt: Es werden bis zu drei Referenzprojekte aus den letzten fünf Jahren bewertet, die hinsichtlich Art, Umfang und Vergleichbarkeit mit dem ausgeschriebenen Leistungsgegenstand geeignet sind.

Maßgeblich ist die Erfahrung in der Planung von Technischer Ausrüstung im Zusammenhang mit komplexen Bauvorhaben, insbesondere unter Berücksichtigung integraler Energieversorgungskonzepte sowie der Bearbeitung von Maßnahmen im Bestand.

Mindestanforderung: Der Bewerber hat mindestens zwei Referenzprojekte nachzuweisen, die folgende Anforderungen erfüllen: Leistungen der Technischen Ausrüstung gemäß § 55 HOAI Bearbeitung mindestens der Leistungsphasen 2 bis 8 Abschluss der Leistung oder wesentliche Leistungsphase innerhalb der letzten fünf Jahre davon mindestens ein Projekt im Bestand (Umbau, Sanierung oder Erweiterung) davon mindestens ein Projekt mit erhöhtem Koordinationsbedarf zwischen mehreren Anlagengruppen Bewerber, die diese o.g.

Mindestanforderungen nicht mindestens bei einer Referenz erfüllen, werden vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. Ein Referenzprojekt muss mindestens ein Rahmen-/Zeitvertrag darstellen. Wird kein Rahmen-/Zeitvertrag als Referenz vorgelegt, so erfolgt bei der Punktbewertung ein Abzug von 2 Punkten. Bewertung: 10 Punkte: Drei sehr gut vergleichbare Referenzen mit hoher technischer Komplexität, integraler Planung mehrerer Anlagengruppen, nachweislicher Projektverantwortung sowie nachvollziehbarer Darstellung. 8 Punkte: Zwei bis drei gut vergleichbare Referenzen mit überzeugender Darstellung und erkennbarer Projektverantwortung. 6 Punkte: Referenzen grundsätzlich vergleichbar, jedoch mit eingeschränkter Komplexität oder geringerer Nähe zum Leistungsgegenstand. 4 Punkte: Nur teilweise vergleichbare Projekte oder unvollständige bzw. wenig belastbare Angaben. 2 Punkte: Kaum einschlägige Referenzen oder deutlich geringere Vergleichbarkeit. 0 Punkte: Keine geeigneten Referenzen. Die vom Bewerber

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 40,00

Kritērijs: Instrumenti, rūpnīcas vai tehniskā aprīkojuma

Atlases kritērija apraksts: Projektorganisation und Vorgehenskonzept - Beschreibung
Bewertungsinhalt: Bewertet wird die vorgesehene Organisation und methodische

Herangehensweise zur Bearbeitung der Leistungen im Rahmen eines mehrjährigen Rahmenvertrages mit variablen und teilweise noch nicht konkretisierten Einzelmaßnahmen. Maßgeblich ist die Fähigkeit des Bewerbers, eine kontinuierliche, koordinierte und flexible Leistungserbringung sicherzustellen. Zu bewerten sind insbesondere: Darstellung der Projektorganisation (Projektleitung, Stellvertretung, Teamstruktur) Vorgehen bei der parallelen Bearbeitung mehrerer Maßnahmen unterschiedlicher Größe Konzept zur Koordination der Anlagengruppen und Minimierung von Schnittstellenrisiken Sicherstellung von Reaktionsfähigkeit bei kurzfristigen Abrufen Vorgehen zur Sicherstellung von Kontinuität und Wissenstransfer über die Vertragslaufzeit Umgang mit sich ändernden Rahmenbedingungen und fortschreitender Projektentwicklung Bewertung: 10 Punkte: Schlüssiges, detailliertes und nachvollziehbares Konzept mit klarer Struktur, überzeugender Darstellung der Projektorganisation sowie konkreten und praxisgerechten Lösungen für Koordination, Flexibilität und Kontinuität. 8 Punkte: Gut strukturiertes und überwiegend überzeugendes Konzept mit nur geringfügigen Schwächen in einzelnen Bereichen. 6 Punkte: Grundsätzlich nachvollziehbares Konzept, jedoch mit erkennbaren Lücken oder wenig konkreten Aussagen. 4 Punkte: Konzept nur teilweise geeignet, wesentliche Aspekte nicht ausreichend dargestellt. 2 Punkte: Kaum belastbares Konzept, wesentliche Anforderungen nicht erkennbar berücksichtigt. 0 Punkte: Keine oder unzureichende Darstellung.

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu Svērums (precīza procentuālā attiecība): 25,00

Kritērijs: Pasākumi kvalitātes nodrošināšanai

Atlases kritērija apraksts: Bürostruktur und personelle Leistungsfähigkeit - Beschreibung
Bewertungsinhalt: Bewertet wird die personelle und organisatorische Leistungsfähigkeit des Unternehmens im Hinblick auf die Bearbeitung eines mehrjährigen Rahmenvertrages im Bereich der Technischen Ausrüstung. Maßgeblich sind insbesondere: Anzahl der festangestellten Ingenieurinnen und Ingenieure im Bereich Technische Ausrüstung Qualifikation und Erfahrung des vorgesehenen Projektleitungspersonals interne Aufgabenverteilung und Vertretungsregelungen organisatorische Stabilität und Kontinuität des Unternehmens Bewertung: 10 Punkte: Sehr gut strukturierte Organisation mit klar definierten Zuständigkeiten, mindestens 15 Ingenieurinnen und Ingenieuren im relevanten Bereich, qualifizierter Projektleitung und gesicherter Vertretungsstruktur. 8 Punkte: Leistungsfähige Bürostruktur mit mindestens 10 Ingenieurinnen und Ingenieuren sowie nachvollziehbarer Organisation und Vertretungsregelung. 6 Punkte: Ausreichende personelle Ausstattung mit mindestens 5 Ingenieurinnen und Ingenieuren, jedoch mit Einschränkungen in Organisation oder Vertretung. 4 Punkte: Kleine Bürostruktur mit begrenzter personeller Kapazität oder unklarer Aufgabenverteilung. 2 Punkte: Geringe personelle Leistungsfähigkeit, Risiken für die Auftragsdurchführung erkennbar. 0 Punkte: Keine belastbaren Angaben zur personellen Ausstattung.

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu Svērums (precīza procentuālā attiecība): 20,00

Kritērijs: Instrumenti, rūpnīcas vai tehniskā aprīkojuma

Atlases kritērija apraksts: Technische und organisatorische Ausstattung - Beschreibung
Bewertungsinhalt: Bewertet wird die technische und digitale Ausstattung sowie die interne Organisation zur Unterstützung der Planung und Projektabwicklung. Maßgeblich sind insbesondere: eingesetzte Software (z. B. AVA, CAD/BIM) und deren Eignung für die Aufgabenstellung digitale Kommunikations- und Dokumentationsprozesse interne Qualitätssicherungsmaßnahmen (z. B. Prüfabläufe, Vier-Augen-Prinzip) Fähigkeit zur digitalen Zusammenarbeit mit Auftraggeber und weiteren Projektbeteiligten Bewertung: 10 Punkte:

Moderne, durchgängig eingesetzte und projektgerechte Ausstattung mit klar beschriebenen und funktionierenden Organisations- und Qualitätssicherungsprozessen. 8 Punkte: Zeitgemäße und geeignete Ausstattung mit überwiegend nachvollziehbaren Prozessen. 6 Punkte: Grundsätzlich geeignete Ausstattung, jedoch mit Lücken in der Organisation oder Beschreibung. 4 Punkte: Ausstattung oder Organisation nur eingeschränkt geeignet. 2 Punkte: Geringe technische und organisatorische Leistungsfähigkeit. 0 Punkte: Keine oder unzureichende Angaben.

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 15,00

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Wirtschaftliche Zuverlässigkeit und Versicherungsschutz - Beschreibung Bewertungsinhalt: Bewertet werden die wirtschaftliche Stabilität und die Absicherung des Unternehmens: Berufshaftpflichtversicherung (mind. 3 Mio EUR Personen-, 1 Mio EUR Sach-/Vermögensschäden), Umsätze der letzten drei Jahre im Bereich Technische Ausrüstung (Mindestanforderung im jährlichen Durchschnitt 500.000 Euro), Erklärung zu eventuellen rechtlichen oder wirtschaftlichen Verhältnissen (z. B. Insolvenzfreiheit).

Informācija par divposmu procedūras otro posmu:

Minimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Maksimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Procedūra notiks secīgos posmos. Katrā posmā daži dalībnieki var tikt izslēgti

Pircējs patur tiesības piešķirt līguma slēgšanas tiesības, pamatojoties uz sākotnējiem piedāvājumiem, bez turpmākām sarunām

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: Preis

Apraksts: Preiskriterium für "Preis-Quotient-Methode"

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 50

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Methodik und Vorgehensweise

Apraksts: Bewertungsinhalt: Beurteilt wird, wie schlüssig und projektbezogen der Bieter seine Vorgehensweise bei der Bearbeitung der beauftragten Leistungen darstellt. Dazu zählen insbesondere: Verständnis der Aufgabenstellung im Rahmenvertrag (Planung tech.

Ausrüstung Planung, Bestandsgebäude und Neubauten), Nachvollziehbarkeit der methodischen Schritte zur Bearbeitung von Abrufen, Darstellung von

Qualitätssicherungsmaßnahmen, Umgang mit Dringlichkeitsfällen (Gefahrenstellen, kurzfristige Abrufe), Einbindung in die Zusammenarbeit mit der techn. Abteilung der Klinik und

ggf. Objektplanung. Bewertung: 10 Punkte: Vorgehensweise klar strukturiert, methodisch

durchdacht, auf Rahmenvertragscharakter abgestimmt, mit praktikablen Prozessen für

Abstimmung, Dokumentation und kurzfristige Reaktionszeiten. 8 Punkte: Vorgehensweise

überzeugend, mit klarer Struktur und überwiegend hohem Projektbezug, kleinere Unschärfen

in der Darstellung. 6 Punkte: Methodik grundsätzlich nachvollziehbar, jedoch allgemein

gehalten, kaum Bezug zu den spezifischen Anforderungen des Rahmenvertrages. 4 Punkte:

Vorgehen unvollständig, wichtige Aspekte (z. B. Reaktionszeiten, Qualitätssicherung) nur

ansatzweise oder nicht nachvollziehbar dargestellt. 2 Punkte: Konzept weitgehend unstrukturiert oder unpraktikabel, deutliche Lücken, fehlender Projektbezug. 0 Punkte: Vorgehen nicht beschrieben oder vollständig ungeeignet.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērum (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaits: 10

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Organisation

Apraksts: Bewertungsinhalt: Bewertet wird die Organisation der Leistungserbringung einschließlich der Verfügbarkeit, Vertretungsregelung und Kommunikationswege. Maßgeblich sind: Struktur und personelle Aufstellung des Projektteams, Verantwortlichkeiten und Kommunikationswege, Sicherstellung der Reaktionszeiten bei Abrufen (insb. bei Gefahr in Verzug), technische und organisatorische Ausstattung (Software, Datenaustausch).

Bewertung: 10 Punkte: Organisationsstruktur klar, belastbar und projektgerecht; Verantwortlichkeiten eindeutig; Vertretung und Erreichbarkeit vollständig geregelt; Kommunikationswege nachvollziehbar. 8 Punkte: Organisation im Wesentlichen schlüssig und funktionsfähig, geringfügige Unklarheiten oder fehlende Detailtiefe. 6 Punkte: Grundsätzliche Organisation erkennbar, aber unpräzise; teilweise unklare Zuständigkeiten oder unzureichende Beschreibung der Abläufe. 4 Punkte: Organisationskonzept weist deutliche Lücken auf; Vertretung oder Qualitätssicherung nicht nachvollziehbar geregelt. 2 Punkte: Kaum Struktur oder Verbindlichkeit erkennbar; Organisation unpraktikabel oder unzureichend für Rahmenvertragszwecke. 0 Punkte: Keine belastbare Organisationsdarstellung vorhanden.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērum (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaits: 15

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Verantwortlicher Ingenieur/in

Apraksts: Bewertungsinhalt: Bewertet werden Qualifikation, Erfahrung und persönliche Eignung der verantwortlichen Person für die Durchführung der Planungleistungen der tech. Ausrüstung. Berücksichtigt werden: Berufserfahrung zur Planung der techn. Ausrüstung für vergleichbare Projekte (öffentliche Bauvorhaben, Gesundheitseinrichtungen und Umsetzung von Energieversorgungskonzepten), fachliche Kompetenz, Referenzen und einschlägige Kenntnisse zum v.g. Leistungsumfang. Erfahrung in interdisziplinärer Zusammenarbeit Fähigkeit zur strukturierten, eigenverantwortlichen und termintreuen Projektführung, persönliche Präsenz und Kommunikationsfähigkeit im Vergabeverfahren. Erfahrungen im Umgang mit Fördermitteln und bauvertraglichen Regelungen insbesondere der VOB Teil B. Bewertung: 10 Punkte: Sehr hohe fachliche und persönliche Eignung, langjährige Erfahrung in vergleichbaren Projekten, überzeugende Darstellung der Verantwortlichkeit und Kommunikationsfähigkeit. 8 Punkte: Hohe fachliche Eignung, gute Projekterfahrung, überwiegend überzeugendes Auftreten und Darstellung. 6 Punkte: Durchschnittliche Qualifikation mit solider, aber nicht besonders hervorgehobener Projekterfahrung. 4 Punkte: Eingeschränkte Erfahrung oder nur teilweise einschlägige Referenzen; unklare Rolle im Projekt. 2 Punkte: Kaum geeignete Erfahrung, Qualifikation oder Verantwortung nicht nachvollziehbar dargestellt. 0 Punkte: Keine geeignete verantwortliche Person benannt oder vollständig ungeeignet oder Person nicht persönlich anwesend.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērum (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaits: 25

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: vācu valoda

Termiņš papildu informācijas pieprasīšanai: 04/05/2026 23:59:59 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://www.vergabe-westfalen.de/VMPSatellite/notice/CXS0Y5DYT7JRX3FK/documents>

Ad hoc saziņas kanāls:

URL: <https://www.vergabe-westfalen.de/VMPSatellite/notice/CXS0Y5DYT7JRX3FK>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Procedūras noteikumi:

Paredzamais datums, kad tiks nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus: 02/06/2026

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://www.vergabe-westfalen.de/VMPSatellite/notice/CXS0Y5DYT7JRX3FK>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: vācu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Nav atļauts

Dalības pieprasījumu saņemšanas termiņš: 12/05/2026 11:00:00 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Informācija, ko var papildināt pēc iesniegšanas termiņa beigām:

Pircējs pēc saviem ieskatiem visus ar pretendentu saistītos trūkstošos dokumentus var iesniegt vēlāk.

Papildu informācija: Ergänzende Anforderungen an die Form der Einreichung: Die Unterlagen sind in digital auswertbarer Form einzureichen. Eingescannte Dokumente, insbesondere solche, die lediglich als Bilddateien (z. B. gescannte PDF-Dateien) vorliegen, sind unzulässig und werden bei der Bewertung nicht berücksichtigt. Die Eintragungen sind direkt in der bereitgestellten Datei "Eignungsnachweise_Fachplanung.docx" vorzunehmen. Das Dokument ist in bearbeitbarer Form sowie zusätzlich als unveränderte PDF-Datei einzureichen. Die Vergabestelle behält sich vor, nicht auswertbare oder formal nicht den Vorgaben entsprechende Unterlagen von der Wertung auszuschließen.

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Ar līguma izpildi saistītie nosacījumi: Einzureichende Unterlagen: * Mit dem Angebot ** Mittels

Eigenerklärung: - Sanktionspaket der EU - Eigenerklärung (523): Angabe des Bieters in 523

EU 08-2022 - Eigenerklärung Sanktionspaket 5 EU.docx ** Keine oder anderweitige

Formerfordernis: - Bewerbungsformblätter: Die im Excel-Format beiliegenden Formblätter

(bzgl. Angaben zum Unternehmen und Referenzen) müssen ausgefüllt eingereicht werden.

Elektroniskie rēķini: Prasīts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

5.1.15. Paņēmieni

Pamatnolīgums:

Pamatnolīgums bez konkursa atsākšanas

Maksimālais dalībnieku skaits: 1

Pamatnolīguma darbības ilguma pamatojums: 1. Ausgangspunkt und rechtlicher Rahmen Im vorliegenden Vergabeverfahren ist der Abschluss eines Rahmenvertrages vorgesehen. Die Vertragslaufzeit soll sechs Jahre betragen. Gemäß § 21 VgV darf die Laufzeit von Rahmenverträgen grundsätzlich vier Jahre nicht überschreiten, es sei denn, der

Auftragsgegenstand oder andere besondere Umstände rechtfertigen eine längere Laufzeit. Eine Überschreitung ist daher nur zulässig, wenn sie durch objektive, auftragsbezogene Gründe getragen und in ihrem Umfang erforderlich ist.

2. Besonderheiten des Auftragsgegenstandes Gegenstand des Rahmenvertrages ist die kontinuierliche Erbringung von Planungsleistungen der Technischen Ausrüstung für einen komplexen Klinikstandort mit umfangreicher Bestandsstruktur. Die Leistungen stehen im Zusammenhang mit der schrittweisen Umsetzung eines integrierten Energieversorgungskonzeptes sowie weiterer baulicher Maßnahmen, die sich aus der fortlaufenden Standortentwicklung ergeben. Die Maßnahmen sind geprägt durch langfristige strategische Zielsetzungen, insbesondere die angestrebte Klimaneutralität bis 2030, sowie durch eine zeitlich gestreckte Umsetzung, die sich aus technischen, organisatorischen und politischen Rahmenbedingungen ergibt. Die konkrete Maßnahmenplanung ist teilweise noch offen und unterliegt einer fortlaufenden Fortschreibung.

3. Technische Gründe für die verlängerte Laufzeit Die zu erbringenden Planungsleistungen weisen einen hohen Grad an technischer Verzahnung auf. Die einzelnen Maßnahmen, insbesondere im Bereich der Energieversorgung, der technischen Infrastruktur und der Gebäudeautomation, stehen in einem engen funktionalen Zusammenhang und bauen teilweise aufeinander auf. Planungsentscheidungen in frühen Projektphasen wirken sich unmittelbar auf spätere Maßnahmen aus. Eine kontinuierliche planerische Begleitung durch denselben Auftragnehmer ist daher erforderlich, um eine konsistente Systementwicklung und die Einhaltung einheitlicher technischer Standards sicherzustellen. Ein Wechsel des Auftragnehmers innerhalb eines kürzeren Zeitraums würde zu erheblichen Einarbeitungsaufwänden, Informationsverlusten und erhöhten Schnittstellenrisiken führen. Dies könnte die Funktionsfähigkeit der geplanten Systeme sowie die Zielerreichung im Hinblick auf die energiepolitischen Vorgaben beeinträchtigen.

4. Wirtschaftliche Gründe für die verlängerte Laufzeit Die Durchführung eines Vergabeverfahrens für Planungsleistungen dieser Art ist mit erheblichem zeitlichen und personellen Aufwand verbunden. Bei einer kürzeren Vertragslaufzeit müsste dieser Aufwand in kürzeren Abständen erneut betrieben werden. Darüber hinaus entstehen bei einem Wechsel des Auftragnehmers regelmäßig zusätzliche Kosten durch erneute Bestandsanalysen, Einarbeitung sowie Abstimmungsaufwand. Auch besteht das Risiko, dass bereits entwickelte Planungskonzepte angepasst oder überarbeitet werden müssen. Die verlängerte Vertragslaufzeit trägt daher zur wirtschaftlichen Verwendung der Haushaltsmittel bei, indem sie Transaktionskosten reduziert und eine effiziente, kontinuierliche Projektabwicklung ermöglicht.

5. Zusammenhang mit der Maßnahmenstruktur Die im Leistungsverzeichnis dargestellten Bauvorhaben stellen lediglich eine nicht abschließende Übersicht potenzieller Maßnahmen dar. Weitere Maßnahmen werden sich im Verlauf der Vertragslaufzeit aus der Fortschreibung des Standortentwicklungsplans sowie aus betrieblichen und technischen Erfordernissen ergeben. Diese Maßnahmen sind nicht isoliert zu betrachten, sondern Teil einer fortlaufenden Gesamtentwicklung des Standortes. Die Planung und Umsetzung erfolgt in zeitlich aufeinanderfolgenden Abschnitten, die sich über mehrere Jahre erstrecken. Eine Vertragslaufzeit von lediglich vier Jahren würde diesem Umstand nicht ausreichend Rechnung tragen.

6. Angemessenheit der Laufzeit Die vorgesehene Vertragslaufzeit von sechs Jahren überschreitet zwar die regelmäßige Höchstdauer von vier Jahren, bleibt jedoch im Hinblick auf die dargestellten technischen und wirtschaftlichen Besonderheiten des Auftragsgegenstandes angemessen. Sie orientiert sich an der zu erwartenden Dauer der wesentlichen Planungs- und Umsetzungsphasen des Energieversorgungskonzeptes sowie der damit verbundenen Maßnahmen. Eine kürzere Laufzeit würde die dargestellten Risiken erhöhen und die kontinuierliche Umsetzung der Maßnahmen erschweren. Eine darüberhinausgehende Laufzeit ist hingegen nicht vorgesehen, da sie zur Zielerreichung nicht erforderlich ist.

7. Ergebnis Unter Berücksichtigung der technischen und wirtschaftlichen Besonderheiten des Auftragsgegenstandes sowie der

langfristigen, aufeinander aufbauenden Maßnahmenstruktur wird eine Vertragslaufzeit von sechs Jahren als sachlich gerechtfertigt und erforderlich angesehen. Die Überschreitung der regelmäßigen Höchstdauer erfolgt in einem angemessenen und verhältnismäßigen Umfang.

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: Vergabekammer Westfalen

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: Nach § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis 4 GWB ist ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens unzulässig, soweit: 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru: LWL - Bau- und Liegenschaftsbetrieb (LWL-BLB)

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: LWL - Bau- und Liegenschaftsbetrieb (LWL-BLB)

8. Organizācijas

8.1. ORG-0001

Oficiālais nosaukums: LWL - Bau- und Liegenschaftsbetrieb (LWL-BLB)

Reģistrācijas numurs: DE126 118252

Pasta adrese: Fürstenbergstraße 10

Pilsēta: Münster

Pasta indekss: 48147

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Valsts: Vācija

Kontaktpunkts: BLB - Vergabe- und Vertragsmanagement

E-pasts: lw-blb.vergabestelle@lwl.org

Tālrunis: +49 2515915735

Interneta adrese: <https://www.lwl-blb.de/de/>

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus

8.1. ORG-0002

Oficiālais nosaukums: Vergabekammer Westfalen

Reģistrācijas numurs: 000

Pasta adrese: Albrecht-Thaer-Straße 9

Pilsēta: Münster

Pasta indekss: 48147

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Valsts: Vācija

E-pasts: vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de

Tālrunis: +49 2514110

Fakss: +49 2514112165

Interneta adrese: https://www.bezreg-muenster.de/de/wirtschaft_finanzen_kommunalaufsicht/vergabekammer_westfalen/index.html

Šis organizācijas lomas:

Pārskatīšanas organizācija

8.1. ORG-0003

Oficiālais nosaukums: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Reģistrācijas numurs: 0204:994-DOEVD-83

Pilsēta: Bonn

Pasta indekss: 53119

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Valsts: Vācija

E-pasts: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Tālrunis: +49228996100

Šis organizācijas lomas:

TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: 2c541e79-444c-49d8-a993-43ae01927d45 - 01

Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Paziņojuma apakšveids: 16

Paziņojuma nosūtīšanas datums: 09/04/2026 00:00:43 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: vācu valoda

Paziņojuma publikācijas numurs: 245441-2026

OV S sērijas izdevuma numurs: 70/2026

Publicēšanas datums: 10/04/2026