

303551-2026 - Konkurss

Vācija – Arhitektūras, būvniecības, inženiertehniskie un pārbaudes pakalpojumi –
Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal
OJ S 85/2026 04/05/2026
Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms
Pakalpojumi

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen
E-pasts: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de
Pircēja juridiskais statuss: Publiskais uzņēmums
Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Vispārēji sabiedriskie pakalpojumi

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal
Apraksts: Bauüberwachung Ersatzneubau A1 über BW L551 u. L666, Sprockhövel A1, BW ü. L551 u. L666, Verbindungsrmp u. Klosterh..
Procedūras identifikators: 46c904e8-214a-423a-9baa-237cb8883c19
Iekšējais identifikators: 233-26-3009
Procedūras veids: Sarunu procedūra ar iepirkuma iepriekšēju izsludināšanu/konkursa procedūra ar sarunām
Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi
Galvenā klasifikācija (cpv): 71000000 Arhitektūras, būvniecības, inženiertehniskie un pārbaudes pakalpojumi

2.1.2. Izpildes vieta

Valsts: Vācija
Jebkur attiecīgajā valstī

2.1.4. Vispārīga informācija

Papildu informācija: ERGÄNZENDE HINWEISE UND VORGABEN FÜR DAS VERGABEVERFAHREN (1) Sofern in dieser Bekanntmachung der Begriff "Bewerber" verwendet wird, erfasst er auch Bewerbergemeinschaften. (2) Für die geforderten Angaben, Nachweise und Erklärungen sind die vom Auftraggeber vorgefertigten Teilnahmeunterlagen zu verwenden. Die Teilnahmeunterlagen fassen die gewünschten Informationen und Nachweise der Bekanntmachung zusammen. Der Antrag auf Teilnahme ist zwingend in seiner Form einzuhalten. Die geforderten Nachweise und gewünschten Erklärungen sind entsprechend der vorgegebenen Bezeichnung der Anlagen und bzw. Anhänge zu den jeweiligen Abschnitten der Formulare zu gliedern und zu sortieren (vgl. hierzu insbesondere die "Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung"). Die Nichtverwendung sowie die unvollständige Verwendung / Ausfüllung der vorbereiteten Teilnahmeunterlagen können zu einem Ausschluss aus dem Vergabeverfahren führen. Für die Bewerberauswahl werden nur die geforderten Unterlagen

berücksichtigt, darüber hinaus gehende Informationsunterlagen sind nicht erwünscht. (3) (3.1) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag mindestens zwingend einzureichen: - Formular aus dem HVA F-StB: Teilnahmeantrag (Interessensbestätigung) - Eigenerklärung zur Eignung (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) inkl. Anlagen - Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung - EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) (3.2) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag in nachfolgend spezifizierten Fällen mindestens zwingend einzureichen: - Bei Teilnahmeanträgen einer Bewerbergemeinschaft Erklärung Bewerbergemeinschaft - Wenn sich ein Bewerber zum Nachweis der Eignung auf ein anderes Unternehmen stützt: Verzeichnis anderer Unternehmen (Eignungsleihe) UND - Verpflichtungserklärung Eignungsleihe UND die weiteren vom Eignungsverleiher abzugebenden Erklärungen (insbes. Eignungsverleiher geforderten Erklärungen (insbes. die Erklärungen Eigenerklärung zur Eignung und EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK) (3.3) Eignungsleihe Die Formblätter VERZEICHNIS DER ANDEREN UNTERNEHMEN EIGNUNGSLEIHE und VERPFLICHTUNGSEKLAERUNG EIGNUNGSLEIHE sind zu verwenden. (a) Angabe, ob eine Eignungsleihe bei einem anderen Unternehmen erfolgen soll (b) Falls eine Eignungsleihe erfolgen soll: Bezeichnung des eignungsverleihenden Unternehmens (c) Benennung des Eignungskriteriums, in dem eine Eignungsleihe erfolgen soll, (d) Einreichung einer Verpflichtungserklärung des eignungsverleihenden Unternehmens (e) Einreichung der weiteren für Eignungsverleiher geforderten Erklärungen EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (3.4) Benennung von Unterauftragnehmern Das Formblatt VERZEICHNIS DER UNTERAUFTRAGNEHMER ist zu verwenden. (a) Welche Teile des Auftrags sollen unter Umständen als Unteraufträge vergeben werden (b) Bezeichnung des Unterauftragnehmers (soweit im Teilnahmewettbewerb bereits bekannt) Teilnahmewettbewerb Erfüllen mehr als fünf Bewerber die Mindestanforderungen, erfolgt die Auswahl der zur Angebotsabgabe aufzufordernden Bewerber anhand der in den Vergabeunterlagen festgelegten Auswahlkriterien. Es werden maximal fünf (5) Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert. Erfüllen fünf oder weniger Bewerber die Mindestanforderungen, werden alle geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert. Maßgebende Kriterien und Wichtungen für die Wertung der Teilnahmeanträge (Interessensbestätigung): Punkteschema Auswahlverfahren: In einem ersten Schritt wird je Bewerber/Bewerbergemeinschaft die erreichte Gesamtpunktzahl für jedes - mit Punktzahlen versehenes - Eignungskriterium gesondert errechnet durch Addition der erzielten Einzelpunkte je Eignungskriterium oder durch Anwendung einer beim Eignungskriterium hinterlegten Formel. Bsp.: Gesamtpunktzahl im Eignungskriterium nach § 46 (3) Nr. 2 VgV (Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung) = Addition der erzielten Einzelpunkte Die addierten Punkte / Kriterium werden multipliziert mit der Wichtung. Bsp.: § 46 (3) Nr. 2 VgV: Hier können zwischen 0 und 1 Punkt erreicht werden. $1 / 1 * 100 * 0,2 = 20$ Punkte Nachkommastellen werden kaufmännisch auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet. Die so errechneten Wertungspunkte werden summiert und ergeben die Gesamtwertungspunkte. Es werden wie nachfolgend dargestellt, Punkte vergeben. Die fünf Bewerber mit der höchsten Gesamtpunktzahl werden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Ist nach der Bewerberauswahl anhand der Kriterien die Anzahl der Bewerber zu hoch, weil zum Beispiel mehrere Bewerber die gleiche Punktzahl erreicht haben, behält sich der Auftraggeber gem. § 75 Abs. 6 VgV vor, ein Losverfahren

durchzuführen, um die Bewerberzahl abschließend zu reduzieren. Bei genau oder weniger als fünf Bewerbern werden alle Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert, die die Eignungs- und Mindestanforderungen erfüllen.

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

vgv -

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Līdzīga situācija kā bankrots saskaņā ar valsts tiesību aktiem: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Korupcija: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß §§ 123 oder 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Dalība noziedzīgā organizācijā: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Pienākumu neizpilde vides tiesību jomā: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Krāpšana: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Maksātnespēja: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Pienākumu neizpilde darba tiesību jomā: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Aktīvi, kurus pārvalda likvidators: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Nepatiesas informācijas sniegšana, informācijas noklusēšana, nespēja sniegt pieprasītos dokumentus vai iegūta konfidenciāla informācija šajā procedūrā: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Interesu konflikts saistībā ar tās dalību iepirkuma procedūrā: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Smags pārkāpums saistībā ar profesionālo rīcību: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Pirmstermiņa izbeigšana, zaudējumu atlīdzināšana vai citas līdzīgas sankcijas: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Pienākumu neizpilde sociālo tiesību jomā: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Sociālā nodrošinājuma iemaksu maksāšanas pienākuma pārkāpums: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen.

Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung der tariflichen Sozialkasse, soweit Ihr Unternehmen beitragspflichtig ist.

Uzņēmējdarbību aptur: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Nodokļu maksāšanas pienākuma pārkāpums: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes, soweit das Finanzamt derartige Bescheinigungen ausstellt.

Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Valsts tiesību aktos noteikto pienākumu neizpilde, kas izraisa izslēgšanu: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gem. § 21 Arbeitnehmer-Entsendegesetz, § 98c Aufenthaltsgesetz, § 19 Mindestlohngesetz, § 21 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz und § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz vorliegen (§ 124 (2) GWB). Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0000

Nosaukums: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

Apraksts: Bauüberwachung Ersatzneubau Ingeieurbauwerke A1 bei Wuppertal

Iekšējais identifikators: LOT-0000

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 71000000 Arhitektūras, būvniecības, inženiertehniskie un pārbaudes pakalpojumi

Iespējas:

Opciju apraksts: Für die in der gültigen Vertragslaufzeit beauftragten Einzelaufträge gelten die vertraglichen Bestimmungen dieses Vertrages bis zur Erfüllung sämtlicher Leistungen aus dem beauftragten Einzelauftrag fort.

5.1.3. Paredzamais ilgums

Sākuma datums: 17/08/2026

Ilguma beiguma datums: 15/02/2030

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Jānorāda līguma izpildei norīkoto darbinieku vārdi un profesionālā kvalifikācija: Iekļaujams dalības pieteikumā

Iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem
Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: jā
Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā
Papildu informācija: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Maßgeblich ist das beste Preis-Leistungs-Verhältnis gemäß § 127 GWB, ermittelt anhand der nachfolgend festgelegten Zuschlagskriterien. Die Bewertung der Angebote erfolgt auf Grundlage der in den Vergabeunterlagen beschriebenen Zuschlagskriterien, der dazugehörigen Unterkriterien sowie der jeweils festgelegten Gewichtung. Begriffsbestimmungen Ungewichtete Punkte (Rohpunkte): Punkte, die im Rahmen der Qualitätsbewertung je Unterkriterium vergeben werden. Gewichtete Punkte: Punkte, die sich aus der Multiplikation der ungewichteten Punkte mit dem jeweiligen Gewichtungsfaktor ergeben. Gesamtpunktzahl: Summe der gewichteten Punkte aller Zuschlagskriterien. Unvollständige, widersprüchliche oder nicht prüfbare Angaben können nicht berücksichtigt werden und führen im jeweiligen Unterkriterium zu einer Bewertung mit 0 Punkten. Eine Nachforderung leistungsbezogener Angaben ist ausgeschlossen. Eine Mehrfachbewertung gleicher Angaben oder Qualifikationen erfolgt nicht. 0.2. Zuschlagskriterien - Übersicht Zuschlagskriterium Gewichtung I. Preis 55 % II. Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 1 (Ingenieur Bauüberwachung) 35 % III. Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 (Vertretung) 10 % Gesamt 100 % 0.3. Wertung des Preises Die Bewertung des Preises erfolgt auf Grundlage der vom Bieter angebotenen Wertungssumme. Die Punkte für den jeweiligen Preis werden nach folgender Formel berechnet: $55 \times [(niedrigste \text{ Wertungssumme} \times 2,0) - \text{Wertungssumme des jeweiligen Bieters}] / \text{niedrigste Wertungssumme}$ Das Ergebnis bildet den Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis. 0.4. Zuschlagskriterien und Unterkriterien für die Wertung der Qualität Die nachfolgenden Zuschlagskriterien (Ebene 1) sind jeweils in Unterkriterien (Ebene 2) aufgeteilt. Es wird erwartet, dass die Bieter zu jedem Unterkriterium (Ebene 2) die geforderten Angaben einreichen und sich hierbei zu den in dem jeweiligen Unterkriterium genannten Aspekten äußern. Der Auftraggeber vergibt für jedes Unterkriterium jeweils zwischen 0 und 3 bzw. zwischen 0 und 1 Bewertungspunkten. Unvollständige, widersprüchliche oder nicht prüfbare Angaben führen in dem jeweiligen Unterkriterium zu einer Bewertung mit 0 Punkten. Eine Nachforderung von leistungsbezogenen Angaben ist ausgeschlossen. 0.5. Punkte Ungewichtete Punkte sind die im Rahmen der qualitativen Bewertung pro Unterkriterium vergebenen Rohpunkte. Die gewichteten Punkte ergeben sich durch Multiplikation der ungewichteten Punkte mit dem jeweiligen Gewichtungsfaktor. Die Gesamtpunktzahl eines Angebots setzt sich aus der Summe der gewichteten Punkte aller Zuschlagskriterien zusammen. 0.6. Wertungsübersicht Qualitätskriterien Kriterien / Unterkriterien Maximal erreichbare Punktzahl (ungewichtete Punkte) Gewichtungsfaktor (Multiplikator für Rohpunkte) Gewichtete maximal erreichbare Punktzahl Mitarbeiter 1 Ingenieur Bauüberwachung 6 35 210 Berufserfahrung 3 105 Sachkundige Person Asbest TRGS 519 Anlage 3 1 35 Persönliche Referenz 1 1 35 Persönliche Referenz 2 1 35 Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung Vertretung Krankheit / Urlaub 6 10 60 Berufserfahrung 3 30 Sachkundige Person Asbest TRGS 519 Anlage 3 1 10 Persönliche Referenz 1 1 10 Persönliche Referenz 2 1 10 Gesamtpunktzahl 270 1. Zuschlagskriterium II: Persönliche Referenzen Mitarbeiter 1 Ingenieur Bauüberwachung (35 %) 1.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die persönliche Qualifikation, Berufserfahrung sowie Referenzerfahrung des für die Leistungserbringung vorgesehenen verantwortlichen Mitarbeiters (Ingenieur Bauüberwachung Ingenieurbauwerke). Die Bewertung erfolgt personenbezogen und geht über die im Teilnahmewettbewerb geforderten Mindestanforderungen hinaus. 1.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat die im Referenzformular geforderten Angaben vollständig

zu machen, insbesondere: Benennung des vorgesehenen Mitarbeiters, Darstellung der fachrelevanten Berufserfahrung, Darstellung von mindestens zwei persönlichen Referenzprojekten, Angaben zur Zusatzqualifikation gemäß TRGS 519 Anlage 3 (Asbest).

1.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte)

1.3.1. Berufserfahrung (max. 3 Punkte) Bewertet wird die Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in Bauüberwachung oder Bauoberleitung: ≥ 15 Jahre: 3 Punkte ≥ 10 Jahre: 2 Punkte ≥ 5 Jahre: 1 Punkt < 5 Jahre / nicht prüfbar: 0 Punkte

1.3.2. Zusatzqualifikation Sachkundige Person Asbest (TRGS 519 Anlage 3) (max. 1 Punkt) Nachweis liegt vor: 1 Punkt Kein Nachweis: 0 Punkte Die Berücksichtigung der Zusatzqualifikation "Sachkundige Person Asbest" im Rahmen der Zuschlagskriterien erfolgt vor dem Hintergrund möglicher Rückbau, Instandsetzungs oder Erhaltungsmaßnahmen an Ingenieurbauwerken, bei denen schadstoffbelastete Bauteile vorhanden sein können. Die Qualifikation steht damit in sachlichem und funktionalem Zusammenhang mit der ausgeschriebenen Leistung der Bauüberwachung und dient der Bewertung einer über die Mindestanforderungen hinausgehenden fachlichen Qualität. Die Qualifikation muss nicht zwingend durch den vorgesehenen Bauüberwacher selbst erfüllt werden. Die Einbindung entsprechend qualifizierten weiteren Personals oder von Fremdleistungen ist zulässig, sofern diese im Angebot benannt werden.

1.3.3. Persönliche Referenzen (max. 2 Punkte) Je vergleichbarer persönlicher Referenz des Mitarbeiters kann 1 Punkt vergeben werden. Als vergleichbar gelten Referenzen: Ingenieurbauwerke, persönliche Mitwirkung des Mitarbeiters in der Bauüberwachung, Ausführung innerhalb der letzten 10 Jahre, Projektbeginn nach 2015, Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8-9 gemäß § 43 HOAI.

1.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 35 Maximal erreichbar: 210 gewichtete Punkte

2. Zuschlagskriterium III: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung (Vertretung Krankheit / Urlaub) (10 %)

2.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die Qualifikation und Erfahrung der für den Vertretungsfall vorgesehenen Person, die im Falle von Krankheit oder Urlaub des Mitarbeiters 1 die Bauüberwachung übernimmt.

2.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat für den Mitarbeiter 2 die Angaben gemäß dem Referenzformular "Mitarbeiter 2 (Vertretung)" vollständig vorzulegen. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Angaben dieser Vertretung.

2.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) Die Bewertung erfolgt inhaltlich identisch zu Zuschlagskriterium II: Berufserfahrung: max. 3 Punkte Zusatzqualifikation TRGS 519 Anlage 3: max. 1 Punkt Persönliche Referenzen: max. 2 Punkte Referenzen und Berufserfahrung müssen auch hier die Kriterien für die Vergleichbarkeit erfüllen.

2.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 10 Maximal erreichbar: 60 gewichtete Punkte

3. Gesamtwertung Die Gesamtpunktzahl eines Angebots ergibt sich aus der Summe der gewichteten Punkte aus den Zuschlagskriterien I bis III. Den Zuschlag erhält das Angebot mit der höchsten Gesamtpunktzahl.

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

Stratēģiskā iepirkuma mērķis: Nav stratēģiskā iepirkuma

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Instrumenti, rūpnīcas vai tehniskā aprīkojuma

Atlases kritērija apraksts: Ausstattungs, Geräte und technische Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Über folgende Ausstattung* muss der Bewerber verfügen:

- Fahrzeug tauglich für Baustelle / Geländefahrten mit Sicherheitsausstattung gemäß RSA 21 und gelber Rundumkennleuchte
- Technische

Ausstattung für Arbeiten im Baustellenbüro o PC o Monitor o Telefon o Drucker o DV-Ausstattung inkl. Software *): Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags.

Kritērijs: Pasākumi kvalitātes nodrošināšanai

Atlases kritērija apraksts: Qualität mit 40 % maximal 3 Punkte Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner Untersuchungsmöglichkeiten. Internes QM 1 Punkt Überprüftes internes QM 2 Punkte Zertifiziertes QM 3 Punkte $\text{Punkte} = (\text{erreichte Punkte}) / (\text{Maximale Punkte}) * 100$ *Wichtung Der Bewerber muss mindestens über ein Internes QM Handbuch verfügen.

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Unternehmensreferenz Ausführung von Leistungen in den letzten zehn Jahren, die mit der zu vergebenen Leistung vergleichbar sind 60%, maximal 11 Punkte. Drei (3) Referenzprojekte des Bewerbers / der Bewerbergemeinschaft über Leistung aus den letzten höchstens zehn Jahren, zur Erfüllung des Mindeststandards. Nachweis von mindestens drei (3) Unternehmensreferenzen mit folgenden Anforderungen: • Ausführung in den letzten höchstens zehn (10) Jahren • Projektbeginn nach 2015 • Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8 und 9 gemäß § 43 HOAI (Ingenieurbauwerke) • Vergleichbarkeit hinsichtlich Art und Umfang der Bauüberwachungsleistung • Die Bauwerke sollen gefertigt worden sein in der Bauweise Spannbeton-Fertigteile oder Stahlverbund Gefordert sind ausschließlich Unternehmensreferenzen. Die Referenzen 1 - 3 müssen den Mindeststandard erfüllen, um berücksichtigt zu werden. Die Referenzen 4 - 5 werden ausschließlich für den Teilnahmewettbewerb benötigt. Gefordert sind Unternehmensreferenzen. Der Auftraggeber bewertet die Referenzprojekte im Teilnahmewettbewerb wie folgt: Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang: Die Angaben werden bei einer größeren Anzahl von Bewerbern gewertet: Ja: 1 Pkt.. Nein: 0 Pkt.. Die Gesamtpunktzahl ergibt sich aus der Addition der erzielten Einzelpunkte. Werden über die geforderte Anzahl hinausgehend Referenzen eingereicht, wird die Gesamtpunktzahl in diesem Eignungskriterium wie folgt ermittelt: $\text{Punkte} = (\text{erreichte Punkte}) / (\text{Maximale Punkte}) * 100$ *Wichtung Referenzprojekt Nr. 1 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Insgesamt können drei Punkte pro Referenz erreicht werden. Referenzprojekt Nr. 2 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Insgesamt können drei Punkte pro Referenz erreicht werden. Referenzprojekt Nr. 3 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Die Referenzprojekte sollen gebaut sein in der Bauweise: Integral Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Mehrfeldrig Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Spannbeton Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Stahlverbund Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Punkte für die Bauweise werden auf maximal 3 Referenzen erteilt, da die Bauweise Stahlverbund und Spannbeton nicht gleichzeitig vorkommen kann. Referenzprojekt Nr. 4 - 5 Unternehmensreferenz Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang, diese Angaben müssen durch

die Summe der Referenzen insgesamt erfüllt werden. Bei dieser Referenz soll der Bieter nachweisen, dass er Erfahrungen hat im Umgang mit Fahrzeugrückhaltesystemen und Lärmschutzwänden. Hier ist wichtig, dass der Bieter diese geplant hat. Den jeweiligen Punkt können Sie erhalten durch eine jeweils eigenständige Referenz oder als Bestandteil einer anderen Referenz. Für die Bereiche Lärmschutzwand und Fahrzeugrückhaltesystem wird insgesamt jeweils 1 Punkt vergeben unabhängig von der Anzahl der eingereichten Referenzen. Erfahrungen im Umgang mit: Fahrzeugrückhaltesystemen Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt. Lärmschutzwänden Ja = 1 Pkt. | Nein = 0 Pkt.

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Benennung mindestens eines verantwortlichen Mitarbeiters Bauüberwachung Ingenieurbauwerke mit folgenden Mindestanforderungen: • Abgeschlossenes Hochschulstudium (Master / Dipl.-Ing.) im Bereich Konstruktiver Ingenieurbau, Schwerpunkt Brückenbau, oder gleichwertig • Fachkundige deutsche Sprachkenntnisse in Wort und Schrift (mindestens C1) • Mindestens fünf (5) Jahre fachrelevante Berufserfahrung in Bauüberwachung oder Bauoberleitung

Kritērijs: Tehniķi vai tehniskās iestādes darba veikšanai

Atlases kritērija apraksts: Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Benennung mindestens eines verantwortlichen Mitarbeiters Bauüberwachung Ingenieurbauwerke mit folgenden Mindestanforderungen: • Abgeschlossenes Hochschulstudium (Master / Dipl.-Ing.) im Bereich Konstruktiver Ingenieurbau, Schwerpunkt Brückenbau, oder gleichwertig • Fachkundige deutsche Sprachkenntnisse in Wort und Schrift (mindestens C1) • Mindestens fünf (5) Jahre fachrelevante Berufserfahrung in Bauüberwachung oder Bauoberleitung

Kritērijs: Apakšuzņēmējdarbības proporcija

Atlases kritērija apraksts: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angabe, welche Teile des Auftrags unter Umständen an Unterauftragnehmer vom Bewerber vergeben werden sollen. Mindeststandard: Der Bewerber ist nur dann geeignet, wenn die von ihm benannten Unterauftragnehmer den Mindeststandards für die übernommenen Leistungen genügen.

Kritērijs: Profesionālā riska apdrošināšana

Atlases kritērija apraksts: Nachweis, dass im Auftragsfall eine Berufshaftpflichtversicherung mit folgenden Mindestdeckungssummen besteht oder abgeschlossen wird: • Personenschäden: mindestens 3 Mio. € • Sonstige Schäden (Sach und Vermögensschäden): mindestens 5 Mio. € Es ist zu bestätigen, dass die Maximierung mindestens das 2-fache der genannten Deckungssummen pro Jahr beträgt. Bei Bewerbergemeinschaften sind Eigenerklärung und Nachweis durch jedes Mitglied getrennt zu erbringen. oder Eigenerklärung, dass der Bewerber/ die Mitglieder der Bewerbergemeinschaft derzeit zwar nicht über eine Berufs-/Betriebshaftpflichtversicherung mit vor genannten Mindestdeckungssummen verfügt/-en, der Bewerber/(alle) Mitglieder der Bewerbergemeinschaft sich aber verpflichtet/-n, im Fall des Zuschlages eine entsprechende Versicherung abzuschließen oder eine bestehende Versicherung für die Dauer des Auftrags entsprechend zu erhöhen. Bei Bewerbergemeinschaften sind Eigenerklärung und Nachweis durch jedes Mitglied getrennt zu erbringen. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle:

Versicherungsnachweis bzw. Bestätigung des Versicherers über den Abschluss der Berufs- oder Betriebshaftpflichtversicherung oder auf Erhöhung der Versicherungssumme im Auftragsfall.

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Klarstellend wird auf die gesetzliche Regelung des Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, hingewiesen. Die als Formular vorgegebene Eigenerklärung im Formblatt EIGENERKLAERUNG_BEZUG_RUSSLAND, mittels derer die Auftraggeber die Einhaltung der vorgenannten Vorschrift zu prüfen haben, ist abzugeben.

Kritērijs: Specifisks gada apgrozījums

Atlases kritērija apraksts: Mindestjahresumsatz des Unternehmens jeweils bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre, in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags. Der Bewerber muss mindestens folgende Umsätze aufweisen: 1* mio. € Davon 0,3* mio € aus dem Bereich Bauüberwachung / Bauoberleitung *)Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags.

Kritērijs: Reģistrācija attiecīgā profesionālā reģistrā

Atlases kritērija apraksts: Erklärung, dass das Unternehmen zur Erbringung der Dienstleistung berechtigt ist und die Berufsqualifikation gem. § 75 (1), (2), (3) VgV bzw. § 44 VgV besitzt. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle einzureichen: Nachweis der Berufsqualifikation

Informācija par divposmu procedūras otro posmu:

Minimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Maksimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 5

Procedūra notiks secīgos posmos. Katrā posmā daži dalībnieki var tikt izslēgti

Pircējs patur tiesības piešķirt līguma slēgšanas tiesības, pamatojoties uz sākotnējiem piedāvājumiem, bez turpmākām sarunām

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 1

Apraksts: 1. Zuschlagskriterium II: Persönliche Referenzen Mitarbeiter 1 Ingenieur

Bauüberwachung (35 %) 1.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die persönliche Qualifikation, Berufserfahrung sowie Referenzerfahrung des für die Leistungserbringung vorgesehenen verantwortlichen Mitarbeiters (Ingenieur Bauüberwachung Ingenieurbauwerke).

Die Bewertung erfolgt personenbezogen und geht über die im Teilnahmewettbewerb geforderten Mindestanforderungen hinaus. 1.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat die im Referenzformular geforderten Angaben vollständig zu machen,

insbesondere: Benennung des vorgesehenen Mitarbeiters, Darstellung der fachrelevanten Berufserfahrung, Darstellung von mindestens zwei persönlichen Referenzprojekten, 1.3.

Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) 1.3.1. Berufserfahrung (max. 3 Punkte) Bewertet wird die Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in Bauüberwachung oder Bauoberleitung: ≥ 15 Jahre: 3 Punkte ≥ 10 Jahre: 2 Punkte ≥ 5 Jahre: 1 Punkt < 5 Jahre / nicht prüfbar: 0 Punkte 1.3.2. Zusatzqualifikation Sachkundige Person Asbest (TRGS 519 Anlage 3) (max. 1 Punkt) Nachweis liegt vor: 1 Punkt Kein Nachweis: 0 Punkte Die Berücksichtigung der Zusatzqualifikation "Sachkundige Person Asbest" im Rahmen der Zuschlagskriterien erfolgt vor dem Hintergrund möglicher Rückbau , Instandsetzungen oder Erhaltungsmaßnahmen an

Ingenieurbauwerken, bei denen schadstoffbelastete Bauteile vorhanden sein können. Die Qualifikation steht damit in sachlichem und funktionalem Zusammenhang mit der ausgeschriebenen Leistung der Bauüberwachung und dient der Bewertung einer über die Mindestanforderungen hinausgehenden fachlichen Qualität. Die Qualifikation muss nicht zwingend durch den vorgesehenen Bauüberwacher selbst erfüllt werden. Die Einbindung entsprechend qualifizierten weiteren Personals oder von Fremdleistungen ist zulässig, sofern diese im Angebot benannt werden. 1.3.3. Persönliche Referenzen (max. 2 Punkte) Je vergleichbarer persönlicher Referenz des Mitarbeiters kann 1 Punkt vergeben werden. Als vergleichbar gelten Referenzen: Ingenieurbauwerke, persönliche Mitwirkung des Mitarbeiters in der Bauüberwachung, Ausführung innerhalb der letzten 10 Jahre, Projektbeginn nach 2015, Abschluss mindestens der Leistungsphasen 8-9 gemäß § 43 HOAI. 1.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 35 Maximal erreichbar: 210 gewichtete Punkte

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 35

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2

Apraksts: 2. Zuschlagskriterium III: Persönliche Referenzen - Mitarbeiter 2 Ingenieur Bauüberwachung (Vertretung Krankheit / Urlaub) (10 %) 2.1. Gegenstand der Wertung Bewertet werden die Qualifikation und Erfahrung der für den Vertretungsfall vorgesehenen Person, die im Falle von Krankheit oder Urlaub des Mitarbeiters 1 die Bauüberwachung übernimmt. 2.2. Anforderungen an die Angebotsunterlagen Der Bieter hat für den Mitarbeiter 2 die Angaben gemäß dem Referenzformular "Mitarbeiter 2 (Vertretung)" vollständig vorzulegen. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Angaben dieser Vertretung. 2.3. Unterkriterien und Punktevergabe (ungewichtete Punkte) Die Bewertung erfolgt inhaltlich identisch zu Zuschlagskriterium II: Berufserfahrung: max. 3 Punkte Zusatzqualifikation TRGS 519 Anlage 3: max. 1 Punkt Persönliche Referenzen: max. 2 Punkte Referenzen und Berufserfahrung müssen auch hier die Kriterien für die Vergleichbarkeit erfüllen. 2.4. Gewichtung Maximal erreichbare ungewichtete Punkte: 6 Gewichtungsfaktor: 10 Maximal erreichbar: 60 gewichtete Punkte

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 10

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: Preis

Apraksts: Wertung des Preises Die Bewertung des Preises erfolgt auf Grundlage der vom Bieter angebotenen Wertungssumme. Die Punkte für den jeweiligen Preis werden nach folgender Formel berechnet: $55 \times [(niedrigste\ Wertungssumme \times 2,0) - Wertungssumme\ des\ jeweiligen\ Bieters] / niedrigste\ Wertungssumme$ Das Ergebnis bildet den Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 55

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: vācu valoda

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: https://vergabe.autobahn.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19dd83d7bdf-123c0813dd8d9bd1

Ad hoc saziņas kanāls:

URL: <https://vergabe.autobahn.de>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Procedūras noteikumi:

Paredzamais datums, kad tiks nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus: 15/06/2026

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Atļauts

Iesniegšanas adrese: <https://vergabe.autobahn.de>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: vācu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Nav atļauts

Dalības pieprasījumu saņemšanas termiņš: 02/06/2026 10:00:00 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Informācija, ko var papildināt pēc iesniegšanas termiņa beigām:

Pircējs pēc saviem ieskatiem dažus ar pretendentu saistītos trūkstošos dokumentus var iesniegt vēlāk.

Papildu informācija: Die Nachforderung von Unterlagen richtet sich nach § 56 VgV.

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Elektroniskie rēķini: Atļauts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

5.1.15. Paņēmieni

Pamat nolīgums:

Nav pamat nolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Starpniecības jeb mediācijas organizācija: Die Autobahn GmbH des Bundes

Pārskatīšanas organizācija: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: Innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann ein Nachprüfverfahren bei der Vergabekammer beantragt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru: Die Autobahn GmbH des Bundes

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

8. Organizācijas

8.1. ORG-7001

Oficiālais nosaukums: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Reģistrācijas numurs: USt-ID DE329214156

Pasta adrese: Marker Allee 46

Pilsēta: Hamm

Pasta indekss: 59063

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Hamm, Kreisfreie Stadt (DEA54)

Valsts: Vācija

Kontaktpunkts: Vergabestelle

E-pasts: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Tālrunis: +49 30403680800

Interneta adrese: <https://www.autobahn.de>

Pircēja profils: <https://vergabe.autobahn.de>

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus

8.1. ORG-7004

Oficiālais nosaukums: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Reģistrācijas numurs: N.N.

Pasta adrese: Kaiser-Friedrich-Straße 16

Pilsēta: Bonn

Pasta indekss: 53113

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Valsts: Vācija

E-pasts: vk@bundeskartellamt.bund.de

Tālrunis: +49 22894990

Interneta adrese: https://www.bundeskartellamt.de/DE/Vergaberecht/vergaberecht_node.html

Šīs organizācijas lomas:

Pārskatīšanas organizācija

8.1. ORG-7005

Oficiālais nosaukums: Die Autobahn GmbH des Bundes

Reģistrācijas numurs: USt.-ID DE329214156

Pasta adrese: Heidestraße 15

Pilsēta: Berlin

Pasta indekss: 10557

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Berlin (DE300)

Valsts: Vācija

E-pasts: recht@autobahn.de

Tālrunis: +49 30640964911

Interneta adrese: <https://www.autobahn.de>

Šīs organizācijas lomas:

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru

8.1. ORG-7006

Oficiālais nosaukums: Die Autobahn GmbH des Bundes

Reģistrācijas numurs: USt. ID DE329214156

Pasta adrese: Heidestraße 15

Pilsēta: Berlin

Pasta indekss: 10557

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Berlin (DE300)

Valsts: Vācija

E-pasts: recht@autobahn.de

Tālrunis: +49 30640964911

Interneta adrese: <https://www.autobahn.de>

Šīs organizācijas lomas:

Starptautības jeb mediācijas organizācija

8.1. ORG-7007

Oficiālais nosaukums: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Reģistrācijas numurs: 0204:994-DOEVD-83

Pilsēta: Bonn

Pasta indekss: 53119

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Valsts: Vācija

E-pasts: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Tālrunis: +49228996100

Šīs organizācijas lomas:

TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: 2c2688cf-97c0-44c3-81e1-57ec8413b497 - 01

Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Paziņojuma apakšveids: 16

Paziņojuma nosūtīšanas datums: 30/04/2026 10:34:17 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: vācu valoda

Paziņojuma publikācijas numurs: 303551-2026

OV S sērijas izdevuma numurs: 85/2026

Publicēšanas datums: 04/05/2026