

399627-2026 - Konkurss

Vācija – Uzņēmējdarbības un vadības konsultāciju pakalpojumi – Rahmenvertrag über Beratungsleistungen zur Begleitung der Unternehmensentwicklung /Strategie- und Transformationsprozesse

OJ S 111/2026 11/06/2026

Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Pakalpojumi

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: Nordwasser GmbH

E-pasts: einkauf@nordwasser.de

Pircēja juridiskais statuss: Publiskais uzņēmums

Līgumslēdzēja darbības joma: Ar ūdensapgādi saistīta darbība

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Rahmenvertrag über Beratungsleistungen zur Begleitung der Unternehmensentwicklung /Strategie- und Transformationsprozesse

Apraksts: Beratungsleistungen zur Begleitung der Unternehmensentwicklung /Strategie- und Transformationsprozesse

Procedūras identifikators: f120a32e-05a2-4888-88bd-8427936f8e16

Iepriekšējs paziņojums: 315677-2026

Iekšējais identifikators: 25000424

Procedūras veids: Sarunu procedūra ar iepirkuma iepriekšēju izsludināšanu/konkursa procedūra ar sarunām

Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 79410000 Uzņēmējdarbības un vadības konsultāciju pakalpojumi

Papildu klasifikācija (cpv): 79411000 Vispārējās vadības konsultāciju pakalpojumi

2.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Carl-Hopp-Str. 1

Pilsēta: Rostock

Pasta indekss: 18069

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)

Valsts: Vācija

2.1.4. Vispārīga informācija

Papildu informācija: #Bekanntmachungs-ID: CXVHYDFYT8VUXQTE# Die Bieterpräsentationen sind voraussichtlich im Zeitraum vom ... bis ... vorgesehen.

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/25/ES

sektvo -

2.1.5. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Maksimālais daļu skaits, par kuru pretendents var iesniegt piedāvājumus: 1

Līguma noteikumi:

Maksimālais daļu skaits, par kuru var piešķirt līgumus vienam pretendenta: 1

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Valsts tiesību aktos noteikto pienākumu neizpilde, kas izraisa izslēgšanu:

Dalība noziedzīgā organizācijā:

Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām:

Nelikumīgi iegūto līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana:

Krāpšana:

Korupcija:

Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi:

Nodokļu maksāšanas pienākuma pārkāpums:

Sociālā nodrošinājuma iemaksu maksāšanas pienākuma pārkāpums:

Pienākumu neizpilde vides tiesību jomā:

Pienākumu neizpilde sociālo tiesību jomā:

Pienākumu neizpilde darba tiesību jomā:

Maksātnespēja:

Aktīvi, kurus pārvalda likvidators:

Uzņēmējdarbību aptur:

Līdzīga situācija kā bankrots saskaņā ar valsts tiesību aktiem:

Smags pārkāpums saistībā ar profesionālo rīcību:

Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci:

Interesu konflikts saistībā ar tās dalību iepirkuma procedūrā:

Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā,;

Pirmstermiņa izbeigšana, zaudējumu atlīdzināšana vai citas līdzīgas sankcijas:

Nepatiesas informācijas sniegšana, informācijas noklusēšana, nespēja sniegt pieprasītos dokumentus vai iegūta konfidenciāla informācija šajā procedūrā:

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0001

Nosaukums: Standardberatungsleistungen

Apraksts: Los 1 - Standardberatungsleistung Gegenstand des Loses sind allgemeine Beratungs-, Moderations- und Unterstützungsleistungen zur Begleitung der Nordwasser GmbH bei strategischen, organisatorischen, kaufmännischen, technischen und projektbezogenen Fragestellungen. Die Leistungen umfassen insbesondere Themen der Unternehmens- und Organisationsentwicklung, Governance, Prozessmanagement, Wirtschaftlichkeit, Projektmanagement sowie Kommunikations- und Veränderungsprozesse. Die Leistungserbringung erfolgt projekt- und anlassbezogen im Rahmen von Einzelabrufen. Iekšējais identifikators: 1

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 79410000 Uzņēmējdarbības un vadības konsultāciju pakalpojumi

Papildu klasifikācija (cpv): 79411000 Vispārējās vadības konsultāciju pakalpojumi

5.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Carl-Hopp-Str. 1
Pilsēta: Rostock
Pasta indekss: 18069
Valsts apakšiedalījums (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)
Valsts: Vācija

5.1.3. Paredzamais ilgums

Sākuma datums: 15/09/2026
Ilguma beigu datums: 14/09/2028

5.1.4. Pārjaunojums

Maksimālais pārjaunojumu skaits: 3
Cita informācija par pārjaunojumiem: Die Rahmenvertrag verlängert sich stillschweigend um weitere 24 Monate, wenn er nicht 6 Monate vor Ablauf des jeweiligen Vertragsendes gekündigt wird. Die Maximallaufzeit beträgt 8 Jahre (14.09.2034).

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Jānorāda līguma izpildei norīkoto darbinieku vārdi un profesionālā kvalifikācija: Iekļaujams dalības pieteikumā

Iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: jā

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā

Informācija par iepriekšējiem paziņojumiem:

Iepriekšējā paziņojuma identifikators: 315677-2026

Papildu informācija: #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für: startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Hinweis: Ausschreibung erfolgt nach SectVO, wir bedienen uns in der Ausschreibung den VHB-Bund-Blättern.

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

Stratēģiskā iepirkuma mērķis: Nav stratēģiskā iepirkuma

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: Darstellung des vorgesehenen Personals, Qualifikation des eingesetzten Personals, Nachweis einschlägiger Projekterfahrung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): Der Auftragnehmer hat ausreichend personelle Kapazitäten vorzuhalten (mindestens 3 befähigte Mitarbeiter für die ausgeschriebenen Leistungen). Der Auftragnehmer hat einen Projektleiter und einen Stellvertreter zu benennen. Der Projektleiter hat mindestens 10 Jahre, der Stellvertreter mindestens 5 Jahre einschlägige Berufsbefähigung und Erfahrung vorzuweisen. Als Nachweis ist mind. ein Abschluss "Master" im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig für den Projektleiter und "Bachelor" im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig für den stellvertretenden Projektleiter vorzulegen.

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Referenznachweise inkl. Referenzbescheinigung (Bestätigung durch den Auftraggeber, dass die Leistungen auftragsgemäß erbracht wurden) (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Vidējais gada darbaspēks

Atlases kritērija apraksts: Erklärung zur Zahl der in den letzten 3 Jahren jahresdurchschnittlich beschäftigten Arbeitskräfte, gegliedert nach Lohngruppen, mit extra ausgewiesenem Leitungspersonal (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Erklärung_Mindestlohn (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Formblatt 124 LD - Eigenerklärung zur Eignung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Reģistrācija tirdzniecības reģistrā

Atlases kritērija apraksts: Gewerbeanmeldung, Handelsregisterauszug (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Kritērijs: Profesionālā riska apdrošināšana

Atlases kritērija apraksts: Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung mit mind. 2 Mio. EUR Deckungssumme (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes bzw. Bescheinigung in Steuersachen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Kritērijs: Piegādes ķēdes pārvaldība

Atlases kritērija apraksts: Eigenerklärung EU-Sanktionen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Referenzen vergleichbarer Leistungen aus den letzten 5 Jahren - Bewertet wird die Anzahl vergleichbarer Referenzprojekte aus den letzten fünf Jahren. Der Bewerber mit der höchsten Anzahl vergleichbarer Referenzen erhält die maximale Punktzahl. Die Bewertung der übrigen Bewerber erfolgt mittels linearer Interpolation. Berücksichtigt werden ausschließlich Referenzen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sind. Eine Referenz ist nur dann vergleichbar, wenn beide der folgenden Voraussetzungen kumulativ erfüllt sind: 1. Die Referenz wurde für ein vergleichbares Unternehmen, bzw. in einem vergleichbaren Umfeld erbracht, also insbesondere: - für Unternehmen der Wasserver- und/oder Abwasserentsorgung, - für öffentliche bzw. kommunale Unternehmen, - im KRITIS-relevanten Umfeld, UND 2. die Referenz betrifft eine vergleichbare Art der Leistung, also insbesondere Projekte mit Bezug zu: - Organisations-, Transformations-, Strategie-, Struktur- oder Governanceberatung, wie bspw. die Entwicklung strategischer Konzepte, Prozessanalysen, Transformationsvorhaben, Restrukturierungen oder vergleichbare Management- und Beratungsleistungen. Wichtig: Eine Referenz ist nicht bereits dann vergleichbar, wenn nur eines der beiden Merkmale erfüllt ist. Die Vergleichbarkeit liegt vielmehr nur dann vor, wenn sowohl ein vergleichbares Unternehmen bzw. Umfeld als auch eine vergleichbare Art der Leistung gegeben sind. Es werden maximal 10 Referenzprojekte berücksichtigt. Die zu erfüllende Mindestanzahl beträgt 3 Referenzen vergleichbarer Leistungen. Je Referenz sind folgende Informationen anzugeben: Ansprechpartner, Telefonnummer, Firma, Projektbeschreibung, Zeitraum (inkl. Referenzbescheinigung - Formblatt 444)

Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīzs punktu skaits): 500,00

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: Darstellung des vorgesehenen Personals, Qualifikation des eingesetzten Personals, Nachweis einschlägiger Projekterfahrung - Der Auftragnehmer hat ausreichend personelle Kapazitäten vorzuhalten (mindestens 3 befähigte Mitarbeiter inkl. Projektleitung für die ausgeschriebenen Leistungen). Der Auftragnehmer hat einen Projektleiter und einen Stellvertreter zu benennen. Der Projektleiter hat mindestens 10 Jahre, der Stellvertreter mindestens 5 Jahre einschlägige Berufsbefähigung und Erfahrung vorzuweisen. Der Projektleiter hat ein abgeschlossenes Hochschulstudium (Master im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig) nachzuweisen. Der stellvertretende Projektleiter hat ein abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig) nachzuweisen. Als Nachweis sind Lebensläufe sowie geeignete Qualifikationsnachweise vorzulegen.

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Reaktionszeit eines entscheidungsbefugten Vertreters vor Ort (Vor-Ort-Verfügbarkeit) - Es muss ein entscheidungsbefugter Vertreter kurzfristig für Termine in der Hanse- und Universitätsstadt Rostock zur Verfügung stehen. Der Bewerber mit der kürzesten zugesicherten Reaktionszeit erhält die volle Punktzahl. Die Bewertung der übrigen Bewerber erfolgt anhand einer linearen Interpolation im Verhältnis zur jeweils kürzesten angebotenen Reaktionszeit. Kürzere Reaktionszeiten führen zu einer höheren Punktzahl. Es sind geeignete Unterlagen oder Erläuterungen vorzulegen, aus denen sich die Plausibilität der zugesicherten Reaktionszeit ergibt (z.B. Benennung des vorgesehenen Einsatzstandortes, Fahrzeitermittlungen mittels gängiger Routenplaner, Nachweise über vorhandene Niederlassungen oder Einsatzstützpunkte).

Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīzs punktu skaits): 500,00

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Telefonische Erreichbarkeit - Der Bewerber hat sicherzustellen, dass ein kompetenter und entscheidungsbefugter Ansprechpartner von Montag bis Freitag zwischen 09:00 Uhr und 15:00 Uhr telefonisch erreichbar ist.

Informācija par divposmu procedūras otro posmu:

Minimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Maksimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Procedūra notiks secīgos posmos. Katrā posmā daži dalībnieki var tikt izslēgti

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: Preis

Apraksts: Preiskriterium für "Preis-Quotient-Methode"

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 50

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Verständnis der Anforderungen und Rahmenbedingungen

Apraksts: Bewertung des Verständnisses der spezifischen Anforderungen der Nordwasser GmbH sowie der fachlichen, organisatorischen, regulatorischen und kommunalen Rahmenbedingungen einschließlich KRITIS-Bezug anhand eines Fallbeispiels aus der Praxis aus dem Leistungsportfolio. Die Darstellung soll anhand eines vergleichbaren Praxisbeispiels aus dem Leistungsportfolio des Bieters erfolgen. Hierbei ist insbesondere zu erläutern, wie strategische, organisatorische oder transformative Aufgabenstellungen in vergleichbaren Projekten methodisch bearbeitet, strukturiert und umgesetzt wurden. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 5

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Methodischer Ansatz insbesondere hinsichtlich Strukturierung, Praxistauglichkeit, Nachvollziehbarkeit und Umsetzbarkeit.

Apraksts: Bewertung der Struktur, Nachvollziehbarkeit und Angemessenheit der dargestellten Herangehensweise. Darstellung der geplanten Methodik und Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren Praxisbeispiels aus dem Leistungsportfolio des Bieters. Erläutert werden sollen insbesondere Strukturierung, Steuerung, Kommunikation sowie praktische Umsetzung vergleichbarer strategischer oder organisatorischer Aufgabenstellungen. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 7,5

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Umsetzungs- und Steuerungskompetenz

Apraksts: - Bewertung der Fähigkeit, strategische und konzeptionelle Ansätze in konkrete Maßnahmen, Projekte und Entscheidungsgrundlagen zu überführen und deren Umsetzung strukturiert zu begleiten. - nachvollziehbare Darstellung, wie aus strategischen Zielen konkrete Maßnahmen abgeleitet, priorisiert und gesteuert werden. Hierzu gehören insbesondere Ansätze zur Maßnahmenplanung, Verantwortungszuordnung, Fortschrittskontrolle sowie zur Unterstützung von Entscheidungs- und Gremienprozessen. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaits: 5

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Qualität, Breite und Übertragbarkeit der Projekterfahrungen

Apraksts: Bewertung der thematischen Relevanz, Breite und Vielfalt der dargestellten Projekterfahrungen (z. B. Strategie, Organisation, Technik, Investitionen) sowie deren Übertragbarkeit auf die ausgeschriebene Leistung bezogen auf die vorgestellten Referenzprojekte. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar. Bewertet werden insbesondere: - Vergleichbarkeit der Referenzprojekte, - Bezug

zur Wasserver- und Abwasserentsorgung, - Bezug zu öffentlichen bzw. kommunalen Unternehmen, - KRITIS-Bezug, - Komplexität und Umfang der dargestellten Projekte, - Übertragbarkeit auf die ausgeschriebene Leistung.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaits: 15

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Qualifikation und Erfahrung des eingesetzten Personals

Apraksts: Bewertung der fachlichen Qualifikation, einschlägigen Erfahrung, Branchenkenntnis sowie der vorgesehenen Rollenverteilung der eingesetzten Projektbeteiligten. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar. Bewertet werden insbesondere: - fachliche Qualifikation, - einschlägige Berufserfahrung, - Erfahrung im KRITIS-Umfeld, - Erfahrung in der Wasserver- und Abwasserwirtschaft, - Erfahrung in vergleichbaren Strategie- und Organisationsprojekten, - Zusammensetzung und Rollenverteilung des Projektteams.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaits: 15

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Kommunikations- und Moderationskompetenz

Apraksts: Bewertung der Verständlichkeit, Strukturierung, adressatengerechten Darstellung sowie Moderations- und Kommunikationsfähigkeit im Rahmen der Bieterpräsentation. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 60 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 2,5

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: vācu valoda

Termiņš papildu informācijas pieprasīšanai: 02/06/2026 23:59:59 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE/documents>

Ad hoc saziņas kanāls:

URL: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Procedūras noteikumi:

Paredzamais datums, kad tiks nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus: 22/07/2026

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: vācu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Nav atļauts

Dalības pieprasījumu saņemšanas termiņš: 10/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Informācija, ko var papildināt pēc iesniegšanas termiņa beigām:

Pircējs pēc saviem ieskatiem visus ar pretendentu saistītos trūkstošos dokumentus var iesniegt vēlāk.

Papildu informācija: Unterlagen werden mit einer Frist von 6 Tagen nachgefordert.

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Ar līguma izpildi saistītie nosacījumi: -

Elektroniskie rēķini: Prasīts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

Finansēšanas kārtība: 30 Tage netto

5.1.15. Paņēmieni

Pamatnolīgums:

Nav pamatnolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: Vergabekammern des Landes Mecklenburg-Vorpommern bei dem Ministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Tourismus und Arbeit

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: Auf die Rügeobliegenheiten nach §160 Abs.3 GWB wird hingewiesen. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gegenüber dem Auftraggeber gerügt hat. Der Antrag ist ebenfalls unzulässig, wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§160 Abs.3 Nr.4 GWB).

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru: Nordwasser GmbH
Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: Nordwasser GmbH

5.1. Daļa: LOT-0002

Nosaukums: Spezielle Beratungsleistungen

Apraksts: Los 2 - Spezielle Beratungsleistungen (Asset Management) Gegenstand des Loses sind spezialisierte Beratungs- und Unterstützungsleistungen im Bereich Asset Management für technische Infrastrukturanlagen der Wasser- und Abwasserwirtschaft. Die Leistungen umfassen insbesondere die Analyse und Weiterentwicklung von Methoden zur Zustandsbewertung, strategische Fragestellungen des Asset Managements sowie die Entwicklung von Bewertungs- und Priorisierungsansätzen für Anlagen und Infrastruktur. Die Leistungserbringung erfolgt projekt- und anlassbezogen im Rahmen von Einzelabrufen.
Iekšējais identifikators: 2

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 79410000 Uzņēmējdarbības un vadības konsultāciju pakalpojumi

Papildu klasifikācija (cpv): 79411000 Vispārējās vadības konsultāciju pakalpojumi

5.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Carl-Hopp-Str. 1

Pilsēta: Rostock

Pasta indekss: 18069

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)

Valsts: Vācija

5.1.3. Paredzamais ilgums

Sākuma datums: 15/09/2026

Ilguma beigu datums: 14/09/2028

5.1.4. Pārjaunojums

Maksimālais pārjaunojumu skaits: 3

Cita informācija par pārjaunojumiem: Die Rahmenvertrag verlängert sich stillschweigend um weitere 24 Monate, wenn er nicht 6 Monate vor Ablauf des jeweiligen Vertragsendes gekündigt wird. Die Maximallaufzeit beträgt 8 Jahre (14.09.2034).

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Jānorāda līguma izpildei norīkoto darbinieku vārdi un profesionālā kvalifikācija: Iekļaujams dalības pieteikumā

Iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: jā

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā

Informācija par iepriekšējiem paziņojumiem:

Iepriekšējā paziņojuma identifikators: 315677-2026

Papildu informācija: #Besonders auch geeignet für:selbst#, #Besonders auch geeignet für: startup#, #Besonders auch geeignet für:other-sme# Hinweis: Ausschreibung erfolgt nach SectVO, wir bedienen uns in der Ausschreibung den VHB-Bund-Blättern.

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

Stratēģiskā iepirkuma mērķis: Nav stratēģiskā iepirkuma

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: Darstellung des vorgesehenen Personals, Qualifikation des eingesetzten Personals, Nachweis einschlägiger Projekterfahrung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung): Der Auftragnehmer hat ausreichend personelle Kapazitäten vorzuhalten (mindestens 3 befähigte Mitarbeiter für die ausgeschriebenen Leistungen). Der Auftragnehmer hat einen Projektleiter und einen Stellvertreter zu benennen. Der Projektleiter hat mindestens 10 Jahre, der Stellvertreter mindestens 5 Jahre einschlägige Berufsbefähigung und Erfahrung vorzuweisen. Als Nachweis ist mind. ein Abschluss "Master" im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig für den Projektleiter und "Bachelor" im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig für den stellvertretenden Projektleiter vorzulegen.

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Referenznachweise inkl. Referenzbescheinigung (Bestätigung durch den Auftraggeber, dass die Leistungen auftragsgemäß erbracht wurden) (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Vidējais gada darbaspēks

Atlases kritērija apraksts: Erklärung zur Zahl der in den letzten 3 Jahren jahresdurchschnittlich beschäftigten Arbeitskräfte, gegliedert nach Lohngruppen, mit extra ausgewiesenem Leitungspersonal (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Erklärung_Mindestlohn (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Formblatt 124 LD - Eigenerklärung zur Eignung (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Reģistrācija tirdzniecības reģistrā

Atlases kritērija apraksts: Gewerbeanmeldung, Handelsregisterauszug (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Kritērijs: Profesionālā riska apdrošināšana

Atlases kritērija apraksts: Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung mit mind. 2 Mio. EUR Deckungssumme (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes bzw. Bescheinigung in Steuersachen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Dritterklärung):

Kritērijs: Piegādes ķēdes pārvaldība

Atlases kritērija apraksts: Eigenerklärung EU-Sanktionen (Mit dem Teilnahmeantrag; Mittels Eigenerklärung):

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Referenzen vergleichbarer Leistungen aus den letzten 5 Jahren - Bewertet wird die Anzahl vergleichbarer Referenzprojekte aus den letzten fünf Jahren. Der Bewerber mit der höchsten Anzahl vergleichbarer Referenzen erhält die maximale Punktzahl. Die Bewertung der übrigen Bewerber erfolgt mittels linearer Interpolation. Berücksichtigt werden ausschließlich Referenzen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Leistung vergleichbar sind. Eine Referenz ist nur dann vergleichbar, wenn beide der folgenden Voraussetzungen kumulativ erfüllt sind: 1. Die Referenz wurde für ein vergleichbares Unternehmen, bzw. in einem vergleichbaren Umfeld erbracht, also insbesondere: - für Unternehmen der Wasserver- und/oder Abwasserentsorgung, - für öffentliche bzw. kommunale Unternehmen, - im KRITIS-relevanten Umfeld, UND 2. die Referenz betrifft eine vergleichbare Art der Leistung, also insbesondere Projekte mit Bezug zu: - Organisations-, Transformations-, Strategie-, Struktur- oder Governanceberatung, wie bspw. die Entwicklung strategischer Konzepte, Prozessanalysen, Transformationsvorhaben, Restrukturierungen oder vergleichbare Management- und Beratungsleistungen. Wichtig: Eine Referenz ist nicht bereits dann vergleichbar, wenn nur eines der beiden Merkmale erfüllt ist. Die Vergleichbarkeit liegt vielmehr nur dann vor, wenn sowohl ein vergleichbares Unternehmen bzw. Umfeld als auch eine vergleichbare Art der Leistung gegeben sind. Es werden maximal 10 Referenzprojekte berücksichtigt. Die zu erfüllende Mindestanzahl beträgt 3 Referenzen vergleichbarer Leistungen. Je Referenz sind folgende Informationen anzugeben: Ansprechpartner, Telefonnummer, Firma, Projektbeschreibung, Zeitraum (inkl. Referenzbescheinigung - Formblatt 444)

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīzs punktu skaits): 500,00

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: Darstellung des vorgesehenen Personals, Qualifikation des eingesetzten Personals, Nachweis einschlägiger Projekterfahrung - Der Auftragnehmer hat ausreichend personelle Kapazitäten vorzuhalten (mindestens 3 befähigte Mitarbeiter inkl. Projektleitung für die ausgeschriebenen Leistungen). Der Auftragnehmer hat einen Projektleiter und einen Stellvertreter zu benennen. Der Projektleiter hat mindestens 10 Jahre, der Stellvertreter mindestens 5 Jahre einschlägige Berufsbefähigung und Erfahrung vorzuweisen. Der Projektleiter hat ein abgeschlossenes Hochschulstudium (Master im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig) nachzuweisen. Der stellvertretende Projektleiter hat ein abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor im Bereich Siedlungswasserwirtschaft oder gleichwertig) nachzuweisen. Als Nachweis sind Lebensläufe sowie geeignete Qualifikationsnachweise vorzulegen.

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Reaktionszeit eines entscheidungsbefugten Vertreters vor Ort (Vor-Ort-Verfügbarkeit) - Es muss ein entscheidungsbefugter Vertreter kurzfristig für Termine in der Hanse- und Universitätsstadt Rostock zur Verfügung stehen. Der Bewerber mit der kürzesten zugesicherten Reaktionszeit erhält die volle Punktzahl. Die Bewertung der übrigen Bewerber erfolgt anhand einer linearen Interpolation im Verhältnis zur jeweils kürzesten angebotenen Reaktionszeit. Kürzere Reaktionszeiten führen zu einer höheren Punktzahl. Es sind geeignete Unterlagen oder Erläuterungen vorzulegen, aus denen sich die Plausibilität der zugesicherten Reaktionszeit ergibt (z.B. Benennung des vorgesehenen Einsatzstandortes, Fahrzeitermittlungen mittels gängiger Routenplaner, Nachweise über vorhandene Niederlassungen oder Einsatzstützpunkte).

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīzs punktu skaits): 500,00

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Telefonische Erreichbarkeit - Der Bewerber hat sicherzustellen, dass ein kompetenter und entscheidungsbefugter Ansprechpartner von Montag bis Freitag zwischen 09:00 Uhr und 15:00 Uhr telefonisch erreichbar ist.

Informācija par divposmu procedūras otro posmu:

Minimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Maksimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Procedūra notiks secīgos posmos. Katrā posmā daži dalībnieki var tikt izslēgti

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: Preis

Apraksts: Preiskriterium für "Preis-Quotient-Methode"

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 50

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Verständnis der Anforderungen und Rahmenbedingungen

Apraksts: Bewertung des Verständnisses der spezifischen Anforderungen der Nordwasser GmbH sowie der fachlichen, organisatorischen, regulatorischen und kommunalen

Rahmenbedingungen einschließlich KRITIS-Bezug anhand eines Fallbeispiels aus der Praxis aus dem Leistungsportfolio. Die Darstellung soll anhand eines vergleichbaren Praxisbeispiels

aus dem Leistungsportfolio des Bieters erfolgen. Hierbei ist insbesondere zu erläutern, wie

strategische, organisatorische oder transformative Aufgabenstellungen in vergleichbaren

Projekten methodisch bearbeitet, strukturiert und umgesetzt wurden. Die Bewertung der

qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die

Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die

Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der

Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine

verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in

geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar

oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur

teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe

Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist

insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen

auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist

schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 -

hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist

vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es

ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 5

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Methodischer Ansatz insbesondere hinsichtlich Strukturierung, Praxistauglichkeit, Nachvollziehbarkeit und Umsetzbarkeit.

Apraksts: Bewertung der Struktur, Nachvollziehbarkeit und Angemessenheit der dargestellten Herangehensweise. Darstellung der geplanten Methodik und Vorgehensweise anhand eines

vergleichbaren Praxisbeispiels aus dem Leistungsportfolio des Bieters. Erläutert werden sollen insbesondere Strukturierung, Steuerung, Kommunikation sowie praktische Umsetzung vergleichbarer strategischer oder organisatorischer Aufgabenstellungen. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 7,5

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Umsetzungs- und Steuerungskompetenz

Apraksts: - Bewertung der Fähigkeit, strategische und konzeptionelle Ansätze in konkrete Maßnahmen, Projekte und Entscheidungsgrundlagen zu überführen und deren Umsetzung strukturiert zu begleiten. - nachvollziehbare Darstellung, wie aus strategischen Zielen konkrete Maßnahmen abgeleitet, priorisiert und gesteuert werden. Hierzu gehören insbesondere Ansätze zur Maßnahmenplanung, Verantwortungszuordnung, Fortschrittskontrolle sowie zur Unterstützung von Entscheidungs- und Gremienprozessen. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 5

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Qualität, Breite und Übertragbarkeit der Projekterfahrungen

Apraksts: Bewertung der thematischen Relevanz, Breite und Vielfalt der dargestellten Projekterfahrungen (z. B. Strategie, Organisation, Technik, Investitionen) sowie deren Übertragbarkeit auf die ausgeschriebene Leistung bezogen auf die vorgestellten Referenzprojekte. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar. Bewertet werden insbesondere: - Vergleichbarkeit der Referenzprojekte, - Bezug zur Wasserver- und Abwasserentsorgung, - Bezug zu öffentlichen bzw. kommunalen Unternehmen, - KRITIS-Bezug, - Komplexität und Umfang der dargestellten Projekte, - Übertragbarkeit auf die ausgeschriebene Leistung.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 15

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Qualifikation und Erfahrung des eingesetzten Personals

Apraksts: Bewertung der fachlichen Qualifikation, einschlägigen Erfahrung, Branchenkenntnis sowie der vorgesehenen Rollenverteilung der eingesetzten Projektbeteiligten. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 90 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar. Bewertet werden insbesondere: - fachliche Qualifikation, - einschlägige Berufserfahrung, - Erfahrung im KRITIS-Umfeld, - Erfahrung in der Wasserver- und Abwasserwirtschaft, - Erfahrung in vergleichbaren Strategie- und Organisationsprojekten, - Zusammensetzung und Rollenverteilung des Projektteams.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 15

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Kommunikations- und Moderationskompetenz

Apraksts: Bewertung der Verständlichkeit, Strukturierung, adressatengerechten Darstellung sowie Moderations- und Kommunikationsfähigkeit im Rahmen der Bieterpräsentation. Die Bewertung der qualitativen Zuschlagskriterien erfolgt im Rahmen einer Bieterpräsentation. Für die Präsentation einschließlich Rückfragen stehen maximal 60 Minuten zur Verfügung. Die Durchführung der Präsentation ist grundsätzlich in Präsenz vorgesehen. Definition der Punkteskala: 0 - ungenügend: Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder es liegen keine verwertbaren Angaben vor. 1 - gering überzeugend: Die Anforderungen werden nur in geringem Umfang erfüllt. Die Darstellung ist überwiegend unvollständig, wenig nachvollziehbar oder nur eingeschränkt geeignet. 2 - teilweise überzeugend: Die Anforderungen werden nur teilweise erfüllt. Die Darstellung weist erkennbare Schwächen, Lücken oder geringe Praxisnähe auf. 3 - gut: Die Anforderungen werden im Wesentlichen erfüllt. Die Darstellung ist insgesamt nachvollziehbar und geeignet, weist jedoch einzelne Schwächen oder Unschärfen auf. 4 - sehr gut: Die Anforderungen werden vollumfänglich erfüllt. Die Darstellung ist schlüssig, nachvollziehbar und überzeugend. Es bestehen nur unwesentliche Schwächen. 5 - hervorragend: Die Anforderungen werden in besonderem Maße erfüllt. Die Darstellung ist vollständig, schlüssig, nachvollziehbar, praxisnah und überdurchschnittlich überzeugend. Es ist ein deutlicher Mehrwert für den Auftraggeber erkennbar.

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 2,5

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: vācu valoda

Termiņš papildu informācijas pieprasīšanai: 02/06/2026 23:59:59 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE/documents>

Ad hoc saziņas kanāls:

URL: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Procedūras noteikumi:

Paredzamais datums, kad tiks nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus: 22/07/2026

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://evergabe-mv.de/Satellite/notice/CXVHYDFYT8VUXQTE>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: vācu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Nav atļauts

Dalības pieprasījumu saņemšanas termiņš: 10/07/2026 10:00:00 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Informācija, ko var papildināt pēc iesniegšanas termiņa beigām:

Pircējs pēc saviem ieskatiem visus ar pretendentu saistītos trūkstošos dokumentus var iesniegt vēlāk.

Papildu informācija: Unterlagen werden mit einer Frist von 6 Tagen nachgefordert.

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Ar līguma izpildi saistītie nosacījumi: -

Elektroniskie rēķini: Prasīts
Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā
Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā
Finansēšanas kārtība: 30 Tage netto

5.1.15. **Paņēmieni**

Pamatnolīgums:

Nav pamatnolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. **Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana**

Pārskatīšanas organizācija: Vergabekammern des Landes Mecklenburg-Vorpommern bei dem Ministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Tourismus und Arbeit

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: Auf die Rügeobliegenheiten nach §160 Abs.3 GWB wird hingewiesen. Ein Nachprüfungsantrag ist unzulässig, soweit der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gegenüber dem Auftraggeber gerügt hat. Der Antrag ist ebenfalls unzulässig, wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind (§160 Abs.3 Nr.4 GWB).

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru: Nordwasser GmbH

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: Nordwasser GmbH

8. Organizācijas

8.1. **ORG-0001**

Oficiālais nosaukums: Nordwasser GmbH

Reģistrācijas numurs: 13-S00NORDWA000-57

Pasta adrese: Carl-Hopp-Str. 1

Pilsēta: Rostock

Pasta indekss: 18069

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Rostock, Kreisfreie Stadt (DE803)

Valsts: Vācija

Kontaktpunkts: Einkauf

E-pasts: einkauf@nordwasser.de

Tālrunis: +49 381 81715181

Interneta adrese: <https://www.nordwasser.de>

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus

8.1. **ORG-0002**

Oficiālais nosaukums: Vergabekammern des Landes Mecklenburg-Vorpommern bei dem Ministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Tourismus und Arbeit

Reģistrācijas numurs: keine Angabe

Pasta adrese: Johannes-Stelling-Straße 14

Pilsēta: Schwerin

Pasta indekss: 19053

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Schwerin, Kreisfreie Stadt (DE804)

Valsts: Vācija

E-pasts: vergabekammer@wm.mv-regierung.de

Tālrunis: +49 385 588 15164

Interneta adrese: <http://regierung-mv.de/Landesregierung/wm/Das-Ministerium/Vergabekammern/>

Šīs organizācijas lomas:

Pārskatīšanas organizācija

8.1. ORG-0003

Oficiālais nosaukums: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Reģistrācijas numurs: 0204:994-DOEVD-83

Pilsēta: Bonn

Pasta indekss: 53119

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Valsts: Vācija

E-pasts: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Tālrunis: +49228996100

Šīs organizācijas lomas:

TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: bb5d1e5c-ba01-4b15-811d-7d05189a5f7c - 01

Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Paziņojuma apakšveids: 17

Paziņojuma nosūtīšanas datums: 10/06/2026 14:11:27 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: vācu valoda

Paziņojuma publikācijas numurs: 399627-2026

OV S sērijas izdevuma numurs: 111/2026

Publicēšanas datums: 11/06/2026