

481963-2026 - Konkurss

Vācija – Inženiertehniskās projektēšanas pakalpojumi – Generalplanung

OJ S 132/2026 13/07/2026

Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms
Pakalpojumi

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: Welterbezentrum Gartenreich Dessau-Wörlitz gGmbH

E-pasts: info@welterbe-gartenreich.de

Pircēja juridiskais statuss: Publiskais uzņēmums

Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Atpūta, kultūra un reliģija

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Generalplanung

Apraksts: Alle Einzelheiten zu Art und Umfang der Leistung entnehmen Sie bitte der Einladung zur Teilnahme (Ausschreibung).

Procedūras identifikators: 108f06af-f5de-4a77-a9c0-978fff1d2298

Iekšējais identifikators: 01_WEZ_2026

Procedūras veids: Sarunu procedūra ar iepirkuma iepriekšēju izsludināšanu/konkursa procedūra ar sarunām

Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 71320000 Inženiertehniskās projektēšanas pakalpojumi

2.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Seespitze 25

Pilsēta: Oranienbaum-Wörlitz

Pasta indekss: 06785

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Wittenberg (DEE0E)

Valsts: Vācija

2.1.4. Vispārīga informācija

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

vgv -

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Korupcija:

Krāpšana:

Dalība noziedzīgā organizācijā:

Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām:

Uzņēmējdarbību aptur:

Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana:
Aktīvi, kurus pārvalda likvidators:
Interesu konflikts saistībā ar tās dalību iepirkuma procedūrā:
Pirmstermiņa izbeigšana, zaudējumu atlīdzināšana vai citas līdzīgas sankcijas:
Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi:
Līdzīga situācija kā bankrots saskaņā ar valsts tiesību aktiem:
Valsts tiesību aktos noteikto pienākumu neizpilde, kas izraisa izslēgšanu:
Smags pārkāpums saistībā ar profesionālo rīcību:
Nepatiesas informācijas sniegšana, informācijas noklusēšana, nespēja sniegt pieprasītos dokumentus vai iegūta konfidenciāla informācija šajā procedūrā:
Pienākumu neizpilde darba tiesību jomā:
Pienākumu neizpilde sociālo tiesību jomā:
Pienākumu neizpilde vides tiesību jomā:
Sociālā nodrošinājuma iemaksu maksāšanas pienākuma pārkāpums:
Nodokļu maksāšanas pienākuma pārkāpums:
Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci:
Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā;
Maksātnespēja:

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0000

Nosaukums: Generalplanung

Apraksts: Alle Einzelheiten zu Art und Umfang der Leistung entnehmen Sie bitte der Einladung zur Teilnahme (Ausschreibung).

Iekšējais identifikators: 01_WEZ_2026

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 71320000 Inženiertehniskās projektēšanas pakalpojumi

5.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Seespitze 25

Pilsēta: Oranienbaum-Wörlitz

Pasta indekss: 06785

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Wittenberg (DEE0E)

Valsts: Vācija

5.1.3. Paredzamais ilgums

Sākuma datums: 01/09/2026

Ilguma beigu datums: 30/06/2028

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: jā

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā

Papildu informācija: #Besonders auch geeignet für:freelance#,#Besonders auch geeignet für:selbst#

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Die Bewerber weisen ihre Eignung durch Abgabe der Eigenerklärung zur Eignung (Anlage 4) nach. Die Unterlagen sind vollständig auszufüllen. Soweit erforderlich sind die einzelnen Unterlagen zu vervielfältigen. Nachweise sind an den gekennzeichneten Stellen beizufügen.

Kritērijs: Profesionālā riska apdrošināšana

Atlases kritērija apraksts: Zu erbringen ist ein Nachweis über das Bestehen einer Betriebs-/Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme für Personenschäden bis 1,5 Mio. € (je Schadensfall; 2-fach maximiert) sowie für Sach- und Vermögensschäden in Höhe von mind. 1,0 Mio. € (je Schadensfall; 2-fach maximiert) bei einem in der EU zugelassenen Haftpflichtversicherer oder Kreditinstitut. Ein Nachweis ist durch Vorlage einer Kopie der Versicherungspolice zu erbringen. Mit dem Teilnahmeantrag kann der Bewerber zum Nachweis seiner Versicherungswürdigkeit alternativ auch die schriftliche Erklärung eines Versicherers vorlegen, in der bestätigt wird, im Auftragsfall die ausgeschriebenen Leistungen mit den o. g. Mindestdeckungssummen zu versichern, um diese dann erst im Zuschlagsfall umgehend nachzureichen. Die Vergabestelle behält sich vor, für den Bieter, auf dessen Angebot der Zuschlag erteilt werden soll, eine Bonitätsauskunft bei einem Wirtschaftsinformationsdienst anzufordern.

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: Teilnahmeberechtigt sind Bieter, die zur Führung der Berufsbezeichnung „Architekt“ oder „Ingenieur“ berechtigt sind oder über eine vergleichbare Befähigung nach den Richtlinien 2005/36/EG und 89/48/EWG verfügen. Es ist der Nachweis zur Befähigung und Erlaubnis zur Berufsausübung zu erbringen durch eine Eintragung in das Berufs- oder Handelsregister oder die Eintragung in eine Architektenkammer. Juristische Personen sind berechtigt, wenn für die Durchführung der Aufgabe ein verantwortlicher Bearbeiter benannt werden kann, der zu oben genannten Führen der Berufsbezeichnung berechtigt ist. Die Anforderungen sind auch durch eine Bergewerkgemeinschaft nachzuweisen. Mindestens ein Mitglied muss diese Anforderungen erfüllen.

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers I.1 Vergleichbarkeit (Nutzung / Typ) 10% 5 Punkte – Referenzen sind in Nutzung, Funktion und Komplexität sehr gut vergleichbar (z. B. Kombination aus Besucherinfrastruktur, Parkieranlage und Gebäude) 4 Punkte – Referenzen sind gut vergleichbar, weisen jedoch geringfügige Abweichungen auf 3 Punkte –

Referenzen sind grundsätzlich vergleichbar, jedoch nur in Teilaspekten 2 Punkte –
Referenzen sind nur eingeschränkt vergleichbar 1 Punkte – Referenzen sind nicht vergleichbar
Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 10,00

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers I.2 Umfang (Generalplanung / Koordination) 20% 5 Punkte – umfassende Generalplanung mit Koordination aller wesentlichen Fachdisziplinen 4 Punkte – weitgehende Koordination mehrerer Fachdisziplinen 3 Punkte – teilweise Koordination von Fachplanungen 2 Punkte – geringe Koordinationsleistung 1 Punkte – keine relevante Koordination erkennbar

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 20,00

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers I.3 Projektgröße (Kosten) 10% Für die Bewertung der Projektgröße sind die anrechenbaren Kosten der vom Bewerber bearbeiteten Baukosten der Kostengruppen 300 bis 600 nach DIN 276 anzugeben. 5 Punkte – Projekte in vergleichbarer oder größerer Größenordnung (2,0 Mio. € oder mehr) 4 Punkte – leicht geringere Größenordnung ($\geq 1,75$ Mio. € bis $< 2,0$ Mio. €) 3 Punkte – mittlere Größenordnung ($\geq 1,50$ Mio. € bis $< 1,75$ Mio. €) 2 Punkte – deutlich kleinere Projekte ($\geq 1,25$ Mio. € bis $< 1,50$ Mio. €) 1 Punkte – nicht vergleichbare Projektgröße ($< 1,25$ Mio. €)

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 10,00

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare

Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers

I.4 Sensibler Kontext 15% Es wird erwartet, dass der Bewerber über Erfahrungen mit Projekten in denkmalgeschützten oder kulturell sensiblen Kontexten verfügt. Die Referenzen sollen erkennen lassen, dass Anforderungen an gestalterische Einfügung, denkmalpflegerische Rahmenbedingungen sowie den Umgang mit historisch geprägten Orten erfolgreich bearbeitet wurden. Dabei ist zum Beispiel zu erläutern, • welche denkmalpflegerischen oder gestalterischen Anforderungen bestanden, • welche Abstimmungen mit Denkmalbehörden oder sonstigen Fachbehörden erforderlich waren, • welche planerischen Lösungen zur Einfügung in den historischen Kontext entwickelt wurden.

5 Punkte – mehrere Referenzprojekte in denkmalgeschützten oder kulturhistorisch besonders sensiblen Kontexten mit hoher Vergleichbarkeit zur ausgeschriebenen Aufgabe
4 Punkte – einzelne Referenzprojekte in sensiblen Kontexten mit guter Vergleichbarkeit zur ausgeschriebenen Aufgabe
3 Punkte – einzelne Referenzprojekte in sensiblen Kontexten ohne Vergleichbarkeit
2 Punkte – geringe Erfahrungen oder nur eingeschränkt vergleichbare Referenzen
1 Punkte – keine nachgewiesenen Erfahrungen

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 15,00

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Zur Beurteilung der Eignung sind mindestens drei Referenzprojekte nachzuweisen, die hinsichtlich Art, Umfang und Komplexität mit der ausgeschriebenen Generalplanungsleistung vergleichbar sind. Die Referenzen sollen insbesondere Erfahrungen in der fachübergreifenden Planung und Koordination mehrerer Fachdisziplinen erkennen lassen. Zu jeder Referenz sind mindestens anzugeben: • Projektbezeichnung und Projektbeschreibung • Auftraggeber • Leistungszeitraum • Baukosten bzw. anrechenbare Kosten • Rolle des Bewerbers im Projekt (z. B. Objektplaner, Generalplaner, federführender Planer) • erbrachte Planungsleistungen und Leistungsphasen • beteiligte Fachdisziplinen • Umfang der durch den Bewerber übernommenen Koordinierungs- und Steuerungsleistungen • Projektteam • Ansprechperson des Auftraggebers

I.5 Besucherinfrastruktur 10% Es wird erwartet, dass der Bewerber über Erfahrungen in der Planung und Umsetzung von Projekten mit Anforderungen an die Besucherinfrastruktur verfügt. Hierzu zählen insbesondere Projekte mit öffentlich zugänglichen Nutzungen, Besucherlenkung, Aufenthalts- und Servicefunktionen sowie infrastrukturellen Anforderungen im Zusammenhang mit touristischen, kulturellen oder öffentlich genutzten Einrichtungen. Die Erfahrung soll anhand geeigneter Referenzprojekte nachvollziehbar dargestellt werden.

5 Punkte – mehrere Referenzprojekte mit hoher Vergleichbarkeit hinsichtlich Besucherinfrastruktur, Besucherlenkung und Aufenthaltsfunktionen
4 Punkte – mehrere Referenzprojekte mit Vergleichbarkeit
3 Punkte – einzelne Referenzprojekte mit Bezug zur Besucherinfrastruktur
2 Punkte – geringe oder nur eingeschränkt vergleichbare Erfahrungen
1 Punkte – keine nachgewiesenen Erfahrungen

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 10,00

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: **II.1 Erfahrung des/der Projektleiter*in aus vergleichbaren Projekten 10%** Es wird erwartet, dass die vorgesehene Projektleitung ihre Erfahrungen aus vergleichbaren Planungs- oder Generalplanungsprojekten darstellt. Maßgeblich sind Art, Umfang und Komplexität der persönlich betreuten Projekte.

5 Punkte – Leitung mehrerer vergleichbarer Generalplanungsprojekte
4 Punkte – Leitung mehrerer vergleichbarer

Planungsprojekte 3 Punkte – Erfahrung in vergleichbaren Projekten 2 Punkte – begrenzte Erfahrung 1 Punkte – kaum nachgewiesene Erfahrung
Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 10,00

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: II.2 Berufliche Erfahrung Projektleiter*in 10% Es wird erwartet, dass Bewerber die persönliche Erfahrung der/des vorgesehenen Projektleiterin/Projektleiters beschreiben. Die Darstellung ist durch die Projektleiterin bzw. den Projektleiter zu unterzeichnen. Die Berufserfahrung ist anhand eines tabellarischen Lebenslaufs nachzuweisen. Zusätzlich sind die wesentlichen beruflichen Stationen, Aufgaben und Tätigkeiten mit Bezug zur ausgeschriebenen Leistung darzustellen. Maßgeblich für die Bewertung sind die Berufsjahre seit Erwerb des berufsqualifizierenden Abschlusses. 5 Punkte – Erfahrung über 15 Jahre 4 Punkte – Erfahrung 10 bis 15 Jahre 3 Punkte – Erfahrung 7 bis 10 Jahre 2 Punkte – Erfahrung 5 bis 7 Jahre 1 Punkte – Erfahrung unter 5 Jahren
Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 10,00

Kritērijs: Pasākumi kvalitātes nodrošināšanai

Atlases kritērija apraksts: II.3 Projektorganisation / Planungsteam 10% Es wird erwartet, dass Bewerber die Projektorganisation verbal beschreiben oder schematisch darstellen. Die Beschreibung oder Darstellung soll aufzeigen, welche Personen im Projekt für welche Aufgaben und Entscheidungen zuständig und verantwortlich sind. Dabei soll sowohl die interne, aber insbesondere die Kommunikation mit dem Auftraggeber aufgezeigt werden. In diesem Rahmen ist vom Bewerber auch eine Liste der für die Auftragserbringung vorgesehenen Personen vorzulegen. 5 Punkte – Verantwortlichkeiten, Entscheidungswege, Vertretungsregelungen und Kommunikationsstruktur vollständig, schlüssig und nachvollziehbar dargestellt; personelle Absicherung überzeugend beschrieben 4 Punkte – weitgehend vollständige und nachvollziehbare Darstellung; personelle Absicherung plausibel 3 Punkte – Darstellung grundsätzlich nachvollziehbar, einzelne Aspekte bleiben offen 2 Punkte – Darstellung nur eingeschränkt nachvollziehbar; wesentliche Angaben fehlen 1 Punkte – Darstellung unvollständig und/oder nicht nachvollziehbar
Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 10,00

Kritērijs: Pasākumi kvalitātes nodrošināšanai

Atlases kritērija apraksts: II.4 Projektmanagement 5% Es wird erwartet, dass Bewerber ihr vorgesehenes Projektmanagementkonzept für die ausgeschriebene Leistung darstellen. Die Darstellung soll anhand eines oder mehrerer Referenzprojekte die angewandten Methoden und Instrumente zur Steuerung von Terminen, Kosten, Qualitäten und Risiken erläutern. Insbesondere sind darzustellen: • Methodik der Terminplanung und Terminverfolgung • Methodik der Kostenplanung und Kostenkontrolle • Umgang mit Abweichungen und Störungen im Projektablauf • Maßnahmen des Risikomanagements • Vorgehensweise bei Konflikten zwischen Projektbeteiligten 5 Punkte – Darstellung vollständig, schlüssig und nachvollziehbar; Termin-, Kosten-, Risiko- und Konfliktmanagement werden anhand geeigneter Beispiele überzeugend erläutert 4 Punkte – Darstellung weitgehend vollständig und nachvollziehbar; Methoden plausibel beschrieben 3 Punkte – Darstellung grundsätzlich nachvollziehbar; einzelne Aspekte bleiben oberflächlich 2 Punkte – Darstellung weist erhebliche Lücken auf; Methoden nur eingeschränkt nachvollziehbar 1 Punkte – Darstellung unvollständig oder nicht nachvollziehbar

Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīza procentuālā attiecība): 5,00

Informācija par divposmu procedūras otro posmu:

Minimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Maksimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Procedūra notiks secīgos posmos. Katrā posmā daži dalībnieki var tikt izslēgti

Pircējs patur tiesības piešķirt līguma slēgšanas tiesības, pamatojoties uz sākotnējiem piedāvājumiem, bez turpmākām sarunām

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: vācu valoda

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://www.evergabe-online.de/tenderdocuments.html?id=874661>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://www.evergabe-online.de/tenderdetails.html?id=874661>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: vācu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Nav atļauts

Dalības pieprasījumu saņemšanas termiņš: 10/08/2026 23:59:00 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Informācija, ko var papildināt pēc iesniegšanas termiņa beigām:

Pircējs pēc saviem ieskatiem dažus ar pretendentu saistītos trūkstošos dokumentus var iesniegt vēlāk.

Papildu informācija: Fehlende, unvollständige oder fehlerhafte unternehmensbezogene Unterlagen (insbesondere Erklärungen, Angaben oder Nachweise) werden mit Setzung einer angemessenen Frist nachgefordert. Nachreichungen dürfen nicht zu einer Änderung des Angebots führen. Deshalb werden leistungs- bzw. auftragsbezogene Unterlagen nicht nachgefordert. Eine durch Nachreichungen verursachte Änderung des Angebots führt zum Ausschluss desselben.

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Elektroniskie rēķini: Atļauts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

5.1.15. Paņēmieni

Pamat nolīgums:

Nav pamat nolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: Vor Zuschlagserteilung werden die nicht berücksichtigten Bieter gemäß § 134 GWB über die beabsichtigte Zuschlagserteilung informiert. Der Zuschlag wird frühestens nach Ablauf der gesetzlichen Wartefrist von zehn Kalendertagen erteilt.

8. Organizācijas

8.1. ORG-0000

Oficiālais nosaukums: Welterbezentrum Gartenreich Dessau-Wörlitz gGmbH

Reģistrācijas numurs: UStID. DE139778408

Pasta adrese: Kirchgasse 35

Pilsēta: Oranienbaum-Wörlitz

Pasta indekss: 06785

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Wittenberg (DEE0E)

Valsts: Vācija

E-pasts: info@welterbe-gartenreich.de

Tālrunis: +493490531009

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

8.1. ORG-0001

Oficiālais nosaukums: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt

Reģistrācijas numurs: t:03455141536

Pasta adrese: Ernst-Kamieth-Str. 2

Pilsēta: Halle (Saale)

Pasta indekss: 06112

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Halle (Saale), Kreisfreie Stadt (DEE02)

Valsts: Vācija

E-pasts: vergabekammer@lvwa.sachsen-anhalt.de

Tālrunis: 000

Šīs organizācijas lomas:

Pārskatīšanas organizācija

8.1. ORG-0002

Oficiālais nosaukums: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Reģistrācijas numurs: 0204:994-DOEVD-83

Pilsēta: Bonn

Pasta indekss: 53119

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Valsts: Vācija

E-pasts: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Tālrunis: +49228996100

Šīs organizācijas lomas:

TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: cced50dc-1e71-45e9-9916-fae29d92ccda - 01

Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Paziņojuma apakšveids: 16

Paziņojuma nosūtīšanas datums: 09/07/2026 14:19:27 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: vācu valoda

Paziņojuma publikācijas numurs: 481963-2026

OV S sērijas izdevuma numurs: 132/2026

Publicēšanas datums: 13/07/2026