

490813-2026 - Konkurss

Vācija – Tiesībsargājošo un kārtībsargājošo vai avārijas dienestu un militāro ēku celtniecības darbi – Ausschreibung eines Generalunternehmers für den Neubau einer Rettungswache in Satrup im Landkreis Schleswig-Flensburg

OJ S 135/2026 16/07/2026

Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms
Būvdarbi

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: Rettungsdienst des Kreises Schleswig-Flensburg

E-pasts: sekretariat.schellenberg@heuking.de

Pircēja juridiskais statuss: Publisko tiesību subjekts, ko kontrolē reģionālās pārvaldes iestāde

Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Sabiedriskā kārtība un drošība

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Ausschreibung eines Generalunternehmers für den Neubau einer Rettungswache in Satrup im Landkreis Schleswig-Flensburg

Apraksts: Gegenstand der Vergabe ist der Neubau einer Rettungswache in Satrup der Gemeinde Mittelangeln des Landkreises Schleswig-Flensburg. Die Rettungswache soll in Form einer "Systemrettungswache" realisiert werden. Die Realisierung erfolgt in Form der Musterwache, sodass bei weiteren Projekten lediglich die abweichenden Grundflächen mit gleicher Raumaufteilung angepasst werden. Die Realisierung erfolgt in Form der Musterwache in Stapel, lediglich die abweichenden Grundflächen sollen mit gleicher Raumaufteilung angepasst werden.

Procedūras identifikators: caaa6da4-5d5a-4b0d-a48c-b69391f42fe6

Iekšējais identifikators: 21644-25

Procedūras veids: Sarunu procedūra ar iepirkuma iepriekšēju izsludināšanu/konkursa procedūra ar sarunām

Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Būvdarbi

Galvenā klasifikācija (cpv): 45216000 Tiesībsargājošo un kārtībsargājošo vai avārijas dienestu un militāro ēku celtniecības darbi

Papildu klasifikācija (cpv): 45000000 Celtniecības darbi, 45211360 Pilsētattīstības celtniecības darbi, 45000000 Celtniecības darbi, 45216000 Tiesībsargājošo un kārtībsargājošo vai avārijas dienestu un militāro ēku celtniecības darbi, 45216125 Avārijas dienestu ēkas celtniecības darbi, 45216127 Glābšanas dienesta stacijas celtniecības darbi

2.1.2. Izpildes vieta

Pilsēta: Mittelangeln-Satrup

Pasta indekss: 24986

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Schleswig-Flensburg (DEF0C)

Valsts: Vācija

Papildu informācija: Der Erfüllungsort der Rettungswache ist in Westerfeld, 24986 Mittelangeln

2.1.4. Vispārīga informācija

Papildu informācija: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YURM39C# Die Auftraggeberin weist auf die Orientierung an sämtlichen Ausführungen der Unfallkassen und Berufsgenossenschaften für die Einrichtung von Rettungswachen (insbesondere www.sichererrettungsdienst.de) sowie die Berücksichtigung der Gefährdungsbeurteilung des Rettungsdienstes für die Ausgestaltung von Rettungswachen hin.

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

vob-a-eu -

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Valsts tiesību aktos noteikto pienākumu neizpilde, kas izraisa izslēgšanu:

Dalība noziedzīgā organizācijā:

Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām:

Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana:

Krāpšana:

Korupcija:

Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi:

Nodokļu maksāšanas pienākuma pārkāpums:

Sociālā nodrošinājuma iemaksu maksāšanas pienākuma pārkāpums:

Pienākumu neizpilde vides tiesību jomā:

Pienākumu neizpilde sociālo tiesību jomā:

Pienākumu neizpilde darba tiesību jomā:

Maksātnespēja:

Aktīvi, kurus pārvalda likvidators:

Uzņēmējdarbību aptur:

Līdzīga situācija kā bankrots saskaņā ar valsts tiesību aktiem:

Smags pārkāpums saistībā ar profesionālo rīcību:

Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci:

Interesu konflikts saistībā ar tās dalību iepirkuma procedūrā:

Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā::

Pirmstermiņa izbeigšana, zaudējumu atlīdzināšana vai citas līdzīgas sankcijas:

Nepatiesas informācijas sniegšana, informācijas noklusēšana, nespēja sniegt pieprasītos dokumentus vai iegūta konfidenciāla informācija šajā procedūrā:

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0001

Nosaukums: Ausschreibung eines Generalunternehmers für den Neubau einer Rettungswache in Satrup im Landkreis Schleswig-Flensburg

Apraksts: Grund für die Beschaffung ist die notwendige Verlegung der nicht mehr bedarfs- und wirtschaftlich erweiternden bestehenden Rettungswache in Sörup. Der Auftrag wird im Rahmen einer Generalunternehmervergabe beschafft. Die näheren Informationen zur Beschaffung ergeben sich aus den Vergabeunterlagen und der Leistungsbeschreibung, die im Rahmen der Angebotsphase bereitgestellt wird. Es gilt die vollständige Berücksichtigung der Nutzflächenermittlung für die Rettungswache (Größen der Räume sind zugleich Minimum und Maximum; Abweichungen sind gesondert zu begründen).

Iekšējais identifikators: 21644-25

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Būvdarbi

Galvenā klasifikācija (cpv): 45216000 Tiesībsargājošo un kārtībsargājošo vai avārijas dienestu un militāro ēku celtniecības darbi

Papildu klasifikācija (cpv): 45000000 Celtniecības darbi, 45211360 Pilsētattīstības celtniecības darbi, 45000000 Celtniecības darbi, 45216000 Tiesībsargājošo un kārtībsargājošo vai avārijas dienestu un militāro ēku celtniecības darbi, 45216125 Avārijas dienestu ēkas celtniecības darbi, 45216127 Glābšanas dienesta stacijas celtniecības darbi

5.1.2. Izpildes vieta

Pilsēta: Mittelangeln-Satrup

Pasta indekss: 24986

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Schleswig-Flensburg (DEF0C)

Valsts: Vācija

Papildu informācija: Der Erfüllungsort der Rettungswache ist in Westerfeld, 24986 Mittelangeln

5.1.3. Paredzamais ilgums

Ilgums – cits: Nezināms

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: jā

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā

Papildu informācija: #Besonders auch geeignet für:other-sme# Weitere Angaben zur Wertung sind Ziffer 5.1.10.) zu entnehmen. Auf der unter 5.1.11) genannten Plattform stehen den Bewerbern sämtliche Informationen und Formblätter zur Verfügung, die sie für die Einreichung eines Teilnahmeantrages benötigen. Der Teilnahmeantrag ist unter Berücksichtigung dieser Information und unter Verwendung der bereitgestellten Formblätter einzureichen.

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

Stratēģiskā iepirkuma mērķis: Nav stratēģiskā iepirkuma

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Profesionālā riska apdrošināšana

Atlases kritērija apraksts: 1. Eigenerklärung über das Bestehen einer

Betriebshaftpflichtversicherung (Personen- und Vermögensschäden jeweils mindestens EUR 5.000.000,00, sonstige Schäden mindestens EUR 5.000.000,00); 2. Eigenerklärung über den Gesamtumsatz des Bewerbers innerhalb der letzten fünf Jahre.

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām darbībām

Atlases kritērija apraksts: Die Bewerber müssen zum Nachweis Ihrer Eignung vergleichbare Referenzen einreichen. Die Referenzprojekte sind mit dem zu vergebenden Auftrag

vergleichbar, wenn sie die folgenden Anforderungen erfüllen: a.) Für das Leistungselement Planung: Angabe des Bewerbers über durchgeführte und abgeschlossene Objektplanungen aus dem Bereich der Planung von Rettungswachen (oder vergleichbaren Bauten z.B.

Berufsfeuerwehren, Katastrophenschutzzentren etc.) mit Übergabedatum innerhalb der letzten 10 Jahre (Zeitraum der Planungsleistung ab dem 1. Januar 2016), die mit dem zu erbringenden Auftrag vergleichbar sind. Anzugeben sind jeweils Auftragswert, Leistungszeit

und der Planungsumfang. Die Vorlage von Referenzen für Planungsleistungen im Rahmen einer Totalunternehmervergabe ist nicht erforderlich, wird aber positiv honoriert. Die Referenzleistungen müssen die Leistungsfähigkeit des Bieters in dem relevanten Leistungsbereich abbilden. Die vorzulegenden Referenzen sind vergleichbar, wenn sie in Art, Umfang (vergleichbare Größe) und Komplexität den zu vergebenden Leistungen entsprechen, die in der Leistungsbeschreibung näher definiert werden (bitte Bilder beifügen). Positiv honoriert wird im Rahmen einer Bewertung des Referenzpools, falls die Objektplanungen im Rahmen einer Total- oder Generalunternehmervergabe erfolgt sind, speziell die Planung von vergleichbaren Leistungsbereichen betreffen und / oder erkennen lassen, dass Projekte größerer Komplexität und Berücksichtigung innovativer planerischer Ansätze durchgeführt wurden. b.) Leistungselement Bau: Angabe des Bewerbers zu fertiggestellten, schlüsselfertig errichteten Neuvorhaben mit Übergabedatum innerhalb der letzten 10 Jahre (Zeitraum der Fertigstellung ab dem 1. Januar 2016), die mit dem zu erbringenden Auftrag vergleichbar sind. Vergleichbar sind in diesem Zusammenhang Bauprojekte aus dem Bereich der Planung von Rettungswachen (oder vergleichbaren Bauten z.B. Berufsfeuerwehren, Katastrophenschutzzentren etc.). Anzugeben sind Auftragswert, Leistungszeit und der Bauumfang. Die Vorlage von Referenzen für Bauleistungen im Rahmen einer Generalunternehmervergabe ist nicht erforderlich, wird aber positiv honoriert. Die Referenzleistungen müssen die Leistungsfähigkeit des Bieters in dem relevanten Leistungsbereich abbilden. Die vorzulegenden Referenzen sind vergleichbar, wenn sie in Art, Umfang (vergleichbare Größe) und Komplexität den zu vergebenden Leistungen entsprechen, die in der Leistungsbeschreibung näher definiert werden (bitte Bilder beifügen). Positiv honoriert wird im Rahmen einer Bewertung des Referenzpools, falls die Bauleistungen im Rahmen einer Total- oder Generalunternehmervergabe erfolgt sind, speziell den Bau eines Erweiterungsbaus aus vergleichbaren Leistungsbereichen betreffen und / oder erkennen lassen, dass Projekte größerer Komplexität und Berücksichtigung innovativer baulicher Ansätze durchgeführt wurden.

Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern: Bei mehr als drei geeigneten Bewerbern wird die Auftraggeberin nur die drei am besten geeigneten Bewerber zur Angebotsabgabe auffordern. Bewertet werden die angegebenen Referenzen. Nach Ausschluss der nach ihrer Beurteilung ungeeigneten Bewerber geht die Auftraggeberin folgendermaßen vor. BEWERTUNG DER REFERENZEN: Im ersten Schritt nimmt sie eine Gesamtbetrachtung der im Teilnahmeformular angegebenen Referenzprojekte jedes geeigneten Bewerbers vor und vergibt für diesen 4- 10 Punkte. Im Einzelnen: Bewerber, deren Referenzpool erkennen lassen, dass das Unternehmen grundsätzlich geeignet ist, weil es mindestens ein vergleichbares Referenzprojekt erfolgreich erbracht hat, erhalten für ihren Referenzpool 4 Punkte. Bewerber, deren Referenzpool erkennen lässt, dass sie für den Auftrag gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 5-6 Punkte ("gut"). Bewerber, deren Referenzpool erkennen lässt, dass sie für den Auftrag sehr gut geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte vergleichbarer Komplexität für öffentliche Auftraggeber ODER vergleichbare Projekte größerer Komplexität durchgeführt haben, erhalten 7-8 Punkte ("sehr gut"). Bewerber, deren Referenzpool erkennen lässt, dass sie für den Auftrag hervorragend geeignet sind, weil sie bereits vergleichbare Projekte größerer Komplexität UND solche für öffentliche Auftraggeber durchgeführt haben, erhalten 9-10 Punkte ("hervorragend"). Innerhalb einer Notenstufe ("gut", "sehr gut" bzw. "hervorragend") entscheidet, welcher Referenzpool im direkten Bewerbervergleich auf eine bessere Eignung schließen lässt. Nur die drei Bewerber mit den höchsten Punkte werden zur Angebotsabgabe aufgefordert. Bei Punktegleichstand entscheidet, ob und an wie vielen Referenzprojekten die vorgesehene Projektleitung beteiligt gewesen ist. Besteht weiterhin

Punktegleichstand, entscheidet das Zufallslos. Die Auftraggeberin behält sich vor, bei vorzeitigem Ausscheiden eines Bieters in der Angebotsphase, den im Teilnahmewettbewerb viertplatzierten Bewerber nach zu nominieren.

Kritērijs izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu
Svērums (precīzs punktu skaits): 10,00

Kritērijs: Apakšuzņēmējdarbības proporcija

Atlases kritērija apraksts: Für den Fall, dass die Bewerberin oder der Bewerber beabsichtigt, sich bei der Erfüllung des Auftrages der Kapazitäten anderer Unternehmen zu bedienen (Unterauftrag, Bietergemeinschaft), so sind auch für diese Unternehmen, ungeachtet des rechtlichen Charakters der zu diesen bestehenden Verbindungen, die nachfolgend genannten Erklärungen und Nachweise vorzulegen. Die Anforderungen aus der Bekanntmachung sowie die in der Erklärung der Bietergemeinschaft dazu gemachten Angaben werden bei Zuschlagserteilung verpflichtender Bestandteil des Vertrages. Ausgefülltes Teilnahmewettbewerbsformular einschließlich erforderlicher Anlagen hinsichtlich der persönlichen Lage/Angaben des Bieters. Bei Bietergemeinschaften ist das Teilnahmeformular einschließlich Anlagen für jedes Mitglied unter Hinweis auf das Vorliegen einer Bietergemeinschaft gesondert einzureichen.

Informācija par divposmu procedūras otro posmu:

Minimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Procedūra notiks secīgos posmos. Katrā posmā daži dalībnieki var tikt izslēgti

Pircējs patur tiesības piešķirt līguma slēgšanas tiesības, pamatojoties uz sākotnējiem piedāvājumiem, bez turpmākām sarunām

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: Preis gem. Preisblatt

Apraksts: Preis und Leistung werden nach der Formel "Leistung-durch-Preis" ($L/P=Z$) gewertet. Das wirtschaftlichste Angebot ist dasjenige, welches den größten Quotienten "Z" aufweist. Hierfür werden die für jeden Bieter ermittelten Leistungspunkte je Konzept zusammengezählt und durch den Wertungspreis gemäß Preisblatt (netto) dividiert. Die Zuschlagskennzahl ist umso höher, je mehr Leistungspunkte der Bieter erzielt bzw. je kleiner sein Angebotspreis ist. Den Zuschlag erhält das Angebot, welches die höchste Zuschlagskennzahl erzielt. Preisliche Wertung: Die preisliche Wertung erfolgt auf der Grundlage des im Angebotsformulars anzugebenden Gesamtpauschalpreises, der sämtliche für die Leistungserbringung erforderlichen Leistungen umfasst.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērums (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 50

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Projektdurchführungskonzept

Apraksts: Die Leistung wird auf der Basis von Konzepten bewertet. Für jedes Konzept kann der /die Bieter/-in maximal 10 Punkte erhalten. Folgende Konzepte sind einzureichen: 1. Konzept zur Projektdurchführung Gefordert wird eine Darstellung der Aufbau- und Ablauforganisation (jeweils für die Projektphase Planung und Bauausführung) in Form von Organigrammen und ergänzender textlicher Erklärung, inklusive einer Erläuterung der übergeordneten Projektkoordination und der wesentlichen Abteilungen bzw. Firmen. Zudem ist ein strukturierter Projektablaufplan (Planung und Bauausführung) als vernetzter Balkenterminplan (Vertragsterminplan) zur Darlegung der Sicherstellung der termingerechten Fertigstellung

vorzulegen. Relevant ist zudem, dass der jeweilige Bieter bei Problemen zügig vor Ort ist und eine Lösung innerhalb eines kurzen zeitlichen Rahmens gewährleistet. Auch hierzu erwartet die Auftraggeberin Ausführungen. Für die Planungs- und Ausführungsphase sollte die Planung, soweit sinnvoll realisierbar, nach Bauabschnitten unterteilt sein.

2. Konzept zur Qualität der Baustoffe Dieses Konzept soll textlich erläutern, in welcher Form der Bieter unter Berücksichtigung der Gebäudenutzung durch Auswahl bestimmter Materialien und Baustoffe das Gebäude gestalten möchte. Die Auftraggeberin legt dabei Wert auf die Verwendung qualitativ hochwertiger Baustoffe sowie Berücksichtigung von nachhaltigen Kriterien, die die konkrete Gebäudenutzung berücksichtigen und bestmöglich auf diese abgestimmt werden. Dies gilt insbesondere für deren Verwendung im Bereich von Rettungswachen mit vergleichbaren Nutzungsarten, die besondere qualitative Anforderungen erforderlich machen.

3. Konzept zur funktionalen Qualität und hierauf bezogene Herangehensweise an die Planungsaufgabe Gefordert wird eine Darstellung der vom Bieter geplanten funktionellen Lösungen für das Gebäude und dessen Nutzung als Rettungswache. Ausgehend von der Maßnahmen- / Leistungsbeschreibung hat darzulegen, wie er im Hinblick auf das Planungs- und Durchführungsmanagement beabsichtigt, die Planungsaufgabe im Dialog mit der Auftraggeberin, dem Nutzer und den weiteren Projektbeteiligten umzusetzen. Es wird erwartet, dass der Bieter die Rahmenbedingungen in Bezug auf das Grundstück und die wirtschaftlichen sowie qualitativen Vorgaben aus den bereitgestellten Unterlagen erkannt hat und die geplante Herangehensweise und Umsetzung anschaulich erläutert. Zudem wird eine vollumfassende und interdisziplinäre Auseinandersetzung mit den zentralen Projektzielen erwartet. Das Erkennen der projektspezifischen Herausforderungen und die planerischen Ansätze sowie Grundsatzüberlegungen sollen weitergehende Potenziale bei der Bewältigung der Planungsaufgabe erkennen lassen. Mit Blick auf die Thematik Kosteneinhaltung soll eine beispielhafte Erläuterung der Kostenverfolgung, z.B. anhand eines vergleichbaren Projekts, erfolgen.

4. Konzept zur Technischen Gebäudeausrüstung Diesbezüglich wird eine Darstellung zur technischen Gebäudeausrüstung samt der für eine Rettungswache relevanten Inhalte von den Bietern gefordert. Es ist darzustellen, inwieweit der Bieter die Qualität der technischen Gebäudeteile plant und sicherstellt. Der Bieter soll die Anforderungen an die Technik und die technische Ausgestaltung textlich erklären. Auch hier ist die funktionale Nutzung als Rettungswache zu beachten. Die technischen Anlagen müssen auf diese Nutzung abgestimmt sein. Es sollen technische hochwertige Produkte angeboten werden, die eine langfristige Nutzung des Gebäudes im Rahmen des geforderten Funktionsbereichs erlauben. Für jedes Konzept erfolgt die Wertung mit Punkten. Der vom Bieter pro Konzept erreichte Erfüllungsgrad wird mit der für das Konzept maximal erreichbaren Punktzahl addiert.

0 Punkte: Das jeweilige Konzept des Bieters entspricht nicht den Anforderungen. Die Anforderungen bzw. Erwartungen werden nicht erfüllt oder die Herangehensweise des Bieters ist inhaltlich nicht schlüssig dargestellt. Dies gilt auch, wenn die Anforderungen bzw. Erwartungen lediglich stichpunktartig ohne weitere Ausführungen wiederholt werden.

2 Punkte: Das jeweilige Konzept des Bieters entspricht nur mit erheblichen Einschränkungen den Anforderungen. Anforderungen bzw. Erwartungen werden nur mit erheblichen Einschränkungen erfüllt sind und die Herangehensweise des Bieters weist inhaltliche Unschärfen auf. Das Konzept lässt also nur eine nicht ausreichende Durchführung der Leistungen erwarten.

4 Punkte: Das jeweilige Konzept des Bieters entspricht mit Einschränkungen den Anforderungen. Anforderungen bzw. Erwartungen werden mit Einschränkungen erfüllt und die Herangehensweise des Bieters ist inhaltlich größtenteils schlüssig dargestellt. Im Hinblick auf die Zielsetzung der Leistung verspricht sie eine ausreichende Umsetzung.

6 Punkte: Das jeweilige Konzept des Bieters entspricht den Anforderungen. Die Anforderungen bzw. Erwartungen werden vom Bieter erfüllt und die Herangehensweise ist inhaltlich schlüssig dargestellt. Im Hinblick auf die Zielsetzung der

Leistung verspricht das Konzept mit kleinen Einschränkungen Erfolg. 8 Punkte: Das jeweilige Konzept des Bieters entspricht vollumfänglich den Anforderungen. Anforderungen bzw. Erwartungen werden vollumfänglich erfüllt und die Herangehensweise des Bieters ist in jeder Hinsicht schlüssig dargestellt. Im Hinblick auf die Zielsetzung der Leistung ist sie Erfolg versprechend. Dies ist im Konzept grundsätzlich schlüssig dargestellt und verspricht daher eine über den Erwartungen liegende Leistungserfüllung. 10 Punkte: Das jeweilige Konzept des Bieters ist hinsichtlich dieses Konzepts der Zielerreichung in besonderer Weise dienlich. Anforderungen bzw. Erwartungen werden vollumfänglich erfüllt und die Herangehensweise des Bieters ist der Zielerreichung in herausragender Weise dienlich. Dies ist im Konzept in jeder Hinsicht schlüssig dargestellt und verspricht daher eine weit über den Erwartungen liegende Leistung.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīzs punktu skaits)

Piešķiršanas kritērija skaits: 50

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: vācu valoda

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4YURM39C/documents>

Ad hoc saziņas kanāls:

URL: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4YURM39C>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://www.dtyp.de/Satellite/notice/CXP4YURM39C>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: vācu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Atļauts

Dalības pieprasījumu saņemšanas termiņš: 14/08/2026 12:00:00 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Informācija, ko var papildināt pēc iesniegšanas termiņa beigām:

Pircējs pēc saviem ieskatiem dažus ar pretendentu saistītos trūkstošos dokumentus var iesniegt vēlāk.

Papildu informācija: Die Auftraggeberin behält sich vor, sämtliche Angaben zu überprüfen und ggf. weitere Nachweise in aktueller Fassung einzufordern (z. B. steuerliche Bescheinigung zur Beteiligung an öffentlichen Aufträgen bzw. Bescheinigungen in Steuersachen, Bestätigung des Versicherers usw).

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Ar līguma izpildi saistītie nosacījumi: Es ist zu beachten, dass die Ausgestaltung der Rettungswache und Fahrzeughalle für den aktuellen Betrieb mit Fahrzeugen mit Verbrennungsmotoren (Bedingungen aus der GB, u. A. Abgasabsauganlage, etc.) vorgesehen sind, die sich jedoch bereits in der Elektroplanung (inkl. Rückfallebene für Notstromversorgung gem. §1 Abs. 2 SHRDG-DVO) für die Bewirtschaftung mit Vollelektrischen Einsatzfahrzeugen befinden sollen. Zudem ist die Sicherung des Gebäudes und der gesamten Anlage inkl. dazugehörigen Außenanlagen (vor Brand, Einbruch, Zufahrt etc.) durch den Generalunternehmer erforderlich.

Elektroniskie rēķini: Atļauts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: nē

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: nē

5.1.15. **Paņēmieni**

Pamatnolīgums:

Nav pamatnolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. **Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana**

Pārskatīšanas organizācija: Vergabekammer Schleswig-Holstein bei dem Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus des Landes Schleswig-Holstein
Informācija par pārskatīšanas termiņiem: Die Vergabestelle weist ausdrücklich auf die Rügeobliegenheit der Unternehmen/Bewerber/Bieter sowie auf die Präklusionsregelung gemäß § 160 Abs. 3 S.1 Nr. 1 bis Nr. 4 GWB hinsichtlich der Behauptung von Verstößen gegen die Bestimmungen über das Vergabeverfahren hin. § 160 Abs. 3 S. 1 GWB lautet: Der Antrag auf Nachprüfung ist unzulässig, soweit: 1) Der Antragsteller den gerügten Verstoß gegen Vergabevorschriften im Vergabeverfahren erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 GWB bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) Mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrages nach § 135 Abs. 1 Nr. 2 GWB. § 134 Abs. 1 Satz 2 GWB bleibt unberührt.

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru: Rettungsdienst des Kreises Schleswig-Flensburg

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: Rettungsdienst des Kreises Schleswig-Flensburg

8. Organizācijas

8.1. **ORG-0001**

Oficiālais nosaukums: Rettungsdienst des Kreises Schleswig-Flensburg

Reģistrācijas numurs: keine Angabe

Pasta adrese: Thorshammer 8b

Pilsēta: Busdorf

Pasta indekss: 24866

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Schleswig-Flensburg (DEF0C)

Valsts: Vācija

E-pasts: sekretariat.schellenberg@heuking.de

Tālrunis: 040 355280-836

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus

8.1. **ORG-0002**

Oficiālais nosaukums: Vergabekammer Schleswig-Holstein bei dem Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus des Landes Schleswig-Holstein
Reģistrācijas numurs: nicht bekannt
Pasta adrese: Düsternbrooker Weg 94
Pilsēta: Kiel
Pasta indekss: 24105
Valsts apakšiedalījums (NUTS): Kiel, Kreisfreie Stadt (DEF02)
Valsts: Vācija
Šīs organizācijas lomas:
Pārskatīšanas organizācija

8.1. ORG-0003

Oficiālais nosaukums: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Reģistrācijas numurs: 0204:994-DOEVD-83
Pilsēta: Bonn
Pasta indekss: 53119
Valsts apakšiedalījums (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Valsts: Vācija
E-pasts: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Tālrunis: +49228996100
Šīs organizācijas lomas:
TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: 2dbec6ff-feaa-4586-8932-321aaad1c440 - 01
Veidlapas tips: Konkurss
Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms
Paziņojuma apakšveids: 16
Paziņojuma nosūtīšanas datums: 14/07/2026 16:08:27 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks
Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: vācu valoda
Paziņojuma publikācijas numurs: 490813-2026
OV S sērijas izdevuma numurs: 135/2026
Publicēšanas datums: 16/07/2026