

507201-2026 - Konkurss

Polija – Ugunsdzēsības, glābšanas un drošības aprīkojums – Dostawa wyposażenia ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki – Białobrzegi oraz Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki - Ludwików.Zamówienie podzielono na 2 odrębne części. 1) część 1: dostawa wyposażenia samochodów strażackich, 2) część 2: dostawa agregatu prądotwórczego na przyczepie.

OJ S 139/2026 22/07/2026

Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Piegādes

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

E-pasts: zam.pub@tomaszow-maz.pl

Pircēja juridiskais statuss: Vietējās pārvaldes iestāde

Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Vispārēji sabiedriskie pakalpojumi

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Dostawa wyposażenia ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki – Białobrzegi oraz Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki - Ludwików.Zamówienie podzielono na 2 odrębne części. 1) część 1: dostawa wyposażenia samochodów strażackich, 2) część 2: dostawa agregatu prądotwórczego na przyczepie.

Apraksts: 1. Nazwa zamówienia: Dostawa wyposażenia ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki – Białobrzegi oraz Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki – Ludwików. 2. Zamawiający podzielił zamówienie na 2 części zgodnie z poniższym: 1) część 1: dostawa wyposażenia samochodów strażackich, 2) część 2: dostawa agregatu prądotwórczego na przyczepie. 3. Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Zwiększenie odporności Tomaszowa Mazowieckiego na zmiany środowiska poprzez działania adaptacyjne do zmian klimatu. Program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2028 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego). Udział % tych środków w wartości zamówienia wynosi: 85 % wartości brutto. 4. Przedmiotem, zamówienia jest dostawa fabrycznie nowych egzemplarzy sprzętu i wyposażenia Ochotniczych Straży Pożarnych w Tomaszowie Mazowieckim: OSP Białobrzegi i OSP Ludwików. 5. Wyszczególnione parametry sprzętu i urządzeń należy traktować jako wymaganie minimalne, o ile Zamawiający nie określił bezpośrednio w opisie procentowo dopuszczalnych odchyień wymaganych parametrów. 6. Zamawiający wymaga minimum 24 miesięcy gwarancji na sprzęt i wyposażenie dostarczane w ramach zamówienia, chyba, że w opisie poszczególnych elementów dostawy jest wskazany termin dłuższy niż 24 miesiące. 7. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wskazany został w dokumentach zamówienia. 8. Zamawiający informuje, że działając na podstawie oficjalnych wyjaśnień Urzędu Zamówień Publicznych opublikowanych na portalu e-Zamówienia oraz Instrukcji wypełniania ogłoszeń eForms (pole BT-806), Zamawiający wskazał opcję »Dokumenty zamówienia«. Pełny katalog podstaw wykluczenia oraz żądanych podmiotowych środków dowodowych został w całości określony w SWZ.” 9.Z uwagi na szeroki zakres asortymentowy przedmiotu zamówienia, w

polach sekcji klasyfikacji (BT-262/BT-263) wskazano jedynie główne i wiodące kody Wspólnego Słownika Zamówień (CPV). Pełny, szczegółowy wykaz wszystkich kodów CPV przypisanych do poszczególnych pozycji asortymentowych oraz szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (OPZ) zostały określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Termin związania ofertą : 21-11-2026.

Procedūras identifikators: e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9

Iekšējais identifikators: WRI.271.1.24.2026.ZP

Procedūras veids: Atklāta

Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Piegādes

Galvenā klasifikācija (cpv): 35110000 Ugunsdzēsības, glābšanas un drošības aprīkojums

2.1.2. Izpildes vieta

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Piotrkowski (PL713)

Valsts: Polija

2.1.3. Vērtība

Paredzamā vērtība bez PVN: 113 031,90 PLN

2.1.4. Vispārīga informācija

Papildu informācija: 1. Zamawiający z postępowania wykluczy wykonawcę: 1) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo: a) udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego, b) handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego, c) o którym mowa w art. 228–230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46–48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie lub w art. 54 ust. 1–4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, d) finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego, e) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa, f) powierzania wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, g) przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296–307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270–277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe, h) o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego, 2) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1, 3) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie

społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności, 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne, 5) jeżeli zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie, 6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. 2. Wykonawca może zostać wykluczony przez zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia. 3. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w ust. 1 pkt 1, 2, 5, jeżeli udowodni zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki: 1) naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne; 2) wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub zamawiającym; 3) podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności: a) zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie wykonawcy, b) zreorganizował personel, c) wdrożył system sprawozdawczości i kontroli, d) utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów, e) wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów. 4. Zamawiający ocenia, czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 3, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy. Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w ust. 3, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, zamawiający wyklucza wykonawcę. 5. Wykluczenie wykonawcy następuje: 1) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a–g i pkt 2, na okres 5 lat od dnia uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia; 2) w przypadkach, o których mowa w: a) w ust. 1 pkt 1 lit. h i pkt 2, gdy osoba, o której mowa w tych przepisach, została skazana za przestępstwo wymienione w ust. 1 pkt 1 lit. h, 3) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, na okres, na jaki został prawomocnie orzeczony zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne; 4) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, na okres 3 lat od zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia. 5) w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 6 w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym zaistniało zdarzenie będące podstawą wykluczenia. 6. Stosownie do art. 85 ust. 2 pzp - wykonawca zaangażowany w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia podlega wykluczeniu z tego postępowania wyłącznie w przypadku, gdy spowodowane tym zaangażowaniem zakłócenie konkurencji nie może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w tym postępowaniu. Przed wykluczeniem wykonawcy zamawiający zapewnia temu wykonawcy możliwość udowodnienia, że jego zaangażowanie w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia nie zakłóci konkurencji. 7. W przypadku podmiotów wspólnie ubiegających się o zamówienie żaden z

wykonawców nie może podlegać wykluczeniu. Powyższe dotyczy sytuacji, w której wykonawca powołuje się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby (jeżeli stawiane były warunki udziału w postępowaniu). 8. Zamawiający nie przewiduje wykluczenia wykonawców na podst. art. 109 ust. 1 pzp. 9. W związku z art. 5k rozporządzenia Rady (EU) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie Dz. Urz. UE nr 29 z 31.7.2014, str. 1) i na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, zwane dalej „ustawą” z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych wyklucza się: 1) Zgodnie z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31.07. 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, zakazuje się udzielania lub dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych lub koncesji objętych zakresem dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, na rzecz lub z udziałem: a) obywateli rosyjskich, osób fizycznych zamieszkałych w Rosji lub osób prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji; b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu o których mowa w lit. a) lub c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu, o których mowa w lit. a) lub b), w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku, gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia. 2) Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy - z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych wyklucza się: a) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269 /2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; Pozostałe informacje z uwagi na niewystarczającą ilość znaków w swz. Zamawiający nie sformułował warunków udziału w postępowaniu w celu potwierdzenia wiedzy, doświadczenia zdolności technicznych ani finansowych.

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

art. 132 pzp - przetarg nieograniczony

2.1.5. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Maksimālais daļu skaits, par kuru pretendents var iesniegt piedāvājumus: 2

Līguma noteikumi:

Maksimālais daļu skaits, par kuru var piešķirt līgumus vienam pretendētā: 2

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Iepirkuma dokumenti

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0001

Nosaukums: Dostawa wyposażenia ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki – Białobrzegi oraz Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki – Ludwików. 1) część 1: dostawa wyposażenia samochodów strażackich,

Apraksts: 1.Aparaty powietrzne ODO z butlą kompozytowa i maską 2.Sygnalizator bezruchu z czujnikiem temperatury 3.Zapasowa butla kompozytowa do aparatu ODO w pokrowcu 4. Zestaw narzędzi hydraulicznych akumulatorowych 5.Nożyce hydrauliczne uniwersalne 6. Wspornik progowy kątowny 7.Zestaw poduszek niskociśnieniowych 8.Zestaw plecakowy z poduszkami wysokociśnieniowymi 9.Zestaw drewna do stabilizacji pojazdów 10.Zestaw klinów i podkładów do stabilizacji pojazdów 11.Parawan do osłonięcia ofiar wypadków 12. Uniwersalne wielofunkcyjne narzędzie ratownicze dielektryczne 13.Zestaw podpór ratowniczych w pokrowcu 14.Zestaw znaków drogowych 3 15.Platforma ratownicza – podest ratowniczy 16.Ręczny rozsiewacz sorbentu 17.Dron z kamerą termowizyjną i 4K + akumulatory + szkolenie 18.Kamera termowizyjna taktyczna ze stacją dokującą i walizką 19. Zestaw do wyłamywania zamków 20.Wentylator oddymiający akumulatorowy z rękawem i osprzętem 20a.Wentylator oddymiający elektryczny 21.Piła łańcuchowa spalinowa do drewna z osprzętem 22.Zestaw ratownictwa medycznego PSP R1 w plecaku z szynami/deską 33 23. Defibrylator AED 24.Nosze podbierakowe 25.Deska ortopedyczna pediatriczna kompletna 3 26.Radiotelefon nasobny z mikrofonogłośnikiem 27.Agregat prądotwórczy inwerterowy 28. Akumulatorowy system oświetleniowy 29.Latarka kątowna z ładowarką 30.Latarka do kierowania ruchem 31.Przenośna stacja zasilania z panelem solarnym 32.Detektor wielogazowy 33.Detektor prądu przemiennego 34.Bezdotykowy tester prądu stałego 35. Zestaw narzędzi akumulatorowych z zapasowymi akumulatorami 36.Topór strażacki dielektryczny 37.Bosak dielektryczny składany 38.Drabina nasadkowa aluminiowa 39.Zestaw wyposażenia do pożarów traw i lasów 40.Pompa zatapialna elektryczna 1 fazowa 4 41. Motopompa pływająca z węzami tłocznymi 42.Kamizelka asekuracyjna 43.Urządzenie do schładzania baterii w samochodach elektrycznych 44.Mostek przejazdowy gumowy składany 45.Stojak hydrantowy 46.Sito kominowe składane 47.Przenośne zwiądzło do węży 48. Urządzenie gaśnicze do fotowoltaiki 49.Namiet pneumatyczny wraz z wyposażeniem 3 50. Prądownica z łamanym przegubem i nasadą Storz C-52 51.Piła spalinowa 52.Motopompa szlamowa 53.Pompa zanurzeniowa 55.Przenośna wytwornica piany gaśniczej 56.Pilarka akumulatorowa mała 57.Podkrzesywarka akumulatorowa z wysięgnikiem 58.Opryskiwacz akumulatorowy 59.Pilarka spalinowa duża 61.Dmuchawa akumulatorowa 62.Noszak na węże tłoczne 63.Akumulatory kompatybilne z urządzeniami z pozycji 64.Ładowarka czterobaterijna 65.Termowizor ręczny 66.Opryskiwacz spalinowy plecakowy 67.Zestaw narzędzi akumulatorowych z akumulatorami oraz akcesoriami Szczegółowy opis parametrów technicznych wraz kodami cpv znajduje się w dokumentach zamówienia.

lekšējais identifikators: 1

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Piegādes

Galvenā klasifikācija (cpv): 35110000 Ugunsdzēsības, glābšanas un drošības aprīkojums

5.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Gmina Miasto Tomaszów Maz. ul. POW 10/16

Pilsēta: Tomaszów Maz.

Pasta indekss: 97-200

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Piotrkowski (PL713)

Valsts: Polija

Papildu informācija: 1. Poprzez podmiotowe środki dowodowe rozumie się przewidziane ustawą środki służące potwierdzeniu braku podstaw wykluczenia lub spełniania warunków udziału w postępowaniu. 2. W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu, zamawiający żąda od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona następujących podmiotowych środków dowodowych: 1) informacji z Krajowego

Rejestru Karnego w zakresie: a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy pzp - (rozdział 7 ust. 1 pkt 1 i 2 SWZ), sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem; b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp - (rozdział 7 ust. 1 pkt 4 SWZ), dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego, sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem, 2) oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp: a) o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji konsumentów z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu - (załącznik 2 SWZ) albo: b) oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - (załącznik 3 SWZ), W przypadku, kiedy wykonawca nie należy do grupy kapitałowej – składa tylko załącznik z pkt „a”. 3) oświadczenia wykonawcy - (załącznik nr 4 SWZ) o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy - w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego tj.: a) art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy, b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego, c) art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji, d) art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy. 4) oświadczenie Wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 dot. środków ograniczających w związku z działaniami destabilizacyjnymi sytuację na Ukrainie oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego składane na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie ze wzorem stanowiącym - (Załącznik nr 5 do SWZ). W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie niniejsze oświadczenie składa każdy z tych Wykonawców (dotyczy również wspólników spółki cywilnej); 3. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast: informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w ust. 2 pkt 1 – składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, w zakresie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1. 4. Dokument, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 SWZ, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. 5. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ust. 3 (informacji z KRK), lub gdy dokumenty te nie odnoszą się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy pzp (rozdział 7 ust. 1 pkt 1 i 2 SWZ), zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania osoby, której dokument miał dotyczyć. Dokument, o którym mowa powyżej, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. 6. Zamawiający nie wymaga od wykonawcy przedstawienia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 2, dotyczących podwykonawców niebędących podmiotami udostępniającymi zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy pzp, potwierdzających, że nie zachodzą

wobec tych podwykonawców podstawy wykluczenia z postępowania. 7. Zamawiający zgodnie z art. 126 ust. 1 pzp przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 2 rozdziału 9. POZOSTAŁE INFORMACJE W ZAKRESIE DOKUMENTÓW POTW. BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA (W TYM CERTYFIKACJI WYKONAWCÓW) - Z UWAGI NA OGRANICZONĄ ILOŚĆ ZNAKÓW ZNAJDUJE SIĘ W SWZ

5.1.3. Paredzamais ilgums

Darbības termiņš: 3 Mēneši

5.1.5. Vērtība

Paredzamā vērtība bez PVN: 951 449,11 PLN

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Iepirkuma projekts, ko pilnībā vai daļēji finansē no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: nē

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā

Papildu informācija: CERTYFIKACJA WYKONAWCÓW – (PODMIOTÓW

ZAGRANICZNYCH). Wykonawca, o którym mowa w ust. 3 - może potwierdzić brak obligatoryjnych podstaw wykluczenia za pomocą certyfikatu wydanego przez właściwy organ państwa, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Załączony certyfikat musi zostać wydany w ramach oficjalnego, krajowego systemu certyfikacji zgodnego z unijnymi dyrektywami zamówień publicznych. Zamawiający informuje, że zagraniczny certyfikat uznany zostanie za wystarczający dowód, pod warunkiem że: 1) jego zakres przedmiotowy obejmuje wszystkie badane w niniejszym postępowaniu obligatoryjne podstawy wykluczenia, 2) pozostaje ważny i aktualny według prawa kraju, w którym został wydany. Wszystkie dokumenty i certyfikaty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski. CERTYFIKACJA WYKONAWCÓW. Wykonawca może potwierdzić brak obligatoryjnych podstaw wykluczenia z postępowania o których mowa w Rozdziale 7 za pomocą Certyfikatu niepodlegania wykluczeniu – względnie spełnienie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli było wymagane. Poprzez Certyfikat należy rozumieć dokument elektroniczny, o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, wydany przez uprawniony państwowy podmiot certyfikujący. Dokument ten stanowi potwierdzenie w prowadzonym postępowaniu, że wobec danego podmiotu (Wykonawcy, członka konsorcjum lub podmiotu udostępniającego zasoby) nie zachodzą określone w jego treści przesłanki wykluczenia z postępowania lub spełnienie warunków udziału jeżeli było wymagane. Przedłożenie certyfikatu w zakresie obligatoryjnych przesłanek wykluczenia zwalnia Wykonawcę z obowiązku składania innych podmiotowych środków dowodowych żądanych w ust. 2. Złożony certyfikat musi być ważny i aktualny. Certyfikat nie obejmuje i nie zastępuje oświadczenia z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 co oznacza, że wykonawca musi złożyć to oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 4. Posługiwanie się przez Wykonawcę certyfikatem ma charakter całkowicie dobrowolny i stanowi uprawnienie Wykonawcy. Wykonawcy, który nie posiada certyfikatu winien złożyć tradycyjne podmiotowe środki dowodowe określone w ust. 2. Zamawiający uzna certyfikat za wystarczający dowód, jeżeli: 1) został wydany przez uprawniony państwowy podmiot certyfikujący, 2) pozostaje ważny na dzień jego złożenia, 3) jego zakres przedmiotowy obejmuje pełen katalog obligatoryjnych podstaw wykluczenia wskazanych przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu. Jeżeli posiadany przez Wykonawcę certyfikat nie

obejmuje wszystkich obligatoryjnych podstaw wykluczenia wymaganych w niniejszym postępowaniu, Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić brakujący zakres poprzez równoległe złożenie tradycyjnych podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 2. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do aktualności danych, Zamawiającemu przysługuje prawo do weryfikacji ważności certyfikatu bezpośrednio w publicznym rejestrze certyfikatów lub u podmiotu certyfikującego. Poprzez „ważny Certyfikat”, o którym mowa w ust 21 - Zamawiający rozumie taki dokument, którego termin ważności (określony przez podmiot certyfikujący) nie upłynął i obejmuje on w pełni dzień, w którym następuje jego złożenie lub weryfikacja przez Zamawiającego. Przez „aktualny Certyfikat”, o którym mowa w ust 21 - Zamawiający rozumie stan, w którym informacje zawarte w Certyfikacie odzwierciedlają rzeczywisty, obecny stan faktyczny i prawny Wykonawcy na dzień jego weryfikacji. Poprzez Certyfikat nieaktualny – rozumieć należy taki dokument, gdy po dacie jego wydania, a przed dniem weryfikacji przez Zamawiającego, wobec Wykonawcy zaistniała którakolwiek z obligatoryjnych przesłanek wykluczenia. Po stronie wykonawcy jako profesjonalisty jest zadbanie i upewnienie się, że wszystkie dane zawarte w publicznym rejestrze są zgodne ze stanem faktycznym. Jeżeli Zamawiający podczas samodzielnej weryfikacji w rejestrze publicznym stwierdzi, że certyfikat ma status np.: zawieszony, cofnięty lub wygasły, dokument ten zostanie uznany za niespełniający postanowień wymogów SWZ. W przypadku, o którym mowa w ust. 31 oraz w sytuacji, gdy ważny certyfikat utracił walor aktualności, Zamawiający odrzuci taki dokument i wezwie Wykonawcę w trybie art. 128 ust. 1 pzp do złożenia tradycyjnych podmiotowych środków dowodowych na zasadach ogólnych. Z uwagi na fakt, że Certyfikat jest dokumentem elektronicznym sporządzonym przez uprawniony podmiot certyfikujący i opatrzonym jego kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej przez ten podmiot, Wykonawca nie musi podpisywać pliku zawierającego certyfikat wydany przez podmiot certyfikujący. Plik certyfikatu nie może być przez Wykonawcę modyfikowany, konwertowany ani ponownie podpisywany (ponowne podpisanie pliku przez Wykonawcę może skutkować uszkodzeniem oryginalnej pieczęci urzędowej podmiotu certyfikującego). W przypadku, gdy Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w trybie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp (ponieważ nie miał możliwości samodzielnego i bezpłatnego pobrania dokumentu z rejestru publicznego), Wykonawca przekazuje certyfikat za pośrednictwem platformy e-Zamówienia w oryginalnej formie elektronicznej, w jakiej został on wygenerowany i pobrany z Bazy Danych o Certyfikacji Wykonawców. Certyfikat stanowi dokument elektroniczny w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych. Zgodnie z wymaganiami technicznymi centralnego rejestru, dokument ten jest generowany automatycznie i opatrywany kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną podmiotu certyfikującego lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej, co gwarantuje jego autentyczność i nienaruszalność struktury danych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 (eIDAS). 1. Zamawiający nie wymaga przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104 -107 pzp. 2. Jednocześnie zamawiający informuje, że wykonawca, który oferuje przedmiot zamówienia równoważny – winien do oferty załączyć stosowny dokument, który potwierdzi równoważność w zakresie opisanym przez zamawiającego. Dokument ten będzie traktowany jako „dokument przedmiotowy” i będzie podlegał uzupełnieniu. 3. Jeżeli wykonawca niełoży przedmiotowego środka dowodowego (w sytuacji zaoferowania rozwiązań równoważnych), o których mowa w ust. 2 zamawiający na podst. art. 107 ust. 2 pzp - wezwie do jego złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. 4. Zamawiający będzie miał prawo zgodnie z art. 107 ust. 4 pzp - żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowego środka dowodowego. 5. Przedmiotowy środek dowodowy w niniejszym postępowaniu dotyczący zaoferowanych produktów równoważnych służy ocenie zgodności zaoferowanego przedmiotu

zamówienia z opisem zawartym w dokumentach zamówienia i stanowi podstawę weryfikacji poprawności merytorycznej oferty. Innymi słowy na bazie tego dokumentu zamawiający oceni czy wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny z opisem przedmiotu zamówienia (minimalnymi wymaganiami) w zakresie wybranych elementów. Definicja przedmiotowych środków dowodowych zawarta została w art. 7 pkt 20 ustawy pzp. Są to więc środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. W niniejszym postępowaniu - mają one służyć co wskazano już powyżej jako możliwość zweryfikowania poprawności merytorycznej treści oferty. Taka definicja oznacza, że katalog przedmiotowych środków dowodowych jest w istocie katalogiem otwartym, ponieważ ustawodawca nie określił wprost zamkniętego katalogu samych środków, lecz wskazał jedynie jaką mają pełnić funkcję w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 218 ust. 2 pzp treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia a co za tym idzie oferowany produkt zgodny być musi z opisanym przez zamawiającego. Adresatem normy prawnej wyrażonej w powyższym przepisie jest wykonawca składający ofertę. To w jego interesie leży, aby złożona przez niego oferta była pod względem treści zgodna z warunkami określonymi w specyfikacji. W przeciwnym wypadku wykonawca naraża się na negatywne konsekwencje skutkujące obowiązkiem odrzucenia oferty przez zamawiającego. W orzecznictwie KIO podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią SWZ powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego, tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z istotnymi wymaganiami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego spełnienia zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami np. KIO 399/17; KIO 438/17; KIO 439/17. POZOSTAŁE INFORMACJE W SWZ Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. Zwiększenie odporności Tomaszowa Mazowieckiego na zmiany środowiska poprzez działania adaptacyjne do zmian klimatu. Program regionalny Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2028 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego). Zamawiający nie formułuje w postępowaniu żadnych warunków udziału w postępowaniu.

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Iepirkuma dokumenti

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: CENA

Apraksts: 1. Zamawiający zgodnie z przepisami ustawy pzp określił poniżej kryteria, którymi będzie się kierował przy ocenie ofert, szczegółowo je opisując, wskazując do czego się odnoszą oraz, w jaki sposób nastąpi ocena treści oferty przy ich zastosowaniu. 1. Sposób oceny ofert jest w taki sposób skonstruowany, aby zapewniał obiektywną ocenę złożonych ofert tym samym wyłączona zostaje możliwość subiektywnej, uznaniowej i dowolnej oceny przez członków komisji przetargowej lub inne osoby wykonujące czynności w tym zakresie ze strony zamawiającego. 2. Szczegółowość, kompletność i jednoznaczność opisu kryteriów oceny ofert umożliwi każdemu znającemu treść ofert dokonanie ich właściwej i obiektywnie uzasadnionej oceny i hierarchizacji w rankingu ofert najkorzystniejszych. Zamawiający zastosował w niniejszym zamówieniu kryterium oceny ofert o wadze 100%. Przedmiotowe zamówienie dotyczy wykonania dostaw, które to dostawy oraz wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów zamówienia zostały zawarte w opisie przedmiotu

zamówienia. W ocenie Zamawiającego, szczegółowe opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszystkich kluczowych elementów, stanowi wypełnienie warunku wskazanego przez ustawodawcę w art. 246 ust. 2 ustawy PZP i uprawnia Zamawiającego do zastosowania kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert. Obowiązujący obecnie przepis art. 246 Pzp stanowi implementację art. 67 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych (Dz.U.UE.L. 2014.94.65), zgodnie z którym państwa członkowskie mogą postanowić, że instytucje zamawiające nie mogą stosować wyłącznie ceny lub wyłącznie kosztu jako jedyne kryterium udzielenia zamówienia, lub mogą ograniczyć ich zastosowanie do określonych kategorii instytucji zamawiających lub określonych rodzajów zamówień. Zgodnie z treścią art. 246 ust. 1 Pzp ograniczenie w stosowaniu kryterium ceny jako jedyne (lub z wagą przekraczającą 60%) dotyczy wyłącznie zamawiających, którymi są jednostki sektora finansów publicznych i państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz związki tych podmiotów. Co jednak istotne, i w tym przypadku ustawodawca przewidział możliwość odstąpienia od tego zakazu, wyrażoną w art. 246 ust. 2 Pzp. Jest to możliwe, jeżeli taki zamawiający, opisując przedmiot zamówienia, określi wymagania jakościowe, które odnoszą się do co najmniej głównych elementów tego opisu. Tak więc wystarczy sprecyzować, poprzez wskazanie konkretnych cech, parametrów, wyznaczników — precyzyjnie i jednoznacznie, określony poziom jakości zamawianego zamówienia wyznaczony przez zamawiającego, w sposób bezwzględny i weryfikowalny, aby móc odstąpić od wskazanego nakazu. Stanowi to dość istotną zmianę w stosunku do zasad wynikających z poprzednio obowiązujących przepisów w tym zakresie. Stawianie kryteriów innych niż cena, w sytuacji w której możliwe jest określenie ich jako warunki realizacji i zobowiązania umowne, miałoby charakter iluzoryczny i byłoby bezprzedmiotowe. Konieczność określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia należy rozumieć jako obowiązek określenia wszystkich istotnych parametrów lub cech przedmiotu zamówienia. Co prawda przepisy PZP nie definiują pojęcia jakości. W praktyce jakość rozumiana jest jako pewien stopień nierozdzielny z danym wyrobem, usługą, produktem cech, który jednocześnie spełnia wymagania określonej grupy odbiorców. W niniejszym postępowaniu zamawiający opisał wszystkie wymagania jakościowe co do wykonania należycie przedmiotu zamówienia. Wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, o których mowa w art. 246 ust. 2 ustawy Pzp zostały określone w opisie przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia jest tak precyzyjny, że bez względu na fakt, kto będzie wykonawcą przedmiotu zamówienia, jedyną różnicą będą zaoferowane ceny (tzn. przedmiot zamówienia jest zestandaryzowany - identyczny, niezależnie od tego, który z wykonawców go wykona). W związku z powyższym zamawiający jest upoważniony do zastosowania ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%. 3. Mając na względzie art. 246 ust. 2 pzp - Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. 4. Kryteriami oceny ofert jest: - Cena oferty (C) – znaczenie 100, 5. Punktacja ofert dokonana zostanie wg następujących zasad: Kryterium: CENA OFERTY Cena najniższa z badanych Ilość punktów „C”= x 100 (znaczenie kryterium). Cena badanej oferty

Izmantojamās metodes apraksts, ja svērumu nevar izteikt ar kritērijiem: ZGODNIE Z SWZ

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: poļu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Atļauts

Piedāvājumu saņemšanas termiņš: 24/08/2026 09:30:00 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Laiks, kurā piedāvājumam jā saglabājas derīgam: 90 Dienas

Informācija par publisko atvēršanu:

Atvēršanas datums: 24/08/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Vieta: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9>

Papildu informācija: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9>

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Ar līguma izpildi saistītie nosacījumi: 1. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień umowy w zakresie terminu realizacji przedmiotu zamówienia, oraz innych zmian, w przypadku zaistnienia następujących okoliczności, o ile będą miały wpływ na zmianę terminu lub zwiększenie wynagrodzenia: 1) działania siły wyższej, za którą uważa się zdarzenia o charakterze nadzwyczajnym, występujące po zawarciu umowy, a których strony umowy nie były w stanie przewidzieć w momencie jej zawierania i których zaistnienie lub skutki uniemożliwiają wykonanie umowy zgodnie z jej treścią np. ogłoszone stany epidemiczne, działania militarne, 2) działania osób trzecich niezależne od stron umowy uniemożliwiające lub znacznie utrudniające wykonanie umowy we wskazanym terminie, Pozostałe informacje we wzorze umowy.

Elektroniskie rēķini: Atļauts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

Finansēšanas kārtība: ZGODNIE Z POSTANOWIENIAMI WZORU UMOWY.

5.1.15. Paņēmieni

Pamat nolīgums:

Nav pamat nolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni. Pozostałe informacje w SWZ

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Organizācija, kas nodrošina bezsaistes piekļuvi iepirkuma procedūras dokumentiem: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru: KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: Platforma eZamówienia

Organizācija, kas apstrādā piedāvājumus: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

5.1. Daļa: LOT-0002

Nosaukums: 1. Nazwa zamówienia: Dostawa wyposażenia ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki – Białobrzegi oraz Ochotniczej Straży Pożarnej Tomaszów Mazowiecki – Ludwików. 2) część 2: dostawa agregatu prądotwórczego na przyczepie.

Apraksts: Agregat prądotwórczy wózkiem.

Iekšējais identifikators: 2

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Piegādes

Galvenā klasifikācija (cpv): 31122000 Ģeneratoru vienības

5.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Gmina Miasto Tomaszów Maz UL POW 10/16 97-200

Pilsēta: TOMASZÓW MAZ

Pasta indekss: 97-200

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Piotrkowski (PL713)

Valsts: Polija

Papildu informācija: 1. Poprzez podmiotowe środki dowodowe rozumie się przewidziane ustawą środki służące potwierdzeniu braku podstaw wykluczenia lub spełniania warunków udziału w postępowaniu. 2. W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu, zamawiający żąda od wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona następujących podmiotowych środków dowodowych: 1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie: a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy pzp - (rozdział 7 ust. 1 pkt 1 i 2 SWZ), sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem; b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp - (rozdział 7 ust. 1 pkt 4 SWZ), dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego, sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem, 2) oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp: a) o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji konsumentów z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu - (załącznik 2 SWZ) albo: b) oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - (załącznik 3 SWZ), W przypadku, kiedy wykonawca nie należy do grupy kapitałowej – składa tylko załącznik z pkt „a”. 3) oświadczenia wykonawcy - (załącznik nr 4 SWZ) o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy - w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego tj.: a) art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy, b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego, c) art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji, d) art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy. 4) oświadczenie Wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 dot. środków ograniczających w związku z działaniami destabilizacyjnymi sytuację na Ukrainie oraz art. 7 ust. 1 ustawy o

szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego składane na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie ze wzorem stanowiącym - (Załącznik nr 5 do SWZ). W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie niniejsze oświadczenie składa każdy z tych Wykonawców (dotyczy również wspólników spółki cywilnej); 3. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast: informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w ust. 2 pkt 1 – składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, w zakresie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1. 4. Dokument, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 SWZ, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. 5. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ust. 3 (informacji z KRK), lub gdy dokumenty te nie odnoszą się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy pzp (rozdział 7 ust. 1 pkt 1 i 2 SWZ), zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania osoby, której dokument miał dotyczyć. Dokument, o którym mowa powyżej, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. 6. Zamawiający nie wymaga od wykonawcy przedstawienia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 2, dotyczących podwykonawców niebędących podmiotami udostępniającymi zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy pzp, potwierdzających, że nie zachodzą wobec tych podwykonawców podstawy wykluczenia z postępowania. 7. Zamawiający zgodnie z art. 126 ust. 1 pzp przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 2 rozdziału 9. Pozostałe informacje w zakresie dokumentów potw. brak podstaw do wykluczenia z uwagi na ograniczoną liczbę znaków zawarty jest w SWZ. Zamawiający nie formułuje - warunków udziału w postępowaniu,

5.1.3. Paredzamaš ilgums

Darbības termiņš: 3 Mēneši

5.1.5. Vērtība

Paredzamā vērtība bez PVN: 178 861,79 PLN

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Iepirkuma projekts, ko pilnībā vai daļēji finansē no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: nē

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā

Papildu informācija: CERTYFIKACJA WYKONAWCÓW – (PODMIOTÓW

ZAGRANICZNYCH). Wykonawca, o którym mowa w ust. 3 - może potwierdzić brak

obligatoryjnych podstaw wykluczenia za pomocą certyfikatu wydanego przez właściwy organ państwa, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Załączony certyfikat musi zostać wydany w ramach oficjalnego, krajowego systemu certyfikacji zgodnego z unijnymi dyrektywami zamówień publicznych. Zamawiający informuje, że zagraniczny certyfikat uznany zostanie za wystarczający dowód, pod warunkiem że: 1) jego zakres przedmiotowy obejmuje wszystkie badane w niniejszym postępowaniu obligatoryjne podstawy wykluczenia, 2) pozostaje ważny i aktualny według prawa kraju, w którym został wydany. Wszystkie dokumenty i certyfikaty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski.

CERTYFIKACJA WYKONAWCÓW. Wykonawca może potwierdzić brak obligatoryjnych podstaw wykluczenia z postępowania o których mowa w Rozdziale 7 za pomocą Certyfikatu niepodlegania wykluczeniu – względnie spełnienie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli było wymagane. Poprzez Certyfikat należy rozumieć dokument elektroniczny, o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, wydany przez uprawniony państwowy podmiot certyfikujący. Dokument ten stanowi potwierdzenie w prowadzonym postępowaniu, że wobec danego podmiotu (Wykonawcy, członka konsorcjum lub podmiotu udostępniającego zasoby) nie zachodzą określone w jego treści przesłanki wykluczenia z postępowania lub spełnienie warunków udziału jeżeli było wymagane. Przedłożenie certyfikatu w zakresie obligatoryjnych przesłanek wykluczenia zwalnia Wykonawcę z obowiązku składania innych podmiotowych środków dowodowych żądanych w ust. 2. Złożony certyfikat musi być ważny i aktualny. Certyfikat nie obejmuje i nie zastępuje oświadczenia z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 co oznacza, że wykonawca musi złożyć to oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 4. Posługiwanie się przez Wykonawcę certyfikatem ma charakter całkowicie dobrowolny i stanowi uprawnienie Wykonawcy. Wykonawcy, który nie posiada certyfikatu winien złożyć tradycyjne podmiotowe środki dowodowe określone w ust. 2. Zamawiający uzna certyfikat za wystarczający dowód, jeżeli: 1) został wydany przez uprawniony państwowy podmiot certyfikujący, 2) pozostaje ważny na dzień jego złożenia, 3) jego zakres przedmiotowy obejmuje pełen katalog obligatoryjnych podstaw wykluczenia wskazanych przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu. Jeżeli posiadany przez Wykonawcę certyfikat nie obejmuje wszystkich obligatoryjnych podstaw wykluczenia wymaganych w niniejszym postępowaniu, Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić brakujący zakres poprzez równoległe złożenie tradycyjnych podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 2. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do aktualności danych, Zamawiającemu przysługuje prawo do weryfikacji ważności certyfikatu bezpośrednio w publicznym rejestrze certyfikatów lub u podmiotu certyfikującego. Poprzez „ważny Certyfikat”, o którym mowa w ust 21 - Zamawiający rozumie taki dokument, którego termin ważności (określony przez podmiot certyfikujący) nie upłynął i obejmuje on w pełni dzień, w którym następuje jego złożenie lub weryfikacja przez Zamawiającego. Przez „aktualny Certyfikat”, o którym mowa w ust 21 - Zamawiający rozumie stan, w którym informacje zawarte w Certyfikacie odzwierciedlają rzeczywisty, obecny stan faktyczny i prawny Wykonawcy na dzień jego weryfikacji. Poprzez Certyfikat nieaktualny – rozumieć należy taki dokument, gdy po dacie jego wydania, a przed dniem weryfikacji przez Zamawiającego, wobec Wykonawcy zaistniała którakolwiek z obligatoryjnych przesłanek wykluczenia. Po stronie wykonawcy jako profesjonalisty jest zadbanie i upewnienie się, że wszystkie dane zawarte publicznym rejestrze są zgodne ze stanem faktycznym. Jeżeli Zamawiający podczas samodzielnej weryfikacji w rejestrze publicznym stwierdzi, że certyfikat ma status np.: zawieszony, cofnięty lub wygasły, dokument ten zostanie uznany za niespełniający postanowień wymogów SWZ. W przypadku, o którym mowa w ust. 31 oraz w sytuacji, gdy ważny certyfikat utracił walor aktualności, Zamawiający odrzuci taki dokument i wezwie Wykonawcę w trybie art. 128 ust. 1 pzp do złożenia tradycyjnych podmiotowych środków dowodowych na zasadach ogólnych. Z uwagi na fakt, że

Certyfikat jest dokumentem elektronicznym sporządzonym przez uprawniony podmiot certyfikujący i opatrzonym jego kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej przez ten podmiot, Wykonawca nie musi podpisywać pliku zawierającego certyfikat wydany przez podmiot certyfikujący. Plik certyfikatu nie może być przez Wykonawcę modyfikowany, konwertowany ani ponownie podpisywany (ponowne podpisanie pliku przez Wykonawcę może skutkować uszkodzeniem oryginalnej pieczęci urzędowej podmiotu certyfikującego). W przypadku, gdy Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych w trybie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp (ponieważ nie miał możliwości samodzielnego i bezpłatnego pobrania dokumentu z rejestru publicznego), Wykonawca przekazuje certyfikat za pośrednictwem platformy e-Zamówienia w oryginalnej formie elektronicznej, w jakiej został on wygenerowany i pobrany z Bazy Danych o Certyfikacji Wykonawców. Certyfikat stanowi dokument elektroniczny w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych. Zgodnie z wymaganiami technicznymi centralnego rejestru, dokument ten jest generowany automatycznie i opatrywany kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną podmiotu certyfikującego lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej, co gwarantuje jego autentyczność i nienaruszalność struktury danych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 (eIDAS).

1. Zamawiający nie wymaga przedłożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104-107 pzp.
2. Jednocześnie zamawiający informuje, że wykonawca, który oferuje przedmiot zamówienia równoważny – winien do oferty załączyć stosowny dokument, który potwierdzi równoważność w zakresie opisanym przez zamawiającego. Dokument ten będzie traktowany jako „dokument przedmiotowy” i będzie podlegał uzupełnieniu.
3. Jeżeli wykonawca niełoży przedmiotowego środka dowodowego (w sytuacji zaoferowania rozwiązań równoważnych), o których mowa w ust. 2 zamawiający na podst. art. 107 ust. 2 pzp - wezwie do jego złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.
4. Zamawiający będzie miał prawo zgodnie z art. 107 ust. 4 pzp - żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowego środka dowodowego.
5. Przedmiotowy środek dowodowy w niniejszym postępowaniu dotyczący zaoferowanych produktów równoważnych służy ocenie zgodności zaoferowanego przedmiotu zamówienia z opisem zawartym w dokumentach zamówienia i stanowi podstawę weryfikacji poprawności merytorycznej oferty. Innymi słowy na bazie tego dokumentu zamawiający oceni czy wykonawca oferuje przedmiot zamówienia zgodny z opisem przedmiotu zamówienia (minimalnymi wymaganiami) w zakresie wybranych elementów. Definicja przedmiotowych środków dowodowych zawarta została w art. 7 pkt 20 ustawy pzp. Są to więc środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia. W niniejszym postępowaniu - mają one służyć co wskazano już powyżej jako możliwość zweryfikowania poprawności merytorycznej treści oferty. Taka definicja oznacza, że katalog przedmiotowych środków dowodowych jest w istocie katalogiem otwartym, ponieważ ustawodawca nie określił wprost zamkniętego katalogu samych środków, lecz wskazał jedynie jaką mają pełnić funkcję w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 218 ust. 2 pzp treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia a co za tym idzie oferowany produkt zgodny być musi z opisanym przez zamawiającego. Adresatem normy prawnej wyrażonej w powyższym przepisie jest wykonawca składający ofertę. To w jego interesie leży, aby złożona przez niego oferta była pod względem treści zgodna z warunkami określonymi w specyfikacji. W przeciwnym wypadku wykonawca naraża się na negatywne konsekwencje skutkujące obowiązkiem odrzucenia oferty przez zamawiającego. W orzecznictwie KIO podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią SWZ powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego, tj.

niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z istotnymi wymaganiami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego spełnienia zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami np. KIO 399/17; KIO 438/17; KIO 439/17. Dlatego też w przypadku, kiedy z treści załączonego do oferty przedmiotowego środka dowodowego (w zakresie równoważności) będzie wynikać, że oferowany asortyment nie spełnia minimalnych wymogów określonych przez zamawiającego – zamawiający odrzuci ofertę na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp – uznając, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. POZOSTAŁE INF. W SWZ

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Iepirkuma dokumenti

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: CENA

Apraksts: 1. Zamawiający zgodnie z przepisami ustawy pzp określił poniżej kryteria, którymi będzie się kierował przy ocenie ofert, szczegółowo je opisując, wskazując do czego się odnoszą oraz, w jaki sposób nastąpi ocena treści oferty przy ich zastosowaniu. 1. Sposób oceny ofert jest w taki sposób skonstruowany, aby zapewniał obiektywną ocenę złożonych ofert tym samym wyłączone zostaje możliwość subiektywnej, uznaniowej i dowolnej oceny przez członków komisji przetargowej lub inne osoby wykonujące czynności w tym zakresie ze strony zamawiającego. 2. Szczegółowość, kompletność i jednoznaczność opisu kryteriów oceny ofert umożliwia każdemu znającemu treść ofert dokonanie ich właściwej i obiektywnie uzasadnionej oceny i hierarchizacji w rankingu ofert najkorzystniejszych. Zamawiający zastosował w niniejszym zamówieniu kryterium oceny ofert o wadze 100%. Przedmiotowe zamówienie dotyczy wykonania dostaw, które to dostawy oraz wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów zamówienia zostały zawarte w opisie przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego, szczegółowe opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszystkich kluczowych elementów, stanowi wypełnienie warunku wskazanego przez ustawodawcę w art. 246 ust. 2 ustawy PZP i uprawnia Zamawiającego do zastosowania kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert. Obowiązujący obecnie przepis art. 246 Pzp stanowi implementację art. 67 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych (Dz.U.UE.L. 2014.94.65), zgodnie z którym państwa członkowskie mogą postanowić, że instytucje zamawiające nie mogą stosować wyłącznie ceny lub wyłącznie kosztu jako jedynego kryterium udzielenia zamówienia, lub mogą ograniczyć ich zastosowanie do określonych kategorii instytucji zamawiających lub określonych rodzajów zamówień. Zgodnie z treścią art. 246 ust. 1 Pzp ograniczenie w stosowaniu kryterium ceny jako jedynego (lub z wagą przekraczającą 60%) dotyczy wyłącznie zamawiających, którymi są jednostki sektora finansów publicznych i państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej oraz związki tych podmiotów. Co jednak istotne, i w tym przypadku ustawodawca przewidział możliwość odstępstwa od tego zakazu, wyrażoną w art. 246 ust. 2 Pzp. Jest to możliwe, jeżeli taki zamawiający, opisując przedmiot zamówienia, określi wymagania jakościowe, które odnoszą się do co najmniej głównych elementów tego opisu. Tak więc wystarczy sprecyzować, poprzez wskazanie konkretnych cech, parametrów, wyznaczników — precyzyjnie i jednoznacznie, określony poziom jakości zamawianego zamówienia wyznaczony przez zamawiającego, w sposób bezwzględny i weryfikowalny, aby móc odstąpić od wskazanego nakazu. Stanowi to dość istotną zmianę w stosunku do zasad wynikających z poprzednio obowiązujących

przepisów w tym zakresie. Stawianie kryteriów innych niż cena, w sytuacji w której możliwe jest określenie ich jako warunki realizacji i zobowiązania umowne, miałyby charakter iluzoryczny i byłoby bezprzedmiotowe. Konieczność określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia należy rozumieć jako obowiązek określenia wszystkich istotnych parametrów lub cech przedmiotu zamówienia. Co prawda przepisy PZP nie definiują pojęcia jakości. W praktyce jakość rozumiana jest jako pewien stopień nierozzerwalnych z danym wyrobem, usługą, produktem cech, który jednocześnie spełnia wymagania określonej grupy odbiorców. W niniejszym postępowaniu zamawiający opisał wszystkie wymagania jakościowe co do wykonania należycie przedmiotu zamówienia. Wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, o których mowa w art. 246 ust. 2 ustawy Pzp zostały określone w opisie przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia jest tak precyzyjny, że bez względu na fakt, kto będzie wykonawcą przedmiotu zamówienia, jedyną różnicą będą zaoferowane ceny (tzn. przedmiot zamówienia jest zestandaryzowany - identyczny, niezależnie od tego, który z wykonawców go wykona). W związku z powyższym zamawiający jest upoważniony do zastosowania ceny jako jedynego kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%. 3. Mając na względzie art. 246 ust. 2 pzp - Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. 4. Kryteriami oceny ofert jest: - Cena oferty (C) – znaczenie 100, 5. Punktacja ofert dokonana zostanie wg następujących zasad: Kryterium: CENA OFERTY Cena najniższa z badanych Ilość punktów „C”= x 100 (znaczenie kryterium). Cena badanej oferty Zamawiający informuje, że kryterium oceny ofert: 100 - został przypisany zarówno do części I jak i II.

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: poļu valoda

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: poļu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Piedāvājumu saņemšanas termiņš: 24/08/2026 09:30:00 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Laiks, kurā piedāvājumam jā saglabājas derīgam: 90 Dienas

Informācija par publisko atvēršanu:

Atvēršanas datums: 24/08/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Vieta: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9>

Papildu informācija: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e537ec1f-c9ea-4d80-b6a7-19ff5ff3e7b9>

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē
Ar līguma izpildi saistītie nosacījumi: 1. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień umowy w zakresie terminu realizacji przedmiotu zamówienia, oraz innych zmian, w przypadku zaistnienia następujących okoliczności, o ile będą miały wpływ na zmianę terminu lub zwiększenie wynagrodzenia: 1) działania siły wyższej, za którą uważa się zdarzenia o charakterze nadzwyczajnym, występujące po zawarciu umowy, a których strony umowy nie były w stanie przewidzieć w momencie jej zawierania i których zaistnienie lub skutki uniemożliwiają wykonanie umowy zgodnie z jej treścią np. ogłoszone stany epidemiczne, działania militarne, 2) działania osób trzecich niezależne od stron umowy uniemożliwiające lub znacznie utrudniające wykonanie umowy we wskazanym terminie, Pozostałe informacje we wzorze umowy.

Elektroniskie rēķini: Atļauts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

Finansēšanas kārtība: ZGODNIE Z WZOREM UMOWY

5.1.15. Paņēmieni

Pamatnolīgums:

Nav pamatnolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: Odwołanie wnosi się w terminie 10 dni. Pozostałe informacje w SWZ

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Organizācija, kas nodrošina bezsaistes piekļuvi iepirkuma procedūras dokumentiem: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru: KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Organizācija, kas apstrādā piedāvājumus: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

8. Organizācijas

8.1. ORG-0001

Oficiālais nosaukums: GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

Reģistrācijas numurs: NIP: 7731656546

Reģistrācijas numurs: REGON: 590648310

Pasta adrese: ul. POW 10/16

Pilsēta: Tomaszów Mazowiecki

Pasta indekss: 97-200

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Piotrkowski (PL713)

Valsts: Polija

E-pasts: zam.pub@tomaszow-maz.pl

Tālrunis: 48447242311

Interneta adrese: <http://bip.tomaszow.miasta.pl/public/>

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru

Organizācija, kas nodrošina bezsaistes piekļuvi iepirkuma procedūras dokumentiem

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus

Organizācija, kas apstrādā piedāvājumus

8.1. ORG-0002

Oficiālais nosaukums: KRAJOWA IZBA ODWOŁAWCZA

Reģistrācijas numurs: 0108280910

Pasta adrese: ul. Postępu 17a

Pilsēta: Warszawa

Pasta indekss: 02-676

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Warszawski wschodni (PL912)

Valsts: Polija

E-pasts: uzp@uzp.gov.pl

Tālrunis: 48224587840

Fakss: 48224587840

Interneta adrese: <https://www.gov.pl/web/uzp/krajowaizbaodwolawcza>

Šīs organizācijas lomas:

Pārskatīšanas organizācija

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru

8.1. ORG-0003

Oficiālais nosaukums: Platforma eZamówienia

Reģistrācijas numurs: 5262239325

Pasta adrese: ul. Postępu 17 A

Pilsēta: Warszawa

Pasta indekss: 02-676

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Warszawski wschodni (PL912)

Valsts: Polija

E-pasts: uzp@uzp.gov.pl

Tālrunis: 48224587840

Fakss: 48224587840

Interneta adrese: <https://www.gov.pl/web/uzp/>

Šīs organizācijas lomas:

Iepirkuma pakalpojumu sniedzējs

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: 162a1c50-45ba-428c-bc37-1872d7422e4d - 02

Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Paziņojuma apakšveids: 16

Paziņojuma nosūtīšanas datums: 21/07/2026 13:31:43 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks,
Centrāleiropas vasaras laiks

Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: poļu valoda

Paziņojuma publikācijas numurs: 507201-2026

OV S sērijas izdevuma numurs: 139/2026

Publicēšanas datums: 22/07/2026