

552255-2026 - Konkurss

Ungārija – Kviešu milti – Liszt termékek beszerzése 2.

OJ S 152/2026 10/08/2026

Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Piegādes

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

E-pasts: tamas.kupi@annamajor.hu

Pircēja juridiskais statuss: Publiskis uzņēmums, ko kontrolē centrālās pārvaldes iestāde

Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Ekonomikas lietas

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Liszt termékek beszerzése 2.

Apraksts: Liszttermékek beszerzése az Annamajori Kft. részére adásvételi keretszerződés keretében.

Procedūras identifikators: 80812904-4416-459a-a1c9-2de5f36695f4

Iekšējais identifikators: EKR001427132026

Procedūras veids: Atklāta

Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Piegādes

Galvenā klasifikācija (cpv): 15612100 Kviešu milti

2.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Kossuth Lajos utca 124

Pilsēta: Tiszaöld

Pasta indekss: 4450

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Szabolcs-Szatmár-Bereg (HU323)

Valsts: Ungārija

2.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: 072/1

Pilsēta: Baracska

Pasta indekss: 2471

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Fejér (HU211)

Valsts: Ungārija

Papildu informācija: Annamajor külterület

2.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Cserzy Mihály utca 11

Pilsēta: Szeged

Pasta indekss: 6724

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Csongrád-Csanád (HU333)

2.1.4. Vispārīga informācija

Papildu informācija: 1.) A jelen beszerzés tárgyát kizárólag liszt beszerzése képezi, melynek felhasználása folyamatosan történik Ajánlatkérő alaptevékenységének zavartalan ellátása érdekében. A felhasználás ezen jellege, a beszerzés homogén tárgya és az ahhoz kapcsolódó egységes feltételek nem teszik lehetővé a részajánlattétel biztosítását ésszerű keretek között. 2.) A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a alapján folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (elektronikus kérelmének kinyomtatott változatát) és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (a kérelemről kiállított elektronikus tanúsítvány, igazolás kinyomtatott változatát). Amennyiben ajánlattevővel szemben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy a gazdasági szereplő erre vonatkozó nyilatkozatát köteles az ajánlathoz csatolni. 3.) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a TANÁCS 2014. július 31-i 833/2014/EU RENDELETE új 5k. cikke (1) bekezdésére. Ajánlattevőnek a 321/2015. Kr. 1.§ (9) bek. alapján ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik a hivatkozott rendelkezés hatálya alá. 4.) Ajánlattevő köteles ajánlatához csatolnia a Kbt. 66. § (2) bekezdése, illetve a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát. 5.) A jelen felhívásban előírt alkalmassági feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak. Az előírt referenciakövetelmény a Közbeszerzési Hatóság „bronz” fokozatú minősítéséhez képest tárgyában és mértékében szigorúbb követelményeket határoz meg. 6.) Ajánlatkérő a Kbt. 35. § (8) bekezdésére figyelemmel nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását. 7.) Eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: dr. Balog Tímea (00035) 8.) Ajánlatkérő a Kbt. 75.§(2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot alkalmazza. 9.) Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza. 10.) Szakmai ajánlat: ajánlattevőnek ajánlati ártáblát kell csatolnia az ajánlattételi információkban meghatározottak szerint.

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Dalība noziedzīgā organizācijā: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is; ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet; ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk.

szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; Kizáró okokkal kapcsolatos rendelkezések valamennyi kizáró ok vonatkozásában: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok bármelyike fennáll. A 321/2015. (X.30.) Korm.rend. (továbbiakban: Kr.) 1. § (1) alapján ajánlattevőnek ajánlatában a közbeszerzési dokumentumok között rendelkezésre bocsátott egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) kitöltött példányának benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. (Kr. 3. § (5) bek) Ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. § (3) bekezdése és a Kr. 15. § (1) bekezdése alapján az ajánlatban az EEKD-t a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek is be kell nyújtani a Kr. 3. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozatot kell benyújtani. Az EEKD-t a Kr. 4. § és 6-7. § alapján kell kitölteni. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(7) szerint jár el a bírálat során. A Kbt. 69. § (4)-(6) alapján az igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek (ajánlattevőnek) a Kr. 8, 10, 12-16.§ szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró ok az eljárás során következik be. A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. - 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (7) bek. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 64.§-ában (öntisztázás) és a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében foglaltakra.

Korupciója: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Krāpšana: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Ar nodokļu vai sociālā nodrošinājuma iemaksu maksājumiem saistīti iemesli: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Bankrots: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Maksātnešpēja: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Vienošānās ar kreditoriem: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Līdzīga situācija kā bankrots saskaņā ar valsts tiesību aktiem: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Aktīvi, kurus pārvalda likvidators: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van; (1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában

irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Uzņēmējdarbību aptur: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen – három évnél nem régebben – megállapította és egyúttal bírságot szabott ki; o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Interesu konflikts saistībā ar tās dalību iepirkuma procedūrā: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Nepatiesas informācijas sniegšana, informācijas noklusēšana, nespēja sniegt pieprasītos dokumentus vai iegūta konfidenciāla informācija šajā procedūrā: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételétől számított három évig, vagy hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes

igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg; j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételétől számított három évben, vagy jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki; A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Tikai valsts tiesību normās paredzēti izslēgšanas iemesli: Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült: ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban; ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény; e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert; f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta; k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b), d), e) vagy g) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll; l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti

hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; Kbt. 62. § (2) bek. A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt. A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

5. Dala

5.1. Dala: LOT-0001

Nosaukums: Liszttermékek beszerzése

Apraksts: Alapmennyiség (a szerződés két éves időtartamára vetítve): összesen 6696 kg az ártáblázat szerinti bontásban. A beszerzés tárgyával kapcsolatos műszaki elvárásokat az árazatlan ártáblázat tervezete tartalmazza. A szállítás pontos tárgya, mennyisége és a teljesítés határideje az eseti megrendelésekben kerül megadásra. Ajánlatkérő a fenti alapmennyiségtől +/- 15%-kal térhet el az eseti megrendelések során (azaz Ajánlatkérő az alapmennyiség 15%-kal csökkentett részére vállal rendelési kötelezettséget). A szerződéses feltételeket részletesen a szerződéstervezet tartalmazza.

Iekšējais identifikators: EKR001427132026/1

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Piegādes

Galvenā klasifikācija (cpv): 15612100 Kviešu milti

Papildu klasifikācija (cpv): 15612110 Rupja maluma milti, 15612120 Milti maizes cepšanai, 15612130 Parastie milti

Daudzums: 6 696 kilogrami

5.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Kossuth Lajos utca 124

Pilsēta: Tiszalök

Pasta indekss: 4450

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Szabolcs-Szatmár-Bereg (HU323)

Valsts: Ungārija

5.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: 072/1

Pilsēta: Baracska

Pasta indekss: 2471

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Fejér (HU211)

Valsts: Ungārija

Papildu informācija: Annamajor külterület

5.1.2. Izpildes vieta

Pasta adrese: Cserzy Mihály utca 11

Pilsēta: Szeged

Pasta indekss: 6724

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Csongrád-Csanád (HU333)

Valsts: Ungārija

5.1.3. Paredzamais ilgums

Darbības termiņš: 24 Mēneši

5.1.4. Pārjaunojums

Maksimālais pārjaunojumu skaits: 1

Cita informācija par pārjaunojumiem: A szerződés hatálya Ajánlatkérő egyoldalú írásbeli döntésével egy alkalommal legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható a rendelkezésre álló maximális mennyiségi keret fennmaradó részének erejéig a szerződés eredeti időtartamának lejárta előtt.

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Jānorāda līguma izpildei norīkoto darbinieku vārdi un profesionālā kvalifikācija: Netiek prasīts Iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: jā

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): jā

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

Stratēģiskā iepirkuma mērķis: Nav stratēģiskā iepirkuma

Zaļā iepirkuma kritēriji: Zaļā publiskā iepirkuma kritēriju nav

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām piegādēm

Atlases kritērija apraksts: Alkalmassági követelmény: M.1/ Alkalmatlan ajánlattevő

amennyiben nem rendelkezik eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) teljesített legalább 4000 kg liszt szállítására vonatkozó szerződésszerűen teljesített referenciával vagy referenciákkal. Ajánlatkérő az M.1/ pont szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása során szerződésszerű teljesítésnek tekinti a teljesítés (szállítás) olyan késedelmét is, mely tekintetében a szállító /eladó felelőssége a vevő által nem vitatott módon nem áll fenn. Az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés legfeljebb 5 db szerződés bemutatásával igazolható.

Igazolás módja: Az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell

előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A KR. 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát. Ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján az ajánlatban az egységes európai dokumentumot a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet részéről is be kell nyújtani a 321/2015. (X. 30.) Kr. 3. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek vagy személynek – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést. Ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a KR. 4-7. § szakaszában foglaltaknak megfelelően kitöltve köteles benyújtani. Ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése szerinti felhívására köteles igazolni, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek az alábbiak szerint: M.1/ A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított megelőző három év legjelentősebb szállításainak ismertetése a 321 /2015. (X. 30.) rendelet 22. § (1) bekezdésének alapján: a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással; b) ha a szerződést kötő másik fél a fenti a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1a) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe a fentiek szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés vizsgálata során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése szerint az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (a teljesítés kezdő és befejező időpontjának év/hónap/nap szerinti megadásával), a szerződést kötő másik fél megnevezése és címe, a szállítás tárgya, mennyisége (kg mértékegységben való megadásával), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő, a részvételre jelentkező vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Amennyiben ajánlattevő a jelen felhívás M.1/ pontjában előírt alkalmassági feltételt olyan szállítási referenciával kívánja igazolni, melyet közös ajánlattevők vagy több szállító egyikeként teljesített, Ajánlatkérő azt a szállítást fogadja el, amely konzorciumi tagként vagy egyedüli szállítóként saját hányadban kielégíti az előírt feltételt (Kérjük, emiatt a szállítások bemutatásánál adják meg a saját teljesítés mértékét HUF-ban, illetve az alkalmasság megítéléséhez szükséges mennyiséget). A Kbt. 140. § (9) bekezdése alapján projektársaság teljesítését az alkalmasság igazolására referenciaként, illetve árbevételként a projektársaság mindazon tulajdonosai bemutathatják, akik a teljesítésben ténylegesen részt vettek - a

részvétel mértékéig -, akkor is, ha a projektársaság időközben megszűnt. A csatolt igazolás (ok)ból/nyilatkozat(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények! Folytatás: III.4.4) pontban.

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Apraksts: Összehasonlító ajánlati összár (nettó forint)

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001427132026>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001427132026>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: ungāru valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Finanšu garantijas apraksts: Ajánlatkérő ajánlati biztosítékot nem ír elő. III.4.1) pont folytatása:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel. Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell – a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell – az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviseletében eljárhat.

Piedāvājumu saņemšanas termiņš: 07/09/2026 12:00:00 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Laiks, kurā piedāvājumam jāsiglabājas derīgam: 30 Dienas

Informācija par publisko atvēršanu:

Atvēršanas datums: 07/09/2026 13:00:00 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Vieta: <https://ekr.gov.hu/>

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Ar līguma izpildi saistītie nosacījumi: Szerződéstervezetben foglaltak szerint.

Tiek prasīts informācijas neizpaušanas līgums: nē

Elektroniskie rēķini: Prasīts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: nē

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

Juridiskā forma, kas vajadzīga pretendentu grupai, kurai piešķirtas līgumslēgšanas tiesības:

Ajánlatkérő nem írja elő és nem teszi lehetővé a nyertes ajánlattevő(k) számára gazdasági társaság vagy más jogi személy létrehozását.

Finansēšanas kārtība: Nyertes ajánlattevő a leigazolt szállítólevél alapján, a teljesítés igazolásának birtokában jogosult (rész)számla kiállítására a Kbt. 135. § (5) bekezdése alapján. A számla értéke minden esetben az adott eseti megrendelés tárgyat képező szállítás tárgya, mennyisége, és a nyertes ajánlattevő által megajánlott, a konkrét termékekre irányadó egységárak alapján kerül meghatározásra. Ajánlatkérő a vételárat átutalással fizeti meg a Kbt. 135. § (1), (3), (5)-(6), bekezdéseinek, a Ptk. 6:130 § (1)-(3) bekezdései és Ptk. 6: 155. §-ának figyelembevételével a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül. A fizetési feltételeket részletesen a szerződéstervezet tartalmazza.

5.1.15. Paņēmieni

Pamatnolīgums:

Nav pamatnolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: A Kbt. 148. § előírásai szerint.

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru: Bv. Holding Korlátolt Felelősségű Társaság

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

Organizācija, kas apstrādā piedāvājumus: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

8. Organizācijas

8.1. ORG-0001

Oficiālais nosaukums: Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft.

Reģistrācijas numurs: 11108944251

Pasta adrese: Annamajor U. 40.

Pilsēta: Baracska

Pasta indekss: 2471

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Fejér (HU211)

Valsts: Ungārija

Kontaktpunkts: Kupi Tamás

E-pasts: tamas.kupi@annamajor.hu

Tālrunis: +36 302201218

Fakss: +36 302201218

Interneta adrese: <https://bv.gov.hu/hu/annamajori-kft>

Pircēja profils: <https://bv.gov.hu/hu/annamajori-kft>

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus

Organizācija, kas apstrādā piedāvājumus

8.1. ORG-0002

Oficiālais nosaukums: Bv. Holding Korlátolt Felelősségű Társaság

Reģistrācijas numurs: 25120064251

Pasta adrese: Rózsa Utca 75-79.

Pilsēta: Budapest

Pasta indekss: 1064

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Budapest (HU110)

Valsts: Ungārija

Kontaktpunkts: Dr. Balog Tímea

E-pasts: hold-KPbeszerzes@bv.gov.hu

Tālrunis: +36 206678480

Fakss: +36 206678480

Interneta adrese: <https://www.bvholdingkft.hu/>

Šīs organizācijas lomas:

Iepirkuma pakalpojumu sniedzējs

Organizācija, kas sniedz papildu informāciju par iepirkuma procedūru

8.1. ORG-0003

Oficiālais nosaukums: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Reģistrācijas numurs: EKRSZ_40664534_2

Pasta adrese: Riadó u. 5

Pilsēta: Budapest

Pasta indekss: 1026

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Budapest (HU110)

Valsts: Ungārija

E-pasts: dontobizottsag@kt.hu

Tālrunis: +36 18828592

Fakss: +36 18828593

Interneta adrese: <https://kozbeszerzes.hu>

Šīs organizācijas lomas:

Pārskatīšanas organizācija

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru

8.1. ORG-0004

Oficiālais nosaukums: Közbeszerzési Hatóság

Reģistrācijas numurs: EKRSZ_40664534

Pasta adrese: Riadó utca 5.

Pilsēta: Budapest

Pasta indekss: 1026

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Budapest (HU110)

Valsts: Ungārija

E-pasts: hirdetmeny@kt.hu

Tālrunis: +36 18828635

Interneta adrese: <https://kozbeszerzes.hu>

Šis organizācijas lomas:

TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: 8481f0b1-216b-45a8-8202-4fddacfd9460 - 02

Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Paziņojuma apakšveids: 16

Paziņojuma nosūtīšanas datums: 07/08/2026 13:00:39 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks,
Centrāleiropas vasaras laiks

Paziņojuma nosūtīšanas datums (e- sūtītājs): 05/08/2026 13:42:57 (UTC+02:00)

Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: ungāru valoda

Paziņojuma publikācijas numurs: 552255-2026

OV S sērijas izdevuma numurs: 152/2026

Publicēšanas datums: 10/08/2026