

569112-2026 - Konkurss

Polija – Izstāžu, gadatirgu un kongresu organizēšanas pakalpojumi – Organizacija jednodniowej konferencji dotyczącej tematyki cyberbezpieczeństwa oraz sztucznej inteligencji

OJ S 157/2026 17/08/2026

Paziņojums par līgumu — atvieglotais režīms

Pakalpojumi

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: Województwo Śląskie

E-pasts: zamowienia@slaskie.pl

Pircēja juridiskais statuss: Reģionāla iestāde

Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Vispārēji sabiedriskie pakalpojumi

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Organizacija jednodniowej konferencji dotyczącej tematyki cyberbezpieczeństwa oraz sztucznej inteligencji

Apraksts: Przedmiotem zamówienia jest organizacja jednodniowej konferencji dotyczącej tematyki cyberbezpieczeństwa oraz sztucznej inteligencji.

Procedūras identifikators: 3152ba34-9055-45c5-8a1d-7e2fa0cf3127

Iekšējais identifikators: BZ-ZP.272.6.3.2026.WL

Procedūras veids: Atklāta

Procedūras galvenās iezīmes: 1. Zamawiający przewiduje zastosowanie uproszczenia procedury zgodnie z art. 360 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwaną dalej ustawą Pzp. 2. Ofertę należy sporządzić dokładnie według załączonego do Specyfikacji Warunków Zamówienia (w skrócie: SWZ) formularza ofertowego stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ lub na nim. Formularz ofertowy nie podlega uzupełnieniu po upływie terminu składania ofert. 3. Oferta oraz wszystkie wymagane dokumenty składane przez Wykonawcę w toku postępowania winny być podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy wynikającą z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy lub prawidłowo sporządzonego pełnomocnictwa. 4. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (np. konsorcja, spółki cywilne) – winni oni ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. 5. Ofertę należy złożyć pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (postać elektroniczna opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w języku polskim, zgodnie z przepisami prawa oraz dokumentami zamówienia. Nie dopuszcza się składania oferty w innym języku. Wszelkie dokumenty sporządzone w języku obcym winny być przetłumaczone na język polski. 6. Ofertę wraz z załącznikami należy przekazać za pośrednictwem Platformy dostępnej pod adresem: <https://slaskie.ezamawiajacy.pl>. 7. Wraz z ofertą należy złożyć: a) oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2025/2033 składane na podstawie art. 125

ust. 1 ustawy Pzp, które stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, tymczasowo zastępujący wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe, wskazane w pkt 2.1.6 oraz pkt 5.1.9 niniejszego ogłoszenia, b) odpis lub informację z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub innego właściwego rejestru, c) pełnomocnictwa - jeśli dotyczy, d) zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy Pzp - jeśli dotyczy, e) oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp - jeśli dotyczy, 7. Szczegółowy opis sposobu przygotowywania oferty znajduje się w rozdziale IX SWZ. 8. Przedmiot zamówienia wpisuje się w kryterium dostępu do wszystkich użytkowników, w tym osób niepełnosprawnych. Zamawiający zgodnie z zapisami OPZ wymaga zapewnienia: 8.1. dostępności obiektu dla osób z niepełnosprawnościami; 8.2. udogodnień (np. winda, toalety, oznakowanie, miejsca siedzące); 8.3. możliwości wsparcia indywidualnego, w razie zaistnienia konieczności ich zapewnienia: - tłumacza języka migowego, - asystenta dla osób z niepełnosprawnościami, - rozwiązania dla osób z niepełnosprawnościami wzrokową i ruchową, 8.4. dostępności materiałów i treści konferencji; 8.5. dostosowania cateringu (np. specjalne diety, niski stół dla osób na wózkach). 9. Zamawiający zgodnie z OPZ: 9.1. nie dopuszcza stosowania jednorazowych naczyń i plastiku/papieru; 9.2. wymaga zapewnienia stosowania zastawów wielorazowych (porcelana, szkło); 9.3. wymaga zapewnienia stosowania produktów o określonej jakości (np. kawa Fairtrade lub równoważna). 10. Strona internetowa prowadzonego postępowania oraz na której będą zamieszczane zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem: https://bip.slaskie.pl/ogloszenia_i_aktualnosci/zamowienia_publiczne/zamowienia_wszczete_od_dnia_01012021_r/zamowienia-na-uslugi-spoeczne-i-inne-szczegolne-uslugi-powyzej-kwot-unijnych/?p=2026%5EPrzetarg+nieograniczony%5Eaktualne

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 79950000 Izstāžu, gadatirgu un kongresu organizēšanas pakalpojumi

2.1.2. Izpildes vieta

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Katowicki (PL22A)

Valsts: Polija

2.1.4. Vispārīga informācija

Papildu informācija: 1. Zamawiający nie przewiduje podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Pzp. 2. Zamawiający nie przewiduje złożenia przedmiotowych środków dowodowych. 3. Zamawiający nie przewiduje obowiązku wniesienia wadium w postępowaniu. 4. Zamawiający nie przewiduje zabezpieczenia należytego wykonania umowy. 5. Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Pzp – czynności w ramach niniejszego zamówienia nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy. 6. Zamawiający nie przeprowadził wstępnych konsultacji rynkowych przed wszczęciem postępowania. 7. Oferta musi obejmować całość zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych. 8. Oferta częściowa stanowić będzie ofertę o treści niezgodnej z warunkami zamówienia i zostanie odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. 9. Uzasadnienie braku podziału zamówienia na części: Zamawiający, uwzględniając przedmiot zamówienia, jego charakter, cel oraz względy techniczne, organizacyjne i ekonomiczne, odstępuje od podziału zamówienia na części. Przedmiot zamówienia obejmuje kompleksową organizację wydarzenia, w tym m.in. cateringowe, wynajem sali konferencyjnej wraz z wyposażeniem i obsługą techniczną, a także zapewnienie

prelegentów, trenerów i prowadzącego spotkanie. Poszczególne elementy zamówienia są ze sobą ściśle powiązane funkcjonalnie i czasowo, a ich realizacja wymaga bieżącej koordynacji oraz zachowania spójności organizacyjnej i programowej wydarzenia. Podział zamówienia na części wiązałby się z koniecznością koordynowania działań kilku wykonawców, co mogłoby zwiększyć ryzyko rozbieżności organizacyjnych, opóźnień, zakłóceń w realizacji harmonogramu oraz trudności w ustaleniu odpowiedzialności za prawidłową realizację całości przedsięwzięcia. Ponadto taki podział mógłby powodować zwiększenie kosztów związanych z nadzorem nad wieloma umowami oraz koordynacją współpracy pomiędzy różnymi podmiotami. Realizacja zamówienia przez jednego wykonawcę pozwoli na zapewnienie jednolitej organizacji wydarzenia, właściwej koordynacji działań merytorycznych, sprawnej komunikacji oraz odpowiedzialności jednego podmiotu za całość zamówienia, co pozytywnie wpływa na jakość i płynność jego wykonania. Zamawiający wskazuje również, że zamówienia tego rodzaju są realizowane przez wyspecjalizowane podmioty działające na rynku, w tym również przez sektor małych i średnich przedsiębiorstw. W związku z tym brak podziału zamówienia na części nie powinien prowadzić do ograniczenia konkurencji ani dostępu MŚP do udziału w postępowaniu. Biorąc pod uwagę charakter wydarzenia oraz jego złożoność organizacyjną, zamawiający uznał, że brak podziału zamówienia na części jest uzasadniony i nie narusza zasady uczciwej konkurencji.

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

art. 132 w związku z art. 359 pkt 1) ustawy prawo zamówień publicznych

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Tikai valsts tiesību normās paredzēti izslēgšanas iemesli: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w: 1) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: a) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo: o którym mowa w art. 47 ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie; przeciwko wiarygodności dokumentów, o którym mowa w art. 270-277d Kodeksu karnego; przeciwko obrotowi gospodarczemu, o którym mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego lub odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; b) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, współnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwa, wskazanych powyżej. 2) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp; 3) art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego tj. Wykonawcę: wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 tej ustawy; którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 01.03.2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24.02.2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 tej ustawy; którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24.02.2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 tej ustawy. Do

Wykonawcy podlegającego wykluczeniu w tym zakresie, stosuje się art. 7 ust. 3 wspomnianej ustawy. 4) art. 5 k rozporządzenia Rady (UE) 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie z dnia 31.07.2014 r. (Dz. Urz. UE nr L 229 z 31.7.2014, str. 1) w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2025/2033. Podstawa wykluczenia z art. 5k rozporządzenia Rady (UE) 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2025/2033 dotyczy również podwykonawców, dostawców, lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych w przypadku gdy przypada na nich ponad 10% wartości zamówienia.

2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania, (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Dalība noziedzīgā organizācijā: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: a) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego lub odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; b) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa powyżej. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Korupcija: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: a) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w art. 228-230a, 250a Kodeksu karnego, art. 46 lub 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie lub art. 54 ust. 1-4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych lub odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; b) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa powyżej. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Krāpšana: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: a) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego lub przestępstwo skarbowe, o którym mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 lit. g) ustawy Pzp lub odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; b) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa powyżej. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający

nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ). Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: a) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa lub odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; b) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa powyżej. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Nelikumīgi iegūto līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: a) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 299 Kodeksu karnego lub odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; b) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa powyżej. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: a) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo: handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego; powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; b) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa powyżej. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Nodokļu maksāšanas pienākuma pārkāpums: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadku, o którym mowa w 108 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp: Wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba

że Wykonawca odpowiednio przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Sociālā nodrošinājuma iemaksu maksāšanas pienākuma pārkāpums: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadku, o którym mowa w 108 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp: Wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że Wykonawca odpowiednio przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Pienākumu neizpilde darba tiesību jomā: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: a) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego; b) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa powyżej. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadku, o którym mowa w 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 ustawy Pzp: Jeżeli Zamawiający może stwierdzić na podstawie wiarygodnych przesłanek, że Wykonawca zawarł z innymi Wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, oferty częściowe, chyba że wykażą że przygotowali te oferty niezależnie od siebie. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā: 1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadku, o którym mowa w 108 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp: Jeżeli w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 ustawy Pzp, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego Wykonawcy lub podmiotu, który należy z Wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie Wykonawcy z

udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. 2. Zgodnie z art. 360 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający nie stosuje przepisów ustawy dotyczących obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowych środków dowodowych wyłącznie w zakresie potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania (określonych przez Zamawiającego w pkt 2 rozdziału VI SWZ).

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0001

Nosaukums: Organizacja jednodniowej konferencji dotyczącej tematyki cyberbezpieczeństwa oraz sztucznej inteligencji

Apraksts: Przedmiotem zamówienia jest organizacja jednodniowej konferencji dotyczącej tematyki cyberbezpieczeństwa oraz sztucznej inteligencji.

Iekšējais identifikators: BZ-ZP.272.6.3.2026.WL

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 79950000 Izstāžu, gadatirgu un kongresu organizēšanas pakalpojumi

Iespējas:

Opciju apraksts: Zamawiający nie przewiduje opcji

5.1.2. Izpildes vieta

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Katowicki (PL22A)

Valsts: Polija

5.1.3. Paredzamais ilgums

Darbības termiņš: 2 Mēneši

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Iepirkuma projekts, kas netiek finansēts no ES fondiem

Papildu informācija: 1. Dotyczy pkt 5.1.3 Szacowany okres obowiązywania: 1.1. Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany w terminie do 2 miesięcy od dnia zawarcia umowy. 1.2. Szczegółowe terminy realizacji poszczególnych prac określone zostały w §3 projektowanych postanowieniach umowy stanowiących załącznik nr 2 do SWZ. 2. Szczegółowe informacje dotyczące zamówienia w szczególności podstawy wykluczenia, wykaz podmiotowych środków dowodowych oraz informacje na temat formy składanych dokumentów znajduje się w SWZ.

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

Pieejas ietekmes uz vidi mazināšanai: Pāreja uz aprites ekonomiku

Veicinātais sociālais mērķis: Piekļūstamība visiem

5.1.8. Pieejamības kritēriji

Ir iekļauti kritēriji par pieejamību personām ar invaliditāti

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: 1. Zamawiający uzna spełnienie ww. warunku, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat (licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał

(zakończył) należycie co najmniej 2 usługi, każda polegająca na kompleksowej organizacji konferencji i/lub eventów i/lub kongresów*, każda dla co najmniej 50 osób. * Przez kompleksową organizację konferencji i/lub eventów i/lub kongresów, Zamawiający rozumie usługę obejmującą łącznie co najmniej: zapewnienie sali konferencyjnej, usługę cateringową dla uczestników, prelegentów lub panelistów. Przez usługę Zamawiający rozumie jedną umowę/zamówienie/zlecenie. Uwaga 1: Mając na uwadze art. 117 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zastrzega, że w sytuacji składania oferty przez dwa lub więcej podmiotów (Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia) oraz analogicznie w sytuacji, gdy Wykonawca będzie polegał na zasobach innego podmiotu, na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp, warunek, o którym mowa w pkt 1 powyżej, musi zostać spełniony w całości przez Wykonawcę (jednego z Wykonawców wspólnie składającego ofertę) lub podmiot, na którego zdolności w tym zakresie powołuje się Wykonawca – brak możliwości tzw. sumowania zasobów w zakresie doświadczenia. Uwaga 2: Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, należy wykazać usługę (zakres), w której wykonaniu Wykonawca bezpośrednio uczestniczył. Uwaga 3: Mając na uwadze art. 117 ust. 3 ustawy Pzp w odniesieniu do warunku dotyczącego doświadczenia, o których mowa w pkt 1 powyżej, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z Wykonawców, którzy wykonują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Ten z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, który w ramach przyjętego wewnętrznie podziału zadań, zgodnie ze złożonym oświadczeniem z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, wyznaczony zostanie do realizowania danej części zamówienia musi posiadać doświadczenie, które jest wymagane do jej realizacji. Uwaga 4: Mając na uwadze art. 118 ust. 2 ustawy Pzp w odniesieniu do warunku dotyczącego doświadczenia, o którym mowa w pkt 1 powyżej, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli podmioty te wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Uwaga 5: Zgodnie z dyspozycją art. 123 ustawy Pzp Wykonawca nie może, po upływie terminu składania ofert, powoływać się na zdolności podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby.

Kritērijs: Atbilstošas izglītības un profesionālās kvalifikācijas

Atlases kritērija apraksts: 2. Zamawiający uzna spełnienie warunku, jeżeli Wykonawca wykaże, że skieruje do realizacji zamówienia publicznego: 1) dwóch prelegentów z tematyki cyberbezpieczeństwa, z których każdy spełni łącznie następujące wymagania: a) posiada doświadczenie w prowadzeniu co najmniej 2 prelekcji / wykładów / szkoleń lub innych form edukacyjnych poświęconych tematyce cyberbezpieczeństwa* podczas wydarzeń o charakterze edukacyjnym, konferencyjnym, szkoleniowym lub branżowym; b) posiada minimum 2 letnie doświadczenie zawodowe lub naukowe w obszarze związanym z cyberbezpieczeństwem z uwzględnieniem specyfiki sektora publicznego lub administracji**.

*Przez prelekcje / wykłady / szkolenia lub inne formy edukacyjne poświęcone tematyce cyberbezpieczeństwa Zamawiający rozumie prelekcje / wykłady / szkolenia lub inne formy edukacyjne obejmujące swoim zakresem minimum: 1. metody ataków socjotechnicznych; 2. bezpieczne korzystanie z poczty elektronicznej i zasobów Internetu, zasady bezpiecznego korzystania z mediów społecznościowych. ** Przez doświadczenie zawodowe lub naukowe w obszarze związanym z cyberbezpieczeństwem z uwzględnieniem specyfiki sektora publicznego lub administracji Zamawiający rozumie doświadczenie zdobyte podczas realizacji działań dotyczących cyberbezpieczeństwa, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa informacji, bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, ochrony danych, zarządzania ryzykiem, zgodności z regulacjami z zakresu cyberbezpieczeństwa, prowadzenia analiz,

badań, szkoleń, doradztwa, audytów lub projektów realizowanych na rzecz podmiotów administracji publicznej lub sektora publicznego. 2) dwóch prelegentów z tematyki sztucznej inteligencji: a) jedna osoba posiadająca: - doświadczenie w prowadzeniu co najmniej 2 prelekcji /wykładów / szkoleń lub innych form edukacyjnych poświęconych tematyce sztucznej inteligencji oraz jej wykorzystaniu w administracji lub biznesie podczas wydarzeń o charakterze edukacyjnym, konferencyjnym, szkoleniowym lub branżowym; - minimum 2 letnie doświadczenie zawodowe lub naukowe w obszarze związanym ze sztuczną inteligencją**. b) jedna osoba posiadająca: - doświadczenie w prowadzeniu co najmniej 2 prelekcji /wykładów / szkoleń lub innych form edukacyjnych poświęconych tematyce sztucznej inteligencji z uwzględnieniem zagadnień prawa autorskiego podczas wydarzeń o charakterze edukacyjnym, konferencyjnym, szkoleniowym lub branżowym; - minimum 2 letnie doświadczenie zawodowe lub naukowe w obszarze związanym ze sztuczną inteligencją**. ** Przez doświadczenie zawodowe lub naukowe w obszarze związanym ze sztuczną inteligencją Zamawiający rozumie doświadczenie zdobyte podczas realizacji działań dotyczących sztucznej inteligencji, w szczególności badań, analiz, doradztwa, szkoleń, publikacji, działalności dydaktycznej, opracowywania strategii, polityk, ekspertyz lub projektów związanych z wykorzystaniem, wdrażaniem, rozwojem lub regulacją systemów sztucznej inteligencji. Uwaga 1: Zamawiający wymaga, aby do realizacji zamówienia skierowano łącznie 4 różne osoby (4 odrębnych prelegentów), przy czym każda z ról określonych w pkt 1) i 2) musi być pełniona przez inną osobę. Nie dopuszcza się łączenia funkcji wskazanych w warunku udziału w postępowaniu, w tym wskazania tej samej osoby do pełnienia więcej niż jednej roli lub dwukrotnie w ramach pkt 2). Wskazanie tej samej osoby na więcej niż jedną z wymaganych funkcji skutkować będzie uznaniem, że warunek udziału w postępowaniu nie został spełniony. Uwaga 2: Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, należy wykazać usługę (zakres), w której wykonaniu Wykonawca bezpośrednio uczestniczył. Uwaga 3: Mając na uwadze art. 117 ust. 3 ustawy Pzp w odniesieniu do warunku dotyczącego doświadczenia, o których mowa w pkt 2. powyżej, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z Wykonawców, którzy wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Ten z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, który w ramach przyjętego wewnętrznie podziału zadań, zgodnie ze złożonym oświadczeniem z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, wyznaczony zostanie do realizowania danej części zamówienia musi posiadać doświadczenie, które jest wymagane do jej realizacji. Uwaga 4: Mając na uwadze art. 118 ust. 2 ustawy Pzp w odniesieniu do warunku dotyczącego doświadczenia, o którym mowa w pkt 2 powyżej, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli podmioty te wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Uwaga 6: Zgodnie z dyspozycją art. 123 ustawy Pzp Wykonawca nie może, po upływie terminu składania ofert, powoływać się na zdolności podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby.

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: Łączna cena zamówienia brutto

Apraksts: Punkty w kryterium „Łączna cena zamówienia brutto” zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 100 punktów według poniższego wzoru: $\text{najniższa łączna cena zamówienia brutto spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu} / \text{łączna cena zamówienia brutto oferty badanej (przeliczanej)} \times 100 = \text{liczba punktów}$ Uwaga: Zamawiający zastosował kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert ponieważ w opisie przedmiotu

zamówienia, uwzględnione zostały wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia. Zastosowanie jedyne kryterium oceny ofert jest uzasadnione charakterem przedmiotu zamówienia, który jest jednoznacznie opisany oraz posiada jasno określone parametry jakościowe. W związku z powyższym nie występują obiektywne przesłanki do różnicowania ofert przy zastosowaniu innych kryteriów, a wybór oferty najkorzystniejszej może zostać dokonany wyłącznie w oparciu o cenę. W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 100 punktów. Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērums (precīzs punktu skaits)
Piešķiršanas kritērija skaitlis: 100

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: poļu valoda

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: https://bip.slaskie.pl/ogloszenia_i_aktualnosci/zamowienia_publiczne/zamowienia_wszczete_od_dnia_01012021_r/zamowienia-na-uslugi-spoleczne-i-inne-szczegolne-uslugi-powyzej-kwot-unijnych/?p=2026%5EPrzetarg+nieograniczony%5Eaktualne

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://slaskie.ezamawiajacy.pl>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: poļu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Nav atļauts

Piedāvājumu saņemšanas termiņš: 31/08/2026 10:00:00 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Laiks, kurā piedāvājumam jā saglabājas derīgam: 90 Dienas

Informācija par publisko atvēršanu:

Atvēršanas datums: 31/08/2026 11:00:00 (UTC+02:00) Austrumeiropas laiks, Centrāleiropas vasaras laiks

Vieta: Otwarcie ofert nastąpi za pośrednictwem platformy poprzez odszyfrowanie złożonych ofert. Zamawiający nie przewiduje jawnego/publicznego otwarcia ofert.

Papildu informācija: Dotyczy pkt 5.1.12 Termin, do którego oferta musi pozostać ważna:

Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 28/11/2026

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Ar līguma izpildi saistītie nosacījumi: Projektowane postanowienia umowy w sprawie powyższego zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści umowy znajdują się w Załączniku nr 2 do SWZ.

Elektroniskie rēķini: Atļauts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

Finansēšanas kārtība: Zasady finansowe zostały opisane w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie powyższego zamówienia publicznego i znajdują się w Załączniku nr 2 do SWZ.

5.1.15. Paņēmieni

Pamat nolīgums:

Nav pamat nolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: Krajowa Izba Odwoławcza

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: 1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp. 2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15 ustawy Pzp, oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców. 3. Odwołanie przysługuje na: 3.1. niezgodną z przepisami ustawy Pzp czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienia umowy; 3.2. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp. 3.3. zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany. 4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby. 5. Pisma w postępowaniu odwoławczym wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie i przystąpienie do postępowania odwoławczego, wniesione w postaci elektronicznej, wymagają opatrzenia podpisem zaufanym. 6. Terminy składania odwołań wskazane zostały w art. 515 dział IX Środki ochrony prawnej ustawy Pzp. 7. Na orzeczenie Izby oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Izby. 8. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określa Dział IX ustawy Pzp. Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus: Województwo Śląskie

Organizācija, kas apstrādā piedāvājumus: Województwo Śląskie

8. Organizācijas

8.1. ORG-0001

Oficiālais nosaukums: Województwo Śląskie

Reģistrācijas numurs: 9542770064

Pasta adrese: ul. Ligonja 46

Pilsēta: Katowice

Pasta indekss: 40-037

Valsts apakšedalījums (NUTS): Katowicki (PL22A)

Valsts: Polija

Kontaktpunkts: Województwo Śląskie

E-pasts: zamowienia@slaskie.pl

Tālrunis: +48327740606

Interneta adrese: <https://www.slaskie.pl>

Informācijas apmaiņas beigupunkts (URL): <https://slaskie.ezamawiajacy.pl>

Pircēja profils: <https://bip.slaskie.pl>

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

Organizācija, kas saņem dalības pieprasījumus

Organizācija, kas apstrādā piedāvājumus

8.1. ORG-0002

Oficiālais nosaukums: Krajowa Izba Odwoławcza

Reģistrācijas numurs: 5262239325

Pasta adrese: ul. Postępu 17a

Pilsēta: Warszawa

Pasta indekss: 02-676

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Valsts: Polija

Kontaktpunkts: Krajowa Izba Odwoławcza

E-pasts: odwolania@uzp.gov.pl

Tālrunis: +48 224587801

Interneta adrese: <http://www.uzp.gov.pl/kio>

Šīs organizācijas lomas:

Pārskatīšanas organizācija

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru

8.1. ORG-0003

Oficiālais nosaukums: Simplifae Poland S.A.

Reģistrācijas numurs: 5262535153

Pasta adrese: ul. Domaniewska 49 Trinity Park III

Pilsēta: Warszawa

Pasta indekss: 02-672

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Valsts: Polija

Kontaktpunkts: Simplifae Poland S.A.

E-pasts: oneplace@marketplanet.pl

Tālrunis: +48 222572223

Interneta adrese: <https://oneplace.marketplanet.pl>

Šīs organizācijas lomas:

Iepirkuma pakalpojumu sniedzējs

8.1. ORG-0000

Oficiālais nosaukums: Publications Office of the European Union

Reģistrācijas numurs: PUBL

Pilsēta: Luxembourg

Pasta indekss: 2417

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Luxembourg (LU000)

Valsts: Luksemburga

E-pasts: ted@publications.europa.eu

Tālrunis: +352 29291

Interneta adrese: <https://op.europa.eu>

Šīs organizācijas lomas:

TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: 5a2d19b6-6d34-42b3-ad13-39b8e133f2e8 - 01

Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu — atvieglotais režīms

Paziņojuma apakšveids: 20

Paziņojuma nosūtīšanas datums: 12/08/2026 14:21:31 (UTC+00:00) Rietumeiropas laiks
Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: poļu valoda
Paziņojuma publikācijas numurs: 569112-2026
OV S sērijas izdevuma numurs: 157/2026
Publicēšanas datums: 17/08/2026