Vācija-Roßhaupten: Ēku arhitektūras pakalpojumi
OJ S 247/2020 18/12/2020
Paziņojums par metu konkursu
Pakalpojumi

Juridiskais pamats:
Direktīva 2014/24/ES

I iedaļa: Līgumslēdzēja iestāde/līgumslēdzējs

I.1. Nosaukums un adreses

Pilns nosaukums: Gemeinde Roßhaupten
Pasta adrese: Hauptstraße 10
Pilsēta: Roßhaupten
NUTS kods: DE27B Ostallgäu
Pasta indekss: 87672
Valsts: Vācija
Kontaktpersona: 1. Bürgermeister Thomas Pihusch
E-pasts: pihusch@vgem-rosshaupten.bayern.de
Interneta adrese(-es):
Galvenā adrese: https://www.rosshaupten.de/

I.3. Saziņa

Tieša, neierobežota, bezmaksas piekļuve iepirkuma dokumentiem pilnā apmērā : https://www.oberprillerarchitekten.de/wettbewerbe-kategorie/betreuung/
Papildu informāciju var saņemt iepriekš minētajā adresē
Piedāvājumi vai dalības pieteikumi jāsūta uz šādu adresi:
Pilns nosaukums: oberprillerarchitekten
Pasta adrese: Am Schöllgraben 18
Pilsēta: Hörmannsdorf
Pasta indekss: 84187
Valsts: Vācija
E-pasts: mail@oberprillerarchitekten.de
NUTS kods: DE227 Landshut, Landkreis
Interneta adrese(-es):
Galvenā adrese: https://www.oberprillerarchitekten.de/

I.4. Līgumslēdzējas iestādes veids

Reģionāla vai vietēja iestāde

I.5. Galvenā darbības joma

Vispārēji sabiedriskie pakalpojumi

II iedaļa: Priekšmets

II.1. Iepirkuma apjoms

II.1.1. Nosaukums

Nichtoffener Realisierungswettbewerb mit vorgeschaltetem Auswahl-/Losverfahren „Übergreifendes Wohnkonzept „Strobelhaus““, Roßhaupten

II.1.2. Galvenās CPV kods
71221000 Ēku arhitektūras pakalpojumi

II.2. Apraksts

II.2.2. Papildu CPV kods(-i)
71222000 Ārpustelpu arhitektūras pakalpojumi

II.2.4. Iepirkuma apraksts
Die Gemeinde Roßhaupten beabsichtigt, auf dem Gelände des „Strobelhauses“ ein Projekt mit bezahlbarem und ambulant betreutem Wohnen im Ortskern zu entwickeln. Es soll damit auch ein sozialer Ortsmittelpunkt für die Bevölkerung entwickelt werden. Geplant ist eine ambulant betreute Wohngemeinschaft mit 12 Zimmern und Gemeinschaftsräume, barrierefreie Wohnungen (beides gefördert nach KommWFP), Räumlichkeiten für das zur Zeit im Gemeindehaus untergebrachte Mehrgenerationenhaus „Mitanand“ (gefördert durch die Dorferneuerung als „Haus der Begegnung“) sowie gewerblich nutzbare Räume (z. B. als Arztpraxis).
In Abhängigkeit von den haushaltsrechtlichen Rahmenbedingungen ist eine Beauftragung der Leistungsphasen 1 bis 4, nach Genehmigung und Förderzusage die Leistungsphase 5 nach HOAI 2013 § 35 Gebäudeplanung und § 40 Freianlagen vorgesehen.
Die Ausloberin behält sich vor, in einer zweiten Stufe die jeweiligen Leistungsphasen 6 bis 9 zu beauftragen.
Die weitere Beauftragung erfolgt unter dem Vorbehalt der Förderung.

II.2.13. Informācija par Eiropas Savienības fondiem
Iepirkums ir saistīts ar projektu un/vai programmu, ko finansē no Eiropas Savienības fondiem: nē

III iedaļa: Juridiskā, saimnieciskā, finansiālā un tehniskā informācija

III.1. Dalības nosacījumi

III.1.10. Dalībnieku atlases kritēriji
Ausschlusskriterien:
— Eigenerklärung über Nichtvorliegen von Auschlussgründen (Bewerberbogen, Formblatt IV. 7.1, ausreichend).
Auswahlkriterien (Die nachfolgenden Kriterien werden geprüft und in die Matrix zum Auswahlverfahren eingetragen. Die Bewerber, welche die Kriterien erfüllen, werden zum Losverfahren zugelassen. Aus den zugelassenen Bewerbern werden die Büros ausgelost, welche zur Teilnahme an dem Wettbewerb aufgefordert werden):
— rechtsgültig unterschriebener Teilnahmeantrag (Formblatt IV.7) und dazugehöriger Bewerberbogen (Formblatt IV.7.1),
— Nachweis Berufszulassung (Eigenerklärung auf Bewerberbogen, Formblatt IV.7.1, ausreichend),
— Nachweis einer Referenz derselben Planungsanforderungen (HZ III § 35 HOAI, HZ III § 40 HOAI), unabhängig von Größe und Kosten (vgl. Formblatt III-10a und Formblatt III-10b). Es sind geeignete Referenzen über vom Bewerber, nach 2013 erbrachte Dienstleistungen aufzulisten [Referenzliste]. Es werden gem. § 46 Abs. 3 Nr. 1 VgV nur die geforderten Angaben berücksichtigt: Beschreibung, Beträge, Daten.
Empfänger.

Mind. 1, max. 2 Projekte der Referenzliste sind aussagekräftig auf jeweils 2 DIN A4 Seiten [wahlweise 1 DIN A3 Seite] mit folgenden Nachweisen darzustellen:
— Neubau,
— Honorarzone, mind. HZ III § 35, bzw. § 39 HOAI,
— Leistungsumfang (LPH).
Werden mehr als 2 Projekte näher dargestellt, werden nur die ersten 2 berücksichtigt.
— bei Bewerbergemeinschaft mit gleichem Leistungsbild: gesamtschuldnerische Haftung (hier ist das entsprechende Formblatt „Formblatt III.9 Erklärung der Bewerbergemeinschaft“ auszufüllen).
Eignungskriterien:
— Berufshaftpflichtversicherung (Für Architekten mit Deckungssummen für Personenschäden von mind. 3 Mio. EUR und für sonstige Schäden von mind. 1 Mio. EUR und bei Landschaftsarchitekten eine Berufshaftpflichtversicherung mit Deckungssummen für Personenschäden von mind. 1,5 Mio. EUR und für sonstige Schäden von 500.000 EUR bei einem, in einem Mitgliedstaat der EU oder eines Vertragsstaates des Abkommens über den Europäischen Wirtschaftsraum zugelassenen Versicherungsunternehmens vor Vertragsschluss abzuschließen und nachzuweisen. Die Berufshaftpflichtversicherung muss während der gesamten Vertragszeit unterhalten und nachgewiesen werden. Es ist zu gewährleisten, dass zur Deckung eines Schadens aus dem Vertrag Versicherungsschutz in Höhe der genannten Deckungssummen besteht. In jedem Fall ist der Nachweis zu erbringen, dass die Maximierung der Ersatzleistung pro Versicherungsjahr mindestens das Zweifache der Deckungssumme beträgt. Die geforderte Sicherheit kann auch durch eine Erklärung des Versicherungsunternehmers erfüllt werden, mit der dieses den Abschluss der geforderten Haftpflichtleistung und Deckungsnachweise im Auftragsfall zusichert. Bei Versicherungsverträgen mit Pauschaldeckungen [also ohne Unterscheidung nach Sach- und Personenschäden] ist eine Erklärung des Versicherungsunternehmers erforderlich, dass beide Schadenskategorien im Auftragsfall nebeneinander mit den geforderten Deckungssummen abgesichert sind,
— Beschäftigte der letzten 3 Geschäftsjahre; es werden mind. 2 Beschäftigte inkl. Inhaber mit technischem Hochschulabschluss (Dipl. Ing. oder vergleichbar) und 2 Fachkräfte mit o. g. Qualifikation für die Freianlagenplanung gefordert
— Nachweis Referenz HZ III § 35 HOAI, § 40 HOAI, Neubau, LPH 2-8 mit mind. 1,5 Mio. Baukosten (bei §35) netto, mind 100 000 Baukosten (bei §40); Fertigstellung LPH 8 nach 2013
— Obige Nachweise ggf. durch Eignungsleihe nach §47 VgV,
— Die Eignungskriterien sind zur Verhandlung nachzuweisen.
Zuschlagskriterien (erst zur Verhandlung relevant, vgl. auch Matrix zur Verhandlung):
— Darstellung der Einbindung aller am Projekt Beteiligten (15 Punkte, Wichtung 1-fach),
— Darstellung der internen Projektorganisation im Gesamtprozess (20 Punkte, Wichtung 1-fach),
— Arbeitsmethodik während der Auftragsabwicklung (20 Punkte, Wichtung 2-fach),
— Honorar (5 Punkte, Wichtung 1-fach),
— Wettbewerbsergebnis (40 % der Gesamtpunktzahl).

III.2. Ar līgumu saistītie nosacījumi

III.2.1. Informācija par konkrēto profesiju

Piedalīties var tikai konkrētās profesijas pārstāvji: jāNorādīt profesiju:
Die Zusammenarbeit von Architekt mit Landschaftsarchitekt ist zwingend erforderlich, teilnahmeberechtigt sind Arch. und Landschaftsarch. als Bewerbergemeinschaft, die am Tage der Bekanntmachung berechtigt sind, die Berufsbezeichnung „Architekt/in“ oder

„Landschaftsarchitekt/in“ zu führen. Die Durchführung des Wettbewerbsverfahrens erfolgt nach VgV 2016 sowie RPW 2013.

IV iedaļa: Procedūra

IV.1. Apraksts

IV.1.2. Konkursa veids

SlēgtsDalībnieku skaits: 20

IV.1.7. Jau atlasīto dalībnieku vārdi/nosaukumi

Stadtmüller.Burkhardt.Graf.Architekten, Kaufbeuren; michellerundschalkGmbH, MünchenF 64 Architekten, Kempten; Ulrich Möhrle, Landschaftsarchitekt AugsburgLeupold Brown Goldbach Architekten, München; mahl gebhard konzepte Landschaftsarchitekten BDLA, Münchenkunze-seeholzer architektur & stadtplanung, München; Schelle Heyse Behr Landschaftsar-chitektur PartmbB, Bad EndorfKaufmann-Architekten, München, Roos Land-schaftsarchitektur, München

IV.1.9. Projektu vērtēšanas kritēriji

Alle zur Beurteilung zugelassenen Arbeiten werden ganzheitlich gemäß nachfolgend aufgeführten Gesichtspunkten beurteilt. Die Beurteilung erfolgt durchgängig nach einheitlichen Maßstäben, vorbehaltlich Gewichtung durch das Preisgericht aus den Erkenntnissen der Wettbewerbsarbeiten.
Das Preisgericht behält sich vor, die einzelnen Kriterien zu gewichten.
Die nachfolgende Reihenfolge der Kriterien stellt keine Hierarchie in der Gewichtung dar.
— Städtebauliches Konzept,
— freiräumliche Qualitäten,
— Architektonische und räumliche Gestaltung, Wohnqualität,
— Funktionalität,
— Konstruktion, Energie, Ökologie, Nachhaltigkeit,
— Wirtschaftlichkeit.

IV.2. Administratīvā informācija

IV.2.2. Termiņš, līdz kuram jāsaņem projekti vai dalības pieteikumi

Datums: 14/01/2021 Vietējais laiks: 12:00

IV.2.3. Datums, kad atlasītājiem kandidātiem nosūtīts dalības uzaicinājums

IV.2.4. Valodas, kurās var sagatavot projektu vai dalības pieteikumu

Vācu valoda

IV.3. Godalgas un žūrija

IV.3.1. Informācija par godalgām

Tiks piešķirta(-as) godalga(-as): jāPiešķiramo godalgu skaits un vērtība:
Die Wettbewerbssumme beträgt 55 000 EUR netto folgendermaßen aufgeteilt:
1.Preis 22 000 EUR
2.Preis 13 750 EUR
3.Preis 8 250 EUR
Anerkennungen 11 000 EUR

IV.3.2. Informācija par maksājumiem visiem dalībniekiem

Sofern Wettbewerbsteilnehmer Mehrwertsteuer abführen, wird ihnen diese anteilig zusätzlich vergütet.
Das Preisgericht ist berechtigt, die Preissumme durch einstimmigen Beschluss anders zu verteilen.

IV.3.3. Turpmākie līgumi

Pakalpojumu līguma slēgšanas tiesības pēc konkursa tiks piešķirtas konkursa uzvarētājam vai vienam no uzvarētājiem: jā

IV.3.4. Žūrijas lēmums

Žūrijas lēmums līgumslēdzējai iestādei/līgumslēdzējam ir saistošs: nē

IV.3.5. Izvēlēto žūrijas locekļu vārdi

Karlheinz Beer, Architekt Weiden (FP)Irene Burkhardt, Landschaftsarchitektin München (FP)
Franz-Georg Schröck, Architekt Kempten (FP)Peter Schübel, Architekt, Regierung v. Schwaben (FP)Merlin Rehmann, Stadtplaner, Architekt Lindau (st. stllv. FP)Thomas Pihusch, 1. Bürgermeister Roßhaupten (SP)Fridolin Linder, 2. Bürgermeister Roßhaupten (SP)Günter Seelos, 3. Bürgermeister Roßhaupten (SP)Carsten Kotte, Gemeinderat Roßhaupten (st. stllv. SP)

VI iedaļa: Papildinformācija

VI.3. Papildu informācija

Der Bewerber hat anzugeben, ob Ausschlussgründe nach §§ 123,124 GWB vorliegen und ob er selbst bzw. ein nach Satzung oder Gesetz für den Bewerber Vertretungsberechtigter in den letzten 2 Jahren- gem. § 21 Abs. 1 Satz 1 oder 2 Schwarzabeitsbekämpfungsgesetz oder
— gem. § 21 BA: 1 Arbeitsnehmerentsendegesetz oder
— gem. § 19 Abs. 1 Mindestlohngesetz mit einer Freiheitsstrafe von mehr als 3 Monaten oder einer Geldstrafe von mehr als 90 Tagessätzen oder einer Geldbuße von mehr als 2 500 EUR belegt worden ist.
Nicht fristgerecht eingereichte Teilnahmeanträge oder formlose Anträge werden im weiteren Verfahren nicht berücksichtigt.
Mehrfachbewerbungen führen zum Ausschluss vom Verfahren. Als Mehrfachbewerbungen gelten auch mehrere Bewerbungen von Einzelpersonen innerhalb verschiedener Bewerbungen von Bewerber- bzw. Arbeitsgemeinschaften.
Erfüllen mehrere Bewerber gleichermaßen die Anforderungen und ist die Bewerberanzahl nach einer objektiven Auswahl entsprechend der zu Grunde gelegten Kriterien zu hoch, behält sich der Auftraggeber vor, die Auswahl unter den verbleibenden Bewerbern gemäß §75 Abs. 6 VgV durch Los zu treffen.
Zeitschiene:
Rückfragenfrist: 3.3.2021
Abgabe der Planunterlagen: 5.5.2021
Abgabe des Modells: 12.5.2021
Preisgericht: 16./17.6.2021.

VI.4. Pārskatīšanas procedūras

VI.4.1. Struktūra, kas atbildīga par pārskatīšanu

Pilns nosaukums: Vergabekammer Südbayern
Pasta adrese: Maximilianstraße 39
Pilsēta: München
Pasta indekss: 80539

Valsts: Vācija
E-pasts: vergabekammer-suedbayern@regob.de
Tālrunis: +49 8921762914
Fakss: +49 8987760

VI.4.3. Pārskatīšanas procedūra

Precīza informācija par pārskatīšanas procedūru termiņu(-iem):
Der Nachprüfungsantrag ist nach § 160 Abs. 3 GWB unzulässig, soweit der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen die Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat; Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, müssen spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden; Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe. Der Nachprüfungsantrag ist ebenfalls unzulässig, wenn mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind.

VI.4.4. Dienests, no kura var iegūt informāciju par pārskatīšanas procedūru

Pilns nosaukums: oberprillerarchitekten
Pasta adrese: Am Schöllgraben 18
Pilsēta: Hörmannsdorf
Pasta indekss: 84187
Valsts: Vācija
E-pasts: mail@oberprillerarchitekten.de
Tālrunis: +49 870291480
Fakss: +49 870291339
Interneta adrese: www.oberprillerarchitekten.de

VI.5. Šā paziņojuma nosūtīšanas datums

15/12/2020