

61935-2026 - Konkurss

Vācija – Arhitektūras, būvniecības, inženiertehniskie un pārbaudes pakalpojumi – Lippstadt - Energetische Sanierung Lehrschwimmbecken und Sporthalle Dedinghausen - Los 1 Leistungen der Objektplanung

OJ S 19/2026 28/01/2026

Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Pakalpojumi

1. Pircējs

1.1. Pircējs

Oficiālais nosaukums: Stadt Lippstadt

E-pasts: post@lippstadt.de

Pircēja juridiskais statuss: Publisko tiesību subjekts, ko kontrolē vietējās pārvaldes iestāde

Līgumslēdzējas iestādes darbības joma: Vispārēji sabiedriskie pakalpojumi

2. Procedūra

2.1. Procedūra

Nosaukums: Lippstadt - Energetische Sanierung Lehrschwimmbecken und Sporthalle Dedinghausen - Los 1 Leistungen der Objektplanung

Apraksts: Planungsleistungen der Objektplanung für die energetische Sanierung eines Lehrschwimmbeckens und einer Sporthalle (weitere Angaben finden Sie in der Leistungsbeschreibung)

Procedūras identifikators: dd418347-e2b7-4635-b35f-68dc8ae2b2ef

Procedūras veids: Sarunu procedūra ar iepirkuma iepriekšēju izsludināšanu/konkursa procedūra ar sarunām

Procedūra ir paātrināta: nē

2.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 71000000 Arhitektūras, būvniecības, inženiertehniskie un pārbaudes pakalpojumi

Papildu klasifikācija (cpv): 71221000 Ēku arhitektūras pakalpojumi

2.1.2. Izpildes vieta

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Soest (DEA5B)

Valsts: Vācija

2.1.4. Vispārīga informācija

Juridiskais pamats:

Direktīva 2014/24/ES

vgv -

2.1.6. Izslēgšanas iemesli

Izslēgšanas iemeslu avoti: Paziņojums

Korupcija: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Krāpšana: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana vai teroristu finansēšana: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Bērnu darbs un citi cilvēku tirdzniecības veidi: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Dalība noziedzīgā organizācijā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Teroristu nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristu darbībām: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pienākumu neizpilde vides tiesību jomā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pienākumu neizpilde darba tiesību jomā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pienākumu neizpilde sociālo tiesību jomā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Nolīgumi ar citiem ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir izkropļot konkurenci: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Smags pārkāpums saistībā ar profesionālo rīcību: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Nepatiesas informācijas sniegšana, informācijas noklusēšana, nespēja sniegt pieprasītos dokumentus vai iegūta konfidenciāla informācija šajā procedūrā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Interesu konflikts saistībā ar tās dalību iepirkuma procedūrā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Tieša vai netieša iesaistīšanās šīs iepirkuma procedūras sagatavošanā: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Pirmstermiņa izbeigšana, zaudējumu atlīdzināšana vai citas līdzīgas sankcijas: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Sociālā nodrošinājuma iemaksu maksāšanas pienākuma pārkāpums: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Nodokļu maksāšanas pienākuma pārkāpums: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Uzņēmējdarbību aptur: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Maksātnespēja: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Aktīvi, kurus pārvalda likvidators: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

Līdzīga situācija kā bankrots saskaņā ar valsts tiesību aktiem: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Daļa

5.1. Daļa: LOT-0001

Nosaukums: Los 1 Leistungen der Objektplanung

Apraksts: Leistungen der Objektplanung für die Sanierung des Lehrschwimmbeckens und der Sporthalle Dedinghausen

Iekšējais identifikators: LOT-0001 054 25 471

5.1.1. Mērķis

Līguma veids: Pakalpojumi

Galvenā klasifikācija (cpv): 71200000 Arhitektūras un saistītie pakalpojumi

5.1.2. Izpildes vieta

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Soest (DEA5B)

Valsts: Vācija

5.1.3. Paredzamais ilgums

Ilgums – cits: Nezināms

5.1.6. Vispārīga informācija

Rezervēta dalība:

Dalība nav rezervēta.

Iepirkuma projekts, ko pilnībā vai daļēji finansē no ES fondiem

Uz iepirkumu attiecas Nolīgums par valsts iepirkumu: nē

Šis iepirkums ir piemērots arī maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU): nē

5.1.7. Stratēģiskais iepirkums

Stratēģiskā iepirkuma mērķis: Nav stratēģiskā iepirkuma

5.1.9. Atlases kritēriji

Atlases kritēriju avoti: Paziņojums

Kritērijs: Atsauksmes par noteiktām pakalpojumiem

Atlases kritērija apraksts: Ausgefüllte Referenzformulare für mindestens 3 vergleichbare Aufträge, wobei die Aufträge als vergleichbar gelten, wenn • jeder dieser Aufträge o die Erbringung von Planungsleistungen der Objektplanung i.S.d. § 34 HOAI o im Bereich des Umbaus oder der Sanierung o von Gebäuden des Publikumsverkehrs o in den letzten 10 Jahren umfasst, wobei • mindestens einer dieser vorgenannten Aufträge zusätzlich 1.

vollständig abgeschlossen sein, 2. eine energetische Sanierung sowie 3. die Sanierung eines Schwimmbad, eines vergleichbaren Objektes oder einer Sportstätte umfassen muss. Die drei letztgenannten Mindestanforderungen (Ziffer 1., 2. und 3.) können dabei jeweils im Rahmen einer oder verschiedener Aufträge erbracht worden sein. Die Bestimmung des vorgenannten Zeitraums von 10 Jahren erfolgt durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag der Absendung der Auftragsbekanntmachung. Außer im Falle von Ziffer 1., können auch nicht abgeschlossene Aufträge als Referenzprojekte angeführt werden. Hierbei müssen jedoch mindestens die Leistungsphasen 1 – 4 erbracht und abgenommen worden sein. Dagegen gilt ein Auftrag als vollständig abgeschlossen im Sinne der Ziffer 1., wenn mindestens die Leistungsphasen 3 – 8 vollständig erbracht und abgenommen worden sind.

Kritērijus izmantos, lai atlasītu kandidātus, kurus uzaicinās uz procedūras otro posmu

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Beschäftigung von mindestens 5 Mitarbeitenden (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit), inklusive o mindestens 2 Architekt*innen

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Nichtvorliegen von Ausschlussgründen

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Erklärung Sanktionen

Kritērijs: Profesionālā riska apdrošināšana

Atlases kritērija apraksts: Eigenerklärung, dass einer Berufs- bzw. Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme von mindestens 2.000.000 Euro für Sach- und über 3.000.000 Euro für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird.

Kritērijs: Citi ekonomiski vai finansiāli prasījumi

Atlases kritērija apraksts: Eigenerklärungen Subventionen

Informācija par divposmu procedūras otro posmu:

Minimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 3

Maksimālais kandidātu skaits, ko paredzēts uzaicināt uz procedūras otro posmu: 5

Procedūra notiks secīgos posmos. Katrā posmā daži dalībnieki var tikt izslēgti

5.1.10. Piešķiršanas kritēriji

Kritērijs:

Veids: Cena

Nosaukums: Preis

Apraksts: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Nettoendpreis in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebotes} - \text{niedrigster Preis}) \times 100 / \text{niedrigster Preis})$. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 40

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Qualifikation des Projektteams

Apraksts: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams (nicht jedoch die allgemeinen Referenzen des Bewerbers, da diese schon im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft wurden) mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Mindestens ist ein Projektteam von zwei Personen anzubieten. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendetes Formblatt „Personalqualifikation Los 1.docx“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenzen bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen/Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei pro Hauptunterkriterium nur jeweils ein Unterkriterium einschlägig sein kann. Hauptunterkriterium Unterkriterium Punkte Erfahrung in der Planung und dem Bau und/oder der Sanierung von Schwimmbädern 5 oder mehr Projekte 25 3 – 4 Projekte 15 1 – 2 Projekt 10 Erfahrung in der Planung und dem Bau und/oder der Sanierung von Turnhallen 5 oder mehr Projekte 25 3 – 4 Projekte 15 1 – 2 Projekt 10 Erfahrung in der energetischen Sanierung von Gebäuden 10 oder mehr Projekte 25 5 – 9 Projekte 15 1 – 4 Projekte 10 Mindestens 5 Jahre Erfahrung in der Tätigkeit als Bauleiter*in 25

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 20

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Schriftliches Konzept

Apraksts: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des schriftlichen Konzeptes bewertet. Es werden sowohl fachliche als auch organisatorische Inhalte gefordert. Folgendes Thema soll behandelt werden: Darstellung der Herangehensweise an ein Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze. Vom Bieter werden Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Inhalten erwartet: Konzeptinhalt, Darstellung von Verantwortlichkeiten und Benennung von Ansprechpartnern, Vertretungsregelungen, Kommunikation mit der Auftraggeberin und dem Fördermittelgeber, Maßnahmen zur Einbeziehung von Interessen der Nutzer (z. B. Schulen), Maßnahmen zur Einhaltung von Terminen, Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten, Maßnahmen der Problemlösung (wo können sich Probleme ergeben und wie können diese Probleme gelöst werden?). Die Jury bewertet die o. g. Inhalte anhand folgender Unterkriterien: Unterkriterium Maximale Punktzahl Qualität der Darstellung und Struktur 20 Nachvollziehbarkeit der Gedankengänge 20 Projektspezifische Lösungen 20 Fachliche Qualität 20 Realistische Einschätzung der Aufgaben 20. Der Bieter ist frei in der Wahl der Darstellungsweise seiner diesbezüglichen Aussagen. Es werden keine Lösungsvorschläge wie etwa Zeichnungen oder sonstige Planunterlagen erwartet. Der Bieter kann – jeweils mit deutlich getrennter Darstellung zu den genannten Fragestellungen – seine Vorschläge bzw. Vorstellungen textlich oder anhand von beispielhaften Abbildungen erläutern. Der Bieter soll auf allgemeine Ausführungen möglichst verzichten und sich stattdessen auf konkrete Aussagen zu den oben beschriebenen Fragestellungen konzentrieren. Unvollständige Projektkonzepte, bei denen der Bieter zu einzelnen oder mehreren Unterpunkten keine Darstellungen abgibt, führen nicht zum Angebotsausschluss (d.h. die Vorlage eines vollständigen Konzepts ist keine Mindestanforderung an die Vollständigkeit des Angebotes). Die Unvollständigkeit wird vielmehr im Rahmen der Konzeptbewertung berücksichtigt. Das schriftliche Konzept soll maximal 6 DIN A4 Seiten umfassen. Die vorgegebene Schriftart ist Arial in der Schriftgröße 11. Der Zeilenabstand muss 1,15 betragen. In Bezug auf die Seitenränder ist die Einstellung „normal“ zu wählen. Bitte reichen Sie das schriftliche Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Die einzelnen Seiten sind zu nummerieren. Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des vom Bieter einzureichenden Konzeptes von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Die Jury für die Konzeptbewertung setzt sich aus Vertretern folgender Bereiche/Fachrichtungen zusammen: • (N.N.) Änderungen der Mitglieder der Jury bleiben vorbehalten. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 20 Punkte vergeben, wobei das Konzept, welches aus Sicht des jeweiligen Jurymitglieds das Unterkriterium am besten erfüllt, die höchste Punktzahl erhält und die übrigen Konzepte in Abhängigkeit hierzu bewertet werden. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Los 1.pdf“). Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Kategorija piešķiršanas kritērija svārs: Svārs (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 20

Kritērijs:

Veids: Kvalitāte

Nosaukums: Prāsentation

Apraksts: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte der Präsentation bewertet. Der Präsentationstermin wird nur durchgeführt, wenn sich nach Auswertung aller anderen Kriterien hierdurch die Wertungsreihenfolge noch verändern kann. Für den Fall, dass die Präsentation aufgrund obenstehenden Sachverhalts entfällt, werden die 10 % des Kriteriums Präsentation

insofern berücksichtigt, dass alle Bieter die volle Punktzahl erhalten. Thema der Präsentation wird die Vorstellung eines oder mehrerer vergleichbarer Referenzprojekte sein. Die Präsentation wird ca. 45 Minuten (30 Minuten Vortrag und 15 Minuten Diskussion) dauern. An der Präsentation müssen der/die Projektleiter/-in und der/ die stellvertretende Projektleiter/-in teilnehmen. Im Rahmen dieses Kriteriums werden nachfolgende Aspekte der Präsentation von einer Jury der Auftraggeberin bewertet: Unterkriterium Maximale Punktzahl Inhaltliche Unterkriterien (60 Punkte) Herangehensweise an das vorliegende Projekt 10 Abgrenzung und Ähnlichkeiten mit dem/den Referenzprojekten 10 Methode zur Entwicklung der angebotenen planerischen Lösung anhand einer Beispiel-Referenz 10 Kommunikation mit dem öffentlichen Auftraggeber 10 Fortlaufende Dokumentation (z. B. wie werden wichtige Entscheidungen dokumentiert? Wird eine Software zwecks Dokumentation verwendet?) 10 Maßnahmen zur Einhaltung der Bedingungen des Fördermittelgebers 10 Formelle Unterkriterien (40 Punkte) Qualität der Darstellung und der Visualisierung 10 Rhetorik und Kommunikation 10 Struktur der Präsentation 10 Diskussion mit den Gremienmitgliedern 10

Kategorija piešķiršanas kritērija svars: Svērums (precīza procentuālā attiecība)

Piešķiršanas kritērija skaitlis: 20

5.1.11. Iepirkuma dokumenti

Valodas, kurās ir oficiāli pieejami iepirkuma dokumenti: vācu valoda

Adrese, kur pieejami iepirkuma dokumenti: <https://www.subreport.de/E81151567>

5.1.12. Iepirkuma noteikumi

Iesniegšanas noteikumi:

Elektroniskā iesniegšana: Prasīts

Iesniegšanas adrese: <https://www.subreport.de/E81151567>

Valodas, kurās var iesniegt piedāvājumus vai dalības pieprasījumus: vācu valoda

Elektroniskais katalogs: Nav atļauts

Varianti: Nav atļauts

Pretendenti var iesniegt vairākus piedāvājumus: Nav atļauts

Dalības pieprasījumu saņemšanas termiņš: 26/02/2026 11:00:00 (UTC+01:00) Centrāleiropas laiks, Rietumeiropas vasaras laiks

Informācija, ko var papildināt pēc iesniegšanas termiņa beigām:

Pircējs pēc saviem ieskatiem visus ar pretendentu saistītos trūkstošos dokumentus var iesniegt vēlāk.

Papildu informācija: Die geforderten Unterlagen sind grundsätzlich mit dem Teilnahmeantrag abzugeben. Im Einzelfall besteht die Möglichkeit einer Nachforderung von fehlenden, unvollständigen oder fehlerhaften Unterlagen. Dies dient dazu, das bloße Vergessen einer Unterlage, offensichtliche Schreibfehler oder unklare oder widersprüchliche Angaben des Teilnahmeantrags aufgrund von reinen Formalien nicht mit einem Ausschluss bestrafen zu müssen. Eine inhalt-liche Nachbesserung bereits vorgelegter Unterlagen ist jedoch nicht zulässig, da die Möglichkeit der Nachforderung unter dem ausdrücklichen Vorbehalt der Wahrung des Transparenz- und des Gleichbehandlungsgrundsatzes steht. Nachgeforderte Unterlagen sind spätestens innerhalb von 6 Kalendertagen nach Aufforde-rung durch den Auftraggeber vom Bieter vorzulegen. Die Frist beginnt am Tag nach der Ab-sendung der Aufforderung durch den Auftraggeber. Werden die Erklärungen nicht innerhalb der Nachfrist vorgelegt, kann das Angebot ausgeschlossen werden. Auf Verlangen sind ferner insbesondere folgende Nachweise zur Eignungsprüfung zu erbrin-gen: •

Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes • Unbedenklichkeitsbescheinigung der Sozialversicherer (Krankenkasse, Berufsgenos-senschaft) • Auszug aus dem Handelsregister • Auszug aus der Handwerksrolle oder Gewerbeanmeldung nach § 14 GewO NRW • Anzahl

/Qualifikation der Mitarbeitenden der letzten drei Geschäftsjahre und zum Zeitpunkt der Auftragsvergabe (ggf. gegliedert nach Berufsgruppen) • Maßnahmen zur Gewährleistung der Qualifikation der Beschäftigten des Bewerbers Die Anforderung weiterer Eignungsnachweise bleibt vorbehalten.

Līguma noteikumi:

Līguma izpilde jāveic saskaņā ar aizsargātas nodarbinātības programmām: Nē

Elektroniskie rēķini: Prasīts

Tiks izmantoti elektroniskie pasūtījumi: jā

Tiks izmantoti elektroniskie maksājumi: jā

5.1.15. Paņēmieni

Pamat nolīgums:

Nav pamat nolīguma

Informācija par dinamisko iepirkumu sistēmu:

Nav dinamiskās iepirkumu sistēmas

5.1.16. Papildu informācija, mediācija un pārskatīšana

Pārskatīšanas organizācija: Vergabekammer Westfalen

Informācija par pārskatīšanas termiņiem: § 160 Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru: Kommunal Agentur NRW

8. Organizācijas

8.1. ORG-0001

Oficiālais nosaukums: Stadt Lippstadt

Reģistrācijas numurs: 059740028028-31001-96

Pilsēta: Lippstadt

Pasta indekss: 59555

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Soest (DEA5B)

Valsts: Vācija

E-pasts: post@lippstadt.de

Tālrunis: 029 41 980 0

Šīs organizācijas lomas:

Pircējs

8.1. ORG-0002

Oficiālais nosaukums: Kommunal Agentur NRW

Reģistrācijas numurs: DE284143734

Pasta adrese: Cecilienallee 59

Pilsēta: Düsseldorf

Pasta indekss: 40474

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)

Valsts: Vācija

Kontaktpunkts: Kommunal Agentur NRW GmbH

E-pasts: Felix.Jeikner@kommunalagentur.nrw

Šīs organizācijas lomas:

Iepirkuma pakalpojumu sniedzējs

Organizācija, kas sniedz sīkāku informāciju par pārskatīšanas procedūru

8.1. ORG-0003

Oficiālais nosaukums: Vergabekammer Westfalen

Reģistrācijas numurs: 05515-03004-07

Pasta adrese: Albrecht-Thaer-Straße 9

Pilsēta: Münster

Pasta indekss: 48147

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Valsts: Vācija

Šīs organizācijas lomas:

Pārskatīšanas organizācija

8.1. ORG-0004

Oficiālais nosaukums: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Reģistrācijas numurs: 0204:994-DOEVD-83

Pilsēta: Bonn

Pasta indekss: 53119

Valsts apakšiedalījums (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Valsts: Vācija

E-pasts: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Tālrunis: +49228996100

Šīs organizācijas lomas:

TED eSender

Informācija par paziņojumu

Paziņojuma identifikators/versija: 29003385-fcbd-48a2-93f9-19a753443405 - 01

Veidlapas tips: Konkurss

Paziņojuma veids: Paziņojums par līgumu vai paziņojums par koncesiju — standarta režīms

Paziņojuma apakšveids: 16

Paziņojuma nosūtīšanas datums: 26/01/2026 14:46:48 (UTC+01:00) Centrāleiropas laiks,
Rietumeiropas vasaras laiks

Valodas, kurās oficiāli pieejams šis paziņojums: vācu valoda

Paziņojuma publikācijas numurs: 61935-2026

