

386129-2026 - Mededinging

Duitsland – Ondersteunende diensten voor de overheid – Stadt Rosbach vor der Höhe -
Fördergebietsmanagement
OJ S 107/2026 05/06/2026
Aankondiging van een opdracht of concessie – standaardregeling
Diensten

1. Koper

1.1. Koper

Officiële naam: Stadt Rosbach vor der Höhe

E-mail: briel@rosbach-hessen.de

Rechtsvorm van de koper: Lokale overheid

Activiteit van de aanbestedende dienst: Algemene overheidsdiensten

2. Procedure

2.1. Procedure

Titel: Stadt Rosbach vor der Höhe - Fördergebietsmanagement

Beschrijving: Fördergebietsmanagement im Rahmen des Programms "Wachstum und nachhaltige Erneuerung"

Identificatiecode van de procedure: 219354ad-a7a0-4422-8da1-bcd885b72957

Interne identificatiecode: 30712 II 26

Type procedure: Onderhandelingsprocedure met voorafgaande oproep tot mededinging / mededingingsprocedure met onderhandeling

De procedure wordt versneld: neen

2.1.1. Doel

Aard van het contract: Diensten

Belangrijkste classificatie (cpv): 75130000 Ondersteunende diensten voor de overheid

Aanvullende classificatie (cpv): 79421000 Projectbeheerdiensten, met uitzondering van projecten bij bouwwerkzaamheden, 79411000 Advies inzake algemeen management

2.1.2. Plaats van uitvoering

Stad: Rosbach vor der Höhe

Onderverdeling land (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)

Land: Duitsland

2.1.4. Algemene informatie

Aanvullende informatie: #Bekanntmachungs-ID: CXP4YKPMZRX#

Rechtsgrondslag:

Richtlijn 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Gronden voor uitsluiting

Bronnen voor uitsluitingsgronden: Aanbestedingsstuk

5. Perceel

5.1. Perceel: LOT-0001

Titel: Stadt Rosbach vor der Höhe - Fördergebietsmanagement

Beschrijving: Die Stadt Rosbach v. d. Höhe ist in das Förderprogramm "Wachstum und nachhaltige Erneuerung" aufgenommen worden, dessen Förderzeitraum gemäß RiLiSE grundsätzlich zehn Jahre nicht überschreiten soll. Spätestens ein Jahr vor Ablauf des Förderzeitraums ist ein Steuerungskonzept zur nachhaltigen Wirkung über den Förderzeitraum hinaus zu erstellen. Die ausgeschriebene Leistung dient der Steuerung, Koordination und förderkonformen Umsetzung der Gesamtmaßnahme innerhalb des Förderzeitraums sowie - soweit beauftragt - der Vorbereitung und Begleitung der Verstetigung. Zur Umsetzung der Gesamtmaßnahme "Verbunden. Zukunftsstark. Gerecht." ist gemäß RiLiSE Nr. 6.5 eine leistungsfähige Steuerungsstruktur aufzubauen. Das Fördergebiet umfasst die historischen Ortskerne von Ober- und Nieder-Rosbach sowie das dazwischenliegende Gewerbe- und Bahnhofsumfeld. Das Fördergebietsmanagement stellt die zentrale operative Steuerungs- und Koordinierungsstruktur für die gesamte Programmlaufzeit dar. Das Fördergebietsmanagement übernimmt insbesondere die operative Steuerung, Koordination, Umsetzungsbegleitung und Fördermittelkoordination der Gesamtmaßnahme. Es ist sicherzustellen, dass eine strukturierte, wirtschaftliche, transparente und förderkonforme Umsetzung der Gesamtmaßnahme gewährleistet wird.

Interne identificatiecode: 30712 II 26

5.1.1. Doel

Aard van het contract: Diensten

Belangrijkste classificatie (cpv): 75130000 Ondersteunende diensten voor de overheid

Aanvullende classificatie (cpv): 79421000 Projectbeheerdiensten, met uitzondering van projecten bij bouwwerkzaamheden, 79411000 Advies inzake algemeen management

5.1.2. Plaats van uitvoering

Stad: Rosbach vor der Höhe

Onderverdeling land (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)

Land: Duitsland

5.1.3. Geraamde duur

Looptijd: 5 Jaren

5.1.4. Verlenging

Maximumaantal verlengingen: 6

Overige informatie over verlengingen: - Grundlaufzeit: 5 Jahre - Auftraggeberseitige

Verlängerungsoption: weitere 5 Jahre - Weitere einseitige optionale Verlängerung um bis zu weitere 5 Jahre in jährlichen Verlängerungsschritten - Kein Rechtsanspruch auf Verlängerung

Die optionalen Verlängerungen dienen insbesondere der Sicherstellung einer kontinuierlichen Projektsteuerung, Umsetzungsbegleitung sowie - soweit erforderlich - der Begleitung von Verstetigungs- und Nachlaufprozessen.

5.1.6. Algemene informatie

Voorbehouden deelname:

Deelname is niet voorbehouden.

Aanbestedingsproject dat niet uit EU-fondsen wordt gefinancierd

De aanbesteding valt onder de Overeenkomst inzake overheidsopdrachten (GPA): neen

Deze aanbesteding is ook geschikt voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's): neen

5.1.7. Strategische aanbestedingen

Doel van strategische aanbestedingen: Geen strategische aanbesteding

5.1.9. Selectiecriteria

Bronnen van selectiecriteria: Aankondiging

Criterium: Andere economische of financiële eisen

Beschrijving van het selectie criterium: - Vollständig ausgefülltes Formular

"Eignungsnachweise" (Anlage 1) nebst den darin geforderten Anlagen für jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft. Hinweis: Im Zuge der Eignungsprüfung werden die Mitglieder der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft insgesamt mit der jeweiligen Summe ihrer Beiträge zur Eignung beurteilt. Das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach §§ 123 und 124 GWB bzw. die Selbstreinigung nach § 125 GWB muss hingegen jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft einzeln nachweisen. - Vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Bewerber-bzw. Bietergemeinschaft" angekreuztes Formular "Verpflichtungserklärungen" (Anlage 2) für jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft. - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3) für jedes Mitglied der Bewerber- bzw. Bietergemeinschaft.

Criterium: Inschrijving in een handelsregister

Beschrijving van het selectie criterium: - Eigenerklärung über das Nichtvorliegen von Ausschlussgründen gemäß §§ 123, 124 GWB bzw. Nachweis von Selbstreinigungsmaßnahmen gemäß § 125 GWB durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) und ggf. seiner dort geforderten Anlage. - Angabe der Registernummer und des Registergerichts bzw. des Berufsregisters in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). Der Auftraggeber behält sich vor, Einsicht in das Handelsregister zu nehmen. - Sofern vorhanden: Angabe der Umsatzsteuer-Identifikationsnummer in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). - Bestätigung der Erfüllung der Verpflichtung der Zahlung von Steuern und Abgaben sowie der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1). - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3). - Verpflichtungserklärung Tariftreue (Anlage 1).

Criterium: Algemene jaarlijkse omzet

Beschrijving van het selectie criterium: - Vorlage von Kopien der Jahresabschlüsse bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025). Sollten die Umsatzzahlen für das Jahr 2025 noch nicht vorliegen, sind Kopien der Jahresabschlüsse für die Jahre 2022, 2023 und 2024 einzureichen.

Criterium: Andere economische of financiële eisen

Beschrijving van het selectie criterium: - Eigenerklärung über das Bestehen einer Betriebshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme von mindestens 5.000.000,00 EUR (mindestens zweifach maximiert je Versicherungsjahr) jeweils für Personen-, Sach- und Vermögensschäden durch entsprechende Angabe in dem Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1).

Criterium: Referenties voor gespecificeerde diensten

Beschrijving van het selectie criterium: - Fachliche Eignung des Unternehmens Nachzuweisen sind Referenzen über mindestens drei abgeschlossene oder laufende Fördergebiets-,

Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung seit 2018. Davon - mindestens zwei Projekte mit einem Fördervolumen von jeweils mehr als 5 Mio. EUR - mindestens ein Projekt in Hessen - sowie mindestens ein Projekt im Programm "Wachstum und nachhaltige Erneuerung" oder in einem Vorgänger-Programm Ein Referenzprojekt kann auch mehrere oder alle Bereiche abdecken. - Personelle Eignung der Projektleitung - Einreichung eines tabellarischen Lebenslaufs (max. 2 Seiten) - mindestens drei Jahre Berufserfahrung im Bereich Städtebauförderung und Fördermittelmanagement - nachweisliche Mitwirkung an mindestens zwei Fördergebiets-, Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung als fachlich verantwortliche Projektsteuerung mit eigenverantwortlicher Koordination, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der eigenverantwortlichen Steuerung von Fördermittelprozessen einschließlich Mittelabruf, Verwendungsnachweisen und Abstimmung mit Fördermittelgebern im Bereich der Städtebauförderung, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der Durchführung analoger und digitaler Beteiligungsformate mit unterschiedlichen Akteurs- und Zielgruppen, durch Angabe von Referenzprojekten - Nachweisbare Erfahrung in der Zusammenarbeit mit politischen Gremien und kommunalen Entscheidungsstrukturen, durch Angabe von Referenzprojekten. - Personelle Eignung des Projektteams - Einreichung eines Organigramms des Projektteams mit klarer Aufgaben- und Zuständigkeitsverteilung - Nachweis von mindestens drei erfolgreich abgeschlossenen oder laufenden Förder-gebiets-, Quartiers- oder Stadtteilmanagementprojekte im Rahmen der Städtebauförderung seit 2018 - Nachweis, dass das Projektteam insgesamt über mindestens eine Person mit 7 Jahren Berufserfahrung in Städtebauförderung verfügt - Darstellung der vorgesehenen fachlichen Kompetenzbereiche innerhalb des Projektteams. Eine Mehrfachqualifikation einzelner Teammitglieder ist zulässig. Abgedeckt werden sollen insbesondere folgende Kompetenzbereiche: - Städtebau und Stadtentwicklung - Mobilität und öffentliche Räume - Klimaschutz und Klimaanpassung - Sicherstellung der Beachtung der förderrechtlichen Anforderungen sowie koordinierende Unterstützung bei der förderrechtlichen Abwicklung - Projektsteuerung - Beteiligung, Moderation und Kommunikation - Kostenplanung und -controlling - Denkmalschutz und Ortsbildentwicklung Die Abdeckung der Kompetenzbereiche sind durch geeignete Referenzprojekte darzustellen. Dabei kann ein Referenzprojekt auch mehrere oder alle Bereiche abdecken.

Criterium: Verhouding onderaanneming

Beschrijving van het selectiecriteria: Bei Eignungsleihe: - Benennung der eignungsbeliehenen Unternehmen nebst Art und Umfang der bereitgestellten Eignung im Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) des Bieters. - Das Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) ist in jedem Fall von jedem eignungsbeliehenen Unternehmen hinsichtlich der "Befähigung zur Berufsausübung einschließlich Auflagen hinsichtlich der Eintragung in einem Berufs- oder Handelsregister" sowie hinsichtlich der "Angaben zu Eignungsleihe und zum Einsatz von Nachunternehmern" vollständig ausgefüllt nebst den darin geforderten Anlagen einzureichen. o Sofern sich der wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit des eignungsbeliehenen Unternehmens bedient wird, ist zusätzlich der Abschnitt des Formulars "Eignungsnachweise" (Anlage 1) betreffend die "wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit" vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefüllt nebst den darin geforderten Anlagen einzureichen. und/ oder o Sofern sich der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit des eignungsbeliehenen Unternehmens bedient wird, ist zusätzlich der Abschnitt des Formulars "Eignungs-nachweise" (Anlage 1) betreffend die "technische und berufliche Leistungsfähigkeit" vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefüllt einzureichen. - Vom eignungsbeliehenen Unternehmen vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Eignungsleihe" angekreuztes

Formular "Verpflichtungserklärungen" (Anlage 2). - Eigenerklärung über die Einhaltung der Russland-Sanktionen anlässlich der am 8. April 2022 im EU-Amtsblatt veröffentlichten Verordnung (EU) 2022/576 zur Umsetzung von Russland-Sanktionen gemäß dem Formular "Eigenerklärung Russland-Sanktionen" (Anlage 3) von jedem eignungsbeliehenen Unternehmen. Bei Nachunternehmern: - Benennung des Nachunternehmers sowie der Teile der Leistung, die an den Nachunternehmer vergeben werden sollen. im Formular "Eignungsnachweise" (Anlage 1) des Bieters. - Vom Nachunternehmer vollständig ausgefülltes und hinsichtlich der "Verpflichtungserklärung Nachunternehmer" angekreuztes Formular "Verpflichtungserklärungen" (Anlage 2).

Informatie over de tweede fase van een procedure in twee fasen:

Minimumaantal gegadigden dat voor de tweede fase van de procedure moet worden uitgenodigd: 3

De koper behoudt zich het recht voor de opdracht zonder verdere onderhandelingen te gunnen op basis van de oorspronkelijke inschrijvingen

5.1.10. Gunningscriteria

Criterium:

Type: Prijs

Naam: 1. Höhe des Honorars

Beschrijving: Das Angebot mit den niedrigsten Wertungssummen erhält jeweils die volle Punktzahl von 8 bzw. 4 Punkten. Die Punkte für die weiteren Angebote werden nach der folgenden Formel berechnet: Punkte = (niedrigste Wertungssumme / Wertungssumme des Bieters) * (max. Punktezahl je Position - bspw. 8 für Position a.) Das Ergebnis wird auf zwei Nachkommastellen gerundet. a. Netto-Pauschalpreis (5 Jahre Grundlaufzeit) 8 Punkte Angabe eines Netto-Pauschalpreises für die fünfjährige Grundlaufzeit Für den Netto-Pauschalpreis wird eine eigene Wertungssumme gebildet und bewertet. Diese Wertungssumme umfasst jeweils sämtliche vom Bieter angebotenen Preise und Vergütungsbestandteile gemäß den Vorgaben des Preisblatts inkl. Nebenkosten für den betreffenden 5-Jahres-Zeitraum. b. Netto-Pauschalpreis (optionale Verlängerung um 5 Jahre) 8 Punkte Angabe eines Netto-Pauschalpreises für die optionale Verlängerung um einmalig weitere fünf Jahre Für den Netto-Pauschalpreis wird eine eigene Wertungssumme gebildet und bewertet. Diese Wertungssumme umfasst jeweils sämtliche vom Bieter angebotenen Preise und Vergütungsbestandteile gemäß den Vorgaben des Preisblatts inkl. Nebenkosten für den betreffenden 5-Jahres-Zeitraum. c. Stundensatz (Optionale Verlängerung ab Vertragsjahr 11) 4 Punkte Angabe eines Stundensatzes für die weiteren einjährigen Optionen ab Vertragsjahr 11 und ein sich hieraus ableitender fiktiver Gesamtpreis für 100 Stunden (der Gesamtpreis dient lediglich als Kalkulationsgrundlage für das Angebot)

Categorie van het gunningscriterium gewicht: Gewicht (punten, exact)

Gunningscriterium numerieke waarde: 20

Criterium:

Type: Kwaliteit

Naam: 2. Strategisches Umsetzungskonzept

Beschrijving: Bewertet werden: - Verständnis Gebietssituation - Aufbau Maßnahmenlogik - Priorisierungssystem - Umgang mit Komplexität - Darstellung eines strukturierten Jahresarbeitsplans - Realistische Umsetzungsstrategie für die ersten drei Programmjahre Exzellente Qualität mit herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 23 - 25 Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren

Verbesserungsbereichen, Anforderungen im Wesentlichen erfüllt. 20 - 22 Punkte

Ausreichende Qualität mit relevanten Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt.

16 - 19 Punkte Eingeschränkt akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten,

Mindestanforderungen teilweise verfehlt. 11 - 15 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen, Anforderungen nicht erfüllt. 6 - 10 Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder kein Konzept eingereicht. 0 - 5 Punkte

Categorie van het gunningscriterium gewicht: Gewicht (punten, exact)

Gunningscriterium numerieke waarde: 25

Criterium:

Type: Kwaliteit

Naam: 3. Projekt- und Fördermittelmanagement

Beschrijving: Bewertet werden: - Darstellung des Prozesses zur Erstellung, Abstimmung und Qualitätssicherung der jährlichen Förderanträge - Controllingkonzept - Mittelsteuerung -

Dokumentationssystem - Risikomanagement im Fördermittelbereich - Darstellung der Fristenüberwachung - Struktur der Berichts- und Abstimmungsprozesse mit Fördergebern

Exzellente Qualität mit herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 18 - 20 Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren

Verbesserungsbereichen, Anforderungen im Wesentlichen erfüllt 15 - 17 Punkte Ausreichende Qualität mit relevanten Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt 12 - 14 Punkte

Eingeschränkt akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten, Mindestanforderungen teilweise verfehlt 8 - 11 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen,

Anforderungen nicht erfüllt 4 - 7 Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder kein Konzept eingereicht 0 - 3 Punkte

Categorie van het gunningscriterium gewicht: Gewicht (punten, exact)

Gunningscriterium numerieke waarde: 20

Criterium:

Type: Kwaliteit

Naam: 4. Aktivierungs- & Beteiligungskonzept

Beschrijving: Bewertet werden: - Eigentümeransprache - Anreizprogramm-Management - Konfliktmanagement - Verstetigung Beteiligung - Integration analoger und digitaler

Beteiligungsformate - Konzept Betreuung Verfügungsfonds Exzellente Qualität mit

herausragenden Merkmalen, die über das geforderte Maß deutlich hinausgehen. 14 - 15

Punkte Gute Qualität mit einzelnen klar benennbaren Verbesserungsbereichen,

Anforderungen im Wesentlichen erfüllt 11 - 13 Punkte Ausreichende Qualität mit relevanten

Schwächen, Anforderungen mit Einschränkungen erfüllt 8 - 10 Punkte Eingeschränkt

akzeptable Qualität mit schwerwiegenden Defiziten, Mindestanforderungen teilweise verfehlt 5

- 7 Punkte Unzureichende Qualität mit massiven Problemen, Anforderungen nicht erfüllt 2 - 4

Punkte Nicht akzeptable Qualität mit inakzeptablen Defiziten, keine Annahme möglich oder

kein Konzept eingereicht 0 - 1 Punkte

Categorie van het gunningscriterium gewicht: Gewicht (punten, exact)

Gunningscriterium numerieke waarde: 15

Criterium:

Type: Kwaliteit

Naam: 5. Organisation & Präsenzstruktur

Beschrijving: Bewertet werden: - Vor-Ort-Präsenz - Reaktionszeiten - Abstimmungsstruktur - Vertretungsregelung Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist besonders

nachvollziehbar, verlässlich und praxistauglich. Die Ausführungen lassen eine besonders

strukturierte, kontinuierliche und zielorientierte Projektbearbeitung sowie eine sehr verlässliche Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber erwarten. 9 - 10 Punkte Die dargestellte

Organisations- und Präsenzstruktur ist nachvollziehbar, verlässlich und praxistauglich. Die

Ausführungen lassen eine strukturierte, kontinuierliche und ziel-orientierte Projektbearbeitung

sowie eine verlässliche Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber erwarten. Einzelne Aspekte

weisen geringfügige Schwächen oder Konkretisierungsbedarfe auf. 7 - 8 Punkte Die

dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist im Wesentlichen nachvollziehbar und geeignet. Die Ausführungen lassen eine grundsätzlich geeignete und überwiegend strukturierte Projektbearbeitung erwarten. Das Konzept weist jedoch mehrere allgemeine oder wenig konkretisierte Ansätze auf. 5 - 6 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist nur teilweise nachvollziehbar oder eingeschränkt geeignet. Die Ausführungen weisen erkennbare Schwächen hinsichtlich Verlässlichkeit, Struktur oder Praxistauglichkeit auf. Es bestehen Zweifel an einer durchgehend kontinuierlichen und zielgerichteten Projektbearbeitung. 3 - 4 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist überwiegend nicht nachvollziehbar oder nur in sehr eingeschränktem Maße geeignet. Die Ausführungen weisen erhebliche Defizite in organisatorischer, struktureller oder fachlicher Hinsicht auf. Eine verlässliche und strukturierte Projektbearbeitung ist nur in Ansätzen erkennbar. 1 - 2 Punkte Die dargestellte Organisations- und Präsenzstruktur ist nicht nachvollziehbar und ungeeignet. Die Ausführungen lassen keine tragfähige organisatorische oder strukturelle Grundlage erkennen. Eine verlässliche und zielgerichtete Projektbearbeitung ist auf Grundlage der Darstellung nicht zu erwarten. 0 Punkte

Categorie van het gunningscriterium gewicht: Gewicht (punten, exact)

Gunningscriterium numerieke waarde: 10

Criterium:

Type: Kwaliteit

Naam: 6. Presentatie

Beschrijving: Die benannten Projektleiter der Bieter stellen sich und das Umsetzungskonzept in einer 30-minütigen Präsentation in Präsenz vor. Der Aufbau der Präsentation orientiert sich an der vorgegebenen Struktur des Umsetzungskonzeptes. Zudem sind der Projektleiter so-wie das Projektteam vorzustellen. Bewertet werden: - fachliche Souveränität - Moderationskompetenz - Fähigkeit zur strukturierten Beantwortung fachlicher Rückfragen - strategisches Verständnis - Teamdynamik Die Leistung erfüllt die Anforderungen in jeder Hinsicht in besonders hohem Maße; die Präsentation zeichnet sich durch durchgehend ausgeprägte fachliche Souveränität, eine strukturierte und adressatengerechte Moderation, eine präzise und vollständige Beantwortung fachlicher Rückfragen sowie ein klar erkennbares strategisches Verständnis und eine sehr gut kooperative Teamdynamik aus. 9 - 10 Punkte Die Leistung erfüllt die Anforderungen in vollem Umfang; die Präsentation zeigt eine sichere fachliche Grundlage, eine überwiegend strukturierte Moderation, weitgehend zutreffende und nachvollziehbare Antworten auf Rückfragen sowie ein erkennbares strategisches Verständnis und eine insgesamt funktionierende Teamabstimmung. 7 - 8 Punkte Die Leistung erfüllt die Anforderungen im Allgemeinen; die Präsentation weist eine im Wesentlichen vorhandene fachliche Grundlage auf, zeigt jedoch teilweise Defizite in der Moderation, der strukturierten Beantwortung von Rückfragen sowie im strategischen Verständnis; die Teamdynamik ist insgesamt ausreichend ausgeprägt. 5 - 6 Punkte Die Leistung weist Mängel auf, erfüllt jedoch im Ganzen noch die Mindestanforderungen; die Präsentation ist durch fachliche Unsicherheiten, eine eingeschränkt strukturierte Moderation sowie unvollständige oder teilweise unzutreffende Antworten auf Rückfragen gekennzeichnet; strategisches Verständnis und Teamarbeit sind nur in Ansätzen erkennbar. 3 - 4 Punkte Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen, lässt jedoch erkennen, dass die Grundstrukturen noch vorhanden sind; die Präsentation zeigt erhebliche fachliche Defizite, eine unzureichende Moderation, überwiegend unzureichende Beantwortung von Rückfragen sowie ein kaum ausgeprägtes strategisches Verständnis und deutliche Schwächen in der Teamdynamik. 1 - 2 Punkte Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen; selbst grundlegende Kenntnisse und Fähigkeiten sind nicht in ausreichendem Maße erkennbar; die Präsentation ist fachlich unzureichend, nicht strukturiert moderiert, Rückfragen können nicht sachgerecht beantwortet werden, und weder strategisches Verständnis noch funktionierende Teamdynamik sind feststellbar. 0 Punkte

Categorie van het gunningscriterium gewicht: Gewicht (punten, exact)

Gunningscriterium numerieke waarde: 10

5.1.11. Aanbestedingsstukken

Talen waarin de aanbestedingsstukken officieel beschikbaar zijn: Duits

Adres van de aanbestedingsstukken: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX/documents>

Ad-hoccommunicatiekanaal:

URL: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX>

5.1.12. Voorwaarden van de aanbesteding

Voorwaarden voor indiening:

Elektronische indiening: Vereist

Adres voor indiening: <https://www.dtv.de/Satellite/notice/CXP4YKPMZRX>

Talen waarin inschrijvingen of verzoeken tot deelname kunnen worden ingediend: Duits

Elektronische catalogus: Niet toegestaan

Varianten: Niet toegestaan

Inschrijvers mogen meer dan één inschrijving indienen: Niet toegestaan

Uiterste datum voor de ontvangst van verzoeken tot deelname: 06/07/2026 09:00:00 (UTC+02:00) Oost-Europese tijd, Midden-Europese zomertijd

Informatie die na het verstrijken van de indieningstermijn kan worden aangevuld:

Voor zover de afnemer dit toestaat, kunnen alle ontbrekende documenten in verband met de inschrijver later worden ingediend.

Aanvullende informatie: Werden einzelne der aufgeführten Eignungsnachweise und -kriterien nicht bereits in dem Teilnahmeantrag nachgewiesen, wird der Auftraggeber eine oder mehrere angemessene Nachfrist(en) zum Nachweis der betreffenden Eignungskriterien setzen. Weist ein Bewerber auch innerhalb der Nachfrist eines der Eignungskriterien nicht nach, kann ein Ausschluss des entsprechenden Bewerbers vom weiteren Verfahren erfolgen.

Voorwaarden van het contract:

De uitvoering van de opdracht moet plaatsvinden binnen het kader van programma's voor maatwerkbedrijven: Neen

Elektronische facturering: Vereist

Er zal worden gebruikgemaakt van elektronische orderplaatsing: neen

Er zal worden gebruikgemaakt van elektronische betaling: neen

5.1.15. Technieken

Raamovereenkomst:

Geen raamovereenkomst

Informatie over het dynamische aankoopstelsel:

Geen dynamisch aankoopstelsel

5.1.16. Nadere inlichtingen, bemiddeling en evaluatie

Organisatie voor beroepsprocedures: Vergabekammer des Landes Hessen

Informatie over de termijnen voor beroep: Ein Antrag auf Einleitung eines

Nachprüfungsverfahrens ist grundsätzlich unzulässig, sofern der behauptete Verstoß nicht fristgemäß bei der Vergabestelle gerügt wird. Insoweit wird auf die Rechts-behelfsfristen und Präklusionsbestimmungen entsprechend § 160 Abs. 3 GWB verwiesen. So sind nach § 160 Abs. 3 S. 1 GWB Nachprüfungsanträge unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von 10 Kalendertagen gerügt hat, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung

erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden (vgl. dazu die Teilnahmefrist der vorliegenden Bekanntmachung), 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Dies gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organisatie die nadere inlichtingen over de aanbestedingsprocedure verstrekt: Stadt Rosbach vor der Höhe

Organisatie die verzoeken tot deelname ontvangt: Stadt Rosbach vor der Höhe

8. Organisaties

8.1. ORG-0001

Officiële naam: Stadt Rosbach vor der Höhe

Registratienummer: DE112591525

Postadres: Homburger Straße 64

Stad: Rosbach vor der Höhe

Postcode: 61191

Onderverdeling land (NUTS): Wetteraukreis (DE71E)

Land: Duitsland

E-mail: briel@rosbach-hessen.de

Telefoon: +49 6003 822 221

Rollen van deze organisatie:

Koper

Organisatie die nadere inlichtingen over de aanbestedingsprocedure verstrekt

Organisatie die verzoeken tot deelname ontvangt

8.1. ORG-0002

Officiële naam: Vergabekammer des Landes Hessen

Registratienummer: DE 812 056 745

Postadres: Luisenplatz 2

Stad: Darmstadt

Postcode: 64283

Onderverdeling land (NUTS): Darmstadt, Kreisfreie Stadt (DE711)

Land: Duitsland

Rollen van deze organisatie:

Organisatie voor beroepsprocedures

8.1. ORG-0003

Officiële naam: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registratienummer: 0204:994-DOEVD-83

Stad: Bonn

Postcode: 53119

Onderverdeling land (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Duitsland

E-mail: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefoon: +49228996100

Rollen van deze organisatie:

TED eSender

Informatie over een aankondiging

Identificatiecode/versie van de aankondiging: 9de0c796-c6d0-4f45-94d6-555c87215a4c - 01

Type formulier: Mededinging

Type aankondiging: Aankondiging van een opdracht of concessie – standaardregeling

Subtype aankondiging: 16

Verzenddatum van de aankondiging: 03/06/2026 16:10:15 (UTC+02:00) Oost-Europese tijd,

Midden-Europese zomertijd

Talen waarin deze aankondiging officieel beschikbaar is: Duits

Publicatienummer aankondiging: 386129-2026

Nummer uitgave PB S: 107/2026

Datum van bekendmaking: 05/06/2026