

105064-2026 - Wyniki

Polska – Centrum obsługi klienta – Udostępnienie i obsługa systemu contact center na potrzeby Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz gospodarce odpadami (BDO), a także innych baz danych oraz systemów teleinformatycznych udostępnionych przez Zamawiającego
OJ S 31/2026 13/02/2026

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy Usługi

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: INSTYTUT OCHRONY ŚRODOWISKA - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

E-mail: sekretariat@ios.edu.pl

Status prawny nabywcy: Podmiot prawa publicznego

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Ochrona środowiska

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: Udostępnienie i obsługa systemu contact center na potrzeby Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz gospodarce odpadami (BDO), a także innych baz danych oraz systemów teleinformatycznych udostępnionych przez Zamawiającego

Opis: Przedmiotem zamówienia jest udostępnienie Systemu wraz z zapewnieniem obsady personalnej (Agentów) jako kompleksowej usługi służącej do obsługi infolinii i innych środków komunikacji (email, chat) w celu komunikacji Zamawiającego z podmiotami trzecimi na potrzeby BDO, a także innych baz danych oraz systemów teleinformatycznych udostępnionych przez Zamawiającego, zawierającego co najmniej wszystkie obligatoryjne funkcjonalności określone szczegółowo w Opisie przedmiotu zamówienia.

Identyfikator procedury: 9aa96640-9b47-4e4c-97e6-aa22e95c815f

Wewnętrzny identyfikator: P-PZ.220.10.2025.JĆ

Rodzaj procedury: Negocjacyjna bez uprzedniej publikacji zaproszenia do ubiegania się o zamówienie

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 79512000 Centrum obsługi klienta

2.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

2.1.3. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 5 232 914,52 PLN

2.1.4. Informacje ogólne

Zaproszenie do ubiegania się o zamówienie jest zamknięte

Informacje dodatkowe: Uzasadnienie wyboru trybu: Analiza spełnienia przesłanek wskazanych w art. 214 ust. 1 pkt. 11) ustawy Pzp: Ad. 1) Przesłanka 1: Zamawiający sprawuje nad tą

osobą prawną kontrolę, odpowiadającą kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami, polegającą na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej; warunek ten jest również spełniony, gdy kontrolę taką sprawuje inna osoba prawna kontrolowana przez zamawiającego w taki sam sposób. Pierwsza przesłanka określona w art. 214 ust. 1 pkt 11) lit a) ustawy Pzp wskazuje, iż wykonawcą w ramach postępowania prowadzonego w omawianym trybie z wolnej ręki musi być osoba prawna, nad którą zamawiający sprawuje kontrolę odpowiadającą kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami. Kontrola ta ma polegać na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej. Ustawodawca wskazał jednocześnie, że warunek ten jest również spełniony, gdy kontrolę taką sprawuje inna osoba prawna kontrolowana przez zamawiającego w taki sam sposób. Ustawodawca bardzo oszczędnie doprecyzował na czym ma polegać powyższa kontrola. Definicja „sprawowania kontroli nad jednostką” została zaczerpnięta bezpośrednio z art. 12 ust. 1 dyrektywy 2014/24/UE, która uwzględniła w tym przepisie wnioski płynące z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, tj. przede wszystkim orzeczenia w sprawie Teckal (C-107/98) oraz orzeczenia w sprawie Parking Brixen (C-458/03) . Interpretacja pojęcia „sprawowania kontroli nad jednostką” wymaga zatem uwzględnienia przede wszystkim wykładni dokonanej przez Trybunał i nie należy jej rozumieć tylko jako sprawowania kontroli administracyjnej nad taką jednostką. Jednostka kontrolowana przez zamawiającego to taka, której niezależność od zamawiającego z art. 4 pkt 1)-4) ustawy Pzp ma charakter formalny (jest to odrębna osoba prawna), ale pozostaje zamawiającemu ściśle podległa. Podległość wyraża się poprzez pełną zależność organizacyjną i gospodarczą od instytucji zamawiającej. W wyroku wydanym w sprawie Coditel (C-324/07) Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej zauważył, że istotne jest, by kontrola nad koncesjonariuszem (jednostką zależną) była skuteczna. Wnioski płynące z tych orzeczeń potwierdzają, że odrębność prawna podległej zamawiającemu osoby prawnej ma tylko formalne znaczenie, a instytucja kontrolująca winna mieć bardzo szeroki wachlarz oddziaływań na jednostkę kontrolowaną, aby można jej było udzielić zamówienia z wolnej ręki. W orzeczeniu Coditel TSUW stwierdził, że przejawem takiej kontroli jest, co najmniej udział przedstawicieli instytucji zamawiającej w organach decyzyjnych instytucji podległej. W wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 29 listopada 2012 r., w sprawach połączonych (C-182/11) i C-183/11, Econord SpA przeciwko Comune di Cagno i in. Trybunał jednoznacznie wyjaśnił pojęcie kontroli zamawiającego nad osobą prawną kontrolowaną stwierdzając, że chodzi tu o możliwość decydującego wpływu instytucji zamawiającej zarówno na strategiczne cele, jak i na istotne decyzje wykonawcy, oraz że kontrola sprawowana przez instytucję zamawiającą powinna być skuteczna, strukturalna i funkcjonalna. W doktrynie powyższa kontrola rozumiana jest jako: 1. możliwość zaznajomienia się z bieżącym funkcjonowaniem jednostki podległej (kontrolowanej) bez uprawnienia do wytyczania działań, 2. udzielanie niewiążących wskazówek dla jednostki podległej (kontrolowanej), 3. udzielanie wiążących wytycznych lub poleceń na temat funkcjonowania tejże jednostki . W Spółce działającej pod firmą: „Instytut Badań nad Środowiskiem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” z siedzibą w Warszawie przy ul. Słowiczej 32, 02-170 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000797944, REGON: 384044327, NIP: 5252797621 - jedynym współnikiem jest Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie przy ul. Słowiczej 32, 02-170 Warszawa, wpisany do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000032034, NIP: 525-000-73-07, REGON: 001240700. IOŚ-PIB posiada w w

/w spółce 1.800 udziałów o łącznej wartości 180 000,00 zł (słownie: sto osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100). Spółka działająca pod firmą „Instytut Badań nad Środowiskiem” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jako osoba prawna działa przez swoje organy – zarząd i radę nadzorczą. Prezesem Zarządu jest pan Piotr Tomasz Zacharski. W skład Rady Nadzorczej aktualnie wchodzi: pan Marcin Janiak, pan Piotr Józef Świat, pani Marianna Mrukiewicz oraz pan Tomasz Dąbrowski – informacje z odpisu aktualnego z KRS. Wspólnik zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych posiada szereg uprawnień względem spółki. Wspólnik, tj. Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie posiada całość udziałów spółki. Wspólnik zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych posiada szereg uprawnień względem spółki. Całokształt uprawnień wspólnika można podzielić na dwie grupy: 1. prawa korporacyjne (prawa niemajątkowe), 2. prawa majątkowe. Z umowy spółki działającej pod firmą: „Instytut Badań nad Środowiskiem” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wynika jednoznacznie, że jedynym jej wspólnikiem jest - Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie i nie jest on w żaden sposób ograniczony w wykonywaniu pełnego prawa głosu z przysługujących mu udziałów podczas zgromadzenia wspólników. Ma także pełną swobodę w ustalaniu celów strategicznych tej osoby prawnej. W skład Rady Nadzorczej Spółki „Instytut Badań nad Środowiskiem” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wchodzi 4 osoby, w tym trzy są wyznaczane przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie, jedną osobę deleguje natomiast Minister Klimatu i Środowiska. Członkowie Rady Nadzorczej powołują i odwołują Prezesa Zarządu Spółki, a także sprawują stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie w akcie konstytuującym podległą osobę prawną określił jej przedmiot i zakres działalności (tj. np. prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinach nauk przyrodniczych i nauk technicznych). Powyższy zakres działalności jest tożsamy z zakresem i przedmiotem działalności Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego. Instytut określił, w umowie podległej spółki, iż jej celem jest prowadzenie działań z zakresu transferu technologii i upowszechniania nauki, pozyskiwanie środków finansowych na działalność statutową Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego oraz komercjalizacja wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz know how związanego z tymi wynikami – (§ 1 ust. 6 umowy Spółki „Instytut Badań nad Środowiskiem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”). Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy jako jedyny wspólnik wykonuje wszystkie uprawnienia przysługujące zgromadzeniu wspólników, z uwzględnieniem zasady wynikającej z art. 17 ust. 7 ustawy o instytutach badawczych, z której wynika, że Instytut jest obowiązany uzyskać zgodę ministra nadzorującego na wykonywanie praw z tytułu posiadanych akcji i udziałów w spółkach, o których mowa w ust. 5 – przekłada się to na realny wpływ zarówno na cele strategiczne podległej Spółki, jak również na określanie i kontrolę celów bieżącej działalności podległej Spółki. Kontrola Instytutu na Spółką nabiera więc charakteru dominującego w rozumieniu przepisów dotyczących zamówień publicznych (in-house). Przesłanka ta jest zatem spełniona. Ad. 2) Przesłanka 2: Ponad 90 % działalności kontrolowanej osoby prawnej dotyczy wykonywania zadań powierzonych jej przez zamawiającego sprawującego kontrolę lub przez inną osobę prawną, nad którą ten zamawiający sprawuje kontrolę, o której mowa w lit. a. Przesłanka druga przewiduje wymóg, aby ponad 90 % działalności kontrolowanej osoby prawnej dotyczyło wykonywania zadań powierzonych jej przez zamawiającego sprawującego kontrolę lub przez inną osobę prawną, nad którą ten zamawiający sprawuje kontrolę. Do obliczania procentu działalności kontrolowanej osoby prawnej, uwzględnia się średni przychód osiągnięty przez tę osobę prawną lub zamawiającego w odniesieniu do usług, dostaw lub robót budowlanych za 3 lata poprzedzające udzielenie zamówienia (art. 214 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp). W przypadku, gdy

ze względu na dzień utworzenia lub rozpoczęcia działalności przez osobę prawną lub zamawiającego lub reorganizację ich działalności dane dotyczące średniego przychodu za 3 lata poprzedzające udzielenie zamówienia są niedostępne lub nieadekwatne, procent działalności ustala się za pomocą wiarygodnych prognoz handlowych (art. 214 ust. 6 ustawy Pzp) , przez które należy rozumieć informacje zawarte we wszelkich dokumentach, wycenach, sprawozdaniach, czy analizach finansowych. Przepis ten stanowi również podstawę dla stwierdzenia dopuszczalności udzielania przez instytucję zamawiającą zamówienia in-house nowoutworzonej specjalnie w tym celu osobie prawnej (por. wyrok KIO z 21.04.2017 r., KIO 625/17, LEX nr 2319191). W analizowanym przypadku Spółka nabyła osobowość prawną w 2019 r., zatem istnieje możliwość weryfikacji spełnienia tej przesłanki na podstawie wskaźnika z trzech ostatnich lat poprzedzających udzielenie zamówienia. (...) Ciąg dalszy w pkt 6 Ogłoszenia .

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

art. 214 ust. 1 pkt 11) ustawy Pzp - Postępowanie z wolnej ręki

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0001

Tytuł: Udostępnienie i obsługa systemu contact center na potrzeby Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz gospodarce odpadami (BDO), a także innych baz danych oraz systemów teleinformatycznych udostępnionych przez Zamawiającego

Opis: Przedmiotem zamówienia jest udostępnienie Systemu wraz z zapewnieniem obsady personalnej (Agentów) jako kompleksowej usługi służącej do obsługi infolinii i innych środków komunikacji (email, chat) w celu komunikacji Zamawiającego z podmiotami trzecimi na potrzeby BDO, a także innych baz danych oraz systemów teleinformatycznych udostępnionych przez Zamawiającego, zawierającego co najmniej wszystkie obligatoryjne funkcjonalności określone szczegółowo w Opisie przedmiotu zamówienia.

Wewnętrzny identyfikator: P-PZ.220.10.2025.JĆ

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 79512000 Centrum obsługi klienta

Opcje:

Opis opcji: 1. Zamawiający przewiduje w ramach zamówienia zwiększenie zakresu zamówienia, do 20 dodatkowych Agentów w ramach prawa opcji, przy czym łączna ilość pracy Agentów w ramach prawa opcji nie może przekroczyć 56 055 roboczogodzin. 2. Zamawiający skorzysta z prawa opcji, jeżeli nastąpi taka konieczność, celem zapewnienia prawidłowego funkcjonowania i użytkowania wskazanych baz i systemów teleinformatycznych, a także w przypadku pozyskania nowych projektów, bądź zadań do realizacji, pod warunkiem uzyskania środków na sfinansowanie zamówienia określonego w prawie opcji. 3. O zamiarze skorzystania z prawa opcji Zamawiający poinformuje Wykonawcę składając oświadczenie w formie pisemnej. 4. Rozpoczęcie świadczenia Usługi infolinii przez dodatkowych Agentów rozpocznie się we wskazanym przez Zamawiającego terminie, jednak nie krótszym niż 30 dni kalendarzowych od dnia otrzymania pisemnego zlecenia Zamawiającego. 5. W ramach opcji, zakres i termin świadczenia Usługi infolinii dla Klientów Zamawiającego zostanie określony przez Zamawiającego w złożonym zamówieniu w przypadku podjęcia decyzji o skorzystaniu z prawa opcji. 6. Usługi infolinii dla Klientów Zamawiającego wykonywane w ramach prawa opcji, będą świadczone na takich samych zasadach jak usługi świadczone w ramach zamówienia podstawowego. 7. Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie w stosunku do

Zamawiającego w przypadku, gdy Zamawiający z prawa opcji nie skorzysta. Realizacja zamówienia objętego opcją jest wyłącznie uprawnieniem Zamawiającego. Pozostałe wymagania zgodnie z umową.

5.1.2. Miejsce realizacji

Podział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 24 Miesiące

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE
Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: Cena podlegała negocjacjom

Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: Cena podlegała negocjacjom

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: Odwołanie wnosi się w terminach określonych w art. 515 ustawy Pzp. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp. Odwołanie przysługuje na: -niezgodna z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia w tym na projektowane postanowienie umowy; -zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się, do Sadu Okręgowego w Warszawie – sądu zamówień publicznych za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” Pzp
Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza
Organizacja podpisująca umowę: INSTYTUT OCHRONY ŚRODOWISKA - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

6. Wyniki

Wartość wszystkich umów przyznanych w tym zawiadomieniu: 6 962 737,20 PLN
Bezpośrednie udzielenie zamówienia:

Uzasadnienie bezpośredniego udzielenia zamówienia: Podmiot wewnętrzny (art. 5 ust. 2 rozporządzenia 1370/2007)

Inne uzasadnienie: Ciąg dalszy z pkt 2.1.4 (Informacje ogólne) Ogłoszenia. (...) Analizując powyższą przesłankę trzeba zwrócić uwagę na uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 sierpnia 2017 r., KIO/KU 52/17, dotyczącą wyjaśnienia sformułowania „dotyczy wykonywania zadań powierzonych”, którego ustawodawca użył w art. 214 ust. 1 pkt 11) lit. b ustawy Pzp. Krajowa Izba Odwoławcza wyjaśniła, że „w zakresie wykładni językowej stwierdzić należy, że ustawodawca przy określaniu zakresu działalności kontrolowanej osoby prawnej posłużył się sformułowaniem „dotyczy wykonywania zadań powierzonych”. Zgodnie z założeniem racjonalności ustawodawcy uznać trzeba, że użycie słowa „dotyczy” nie ma charakteru przypadkowego, ale stanowi odzwierciedlenie celowego zamierzenia ustawodawcy. Tak więc, skoro ustawodawca nie posłużył się sformułowaniem, że „w 90 % działalność obejmuje wykonywanie zadań powierzonych” lecz sformułowaniem, że „działalności dotyczy wykonywania zadań powierzonych” uznać należy, że celowo dokonał rozszerzenia tego zakresu. Zgodnie bowiem ze słownikiem języka polskiego słowo „dotyczyć” 90 % oznacza tyle co „odnosić się do kogoś lub do czegoś”. Tak więc, biorąc po uwagę wykładnię językową tego przepisu 90 % działalności kontrolowanej osoby prawnej powinno odnosić się do wykonywania zadań powierzonych. Kryterium „ponad 90 procent” ma znaczenie kluczowe z punktu widzenia zachowania uczciwej konkurencji na rynku. W wyroku z dnia 11 maja 2006 r., TSUE C-340/04 sprawa Carbotermo SpA i in. przeciwko Comune di Busto Arsizio in., wskazał, że „przedsiębiorstwo wykonuje swoją działalność w przeważającym zakresie na rzecz kontrolującej go jednostki (...), tylko jeżeli działalność tego przedsiębiorstwa poświęcona jest głównie tej jednostce, a ewentualna pozostała działalność ma charakter marginalny. Dla dokonania oceny, czy tak jest w niniejszym przypadku, sąd właściwy musi wziąć pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy, mające charakter jakościowy i ilościowy”. W związku z powyższym Zamawiający wystąpił z zapytaniem do Spółki, czy na dzień udzielenia odpowiedzi spełniona będzie przesłanka określona w uzasadnieniu jako przesłanka nr 2. W dniu 30.10.2025 r. Zamawiający uzyskał potwierdzenie od „Instytutu Badań nad Środowiskiem” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z której wynika, że ponad 90% działalności Spółki dotyczy wykonywania zadań powierzonych jej przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, sprawujący kontrolę nad Spółką. Jednocześnie Spółka poinformowała o zastosowaniu przepisów zawartych w art. 214 ust 5 ustawy Pzp, w których określono, że do obliczeń uwzględnia się średni przychód osiągnięty przez osobę prawną w odniesieniu do usług, dostawy lub robót budowlanych za 3 lata poprzedzające udzielenie zamówienia. Ad. 3) Przesłanka 3: W kontrolowanej osobie prawnej nie ma bezpośredniego udziału kapitału prywatnego. Ostatni warunek dotyczy zakazu bezpośredniego udziału kapitału prywatnego w kontrolowanej osobie prawnej, który to stan, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem europejskim, stanowi podstawę dla uznania, że w relacji zamawiający-osoba prawna z udziałem kapitału prywatnego nie zachodzi wykonywanie przez zamawiającego kontroli analogicznej do kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami (por. wyrok C-26/03, Stadt Halle). Powyższe oznacza, że w kontrolowanej osobie prawnej nie może być bezpośredniego udziału kapitału prywatnego. Zgodnie z aktem założycielskim spółki działającej pod firmą: „Instytut Badań nad Środowiskiem” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie wszystkie udziały w spółce tj. 1,800 równych i niepodzielnych udziałów o wartości po 100,00 zł (słownie: sto złotych 00/100) każdy udział w kapitale zakładowym spółki objął Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie (§ 5 ust. 1 Aktu założycielskiego). Przesłanka ta została spełniona, gdyż w kontrolowanej spółce nie ma kapitału prywatnego. Spełnienie tej przesłanki potwierdza odpis aktualny z rejestru przedsiębiorców stanowiący załącznik do niniejszego uzasadnienia. III. Podsumowanie: Z powyższego uzasadnienia wynika fakt jednoczesnego

spełnienia trzech przesłanek dotyczących zamawiającego, wykonawcy oraz wzajemnych relacji między tymi podmiotami, określonych w art. 214 ust. 1 pkt 11) ustawy Pzp. Z związku z powyższym zachodzą okoliczności uzasadniające udzielenia przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie zamówienia in-house Spółce działającej pod firmą: „Instytut Badań nad Środowiskiem” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w trybie zamówienia z wolnej ręki.

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0001

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: „Instytut Badań nad Środowiskiem” sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Formularz negocjacyjny

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0001

Wartość przetargu: 6 962 737,20 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: P-PZ.017.2.2026.Z-ZX-ZB

Data zawarcia umowy: 27/01/2026

Organizacja podpisująca umowę: INSTYTUT OCHRONY ŚRODOWISKA - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: INSTYTUT OCHRONY ŚRODOWISKA - PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Numer rejestracyjny: 5250007307

Adres pocztowy: ul. Słowicza 32

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-170

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: Sekretariat

E-mail: sekretariat@ios.edu.pl

Telefon: 223750525

Faks: 223750501

Profil nabywcy: <https://ezamowienia.gov.pl/pl/>

Role tej organizacji:

Nabywca

Organizacja podpisująca umowę

8.1. ORG-0002

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza

Numer rejestracyjny: 5262239325
Adres pocztowy: Postępu 17a
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 02-676
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
Punkt kontaktowy: Sekretariat Biura Odwołań
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Telefon: 224587801
Faks: 224587800
Adres strony internetowej: <https://www.uzp.gov.pl/kio/kontakt/>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://www.uzp.gov.pl/kio/kontakt/>
Role tej organizacji:
Organ odwoławczy
Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: „Instytut Badań nad Środowiskiem” sp. z o.o.
Wielkość podmiotu gospodarczego: Małe
Numer rejestracyjny: 5252797621
Adres pocztowy: Słowicza 32
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 02-170
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
E-mail: biuro@ibns.com.pl
Adres strony internetowej: <https://www.ibns.com.pl/>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://www.ibns.com.pl/>
Role tej organizacji:
Oferent
Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0001

8.1. ORG-0000

Oficjalna nazwa: Publications Office of the European Union
Numer rejestracyjny: PUBL
Miejscowość: Luxembourg
Kod pocztowy: 2417
Podpodział krajowy (NUTS): Luxembourg (LU000)
Kraj: Luksemburg
E-mail: ted@publications.europa.eu
Telefon: +352 29291
Adres strony internetowej: <https://op.europa.eu>
Role tej organizacji:
TED eSender

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: c85da176-b01e-44d5-90f9-eef9dae15ff8 - 01
Typ formularza: Wyniki

Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji
– tryb standardowy

Podrodzaj ogłoszenia: 29

Ogłoszenie – data wysłania: 12/02/2026 07:33:48 (UTC+00:00) czas zachodnioeuropejski,
GMT

Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski

Numer publikacji ogłoszenia: 105064-2026

Numer wydania Dz.U. S: 31/2026

Data publikacji: 13/02/2026