

263534-2026 - Wyniki

Polska – Usługi środowiska naturalnego – Opracowanie ekspertyz przyrodniczych dla siedlisk i gatunków oraz wykonanie monitoringu przyrodniczego w obszarach Natura 2000 – 21 zadań
OJ S 75/2026 17/04/2026

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy Usługi

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie

E-mail: sekretariat@olsztyn.rdos.gov.pl

Status prawny nabywcy: Instytucja regionalna

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Ochrona środowiska

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: Opracowanie ekspertyz przyrodniczych dla siedlisk i gatunków oraz wykonanie monitoringu przyrodniczego w obszarach Natura 2000 – 21 zadań

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie ekspertyz przyrodniczych w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt w 10 obszarach Natura 2000: Dolina Pasłęki PLB280002, Lasy Skalskie PLB280011, Ostoja Warmińska PLB280015, Dolina Drwęcy PLH280001, Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej PLH280029, Ostoja nad Oświnem PLH280044, Ostoja Północnomazurska PLH280045, Swajnie PLH280046, Niecka Skalska PLH280049, Mazurskie Bagna PLH280054 oraz wykonanie monitoringu przyrodniczego siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt w 8 obszarach Natura 2000: Ostoja Borecka PLH280016, Jezioro Woszczelskie PLH280034, Kaszuny PLH280040, Ostoja Północnomazurska PLH280045, Ostoja Piska PLH280048, Niecka Skalska PLH280049, Sikory Juskie PLH280058, Kirszniter PLH280059. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z: 1) Opistem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, 2) Raportem z wykonanych badań terenowych oraz szablonem dokumentacji planu zadań ochronnych stanowiącymi załączniki nr 1A-1B do SWZ, 3) Instrukcją wypełnienia Standardowego Formularza Danych, 4) Standardem danych GIS na potrzeby gromadzenia informacji o rozmieszczeniu chronionych gatunków, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych oraz Standardem danych GIS na potrzeby zarządzania obszarami Natura 2000. 2. Realizacja zamówienia wynika z obowiązujących planów zadań ochronnych lub projektów tych planów sporządzonych dla obszarów Natura 2000 oraz z potrzeby aktualizacji wiedzy o występowaniu siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt w ww. obszarach w związku ze zdiagnozowanymi brakami w zakresie danych przyrodniczych. 3. Przedmiot zamówienia współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach realizacji projektu nr FENX.01.05-IW.01-0106/24 „Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów” finansowanego z Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027. 4. Dokumenty robocze oraz dokumenty końcowe powstałe w trakcie realizacji zamówienia muszą być oznakowane logotypami Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko, Rzeczypospolitej Polskiej, Unii Europejskiej. Wzór logotypów oraz wymogi stosowania zostaną przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy. 5. Zamawiający podzielił

zamówienie na 21 części i dopuszcza składanie ofert częściowych na każde zadanie oddzielnie na dowolną liczbę wybranych przez siebie zadań lub na wszystkie. 6. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ. 7. Jeżeli w treści SWZ wyraźnie nie wskazano, że zapis dotyczy konkretnej Części zamówienia, to zapis taki należy rozumieć, że odnosi się do każdej z części zamówienia.

Identyfikator procedury: 261c083b-a4b5-4ed6-be31-e0d96e79ff8f

Poprzednie ogłoszenie: 42885-2026

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK

Rodzaj procedury: Otwarta

Procedura jest przyspieszona: nie

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

2.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622), Elcki (PL623), Elbląski (PL621).

2.1.3. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 1 024 224,53 PLN

2.1.4. Informacje ogólne

Informacje dodatkowe: I. INFORMACJE DODATKOWE 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>. 2. Korzystanie z Platformy e-Zamówienia jest bezpłatne. 3. Adres strony internetowej prowadzonego postępowania (link prowadzący bezpośrednio do widoku postępowania na Platformie e-Zamówienia): <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-5432d912-a3f2-4dd7-928b-9b103d98b716> Postępowanie można wyszukać również ze strony głównej Platformy e-Zamówienia (przycisk „Przeglądaj postępowania/konkursy”). 4. Identyfikator (ID) postępowania na Platformie e-Zamówienia: ocds-148610-5432d912-a3f2-4dd7-928b-9b103d98b716. 5. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi posiadać konto podmiotu „Wykonawca” na Platformie e-Zamówienia. Szczegółowe informacje na temat zakładania kont podmiotów oraz zasady i warunki korzystania z Platformy e-Zamówienia określa Regulamin Platformy e-Zamówienia, dostępny na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl> oraz informacje zamieszczone w zakładce „Centrum Pomocy”. 6. Zgodnie z art. 257 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania, jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane. II. OGÓLNA INFORMACJA O PODMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH ORAZ INNYCH DOKUMENTACH LUB OŚWIADCZENIACH: 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający żąda podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie: 1) braku podstaw wykluczenia, 2) spełniania warunków udziału w postępowaniu. 2. Na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego. Zamawiający przewiduje możliwość żądania tego oświadczenia wyłącznie od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona. 3. Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej

oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. 4. W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający żąda następujących podmiotowych środków dowodowych: 1) Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie dotyczącym podstaw wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy Pzp sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem. 2) Oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2025 r. poz. 1714), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 3 do SWZ. 3) Odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji. 4) Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w zakresie odnoszącym się do podstaw wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 3-6, art. 109 ust. 1 pkt 5 i 7 ustawy Pzp. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 4 do SWZ. 5) Jednocześnie wraz z wezwaniem do złożenia podmiotowych środków dowodowych, Zamawiający wezwaniem Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza do złożenia oświadczenie potwierdzającego brak podstaw wykluczenia uwzględniającego przesłanki wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego tego podmiotu - Załącznik nr 8 do SWZ (oświadczenie dot. wykonawcy), Załącznik nr 9 do SWZ (oświadczenie dot. podmiotu udostępniającego zasoby). W przypadku, wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenie (Załącznik nr 8 do SWZ), o którym mowa w niniejszym punkcie składa każdy z Wykonawców. 5. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający żąda następujących podmiotowych środków dowodowych: wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wzór wykazu osób stanowi załącznik nr 5 do SWZ. 6. Szczegółowe informacje o podmiotowych środkach dowodowych oraz innych dokumentach lub oświadczeniach zostały zawarte w rozdz. XI SWZ.

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0001

Tytuł: Zadanie nr 1 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 i monitoringu obszarów Natura 2000 – siedliska wodne I

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic (Charcteria spp.) - 3150 Starorzeczka i

naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - 3160
Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Ostoja Piska
PLH280048, Mazurskie Bagna PLH280054.
Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 1

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi
Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Ełcki (PL623)
Kraj: Polska
Informacje dodatkowe: Podział krajowy (NUTS): Ełcki (PL623), Olsztyński (PL622)

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026
Data zakończenia trwania: 13/03/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 60 199,62 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE
Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla

ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze,

zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0002

Tytuł: Zadanie nr 2 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska wodne II

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion - 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne - 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis). Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Dolina Drwęcy PLH280001. Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 2

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621), Olsztyński (PL622)

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 31/03/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 54 025,30 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 –

gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMS GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0003

Tytuł: Zadanie nr 3 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska łądowe I

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Ostoja nad Oświnem PLH280044, Ostoja Północnomazurska PLH280045, Niecka Skalska PLH280049.

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podział krajowy (NUTS): Elcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 22/01/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 38 864,51 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2

(PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska

najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0004

Tytuł: Zadanie nr 4 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 i monitoringu obszarów Natura 2000 – siedliska lądowe II

Opis: Siedliska przyrodnicze i gatunki roślin objęte zadaniem: - 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) - 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea). - 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne - 1903 Lipiennik Loesela Liparis Loeselii. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Ostoja Północnomazurska PLH280045, Sikory Juskie PLH280058, Kirszniter PLH280059.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 4

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Ełcki (PL623)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Ełcki (PL623), Elbląski (PL621).

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 28/01/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 24 841,23 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 –

gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMS GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0005

Tytuł: Zadanie nr 5 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 i monitoringu obszarów Natura 2000 – siedliska łądowe III

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) - 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) - 9160 Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum) - 91D0 Bory i lasy

bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzo-zowo-sosnowe bagienne lasy borealne - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Dolina Drwęcy PLH280001, Kaszuny PLH280040.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 5

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621), Olsztyński (PL622).

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 03/02/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 39 265,17 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $Pc = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym

Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglania nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający

wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0006

Tytuł: Zadanie nr 6 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska lądowe IV

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum) - 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae- Fagenion, Galio odorati-Fagenion) - 9160 Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum) - 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae) - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej PLH280029.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 6

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 09/02/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 37 662,51 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in.

9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0008

Tytuł: Zadanie nr 8 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska lądowe VI

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) - 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Swajnie PLH280046, Mazurskie Bagna PLH280054.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 8

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622), Elcki (PL623).

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 19/02/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 33 655,86 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w

kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych

punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ.
Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0009

Tytuł: Zadanie nr 9 – Wykonanie monitoringu przyrodniczego w obszarach Natura 2000 – siedliska łądowe VII

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) - 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe - 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae). Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Ostoja Piska PLH280048.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 9

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622), Elcki (PL623).

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 25/10/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 191 517,87 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w

przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków.

7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium.

8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych.

9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów.

10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze.

11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem.

12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów.

14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0010

Tytuł: Zadanie nr 10 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – małże

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*.

Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Swajnie PLH280046, Niecka Skaliska PLH280049.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 10

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622), Ełcki (PL623).

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 16/11/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 14 291,25 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod

uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy

zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0011

Tytuł: Zadanie nr 11 – Wykonanie monitoringu przyrodniczego w obszarach Natura 2000 – owady I

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 6966 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*.

Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Ostoja Borecka PLH280016.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 11

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 19/10/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 16 754,87 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0,

91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0012

Tytuł: Zadanie nr 12 – Wykonanie monitoringu przyrodniczego w obszarach Natura 2000 – owady II

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1042 Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, - 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Ostoja Borecka PLH280016, Niecka Skalska PLH280049.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 12

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 12/10/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 19 504,59 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $Pc = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie

doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można

dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ.
Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0013

Tytuł: Zadanie nr 13 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – ryby

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri* - 1130 Boleń *Leuciscus aspius* - 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis* - 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio* - 5339 Różanka *Rhodeus amarus* - 6963 Koza *Cobitis taenia* Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Swajnie PLH280046, Niecka Skaliska PLH280049.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 13

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622), Elcki (PL623).

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 25/02/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 22 534,50 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta

w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0014

Tytuł: Zadanie nr 14 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 i monitoringu obszarów Natura 2000 – płazy I

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus - 1188

Kumak nizinny Bombina bombina. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Ostoja nad

Oświnem PLH280044, Ostoja Północnomazurska PLH280045.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 14

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Ełcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 03/03/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 27 263,16 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $Pc = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty

ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną

sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0015

Tytuł: Zadanie nr 15 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 i monitoringu obszarów Natura 2000 – płazy II

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus - 1188

Kumak nizinny Bombina bombina. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Jezioro

Woszczelskie PLH280034, Niecka Skalska PLH280049.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 15

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Etcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 09/03/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 25 748,54 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej

podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu

doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0016

Tytuł: Zadanie nr 16 – Wykonanie monitoringu przyrodniczego w obszarach Natura 2000 – płazy III

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* - 1188 Kumak nizinny *Bombina orientalis*. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Ostoja Borecka PLH280016.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 16

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Etcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 09/11/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 25 748,54 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 –

w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0017

Tytuł: Zadanie nr 17 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – ssaki I

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1337 Bóbr Castor fiber - 1355 Wydra Lutra lutra.

Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Swajnie PLH280046, Niecka Skalska PLH280049.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 17

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 19/03/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 34 826,40 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia**Kryterium:**

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej

przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0018

Tytuł: Zadanie nr 18 – Wykonanie monitoringu przyrodniczego w obszarach Natura 2000 – ssaki II

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1337 Bóbr Castor fiber - 1355 Wydra Lutra lutra. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Ostoja Borecka PLH280016.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 18

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Etcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 25/03/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 26 119,80 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $Pc = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w

przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglania nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0019

Tytuł: Zadanie nr 19 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – ptaki I

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - A030 Bocian czarny *Ciconia nigra* - A031 Bocian biały *Ciconia ciconia* - A036 Łąbedź niemy *Cygnus olor* - A067 Gągoł *Bucephala clangula* - A070 Nurogęś *Mergus merganser* - A072 Trzmielojad *Pernis apivorus* - A075 Bielik *Haliaeetus albicilla* - A120 Zielonka *Zapornia parva* - A165 Samotnik *Tringa ochropus* - A168 Piskliwiec *Actitis hypoleucos*. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Ostoja Warmińska PLB280015. Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 19

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621), Olsztyński (PL622).

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 08/11/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 223 125,00 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $Pc = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8.

Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0020

Tytuł: Zadanie nr 20 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – ptaki II

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - A067 Gągoł *Bucephala clangula* - A072 Trzmielojad *Pernis apivorus* - A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* - A165 Samotnik *Tringa ochropus*. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Dolina Pasłęki PLB280002.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 20

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621), Olsztyński (PL622).

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 18/01/2027

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 39 600,00 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w

przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglania nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ. Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna) Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0021

Tytuł: Zadanie nr 21 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – ptaki III

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - A127 Żuraw Grus grus. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Lasy Skaliskie PLB280011.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2026.EP.MK cz. 21

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Etcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2026

Data zakończenia trwania: 05/10/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 23 600,00 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w

kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Zał. nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. Przy ocenie doświadczenia ekspertów przyrodniczych w danym zadaniu Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie jednego eksperta przyrodniczego, dla którego Wykonawca wskazał najwyższą deklarowaną liczbę usług do kryterium oceny ofert w załączniku nr 7 do SWZ. 4. W kryterium 2 (PD) udowodnione doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia punkty ekspertom przyrodniczym zostaną przyznane na podstawie liczby wykonanych przez nich usług polegających na badaniach przyrodniczych zgodnie z poniższym wzorem, wykazanych ponad liczbę usług określoną w warunku udziału w postępowaniu (rozdz. X SWZ): $PD = (\text{liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta badanej oferty}) / (\text{najwyższa liczba usług polegających na badaniach przyrodniczych eksperta spośród złożonych ofert (maksymalnie M)}) \times 100 \times 40\%$, gdzie M wynosi: 25 – w zadaniu 6-9; 20 – w zadaniu 1-5; 15 – w zadaniu 13; 10 – w zadaniu 11-12, 14-21; 5 – w zadaniu 10. 5. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. W kryterium 2 punktowane będzie udowodnione doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu usług polegających na badaniach przyrodniczych, w oparciu o własne badania terenowe, dotyczących inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których: została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie przyrodniczym opracowanym w ramach usługi) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ, których przedmiotem były: Zad. 1-2 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (DS) (m.in. 3150, 3160); Zad. 3 – siedliska łąkowe z zał. I DS (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510) Zad. 4 - siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub gatunki roślin naczyniowych z zał. II DS; Zad. 5 – siedliska torfowiskowe z zał. I DS (m.in. 7110, 7120, 7140, 7150) lub siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0) Zad. 6-9 - siedliska leśne z zał. I DS (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0); Zad. 10 – gatunki mięczaków z zał. II DS; Zad. 11-12 – gatunki owadów z zał. II DS; Zad. 13 – gatunki ryb z zał. II DS; Zad. 14-16 – gatunki płazów z zał. II DS; Zad. 17-18 – gatunki ssaków z zał. II DS (innych niż nietoperze); została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych PMŚ GIOŚ lub w oparciu o eksperckie wskaźniki stanu ochrony, których przedmiotem były Zad. 16-22 – gatunki ptaków. 7. Warunki jakie muszą spełniać usługi do oceny kryterium 2: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę (podając dzień, miesiąc i rok) wykonania usług (data odbioru). c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (zał. nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze zostały wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 6. d) Potwierdzeniem usług wykazanych w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ) są dokumenty, o których mowa w rozdz. XXII SWZ. e) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego lub niedołączenie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XXII SWZ, Zamawiający nie przyzna punktów za usługę w ocenie przedmiotowego kryterium. 8. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 9. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych

punktów. 10. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 11. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 12. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 10, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 13. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane z liczbą uzyskanych punktów. 14. Szczegółowy opis kryteriów oceny ofert i wymaganych dokumentów do oceny ofert w rozdz. XXI oraz XXII SWZ.
Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

6. Wyniki

Wartość wszystkich umów przyznanych w tym zawiadomieniu: 831 970,49 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0001

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Buxbaumia Jan Kucharzyk

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 1 - Buxbaumia Jan Kucharzyk

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0001

Wartość przetargu: 59 000,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 1 - Umowa nr WOA.082.1.18.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 13/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0002

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Buxbaumia Jan Kucharzyk

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 2 - Buxbaumia Jan Kucharzyk

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0002

Wartość przetargu: 56 000,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 2 - Umowa nr WOA.082.1.19.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 13/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0003

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Firma Usługowa ECO-HELP Sabina Klich

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 3 - Firma usługowa ECO-HELP Sabina klich

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0003

Wartość przetargu: 28 000,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 3 - Umowa nr WOA.082.1.4.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 25/03/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 5

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 5

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0004

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 4 - GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0004

Wartość przetargu: 12 113,82 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 4 - Umowa nr WOA.082.1.17.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 09/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 5

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 5

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0005

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Buxbaumia Jan Kucharzyk

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 5 - Buxbaumia Jan Kucharzyk

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0005

Wartość przetargu: 34 900,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 5 - Umowa nr WOA.082.1.20.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 13/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 6

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 6

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0006

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Nazwa strony oferującej: Joanna Ruszczyńska, Justyna Świączkowska

Lider uczestnika przetargu: Justyna Świączkowska

Oficjalna nazwa: Joanna Ruszczyńska

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 6 - Joanna Ruszczyńska, Justyna Świączkowska

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0006

Wartość przetargu: 51 200,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 6 - Umowa nr WOA.082.1.23.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 14/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 6

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 6

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 5

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0008

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: SOKORA Opracowania Przyrodnicze Katarzyna Barańska

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 8 - SOKORA Opracowania Przyrodnicze Katarzyna Barańska

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0008

Wartość przetargu: 46 200,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 8 - Umowa nr WOA.082.1.16.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 08/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0009

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Buxbaumia Jan Kucharzyk

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 9 - Buxbaumia Jan Kucharzyk

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0009

Wartość przetargu: 189 990,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 9 - Umowa nr WOA.082.1.22.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 13/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0010

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Tomasz Raczyński - Ekspertyzy Środowiskowe RAKUS

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 10 - Tomasz Raczyński - Ekspertyzy Środowiskowe Rakus

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0010

Wartość przetargu: 19 512,20 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 10 - Umowa nr WOA.082.1.6.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 31/03/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0011

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 11 - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0011

Wartość przetargu: 12 032,52 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 11 - Umowa nr WOA.082.1.3.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 24/03/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0012

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Buxbaumia Jan Kucharzyk

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 12 - Buxbaumia Jan Kucharzyk, Warszawa

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0012

Wartość przetargu: 18 900,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 12 - Umowa nr WOA.082.1.21.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 13/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0013

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 13 - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0013

Wartość przetargu: 15 203,25 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 13 - Umowa nr WOA.082.1.7.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 06/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0014

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 14 - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0014

Wartość przetargu: 20 243,90 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 14 - Umowa nr WOA.082.1.8.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 06/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0015

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 15 - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0015

Wartość przetargu: 20 162,60 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 15 - Umowa nr WOA.082.1.9.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 06/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0016

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: TRIBIO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 16 - Tribio Sp. z o.o.

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0016

Wartość przetargu: 18 373,98 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 16 - Umowa nr WOA.082.1.10.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 30/03/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0017

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 17 - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski
Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0017
Wartość przetargu: 23 373,98 PLN
Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 17 - Umowa nr WOA.082.1.11.2026.EP.MK
Data zawarcia umowy: 06/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)
Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0018

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 18 - GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski
Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0018
Wartość przetargu: 17 032,52 PLN
Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 18 - Umowa nr WOA.082.1.12.2026.EP.MK
Data zawarcia umowy: 06/04/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)
Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0019

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Komitet Ochrony Orłów

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 19 - Komitet Ochrony Orłów

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0019

Wartość przetargu: 146 341,46 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 19 - Umowa nr WOA.082.1.2.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 18/03/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0020

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Komitet Ochrony Orłów

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 20 - Komitet Ochrony Orłów

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0020

Wartość przetargu: 24 390,24 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 20 - Umowa nr WOA.082.1.5.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 27/03/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0021

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: WOODPECKER Szymon Czernek

Oferta:

Identyfikator oferty: Zadanie nr 21 - WOODPECKER Szymon Czernek

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0021

Wartość przetargu: 19 000,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: Zadanie nr 21 - Umowa nr WOA.082.1.13.2026.EP.MK

Data zawarcia umowy: 31/03/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz Spójności (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: FENX.01.05-IW.01-0106/24 pn. Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
Numer rejestracyjny: 739 37 16 175
Adres pocztowy: ul. Dworcowa 60
Miejscowość: Olsztyn
Kod pocztowy: 10-437
Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)
Kraj: Polska
E-mail: sekretariat@olsztyn.rdos.gov.pl
Telefon: 895372113
Adres strony internetowej: <https://www.gov.pl/web/rdos-olsztyn>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://ezamowienia.gov.pl/pl/>
Role tej organizacji:
Nabywca

8.1. ORG-0002

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza
Numer rejestracyjny: 5262239325
Adres pocztowy: ul. Postępu 17a
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 02-676
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Telefon: +48 22 458 78 01
Faks: +48 22 458 78 00
Role tej organizacji:
Organ odwoławczy
Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: Komitet Ochrony Orłów
Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-
Numer rejestracyjny: 7391191774

Miejscowość: Olsztyn
Kod pocztowy: 10-434
Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)
Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0019, LOT-0020

8.1. ORG-0004

Oficjalna nazwa: GOBIO - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski
Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-
Numer rejestracyjny: 9562113949

Miejscowość: Toruń

Kod pocztowy: 87-100

Podpodział krajowy (NUTS): Bydgosko-Toruński (PL613)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0004, LOT-0011, LOT-0013, LOT-0014, LOT-0015, LOT-0017, LOT-0018

8.1. ORG-0005

Oficjalna nazwa: Firma Usługowa ECO-HELP Sabina Klich

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: 8733172853

Miejscowość: Tarnów

Kod pocztowy: 33-103

Podpodział krajowy (NUTS): Tarnowski (PL217)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0003

8.1. ORG-0006

Oficjalna nazwa: Tomasz Raczyński - Ekspertyzy Środowiskowe RAKUS

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: 7392958870

Miejscowość: Olsztyn

Kod pocztowy: 10-437

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0010

8.1. ORG-0007

Oficjalna nazwa: TRIBIO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: 5862357501

Miejscowość: Gdynia

Kod pocztowy: 81-363

Podpodział krajowy (NUTS): Trójmiejski (PL633)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0016

8.1. ORG-0008

Oficjalna nazwa: WOODPECKER Szymon Czernek

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: 8222092834

Miejscowość: Sapałówka

Kod pocztowy: 19-520

Podpodział krajowy (NUTS): Ełcki (PL623)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0021

8.1. ORG-0009

Oficjalna nazwa: SOKORA Opracowania Przyrodnicze Katarzyna Barańska

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: 5361718342

Miejscowość: Legionowo

Kod pocztowy: 05-120

Podpodział krajowy (NUTS): Warszawski wschodni (PL912)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0008

8.1. ORG-0010

Oficjalna nazwa: Buxbaumia Jan Kucharzyk

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Organizacja jest osobą fizyczną

Numer rejestracyjny: 5213396059

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-798

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0001, LOT-0002, LOT-0005, LOT-0009, LOT-0012

8.1. ORG-0012

Oficjalna nazwa: Joanna Ruszczyńska

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: Joanna Ruszczyńska - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej

Miejscowość: Olsztyn

Kod pocztowy: 10-173

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0006

8.1. ORG-0013

Oficjalna nazwa: Justyna Świączkowska

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: Justyna Świączkowska - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej

Miejscowość: Olsztyn

Kod pocztowy: 10-086

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Lider uczestnika przetargu

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0006

8.1. ORG-0000

Oficjalna nazwa: Publications Office of the European Union

Numer rejestracyjny: PUBL

Miejscowość: Luxembourg

Kod pocztowy: 2417

Podpodział krajowy (NUTS): Luxembourg (LU000)

Kraj: Luksemburg

E-mail: ted@publications.europa.eu

Telefon: +352 29291

Adres strony internetowej: <https://op.europa.eu>

Role tej organizacji:

TED eSender

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: 82c772da-adc9-4f0b-a430-9fd12e77e12d - 01

Typ formularza: Wyniki

Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy

Podrodzaj ogłoszenia: 29

Ogłoszenie – data wysłania: 16/04/2026 11:49:22 (UTC+00:00) czas zachodnioeuropejski, GMT

Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski

Numer publikacji ogłoszenia: 263534-2026

Numer wydania Dz.U. S: 75/2026

Data publikacji: 17/04/2026