

283786-2025 - Wyniki

Polska – Usługi środowiska naturalnego – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych dla siedlisk i gatunków w 9 obszarach Natura 2000 oraz monitoringu przyrodniczego nietoperzy w obszarze Natura 2000 Puszcza Romincka – 9 zadań

OJ S 85/2025 02/05/2025

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy Usługi

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie

E-mail: sekretariat@olsztyn.rdos.gov.pl

Status prawny nabywcy: Instytucja regionalna

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Ochrona środowiska

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: Wykonanie ekspertyz przyrodniczych dla siedlisk i gatunków w 9 obszarach Natura 2000 oraz monitoringu przyrodniczego nietoperzy w obszarze Natura 2000 Puszcza Romincka – 9 zadań

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie ekspertyz przyrodniczych dla siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt w 9 obszarach Natura 2000: Dolina Kakaju PLH280036, Jezioro Woszczelskie PLH280034, Kaszuny PLH280040, Mamerki PLH280002, Murawy koło Pasłęka PLH280031, Murawy na Pojezierzu Elckim PLH280041, Ostoja Drużno PLH280028, Sikory Juskie PLH280058 i Warmińskie Buczyny PLH280033 oraz wykonanie monitoringu przyrodniczego nietoperzy w obszarze Natura 2000 Puszcza Romincka PLH280005. Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z: 1) Opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, 2) Szablonem dokumentacji z wykonanych badań terenowych lub monitoringu stanowiącym załącznik nr 1A -1K do SWZ, 3) Instrukcją wypełnienia Standardowego Formularza Danych, 4) Standardem danych GIS. 2. Realizacja zamówienia wynika z obowiązujących planów zadań ochronnych lub projektów tych planów sporządzonych dla obszarów Natura 2000 oraz z potrzeby aktualizacji wiedzy o występowaniu siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt w ww. obszarach w zw. ze zdiagnozowanymi brakami w zakresie danych przyrodniczych. 3. Przedmiot zamówienia współfinansowany będzie ze środków Unii Europejskiej pod warunkiem uzyskania dofinansowania dla projektu nr FENX.01.05-IW.01-0106/24 „Aktualizacja planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wraz z prowadzeniem monitoringów” z Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 4. Dokumenty robocze oraz dokumenty końcowe powstałe w trakcie realizacji zamówienia muszą być oznakowane logotypami Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, Unii Europejskiej. Wzór logotypów oraz wymogi stosowania logotypów zostaną przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy – pod warunkiem uzyskania dofinansowania dla ww. projektu. 5. Zamawiający podzielił zamówienie na 9 części i dopuszcza składanie ofert częściowych na każde zadanie oddzielnie na dowolną liczbę wybranych przez siebie zadań lub na wszystkie. 6. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do

SWZ. 7. Jeżeli w treści SWZ wyraźnie nie wskazano, że zapis dotyczy konkretnej Części zamówienia, to zapis taki należy rozumieć, że odnosi się do każdej z części zamówienia.
Identyfikator procedury: 2bcc703e-ea42-4d89-9b8f-4e3999d33a7b
Poprzednie ogłoszenie: 66948-2025
Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK
Rodzaj procedury: Otwarta
Procedura jest przyspieszona: nie

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi
Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

2.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)
Kraj: Polska
Informacje dodatkowe: Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski(PL621), Olsztyński(PL622), Ełcki (PL623)

2.1.3. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 171 070,05 PLN

2.1.4. Informacje ogólne

Informacje dodatkowe: I. INFORMACJE DODATKOWE 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego komunikacja odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl>. 2. Korzystanie z Platformy e-Zamówienia jest bezpłatne. 3. Adres strony internetowej prowadzonego postępowania (link prowadzący bezpośrednio do widoku postępowania na Platformie e-Zamówienia): <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-36af5641-d637-4936-8cbb-d9dce0b5f854> Postępowanie można wyszukać również ze strony głównej Platformy e-Zamówienia (przycisk „Przeglądaj postępowania/konkursy”). 4. Identyfikator (ID) postępowania na Platformie e-Zamówienia: ocds-148610-36af5641-d637-4936-8cbb-d9dce0b5f854. 5. Wykonawca zamierzający wziąć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego musi posiadać konto podmiotu „Wykonawca” na Platformie e-Zamówienia. Szczegółowe informacje na temat zakładania kont podmiotów oraz zasady i warunki korzystania z Platformy e-Zamówienia określa Regulamin Platformy e-Zamówienia, dostępny na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl> oraz informacje zamieszczone w zakładce „Centrum Pomocy”. 6. Zgodnie z art. 257 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania, jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane. II. OGÓLNA INFORMACJA O PODMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH ORAZ INNYCH DOKUMENTACH LUB OŚWIADCZENIACH: 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający żąda podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie: 1) braku podstaw wykluczenia, 2) spełniania warunków udziału w postępowaniu. 2. Na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego. Zamawiający przewiduje możliwość żądania tego oświadczenia wyłącznie od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona. 3. Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. 4. W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z

udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający żąda następujących podmiotowych środków dowodowych: 1) Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie dotyczącym podstaw wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy Pzp sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem. 2) Oświadczenia Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689, z późn. zm.), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 3 do SWZ. 3) Odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji. 4) Oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w zakresie odnoszącym się do podstaw wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 3-6, art. 109 ust. 1 pkt 5 i 7 ustawy Pzp. Wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 4 do SWZ. 5) Jednocześnie wraz z wezwaniem do złożenia podmiotowych środków dowodowych, Zamawiający wezwanie Wykonawcę, które oferta została wybrana jako najkorzystniejsza do złożenia oświadczenie potwierdzającego brak podstaw wykluczenia uwzględniającego przesłanki wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego tego podmiotu - Załącznik nr 8 do SWZ (oświadczenie dot. wykonawcy), Załącznik nr 9 do SWZ (oświadczenie dot. podmiotu udostępniającego zasoby). W przypadku, wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenie (Załącznik nr 8 do SWZ), o którym mowa w niniejszym punkcie składa każdy z Wykonawców. 5. W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiający żąda następujących podmiotowych środków dowodowych: wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Wzór wykazu osób stanowi załącznik nr 5 do SWZ. 6. Szczegółowe informacje o podmiotowych środkach dowodowych oraz innych dokumentach lub oświadczeniach zostały zawarte w rozdz. XI SWZ.

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0001

Tytuł: Zadanie nr 1 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska wodne

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Dolina Kakaju PLH280036, Kaszuny PLH280040. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 1

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 19/01/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 11 757,61 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $Pc = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie)

ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łąkowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0002

Tytuł: Zadanie nr 2 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska lądowe I

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Dolina Kakaju PLH280036.

Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 2

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 26/01/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 22 568,75 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łąkowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z

najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0003

Tytuł: Zadanie nr 3 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska łądowe II

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Ostoja Drużno PLH280028. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 3

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 02/02/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 2 708,25 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie poda cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łęgowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada

wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0004

Tytuł: Zadanie nr 4 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska lądowe III

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 31xx (3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion ?) - 71xx (7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea ?) - 9160 Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum), - 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe. Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Murawy koło Pasłęka PLH280031. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 4

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elbląski (PL621)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 09/02/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 39 721,00 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łąkowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki

nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0005

Tytuł: Zadanie nr 5 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska łądowe IV

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), - 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*-Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion), - 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), - 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi*-*Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi*-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, *Sphagno girgensohnii*-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Warmińskie Buczyny PLH280033. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 5

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 16/02/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 17 152,25 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łąkowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty,

do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0006

Tytuł: Zadanie nr 6 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – siedliska łądowe V

Opis: Siedliska przyrodnicze objęte zadaniem: - 6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis), - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris). Obszary Natura 2000 objęte zadaniem: Murawy na Pojezierzu Ełckim PLH280041, Sikory Juskie PLH280058. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ. Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 6

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Ełcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 23/02/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 11 735,75 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających}$

odrzuconiu ofert)/ (cena oferty badanej)x 100 pkt x 60% 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łąkowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania

dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0007

Tytuł: Zadanie nr 7 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – ryby

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 5339 Różanka *Rhodeus amarus*. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Jezioro Woszczelskie PLH280034. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 7

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 02/03/2026

5.1.5. Wartość

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $Pc = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łąkowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument

przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0008

Tytuł: Zadanie nr 8 – Wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby aktualizacji danych o obszarach Natura 2000 – nietoperze

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1308 Mopek Barbastella barbastellus. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Mamerki PLH280004. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 8

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Elcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 09/03/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 57 195,12 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $P_c = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych

Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łąkowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0009

Tytuł: Zadanie nr 9 – Wykonanie monitoringu przyrodniczego w obszarze Natura 2000 – nietoperze

Opis: Gatunki zwierząt objęte zadaniem: - 1308 Mopek Barbastella barbastellus. Obszar Natura 2000 objęty zadaniem: Puszcza Romincka PLH280005. Szczegółowy opis każdej z części zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WOA.082.2.1.2025.EP.MK cz. 9

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 90700000 Usługi środowiska naturalnego

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Etcki (PL623)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Data początkowa: 01/04/2025

Data zakończenia trwania: 16/03/2026

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 5 416,50 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Cena brutto oferty

Opis: 1. Punkty w kryterium cena brutto oferty (PC) zostaną przyznane na podstawie poniższego wzoru: $Pc = (\text{najniższa cena wśród wszystkich ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert}) / (\text{cena oferty badanej}) \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ 2. W przypadku Wykonawcy zagranicznego, który na podstawie odrębnych przepisów nie jest zobowiązany do uiszczenia podatku VAT na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i który w ofercie podaje cenę z zerową stawką VAT, Zamawiający na etapie oceny i porównania ofert doliczy do ceny ofertowej podatek od towarów i usług VAT zgodnie z art. 225 ustawy Pzp. Powyższe wynika z konieczności ustalenia kwoty, która będzie realnie obciążała budżet Zamawiającego z tytułu realizacji zamówienia.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 60

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)

Opis: 1. Punkty w kryterium 2 (PD) doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, mierzone będzie liczbą dokumentów przyrodniczych wykonanych przez

ekspertów przyrodniczych z wagą 40% (gdzie 1% = 1 pkt). Zamawiający nie będzie brał pod uwagę dokumentów przyrodniczych wykonanych przez eksperta ds. GIS. 2. Ocena w kryterium 2 będzie dokonana w oparciu o „Wykaz doświadczenia osób do kryterium oceny ofert”, będący integralną częścią Załącznika nr 7 do SWZ (tj. formularza oferty), w którym Wykonawca wykaże dokumenty przyrodnicze wykonane przez poszczególnych ekspertów przyrodniczych realizujących przedmiot zamówienia, spełniających wymagania określone dla ekspertów przyrodniczych, wskazane w rozdziale X ust. 1 pkt 1 SWZ. 3. W kryterium 2 punktowane będzie wykazane doświadczenie ekspertów przyrodniczych polegające na wykonaniu lub współudziale w wykonaniu dokumentów przyrodniczych, powstałych w oparciu o własne badania terenowe, dotyczące inwentaryzacji, badań, monitoringu, planowania ochrony itp., w ramach których została przeprowadzona (i została zawarta w dokumencie) ocena stanu ochrony zgodnie z zasadami wskazanymi w przewodnikach metodycznych Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, których przedmiotem były: Zadanie 1 – siedliska wodne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 3150, 3160); Zadanie 2-5 – siedliska leśne z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 9160, 9170, 91D0, 91E0, 91F0), Zadanie 6 – siedliska łąkowe z zał. I Dyrektywy Siedliskowej (m.in. 6120, 6210, 6410, 6510), Zadanie 7 – gatunki ryb z zał. II Dyrektywy Siedliskowej, Zadanie 8, 9 – gatunki nietoperzy z zał. II Dyrektywy Siedliskowej. 4. Przy ocenie doświadczenia Zamawiający weźmie pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się dokumentów przyrodniczych, w ramach których wszyscy eksperci przyrodniczy, wskazani w załączniku nr 7 do SWZ, nabyli doświadczenie. Jeżeli jedna lub więcej osób wykazały jako doświadczenie w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” ten sam dokument przyrodniczy wykonany dla tego samego odbiorcy, Zamawiający będzie traktował to jako jeden dokument przyrodniczy. 5. W kryterium 2 za każdą niepowtarzającą się u innej osoby ekspertyzę Wykonawca otrzyma następującą liczbę punktów: Zadania nr 1-7 1-3 ekspertyzy – 0 pkt, 4-6 ekspertyzy – 10 pkt, 7-9 ekspertyzy – 20 pkt, 10-12 ekspertyz – 30 pkt, 13 i więcej ekspertyz – 40 pkt. Zadania nr 8-9 1-2 ekspertyzy – 0 pkt, 3-4 ekspertyzy – 10 pkt, 5-6 ekspertyzy – 20 pkt, 6-7 ekspertyz – 30 pkt, 8 i więcej ekspertyz – 40 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 40 pkt. 6. Warunki jakie muszą spełniać ekspertyzy: a) Wykonane w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert. b) Wykonawca zobowiązany jest podać datę wykonania (dzień / miesiąc / rok) wykonania ekspertyzy. c) Zamawiający wymaga, aby z przedłożonego przez Wykonawcę „Wykazu doświadczenia osób do kryterium oceny oferty” (załącznik nr 7 do SWZ), w sposób jednoznaczny wynikało, że ekspert przyrodniczy posiada wymagane doświadczenie, a dokumenty przyrodnicze były wykonane nie wcześniej niż przed terminem wskazanym w lit. a i spełniały zapisy ust. 3. d) Brak wpisania daty wykonania dokumentu przyrodniczego (lub niezgodnej z zapisem w lit. b), odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za ocenę przedmiotowego kryterium. 7. Zamawiający wymaga, aby osoba wskazana w „Wykazie doświadczenia osób do kryterium oceny ofert” brała udział w realizacji umowy, w tym w pracach terenowych. 8. Punkty będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku lub z większą dokładnością, jeżeli przy zastosowaniu wymienionego zaokrąglenia nie występuje różnica w liczbie przyznanych punktów. 9. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze. 10. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem. 11. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust. 13, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. 12. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów zostanie uznana za

najkorzystniejszą, pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z liczbą uzyskanych punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

6. Wyniki

Wartość wszystkich umów przyznanych w tym zawiadomieniu: 144 775,82 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0001

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Pracownia Badań i Ochrony Przyrody Wojciech Ejankowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Pracownia Badań i Ochrony Przyrody Wojciech Ejankowski- zad. 1

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0001

Wartość przetargu: 11 850,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.25.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 28/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 6

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0002

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Stowarzyszenie Przyrodników Ostoja

Oferta:

Identyfikator oferty: Stowarzyszenie Przyrodników Ostoja - zad. 2

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0002

Wartość przetargu: 11 800,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.28.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 29/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 8

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0003

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Gobio Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: Gobio Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski - zad. 3

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0003

Wartość przetargu: 2 459,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.26.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 29/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 5

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0004

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Stowarzyszenie Przyrodników Ostoja

Oferta:

Identyfikator oferty: Stowarzyszenie Przyrodników Ostoja - zad. 4

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0004

Wartość przetargu: 19 600,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.29.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 29/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 7

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0005

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Stowarzyszenie Przyrodników Ostoja

Oferta:

Identyfikator oferty: Stowarzyszenie Przyrodników Ostoja - zad. 5

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0005

Wartość przetargu: 10 800,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.30.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 29/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 7

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0006

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Nazwa strony oferującej: Joanna Ruszczyńska, Justyna Świączkowska

Lider uczestnika przetargu: Joanna Ruszczyńska

Oficjalna nazwa: Justyna Świączkowska

Oferta:

Identyfikator oferty: Joanna Ruszczyńska, Justyna Świączkowska - zad. 6

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0006

Wartość przetargu: 8 700,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.27.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 28/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0007

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Gobio Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Oferta:

Identyfikator oferty: GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski - zad. 7

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0007

Wartość przetargu: 2 814,82 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.14.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 29/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 4

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0008

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Aneta Zapart Nietoperek

Oferta:

Identyfikator oferty: Nietoperek Aneta Zapart - zad. 8

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0008

Wartość przetargu: 70 110,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.15.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 23/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0009

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Aneta Zapart Nietoperek

Oferta:

Identyfikator oferty: Nietoperek Aneta Zapart - zad. 9

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0009

Wartość przetargu: 6 642,00 PLN

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WOA.082.1.16.2025.EP.MK

Data zawarcia umowy: 23/04/2025

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie

Numer rejestracyjny: 739 37 16 175

Adres pocztowy: ul. Dworcowa 60

Miejscowość: Olsztyn

Kod pocztowy: 10-437
Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)
Kraj: Polska
E-mail: sekretariat@olsztyn.rdos.gov.pl
Telefon: 895372113
Adres strony internetowej: <https://www.gov.pl/web/rdos-olsztyn>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://ezamowienia.gov.pl/pl/>
Role tej organizacji:
Nabywca

8.1. ORG-0002

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza
Numer rejestracyjny: 5262239325
Adres pocztowy: ul. Postępu 17a
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 02-676
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
E-mail: odwolania@uzp.gov.pl
Telefon: +48 22 458 78 01
Faks: +48 22 458 78 00
Role tej organizacji:
Organ odwoławczy
Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: Pracownia Badań i Ochrony Przyrody Wojciech Ejankowski
Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-
Numer rejestracyjny: 7421857836
Miejscowość: Krzczonów Trzeci
Kod pocztowy: 23-110
Podpodział krajowy (NUTS): Lubelski (PL814)
Kraj: Polska
Role tej organizacji:
Oferent
Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0001

8.1. ORG-0004

Oficjalna nazwa: Stowarzyszenie Przyrodników Ostoja
Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo
Numer rejestracyjny: 6631884253
Miejscowość: Płaczków-Piechotne
Kod pocztowy: 26-120
Podpodział krajowy (NUTS): Kielecki (PL721)
Kraj: Polska
Role tej organizacji:
Oferent
Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0002, LOT-0004, LOT-0005

8.1. ORG-0005

Oficjalna nazwa: Gobio Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-
Numer rejestracyjny: 9562113949
Miejscowość: Toruń
Kod pocztowy: 87-100
Podpodział krajowy (NUTS): Bydgosko-Toruński (PL613)
Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0003, LOT-0007

8.1. ORG-0006

Oficjalna nazwa: Joanna Ruszczyńska

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo

Organizacja jest osobą fizyczną

Numer rejestracyjny: Joanna Ruszczyńska - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej

Miejscowość: Olsztyn

Kod pocztowy: 10-173

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Lider uczestnika przetargu

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0006

8.1. ORG-0007

Oficjalna nazwa: Justyna Święczkowska

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo

Numer rejestracyjny: Justyna Święczkowska - osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej

Miejscowość: Olsztyn

Kod pocztowy: 10-086

Podpodział krajowy (NUTS): Olsztyński (PL622)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0006

8.1. ORG-0008

Oficjalna nazwa: Aneta Zapart Nietoperek

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: 6881045878

Miejscowość: Gdynia

Kod pocztowy: 81-232

Podpodział krajowy (NUTS): Trójmiejski (PL633)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0008, LOT-0009

8.1. ORG-0000

Oficjalna nazwa: Publications Office of the European Union
Numer rejestracyjny: PUBL
Miejscowość: Luxembourg
Kod pocztowy: 2417
Podpodział krajowy (NUTS): Luxembourg (LU000)
Kraj: Luksemburg
E-mail: ted@publications.europa.eu
Telefon: +352 29291
Adres strony internetowej: <https://op.europa.eu>
Role tej organizacji:
TED eSender

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: d5ba6b15-df13-4898-94c8-3bb7bc3d7e7d - 01
Typ formularza: Wyniki
Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji
– tryb standardowy
Podrodzaj ogłoszenia: 29
Ogłoszenie – data wysłania: 30/04/2025 07:42:19 (UTC+00:00) czas zachodnioeuropejski, GMT
Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski
Numer publikacji ogłoszenia: 283786-2025
Numer wydania Dz.U. S: 85/2025
Data publikacji: 02/05/2025