

288660-2024 - Wyniki

Polska – Usługi badawcze – Usługa wykonania badań ewaluacyjnych w podziale na dwie części
OJ S 95/2024 16/05/2024
Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy
Usługi

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: Województwo Śląskie

E-mail: zamowienia@slaskie.pl

Status prawny nabywcy: Instytucja regionalna

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Ogólne usługi publiczne

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: Usługa wykonania badań ewaluacyjnych w podziale na dwie części

Opis: Przedmiotem zamówienia jest usługa wykonania badań ewaluacyjnych w podziale na dwie części: Część 1: Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca postępu rzeczowego i finansowego FE SL 2021-2027 w zakresie funduszu EFRR i EFS+ na potrzeby przeglądu śródkresowego”; Część 2: Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca postępu rzeczowego i finansowego FE SL 2021-2027 w zakresie funduszu FST na potrzeby przeglądu śródkresowego”.

Identyfikator procedury: d5bd36eb-ecb4-4f39-89bf-96d7ef9b7a8b

Wewnętrzny identyfikator: ZP-ZN.272.3.1.2024.AS

Rodzaj procedury: Otwarta

Procedura jest przyspieszona: nie

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 73110000 Usługi badawcze

2.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

2.1.3. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 705 600,00 PLN

2.1.4. Informacje ogólne

Informacje dodatkowe: Dotyczy sekcji 6 Wyniki - Podane wartości są wartościami brutto

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

art. 132 ustawy Pzp

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0001

Tytuł: Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca postępu rzeczowego i finansowego FE SL 2021-2027 w zakresie funduszu EFRR i EFS+ na potrzeby przeglądu śródkresowego”

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca postępu rzeczowego i finansowego FE SL 2021-2027 w zakresie funduszu EFRR i EFS+ na potrzeby przeglądu śródkresowego”. 2. Opis przedmiotu zamówienia (w skrócie: OPZ) stanowi Załącznik nr 3A do SWZ/Załącznik nr 1 do projektowanych postanowień umowy. 3. Projektowane postanowienia umowy w sprawie powyższego zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści umowy znajdują się w Załączniku nr 2A do SWZ. 4. Zamawiający wymaga, aby raport końcowy z badania został stworzony zgodnie z zasadami zawartymi w aktualnej wersji Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w szczególności Załącznika nr 2. Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 oraz zasadami wizualizacji danych zawartymi w Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027. 5. Instrukcje dla Wykonawcy znajdują się na Platformie pod adresem: https://slaskie.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet?MP_module=main&MP_action=publicFilesList&clientName=slaskie&USER_MENU_HOVER=public
Wewnętrzny identyfikator: ZP-ZN.272.3.1.2024.AS-Część 1

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 73110000 Usługi badawcze

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 217 Dni

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 341 600,00 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie

Informacje dodatkowe: Dotyczy pkt 5.1.3 Szacowany okres obowiązywania: Wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie do 217 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, jednak nie później niż do dnia 12 listopada 2024 r., zgodnie z harmonogramem określonym w rozdziale VI SWZ.

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Łączna cena zamówienia brutto

Opis: Punkty za kryterium „Łączna cena zamówienia brutto” zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 40 punktów według poniższego wzoru: najniższa łączna cena zamówienia brutto spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu/ łączna cena zamówienia brutto oferty badanej (przeliczonej) x 40 = liczba punktów W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Koncepcja badawcza

Opis: Punkty za kryterium „Koncepcja badawcza” zostaną przyznane na podstawie SOSRPZ (wypełniony załącznik nr 2A do formularza ofertowego), sporządzonego na podstawie OPZ (załącznik nr 3A do SWZ), w skali punktowej od 0 do 40 punktów. Zapisy zawarte w SWZ stanowią wymagania minimalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Maksymalna liczba punktów w tym kryterium wynosi 40 punktów. 1. max 30 pkt – wskazanie dodatkowego problemu badawczego służącego realizacji celu badania. Dodatkowy problem badawczy może zostać wkomponowany wyłącznie w obszary badawcze zaproponowane w OPZ*. W ofercie Wykonawcy oceniany będzie wyłącznie pierwsze dwa dodatkowe problemy badawcze – w kolejności podanej przez Wykonawcę. Wykonawca podając więcej problemów badawczych niż wymagane w SWZ zobowiązuje się do ich przebadania. Powyższe podkryterium oceniane będzie w następujący sposób: a) 0 pkt – brak propozycji dodatkowego problemu badawczego lub zaproponowany problem powiela zapisy problemu wskazanego w OPZ lub jest tożsamy co do treści lub sensu przekazu z problemami wymienionymi w OPZ lub nie został uzasadniony w kontekście celu badania i obszaru, w który został wkomponowany lub nie służy realizacji celu badania lub ma charakter narzędziowy** lub nie jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników lub nie wskazano adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na niego odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na problem badawczy, b) 5 pkt – za dodatkowy problem badawczy uszczegóławiający problemy podane w OPZ, który służy realizacji celu badania, nie powiela problemu zaproponowanego przez Zamawiającego, nie ma charakteru narzędziowego, został uzasadniony w kontekście celu badania i obszaru, w który został wkomponowany, jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz posiada wskazanie adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na niego odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na pytanie badawcze, c) 15 pkt – za dodatkowy problem badawczy wykraczający poza problemy wskazane w OPZ, który służy realizacji celu badania, nie powiela i nie pogłębia problemów zaproponowanych przez Zamawiającego, ale eksploruje nowe wymiary, nie ma charakteru narzędziowego, został uzasadniony w kontekście celu badania i obszaru, w który został wkomponowany, jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz posiada wskazanie adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na niego odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na problem badawczy. Wykonawca powinien przedstawić dodatkowy problem badawczy w formie tabeli. * Wykonawca powinien przyporządkować problem badawczy wyłącznie do jednego obszaru badawczego. W przypadku wskazania więcej niż 1 obszaru badawczego, Zamawiający oceni zasadność dodatkowego problemu badawczego wyłącznie w odniesieniu do pierwszego wskazanego obszaru. ** Pod pojęciem problem badawczy o charakterze narzędziowym należy rozumieć pytanie wykorzystywane bezpośrednio w narzędziach badawczych np. w scenariuszach lub w kwestionariuszach. 2. max 10 pkt – przedstawienie spójnej koncepcji oraz organizacji badania. Spójność przedstawionej przez Wykonawcę koncepcji badania będzie oceniana w następujący sposób: a) 0 pkt – brak przedstawienia w sposób spójny koncepcji badania lub kolejność poszczególnych etapów badania (rozumiana jako kolejność stosowania poszczególnych metod oraz technik badawczych w odniesieniu do poszczególnych problemów/ obszarów badawczych) nie została w sposób wyczerpujący (całościowy) wskazana i uzasadniona lub zaproponowana kolejność etapów badania nie tworzy logicznego ciągu przyczynowo-skutkowego warunkującego prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie lub w sposób nieczytelny został przedstawiony

sposób realizacji celu badania (w tym uzyskania odpowiedzi na poszczególne problemy/ obszary badawcze) lub poszczególne elementy koncepcji są ze sobą sprzeczne. b) 10 pkt – kolejność poszczególnych etapów badania (rozumiana jako kolejność stosowania poszczególnych metod oraz technik badawczych w odniesieniu do poszczególnych problemów/ obszarów badawczych) została w sposób wyczerpujący (całościowy) wskazana i uzasadniona, tworzy logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy warunkujący prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie oraz w sposób czytelny został przedstawiony sposób realizacji celu badania (w tym uzyskania odpowiedzi na poszczególne problemy/ obszary badawcze) oraz żaden z poszczególnych elementów koncepcji badawczej nie jest ze sobą sprzeczny.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Metodyka badawcza

Opis: Punkty za kryterium „Metodyka badawcza” zostaną przyznane na podstawie SOSRPZ (wypełniony załącznik nr 2A do formularza ofertowego), sporządzonego na podstawie OPZ (załącznik nr 3A do SWZ), w skali punktowej od 0 do 20 punktów. Zapisy zawarte w SWZ stanowią wymagania minimalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Maksymalna liczba punktów w tym kryterium wynosi 20 punktów. 1. Max 20 pkt – wskazanie dodatkowej metody /techniki wraz ze wskazaniem źródła danych służących realizacji celu badania*. Za metodę /technikę badawczą Zamawiający przyjmuje metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych (np. grupy respondentów), w związku z czym np. wywiad pogłębiony z przedstawicielami IZ i wywiad pogłębiony z beneficjentami to dwie odrębne metody/techniki. Do metod/technik badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał analizy SWOT, drzewa problemów/celów, wywiadów grupowych/konsultacji z przedstawicielami Zamawiającego w celu dopracowania koncepcji badania i omówienia zapisów raportu metodycznego, burzy mózgów i wywiadów grupowych z ekspertami wśród członków zespołu badawczego oraz innych metod polegających na pracy wewnętrznej członków zespołu badawczego (m. in. pracy dotyczącej metodyki badania, analizy zebranego materiału, formułowania wniosków i rekomendacji). W przypadku metody złożonej, kompleksowej (na którą składa się więcej niż jedna technika badawcza, np. studium przypadku) należy wskazać wszystkie techniki wchodzące w ich skład i opisać każdą z nich, tj. należy wskazać źródło danych oraz realny sposób pozyskania danych, uzasadnienie wielkości, doboru i struktury próby (wraz z wyczerpującą charakterystyką jej składowych, tzn. ze wskazaniem konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanej techniki badawczej, dla zaproponowanej metody złożonej. Punkty zostaną przyznane całościowo za metodę, a nie odrębnie za wchodzące w jej skład poszczególne techniki. W przypadku metody wskazanej przez Wykonawcę, za pozyskanie źródła danych odpowiada Wykonawca. W przypadku wskazania w ofercie, że metoda/technika zostanie zrealizowana o ile Wykonawca uzyska dostęp do danego źródła danych, ze względu na brak pewności co do zrealizowania danej techniki w sposób przedstawiony w ofercie, zaproponowana dodatkowa metoda /technika badawcza zostanie oceniona jako niegwarantująca rzetelnej realizacji, tym samym uzyska 0 punktów. W ofercie Wykonawcy oceniana będzie wyłącznie pierwsza dodatkowa metoda/technika badawcza – w kolejności podanej przez Wykonawcę. Wykonawca podając więcej metod/technik badawczych niż wymagane w SWZ a zobowiązuje się do zastosowania wszystkich wskazanych metod/technik badawczych. Wykonawca wskazując wielkość próby powinien wziąć pod uwagę faktyczne możliwości realizacji zakładanej liczebności próby. Podana wielkość próby danej metody/techniki jest równoznaczna z zobowiązaniem się Wykonawcy do osiągnięcia w pełni (w 100%) zakładanej liczebności. W przypadku

zapropowania badania na pełnej populacji, Wykonawca zobowiązany jest do dołożenia wszelkiej staranności oraz do co najmniej trzykrotnego kontaktu z respondentem w celu próby realizacji wywiadu/ankiety. Wykonawca powinien zrealizować wywiady/ankiety z co najmniej 30% respondentów. Powyższe podkryterium oceniane będzie w następujący sposób: a) 0 pkt – za brak propozycji dodatkowej metody/techniki badawczej lub brak wskazania źródła danych lub brak wskazania realnego sposobu pozyskania danych (w przypadku gdy metoda/technika wymaga pozyskania danych pierwotnych) lub wskazany sposób pozyskania danych nie gwarantuje, że Wykonawca będzie mieć do nich dostęp lub brak uzasadnienia metody/techniki badawczej w kontekście użyteczności dla realizacji celu badania (w tym wskazania na jakie problemy badawcze Wykonawca uzyska odpowiedź za pomocą dodatkowej metody/techniki badawczej oraz wskazania, jaki rodzaj nowej wiedzy niedostępnej w oparciu o źródła informacji wskazane w OPZ dostarczy zaproponowana metoda/technika) lub brak wskazania lub uzasadnienia wielkości lub doboru lub struktury próby (w tym wyczerpującej charakterystyki jej składowych tzn. wskazania konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanych metod/technik badawczych lub zaproponowana dodatkowa metoda/technika badawcza lub wskazane źródło danych lub wskazana wielkość lub dobór lub struktura próby nie służyć realizacji celu badania lub dodatkowa technika/ metoda badawcza powieła technikę/ metodę zawartą w OPZ. b) 20 pkt – za zaproponowaną dodatkową metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych oraz wskazaniem realnego sposobu pozyskania danych, służącą realizacji celu badania, posiadającą uzasadnienie w kontekście użyteczności dla realizacji celu badania (wraz ze wskazaniem na jakie problemy badawcze Wykonawca uzyska odpowiedź za jej pomocą oraz jaką nową wiedzę niedostępną w oparciu o źródła informacji wskazane w OPZ dostarczy zaproponowana metoda), wskazanie i uzasadnienie wielkości, doboru i struktury próby (wraz z wyczerpującą charakterystyką jej składowych, tzn. ze wskazaniem konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanej metody/techniki badawczej oraz za niepowielanie metody/ techniki badawczej OPZ. Wykonawca powinien przedstawić dodatkową metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych w formie tabeli. *Jako źródło danych Zamawiający rozumie określony zasób, z którego Wykonawca będzie pozyskiwał dane, m.in. podmioty (np. organizacje pozarządowe, urzędy gmin itp.), dane zastane (np. wnioski o przyznanie świadczeń itp.). Wykonawca powinien w miarę możliwości, w sposób jak najbardziej konkretny określić źródło danych.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 20

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: 1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp. 2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15 ustawy Pzp, oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców. 3.

Odwołanie przysługuje na: 3.1. niezgodną z przepisami ustawy Pzp czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienia umowy; 3.2. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp. 3.3. zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany. 4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby. 5. Pisma w postępowaniu odwoławczym wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie i przystąpienie do postępowania odwoławczego, wniesione w postaci elektronicznej, wymagają opatrzenia podpisem zaufanym. 6. Terminy składania odwołań wskazane zostały w art. 515 dział IX Środki ochrony prawnej ustawy Pzp. 7. Na orzeczenie Izby oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Izby. 8. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określa Dział IX ustawy Pzp.

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja podpisująca umowę: Województwo Śląskie

Podmiot świadczący usługi w zakresie zamówień: Otwarty Rynek Elektroniczny S.A.

5.1. Część zamówienia: LOT-0002

Tytuł: Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca postępu rzeczowego i finansowego FE SL 2021-2027 w zakresie funduszu FST na potrzeby przeglądu śródkresowego”

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca postępu rzeczowego i finansowego FE SL 2021-2027 w zakresie funduszu FST na potrzeby przeglądu śródkresowego”. 2. Opis przedmiotu zamówienia (w skrócie: OPZ) stanowi Załącznik nr 3B do SWZ/Załącznik nr 1 do projektowanych postanowień umowy. 3. Projektowane postanowienia umowy w sprawie powyższego zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści umowy znajdują się w Załączniku nr 2B do SWZ. 4. Zamawiający wymaga, aby raport końcowy z badania został stworzony zgodnie z zasadami zawartymi w aktualnej wersji Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w szczególności Załącznika nr 2. Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027 oraz zasadami wizualizacji danych zawartymi w Księdze Tożsamości Wizualnej marki Fundusze Europejskie 2021-2027. 5.

Instrukcje dla Wykonawcy znajdują się na Platformie pod adresem: [https://slaskie.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet?](https://slaskie.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet?MP_module=main&MP_action=publicFilesList&clientName=slaskie&USER_MENU_HOVER=public)

[MP_module=main&MP_action=publicFilesList&clientName=slaskie&USER_MENU_HOVER=public](https://slaskie.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet?MP_module=main&MP_action=publicFilesList&clientName=slaskie&USER_MENU_HOVER=public)

Wewnętrzny identyfikator: ZP-ZN.272.3.1.2024.AS-Część 2

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 73110000 Usługi badawcze

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 231 Dni

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 364 000,00 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie

Informacje dodatkowe: Dotyczy pkt 5.1.3 Szacowany okres obowiązywania: Wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie do 231 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, jednak nie później niż do dnia 25 listopada 2024 r., zgodnie z harmonogramem określonym w rozdziale VI SWZ.

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Łączna cena zamówienia brutto

Opis: Punkty za kryterium „Łączna cena zamówienia brutto” zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 40 punktów według poniższego wzoru: najniższa łączna cena zamówienia brutto spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu/ łączna cena zamówienia brutto oferty badanej (przeliczanej) $\times 40 =$ liczba punktów W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Koncepcja badawcza

Opis: Punkty za kryterium „Koncepcja badawcza” zostaną przyznane na podstawie SOSRPZ (wypełniony załącznik nr 2B do formularza ofertowego), sporządzonego na podstawie OPZ (załącznik nr 3B do SWZ), w skali punktowej od 0 do 40 punktów. Zapisy zawarte w SWZ stanowią wymagania minimalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Maksymalna liczba punktów w tym kryterium wynosi 40 punktów. 1. max 30 pkt – wskazanie dodatkowego problemu badawczego służącego realizacji celu badania. Dodatkowy problem badawczy może zostać wkomponowany wyłącznie w obszary badawcze zaproponowane w OPZ*. W ofercie Wykonawcy oceniany będzie wyłącznie pierwsze dwa dodatkowe problemy badawcze – w kolejności podanej przez Wykonawcę. Wykonawca podając więcej problemów badawczych niż wymagane w SWZ zobowiązuje się do ich przebadania. Powyższe podkryterium oceniane będzie w następujący sposób: a) 0 pkt – brak propozycji dodatkowego problemu badawczego lub zaproponowany problem powiela zapisy problemu wskazanego w OPZ lub jest tożsamy co do treści lub sensu przekazu z problemami wymienionymi w OPZ lub nie został uzasadniony w kontekście celu badania i obszaru, w który został wkomponowany lub nie służy realizacji celu badania lub ma charakter narzędziowy** lub nie jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników lub nie wskazano adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na niego odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na problem badawczy, b) 5 pkt – za dodatkowy problem badawczy uszczegóławiający problemy podane w OPZ, który służy realizacji celu badania, nie powiela problemu zaproponowanego przez Zamawiającego, nie ma charakteru narzędziowego, został uzasadniony w kontekście celu badania i obszaru, w który został wkomponowany, jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz posiada wskazanie adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na niego odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na pytanie badawcze, c) 15 pkt – za dodatkowy problem badawczy wykraczający poza problemy wskazane w OPZ, który służy realizacji celu badania, nie powiela i nie pogłębia problemów zaproponowanych przez Zamawiającego, ale eksploruje nowe

wymiary, nie ma charakteru narzędziowego, został uzasadniony w kontekście celu badania i obszaru, w który został wkomponowany, jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz posiada wskazanie adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na niego odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na problem badawczy. Wykonawca powinien przedstawić dodatkowy problem badawczy w formie tabeli. * Wykonawca powinien przyporządkować problem badawczy wyłącznie do jednego obszaru badawczego. W przypadku wskazania więcej niż 1 obszaru badawczego, Zamawiający oceni zasadność dodatkowego problemu badawczego wyłącznie w odniesieniu do pierwszego wskazanego obszaru. ** Pod pojęciem problem badawczy o charakterze narzędziowym należy rozumieć pytanie wykorzystywane bezpośrednio w narzędziach badawczych np. w scenariuszach lub w kwestionariuszach. 2. max 10 pkt – przedstawienie spójnej koncepcji oraz organizacji badania. Spójność przedstawionej przez Wykonawcę koncepcji badania będzie oceniana w następujący sposób: a) 0 pkt – brak przedstawienia w sposób spójny koncepcji badania lub kolejność poszczególnych etapów badania (rozumiana jako kolejność stosowania poszczególnych metod oraz technik badawczych w odniesieniu do poszczególnych problemów/ obszarów badawczych) nie została w sposób wyczerpujący (całościowy) wskazana i uzasadniona lub zaproponowana kolejność etapów badania nie tworzy logicznego ciągu przyczynowo-skutkowego warunkującego prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie lub w sposób nieczytelny został przedstawiony sposób realizacji celu badania (w tym uzyskania odpowiedzi na poszczególne problemy/ obszary badawcze) lub poszczególne elementy koncepcji są ze sobą sprzeczne. b) 10 pkt – kolejność poszczególnych etapów badania (rozumiana jako kolejność stosowania poszczególnych metod oraz technik badawczych w odniesieniu do poszczególnych problemów/ obszarów badawczych) została w sposób wyczerpujący (całościowy) wskazana i uzasadniona, tworzy logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy warunkujący prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie oraz w sposób czytelny został przedstawiony sposób realizacji celu badania (w tym uzyskania odpowiedzi na poszczególne problemy/ obszary badawcze) oraz żaden z poszczególnych elementów koncepcji badawczej nie jest ze sobą sprzeczny.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Metodyka badawcza

Opis: Punkty za kryterium „Metodyka badawcza” zostaną przyznane na podstawie SOSRPZ (wypełniony załącznik nr 2B do formularza ofertowego), sporządzonego na podstawie OPZ (załącznik nr 3B do SWZ), w skali punktowej od 0 do 20 punktów. Zapisy zawarte w SWZ stanowią wymagania minimalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Maksymalna liczba punktów w tym kryterium wynosi 20 punktów. 1. Max 20 pkt – wskazanie dodatkowej metody /techniki wraz ze wskazaniem źródła danych służących realizacji celu badania*. Za metodę /technikę badawczą Zamawiający przyjmuje metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych (np. grupy respondentów), w związku z czym np. wywiad pogłębiony z przedstawicielami IZ i wywiad pogłębiony z beneficjentami to dwie odrębne metody/techniki. Do metod/technik badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał analizy SWOT, drzewa problemów/celów, wywiadów grupowych/konsultacji z przedstawicielami Zamawiającego w celu dopracowania koncepcji badania i omówienia zapisów raportu metodycznego, burzy mózgów i wywiadów grupowych z ekspertami wśród członków zespołu badawczego oraz innych metod polegających na pracy wewnętrznej członków zespołu badawczego (m. in. pracy dotyczącej metodyki badania, analizy zebranego materiału, formułowania wniosków i

rekomendacji). W przypadku metody złożonej, kompleksowej (na którą składa się więcej niż jedna technika badawcza, np. studium przypadku) należy wskazać wszystkie techniki wchodzące w ich skład i opisać każdą z nich, tj. należy wskazać źródło danych oraz realny sposób pozyskania danych, uzasadnienie wielkości, doboru i struktury próby (wraz z wyczerpującą charakterystyką jej składowych, tzn. ze wskazaniem konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanej techniki badawczej, dla zaproponowanej metody złożonej. Punkty zostaną przyznane całościowo za metodę, a nie odrębnie za wchodzące w jej skład poszczególne techniki. W przypadku metody wskazanej przez Wykonawcę, za pozyskanie źródła danych odpowiada Wykonawca. W przypadku wskazania w ofercie, że metoda/technika zostanie zrealizowana o ile Wykonawca uzyska dostęp do danego źródła danych, ze względu na brak pewności co do zrealizowania danej techniki w sposób przedstawiony w ofercie, zaproponowana dodatkowa metoda/technika badawcza zostanie oceniona jako niegwarantująca rzetelnej realizacji, tym samym uzyska 0 punktów. W ofercie Wykonawcy oceniana będzie wyłącznie pierwsza dodatkowa metoda/technika badawcza – w kolejności podanej przez Wykonawcę. Wykonawca podając więcej metod/technik badawczych niż wymagane w SWZ a zobowiązuje się do zastosowania wszystkich wskazanych metod/technik badawczych. Wykonawca wskazując wielkość próby powinien wziąć pod uwagę faktyczne możliwości realizacji zakładanej liczebności próby. Podana wielkość próby danej metody/techniki jest równoznaczna z zobowiązaniem się Wykonawcy do osiągnięcia w pełni (w 100%) zakładanej liczebności. W przypadku zaproponowania badania na pełnej populacji, Wykonawca zobowiązany jest do dołożenia wszelkiej staranności oraz do co najmniej trzykrotnego kontaktu z respondentem w celu próby realizacji wywiadu/ankiety. Wykonawca powinien zrealizować wywiady/ankiety z co najmniej 30% respondentów. Powyższe podkryterium oceniane będzie w następujący sposób: a) 0 pkt – za brak propozycji dodatkowej metody/techniki badawczej lub brak wskazania źródła danych lub brak wskazania realnego sposobu pozyskania danych (w przypadku gdy metoda/technika wymaga pozyskania danych pierwotnych) lub wskazany sposób pozyskania danych nie gwarantuje, że Wykonawca będzie mieć do nich dostęp lub brak uzasadnienia metody/techniki badawczej w kontekście użyteczności dla realizacji celu badania (w tym wskazania na jakie problemy badawcze Wykonawca uzyska odpowiedź za pomocą dodatkowej metody/techniki badawczej oraz wskazania, jaki rodzaj nowej wiedzy niedostępnej w oparciu o źródła informacji wskazane w OPZ dostarczy zaproponowana metoda/technika) lub brak wskazania lub uzasadnienia wielkości lub doboru lub struktury próby (w tym wyczerpującej charakterystyki jej składowych tzn. wskazania konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanych metod/technik badawczych lub zaproponowana dodatkowa metoda/technika badawcza lub wskazane źródło danych lub wskazana wielkość lub dobór lub struktura próby nie służyć realizacji celu badania lub dodatkowa technika/ metoda badawcza powieli technikę/ metodę zawartą w OPZ. b) 20 pkt – za zaproponowaną dodatkową metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych oraz wskazaniem realnego sposobu pozyskania danych, służącą realizacji celu badania, posiadającą uzasadnienie w kontekście użyteczności dla realizacji celu badania (wraz ze wskazaniem na jakie problemy badawcze Wykonawca uzyska odpowiedź za jej pomocą oraz jaką nową wiedzę niedostępną w oparciu o źródła informacji wskazane w OPZ dostarczy zaproponowana metoda), wskazanie i uzasadnienie wielkości, doboru i struktury próby (wraz z wyczerpującą charakterystyką jej składowych, tzn. ze wskazaniem konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanej metody/techniki badawczej oraz za niepowielanie metody/ techniki badawczej OPZ. Wykonawca powinien przedstawić dodatkową metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych w formie tabeli. *Jako źródło danych Zamawiający rozumie określony zasób, z którego Wykonawca będzie pozyskiwał dane, m.in. podmioty (np.

organizacje pozarządowe, urzędy gmin itp.), dane zastane (np. wnioski o przyznanie świadczeń itp.). Wykonawca powinien w miarę możliwości, w sposób jak najbardziej konkretny określić źródło danych.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 20

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: 1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp. 2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15 ustawy Pzp, oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców. 3. Odwołanie przysługuje na: 3.1. niezgodną z przepisami ustawy Pzp czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienia umowy; 3.2. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp. 3.3. zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany. 4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby. 5. Pisma w postępowaniu odwoławczym wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie i przystąpienie do postępowania odwoławczego, wniesione w postaci elektronicznej, wymagają opatrzenia podpisem zaufanym. 6. Terminy składania odwołań wskazane zostały w art. 515 dział IX Środki ochrony prawnej ustawy Pzp. 7. Na orzeczenie Izby oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Izby. 8. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określa Dział IX ustawy Pzp.

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja podpisująca umowę: Województwo Śląskie

Podmiot świadczący usługi w zakresie zamówień: Otwarty Rynek Elektroniczny S.A.

6. Wyniki

Wartość wszystkich umów przyznanych w tym zawiadomieniu: 833 940,00 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0001

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: imapp consulting sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Oferta imapp consulting sp. z o.o. w Części 1

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0001

Wartość przetargu: 397 290,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Pozycja oferty: 1

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU WSL 1473/RT/2024

Tytuł: Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca postępu rzeczowego i finansowego FE SL 2021-2027 w zakresie funduszu EFRR i EFS+ na potrzeby przeglądu śródkresowego” (Część 1)

Data wyboru zwycięzcy: 17/04/2024

Data zawarcia umowy: 30/04/2024

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (2021/2027)

Więcej informacji na temat funduszy UE: Płatność za przedmiot umowy współfinansowana będzie w 85% ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach Priorytetu FESL.13 Fundusze Europejskie na Pomoc Techniczną FST Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST oraz w 15% z wkładu budżetu województwa śląskiego.

Organizacja podpisująca umowę: Województwo Śląskie

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 8

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 8

Zakres ofert:

Wartość najniższej dopuszczalnej oferty: 124 000,00 PLN

Wartość najwyższej dopuszczalnej oferty: 409 977,45 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0002

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: imapp consulting sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Oferta imapp consulting sp. z o.o. w Części 2

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0002

Wartość przetargu: 436 650,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Pozycja oferty: 1

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU WSL 1475/RT/2024

Tytuł: Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja dotycząca postępu rzeczowego i finansowego FE SL 2021-2027 w zakresie funduszu FST na potrzeby przeglądu śródkresowego” (Część 2)

Data wyboru zwycięzcy: 17/04/2024

Data zawarcia umowy: 30/04/2024

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (2021/2027)

Więcej informacji na temat funduszy UE: Płatność za przedmiot umowy współfinansowana będzie w 85% ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach Priorytetu FESL.13 Fundusze Europejskie na Pomoc Techniczną FST Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST oraz w 15% z wkładu budżetu województwa śląskiego.

Organizacja podpisująca umowę: Województwo Śląskie

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 6

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 6

Zakres ofert:

Wartość najniższej dopuszczalnej oferty: 120 000,00 PLN

Wartość najwyższej dopuszczalnej oferty: 438 476,55 PLN

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: Województwo Śląskie

Numer rejestracyjny: 9542770064

Adres pocztowy: ul. Ligonía 46

Miejscowość: Katowice

Kod pocztowy: 40-037

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

E-mail: zamowienia@slaskie.pl

Telefon: +48 327744072

Adres strony internetowej: <https://www.slaskie.pl>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://slaskie.ezamawiajacy.pl>

Profil nabywcy: <https://bip.slaskie.pl>

Role tej organizacji:

Nabywca

Organizacja podpisująca umowę

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza

Numer rejestracyjny: 5262239325

Adres pocztowy: ul. Postępu 17a

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-676

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Telefon: +48 224587801

Faks: +48 224587800

Adres strony internetowej: <http://www.uzp.gov.pl/kio>

Role tej organizacji:

Organ odwoławczy

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych

8.1. ORG-0004

Oficjalna nazwa: Otwarty Rynek Elektroniczny S.A.

Numer rejestracyjny: 5262535153

Adres pocztowy: ul. Domaniewska 49 Trinity Park III

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-672

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

E-mail: oneplace@marketplanet.pl

Telefon: +48 222572223

Adres strony internetowej: <https://oneplace.marketplanet.pl>

Role tej organizacji:

Podmiot świadczący usługi w zakresie zamówień

8.1. ORG-0005

Oficjalna nazwa: imapp consulting sp. z o.o.

Numer rejestracyjny: 5213849733

Adres pocztowy: ul. Twarda 44

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 00-831

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

E-mail: office@imapp.consulting

Telefon: +48 796 174 680

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0001, LOT-0002

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: 4435bdba-a398-4dea-a4bd-c808cc98886e - 01

Typ formularza: Wyniki

Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji
– tryb standardowy

Podrodzaj ogłoszenia: 29

Ogłoszenie – data wysłania: 15/05/2024 10:08:34 (UTC+00:00) czas zachodnioeuropejski,
GMT

Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski

Numer publikacji ogłoszenia: 288660-2024

Numer wydania Dz.U. S: 95/2024

Data publikacji: 16/05/2024