

362496-2026 - Wyniki

Polska – Usługi badawcze – Przeprowadzenie badań ewaluacyjnych: Część 1 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019 - 2030” Część 2 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2030”.

OJ S 100/2026 27/05/2026

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy Usługi

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: Województwo Śląskie

E-mail: zamowienia@slaskie.pl

Status prawny nabywcy: Instytucja regionalna

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Ogólne usługi publiczne

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: Przeprowadzenie badań ewaluacyjnych: Część 1 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019 - 2030” Część 2 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2030”.

Opis: Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie badań ewaluacyjnych: Część 1 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019 - 2030” ; Część 2 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2030”.

Identyfikator procedury: 87a928bc-d234-4bc1-b35b-ad7f6187c869

Poprzednie ogłoszenie: 835069-2025

Wewnętrzny identyfikator: BZ-ZP.272.8.29.2025.PG

Rodzaj procedury: Otwarta

Procedura jest przyspieszona: nie

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 73110000 Usługi badawcze

2.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Ligonía 46

Miejscowość: Katowice

Kod pocztowy: 40-037

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: 1) Dotyczy sekcji 6: Wyniki Podane wartości są wartościami brutto. 2)

Dotyczy pkt 8.1 ORG-0004: Wielkość podmiotu gospodarczego: Inny rodzaj.

2.1.3. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 432 437,50 PLN

2.1.4. Informacje ogólne

Informacje dodatkowe: Wykonawca może składać ofertę na jedną wybraną część lub na obie części.

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

art. 132 ustawy Pzp

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0001

Tytuł: Część 1 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019 - 2030”

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie badań ewaluacyjnych: Część 1 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019 - 2030” 2. Opis przedmiotu zamówienia (w skrócie: OPZ) stanowi Załącznik nr 3A do SWZ/Załącznik nr 1 do Projektowanych postanowień umowy, 3. Projektowane postanowienia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści umowy (w skrócie: PPU) znajdują się w Załączniku nr 2A do SWZ. 4. Zamawiający wymaga, aby raport końcowy z badania został stworzony zgodnie z zasadami zawartymi w aktualnej wersji Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w szczególności Załącznika nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027. 5. Zamawiający przewiduje wymagania związane z zachowaniem poufnego charakteru informacji przekazanych Wykonawcy w toku realizacji zamówienia, które zostały uwzględnione w Załączniku nr 5 do Projektowanych postanowień umowy pn. Deklaracja poufności członka Zespołu Badawczego. 6. Instrukcje dla Wykonawcy znajdują się na Platformie pod adresem: https://slaskie.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet?MP_module=main&MP_action=publicFilesList&clientName=slaskie&USER_MENU_HOVER=public Wewnętrzny identyfikator: BZ-ZP.272.8.29.2025.PG - Część 1

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 73110000 Usługi badawcze

Opcje:

Opis opcji: Zamawiający nie przewiduje opcji

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 90 Dni

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 191 937,50 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie

Informacje dodatkowe: 1. Dotyczy pkt 5.1.3 Szacowany okres obowiązywania: Wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie do 90 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, zgodnie z następującym harmonogramem: a) w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej raport metodologiczny wraz z projektami narzędzi badawczych oraz szczegółowym harmonogramem realizacji badania, zawierającym rozdysonowanie zadań pomiędzy poszczególnych członków zespołu badawczego. Harmonogram musi być rozpisany przynajmniej z dokładnością do tygodnia; b) w terminie do 10 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej uzgodnioną z Zamawiającym wersję raportu metodologicznego wraz z projektami narzędzi badawczych; c) w terminie do 70 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej Raport Końcowy; d) w terminie do 90 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przedstawi raport końcowy, uzgodniony z Zamawiającym, który przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej. Zamawiający zastrzega, że opracowania częściowe, niedokończone lub niezredagowane nie będą przyjmowane i nie będą traktowane jako raport końcowy. Zamawiający zastrzega również, że raport przekazany przed zakończeniem realizacji badań terenowych, które niezbędne były do jego stworzenia, nie będzie traktowany jako raport końcowy. Ponadto w tym terminie Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej całość danych pierwotnych - niepodzielnie wszystkie informacje powzięte przez Wykonawcę w trakcie prowadzonej ewaluacji (m.in. szczegółowe notatki, nagrania, transkrypcje, bazy danych zawierające odpowiedzi respondentów) w formie zapewniającej anonimowość respondentów oraz bazę z danymi umożliwiającymi kontrolę przeprowadzonych badań terenowych. Wykonawca przedstawi również w formie elektronicznej ostateczne wzory ankiet /kwestionariuszy użytych do badania. Uwaga 1: Jako terminy końcowe wskazane w harmonogramie należy rozumieć północ ostatniego dnia terminu. Przy czym przedstawienie materiałów następuje w momencie przyjęcia ich przez serwer odbiorcy i zarejestrowania na nim odpowiednich danych. Uwaga 2: W okresie od przekazania uwag Zamawiającego do raportu końcowego do upływu ostatecznego terminu, o którym mowa w pkt d), Wykonawca ma obowiązek konsultacji i uzgadniania z Zamawiającym ostatecznej formy raportu końcowego, a Zamawiający ma prawo wnoszenia dodatkowych uwag wynikłych w trakcie konsultacji z Wykonawcą. Uwaga 3: Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłaszania uwag do raportu metodycznego i raportu końcowego do momentu ostatecznego ich zaakceptowania. Uwaga 4: Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z Zamawiającym.

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Łączna cena zamówienia brutto

Opis: Punkty za kryterium „Łączna cena zamówienia brutto” zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 40 punktów według poniższego wzoru: najniższa łączna cena zamówienia brutto spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu/ łączna cena zamówienia brutto oferty badanej (przeliczanej) x 40 = liczba punktów W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Koncepcja badawcza

Opis: Punkty za kryterium „Koncepcja badawcza” zostaną przyznane na podstawie

Szczegółowego Opisu Sposobu Realizacji Przedmiotu Zamówienia (wypełniony załącznik nr

2A do formularza ofertowego), sporządzonego na podstawie Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 3A do SWZ), w skali punktowej od 0 do 34 punktów. Zapisy zawarte w SWZ stanowią wymagania minimalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca powinien przedstawić dodatkowe pytania badawcze w formie tabeli, z uwzględnieniem zapisów z rozdziału IV SWZ. W ramach tego kryterium punktacja przyznawana będzie według następujących zasad: - 1. Max 22 pkt – za wskazanie dwóch dodatkowych pytań badawczych służących realizacji celu badania. tj. pytań badawczych, które nie zostały wymienione w OPZ, nie są tożsame, co do treści lub sensu przekazu z problemami wymienionymi w OPZ, nie mają charakteru narzędziowego oraz są istotne z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników. Każde dodatkowe pytanie badawcze musi zostać odpowiednio uzasadnione w kontekście celu badania i obszaru, w który zostało wkomponowane, musi być istotne z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz musi posiadać wskazanie metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź. Dodatkowe pytania badawcze mogą zostać wkomponowane wyłącznie w obszary badawcze zaproponowane w OPZ. W ofercie Wykonawcy oceniane będą wyłącznie dwa pierwsze dodatkowe pytania badawcze – w kolejności podanej przez Wykonawcę. Wykonawca podając więcej problemów badawczych niż wymagane w niniejszej SWZ zobowiązuje się do przebadania wszystkich podanych pytań badawczych. Powyższe podkryterium oceniane będzie w następujący sposób: a) 0 pkt – brak propozycji dodatkowego pytania badawczego lub zaproponowane pytanie powiela zapisy pytania wskazanego w OPZ lub jest tożsame co do treści lub sensu przekazu z pytaniami wymienionymi w OPZ lub nie zostało uzasadnione w kontekście celu badania i obszaru, w który zostało wkomponowane lub nie służy realizacji celu badania lub ma charakter narzędziowy lub nie jest istotne z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników lub nie wskazano adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na pytanie badawcze, b) 5,5 pkt – za każde dodatkowe pytanie badawcze uszczegóławiające pytania podane w OPZ, które służy realizacji celu badania, nie powiela pytania zaproponowanego przez Zamawiającego, nie ma charakteru narzędziowego, zostało uzasadnione w kontekście celu badania i obszaru, w który zostało wkomponowane, jest istotne z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz posiada wskazanie adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na pytanie badawcze (dla dwóch pierwszych dodatkowych pytań badawczych odrębnie), c) 11 pkt – za każde dodatkowe pytanie badawcze wykraczające poza pytania wskazane w OPZ, które służy realizacji celu badania, nie powiela i nie pogłębia pytań zaproponowanych przez Zamawiającego, ale eksploruje nowe wymiary, nie ma charakteru narzędziowego, zostało uzasadnione w kontekście celu badania i obszaru, w który zostało wkomponowane, jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz posiada wskazanie adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na problem badawczy (dla dwóch pierwszych dodatkowych pytań badawczych odrębnie). -2. Max 12 pkt – za przedstawienie spójnej koncepcji oraz sposobu organizacji badania – tj. wskazanie i uzasadnienie kolejności poszczególnych etapów badania tworzącej logiczny ciąg przyczynowo-skutkowy warunkujący prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie wraz z przedstawieniem sposobu realizacji celu badania. Sposób realizacji i celu badania musi zostać przedstawiony w sposób czytelny. Żaden z poszczególnych elementów koncepcji badawczej nie może być sprzeczny z innymi elementami. Spójność przedstawionej przez Wykonawcę koncepcji badania będzie oceniana w następujący sposób: a) 0 pkt – brak przedstawienia w sposób spójny koncepcji badania lub kolejność poszczególnych etapów badania (rozumiana jako kolejność stosowania

poszczególnych metod oraz technik badawczych w odniesieniu do poszczególnych pytań/ obszarów badawczych) nie została w sposób wyczerpujący (całościowy) wskazana i uzasadniona lub zaproponowana kolejność etapów badania nie tworzy logicznego ciągu przyczynowo-skutkowego warunkującego prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie lub w sposób nieczytelny został przedstawiony sposób realizacji celu badania (w tym uzyskania odpowiedzi na poszczególne pytania/obszary badawcze) lub poszczególne elementy koncepcji są ze sobą sprzeczne. b) 12 pkt – kolejność poszczególnych etapów badania (rozumiana jako kolejność stosowania poszczególnych metod oraz technik badawczych w odniesieniu do poszczególnych pytań/ obszarów badawczych) została w sposób wyczerpujący (całościowy) wskazana i uzasadniona, tworzy logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy warunkujący prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie oraz w sposób czytelny został przedstawiony sposób realizacji celu badania (w tym uzyskania odpowiedzi na poszczególne pytania/ obszary badawcze) oraz żaden z poszczególnych elementów koncepcji badawczej nie jest ze sobą sprzeczny. Wykonawca powinien przedstawić w sposób opisowy kolejność poszczególnych etapów badania, stanowiących logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy oraz sposób realizacji celu badania. W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 34 punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 34

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Metodologia badawcza

Opis: Punkty za kryterium „Metodologia badawcza” zostaną przyznane na podstawie Szczegółowego Opisu Sposoby Realizacji Przedmiotu Zamówienia (wypełniony załącznik nr 2A do formularza ofertowego), sporządzonego na podstawie Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 3A do SWZ), w skali punktowej od 0 do 26 punktów. Zapisy zawarte w SWZ stanowią wymagania minimalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca powinien przedstawić dodatkowe metody/ techniki badawcze wraz ze wskazaniem źródła danych w formie tabeli, z uwzględnieniem zapisów z rozdziału IV SWZ. W ramach tego kryterium punktacja przyznawana będzie według następujących zasad: -1. Max 26 pkt – za wskazanie dwóch dodatkowych metod/technik badawczych (wraz ze wskazaniem źródła danych) służących realizacji celu badania , tj. metod/technik badawczych wraz ze wskazaniem źródła danych, które nie zostały wskazane w OPZ, zawierających opis próby zapewniający rzetelną realizację wskazanych metod/technik badawczych, są użyteczne dla realizacji celu badania. Za metodę/technikę badawczą Zamawiający przyjmuje metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych (np. grupy respondentów), w związku z czym np. wywiad pogłębiony z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej i wywiad pogłębiony z beneficjentami to dwie odrębne metody/techniki. Do metod/technik badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał analizy SWOT, drzewa problemów/celów, wywiadów grupowych/konsultacji z przedstawicielami Zamawiającego w celu dopracowania koncepcji badania i omówienia zapisów raportu metodologicznego, burzy mózgów i wywiadów grupowych z ekspertami wśród członków zespołu badawczego oraz innych metod polegających na pracy wewnętrznej członków zespołu badawczego (m. in. pracy dotyczącej metodologii badania, analizy zebranego materiału, formułowania wniosków i rekomendacji). W przypadku metod złożonych, kompleksowych (na które składa się więcej niż jedna technika badawcza, np. studium przypadku) należy wskazać wszystkie techniki wchodzące w ich skład i opisać każdą z nich, tj. należy wskazać źródło danych, uzasadnienie wielkości, doboru i struktury próby (wraz z wyczerpującą charakterystyką jej składowych, tzn. ze wskazaniem konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanych technik

badawczych, służących realizacji celu badania, dla zaproponowanej metody złożonej. Punkty zostaną przyznane całościowo za metodę, a nie odrębnie za wchodzące w jej skład poszczególne techniki. W przypadku dodatkowych metod wskazanych przez Wykonawcę, za pozyskanie źródła danych odpowiada Wykonawca. W przypadku wskazania w ofercie, że metoda/technika zostanie zrealizowana o ile Wykonawca uzyska dostęp do danego źródła danych, ze względu na brak pewności co do zrealizowania danej techniki w sposób przedstawiony w ofercie, zaproponowana dodatkowa metoda/technika badawcza zostanie oceniona jako niegwarantująca rzetelnej realizacji, tym samym uzyska 0 punktów. W ofercie Wykonawcy oceniana będą wyłącznie dwie pierwsze dodatkowe metody/techniki badawcze – w kolejności podanej przez Wykonawcę. Wykonawca podając więcej metod/technik badawczych niż wymagane w niniejszej SWZ zobowiązuje się do zastosowania wszystkich wskazanych metod/technik badawczych. Wykonawca wskazując wielkość próby powinien wziąć pod uwagę faktyczne możliwości realizacji zakładanej liczebności próby. Podana wielkość próby danej metody/techniki jest równoznaczna z zobowiązaniem się Wykonawcy do osiągnięcia w pełni (w 100%) zakładanej liczebności. W przypadku zaproponowania badania na pełnej populacji, Wykonawca zobowiązany jest do dołożenia wszelkiej staranności oraz do co najmniej trzykrotnego kontaktu z respondentem w celu próby realizacji wywiadu/ankiety. Wykonawca powinien zrealizować wywiady/ankiety z co najmniej 30% respondentów. Powyższe kryterium oceniane będzie w następujący sposób : a) 0 pkt – za brak propozycji dodatkowej metody/techniki badawczej lub brak wskazania źródła danych lub brak uzasadnienia metody/ techniki badawczej w kontekście użyteczności dla realizacji celu badania (w tym wskazania na jakie problemy badawcze Wykonawca uzyska odpowiedź za pomocą dodatkowej metody/ techniki badawczej) lub brak wskazania lub uzasadnienia wielkości lub doboru lub struktury próby (w tym wyczerpującej charakterystyki jej składowych tzn. wskazania konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanych metod/technik badawczych lub zaproponowana dodatkowa metoda/technika badawcza lub wskazane źródło danych lub wskazana wielkość lub dobór lub struktura próby nie służą realizacji celu badania lub dodatkowa technika/ metoda badawcza powiela technikę/ metodę zawartą w OPZ b) 13 pkt – za zaproponowaną dodatkową metodę /technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych, służącą realizacji celu badania, posiadającą uzasadnienie w kontekście użyteczności dla realizacji celu badania (wraz ze wskazaniem na jakie problemy badawcze Wykonawca uzyska odpowiedź za jej pomocą), wskazanie i uzasadnienie wielkości, doboru i struktury próby (wraz z wyczerpującą charakterystyką jej składowych, tzn. ze wskazaniem konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanej metody/techniki badawczej oraz za niepowielanie metody/ techniki badawczej OPZ. W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 26 punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 26

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: 1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może

ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp. 2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15 ustawy Pzp, oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców. 3. Odwołanie przysługuje na: 3.1. niezgodną z przepisami ustawy Pzp czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienia umowy; 3.2. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp. 3.3. zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany. 4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby. 5. Pisma w postępowaniu odwoławczym wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie i przystąpienie do postępowania odwoławczego, wniesione w postaci elektronicznej, wymagają opatrzenia podpisem zaufanym. 6. Terminy składania odwołań wskazane zostały w art. 515 dział IX Środki ochrony prawnej ustawy Pzp. 7. Na orzeczenie Izby oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Izby. 8. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określa Dział IX ustawy Pzp.

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja podpisująca umowę: Województwo Śląskie

5.1. Część zamówienia: LOT-0002

Tytuł: Część 2 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2030”

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie badań ewaluacyjnych: Część 2 Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2030”. 2. Opis przedmiotu zamówienia (w skrócie: OPZ) stanowi Załącznik nr 3B do SWZ/Załącznik nr 1 do Projektowanych postanowień umowy, 3. Projektowane postanowienia umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści umowy (w skrócie: PPU) znajdują się w Załączniku nr 2B do SWZ. 4. Zamawiający wymaga, aby raport końcowy z badania został stworzony zgodnie z zasadami zawartymi w aktualnej wersji Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w szczególności Załącznika nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027. 5. Zamawiający przewiduje wymagania związane z zachowaniem poufnego charakteru informacji przekazanych Wykonawcy w toku realizacji zamówienia, które zostały uwzględnione w Załączniku nr 5 do Projektowanych postanowień umowy pn. Deklaracja poufności członka Zespołu Badawczego. 6. Instrukcje dla Wykonawcy znajdują się na Platformie pod adresem: https://slaskie.ezamawiajacy.pl/servlet/HomeServlet?MP_module=main&MP_action=publicFilesList&clientName=slaskie&USER_MENU_HOVER=public Wewnętrzny identyfikator: BZ-ZP.272.8.29.2025.PG - Część 2

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 73110000 Usługi badawcze

Opcje:

Opis opcji: Zamawiający nie przewiduje opcji

5.1.2. Miejsce realizacji

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 90 Dni

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 240 500,00 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia w pełni lub częściowo finansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie

Informacje dodatkowe: 1. Dotyczy pkt 5.1.3 Szacowany okres obowiązywania: Wykonanie przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie do 90 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, zgodnie z następującym harmonogramem: a) w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej raport metodologiczny wraz z projektami narzędzi badawczych oraz szczegółowym harmonogramem realizacji badania, zawierającym rozdysonowanie zadań pomiędzy poszczególnych członków zespołu badawczego. Harmonogram musi być rozpisany przynajmniej z dokładnością do tygodnia; b) w terminie do 10 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej uzgodnioną z Zamawiającym wersję raportu metodologicznego wraz z projektami narzędzi badawczych; c) w terminie do 70 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej Raport Końcowy; d) w terminie do 90 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, Wykonawca przedstawi raport końcowy, uzgodniony z Zamawiającym, który przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej. Zamawiający zastrzega, że opracowania częściowe, niedokończone lub niezredagowane nie będą przyjmowane i nie będą traktowane jako raport końcowy.

Zamawiający zastrzega również, że raport przekazany przed zakończeniem realizacji badań terenowych, które niezbędne były do jego stworzenia, nie będzie traktowany jako raport końcowy. Ponadto w tym terminie Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej całość danych pierwotnych - niepodzielnie wszystkie informacje powzięte przez Wykonawcę w trakcie prowadzonej ewaluacji (m.in. szczegółowe notatki, nagrania, transkrypcje, bazy danych zawierające odpowiedzi respondentów) w formie zapewniającej anonimowość respondentów oraz bazę z danymi umożliwiającymi kontrolę przeprowadzonych badań terenowych .

Wykonawca przedstawi również w formie elektronicznej ostateczne wzory ankiet /kwestionariuszy użytych do badania. Uwaga 1: Jako terminy końcowe wskazane w harmonogramie należy rozumieć północ ostatniego dnia terminu. Przy czym przedstawienie materiałów następuje w momencie przyjęcia ich przez serwer odbiorcy i zarejestrowania na nim odpowiednich danych. Uwaga 2: W okresie od przekazania uwag Zamawiającego do raportu końcowego do upływu ostatecznego terminu, o którym mowa w pkt d), Wykonawca ma obowiązek konsultacji i uzgadniania z Zamawiającym ostatecznej formy raportu końcowego, a Zamawiający ma prawo wnoszenia dodatkowych uwag wynikłych w trakcie konsultacji z Wykonawcą. Uwaga 3: Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłaszania uwag do raportu metodycznego i raportu końcowego do momentu ostatecznego ich zaakceptowania. Uwaga 4: Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z Zamawiającym.

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Nazwa: Łączna cena zamówienia brutto

Opis: Punkty za kryterium „Łączna cena zamówienia brutto” zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 40 punktów według poniższego wzoru: najniższa łączna cena zamówienia brutto spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu/ łączna cena zamówienia brutto oferty badanej (przeliczanej) x 40 = liczba punktów W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 40 punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 40

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Koncepcja badawcza

Opis: Punkty za kryterium „Koncepcja badawcza” zostaną przyznane na podstawie Szczegółowego Opisu Sposobu Realizacji Przedmiotu Zamówienia (wypełniony załącznik nr 2B do formularza ofertowego), sporządzonego na podstawie Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 3B do SWZ), w skali punktowej od 0 do 34 punktów. Zapisy zawarte w SWZ stanowią wymagania minimalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca powinien przedstawić dodatkowe pytania badawcze w formie tabeli, z uwzględnieniem zapisów z rozdziału IV SWZ. W ramach tego kryterium punktacja przyznawana będzie według następujących zasad: - 1. Max 22 pkt – za wskazanie dwóch dodatkowych pytań badawczych służących realizacji celu badania. tj. pytań badawczych, które nie zostały wymienione w OPZ, nie są tożsame, co do treści lub sensu przekazu z problemami wymienionymi w OPZ, nie mają charakteru narzędziowego oraz są istotne z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników. Każde dodatkowe pytanie badawcze musi zostać odpowiednio uzasadnione w kontekście celu badania i obszaru, w który zostało wkomponowane, musi być istotne z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz musi posiadać wskazanie metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź. Dodatkowe pytania badawcze mogą zostać wkomponowane wyłącznie w obszary badawcze zaproponowane w OPZ W ofercie Wykonawcy oceniane będą wyłącznie dwa pierwsze dodatkowe pytania badawcze– w kolejności podanej przez Wykonawcę. Wykonawca podając więcej problemów badawczych niż wymagane w niniejszej SWZ zobowiązuje się do przebadania wszystkich podanych pytań badawczych. Powyższe podkryterium oceniane będzie w następujący sposób: a) 0 pkt – brak propozycji dodatkowego pytania badawczego lub zaproponowane pytanie powiela zapisy pytania wskazanego w OPZ lub jest tożsame co do treści lub sensu przekazu z pytaniami wymienionymi w OPZ lub nie zostało uzasadnione w kontekście celu badania i obszaru, w który zostało wkomponowane lub nie służy realizacji celu badania lub ma charakter narzędziowy lub nie jest istotne z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników lub nie wskazano adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na pytanie badawcze, b) 5,5 pkt – za każde dodatkowe pytanie badawcze uszczegóławiające pytania podane w OPZ, które służy realizacji celu badania, nie powiela pytania zaproponowanego przez Zamawiającego, nie ma charakteru narzędziowego, zostało uzasadnione w kontekście celu badania i obszaru, w który zostało wkomponowane, jest istotne z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz posiada wskazanie adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na pytanie badawcze (dla dwóch pierwszych dodatkowych pytań badawczych odrębnie), c) 11 pkt – za każde dodatkowe pytanie badawcze wykraczające poza pytania wskazane w OPZ, które służy realizacji celu badania, nie powiela i nie pogłębia pytań zaproponowanych przez Zamawiającego, ale eksploruje nowe wymiary, nie ma charakteru narzędziowego, zostało uzasadnione w kontekście celu badania i obszaru, w który zostało wkomponowane, jest istotny z punktu widzenia użyteczności otrzymanych wyników oraz posiada wskazanie

adekwatnych metod/technik badawczych, za pomocą których zostanie udzielona na nie odpowiedź wraz z uzasadnieniem ich wyboru odnoszącym się do możliwości odpowiedzi na problem badawczy (dla dwóch pierwszych dodatkowych pytań badawczych odrębnie). -2. Max 12 pkt – za przedstawienie spójnej koncepcji oraz sposobu organizacji badania – tj. wskazanie i uzasadnienie kolejności poszczególnych etapów badania tworzącej logiczny ciąg przyczynowo-skutkowy warunkujący prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie wraz z przedstawieniem sposobu realizacji celu badania. Sposób realizacji i celu badania musi zostać przedstawiony w sposób czytelny. Żaden z poszczególnych elementów koncepcji badawczej nie może być sprzeczny z innymi elementami. Spójność przedstawionej przez Wykonawcę koncepcji badania będzie oceniana w następujący sposób: a) 0 pkt – brak przedstawienia w sposób spójny koncepcji badania lub kolejność poszczególnych etapów badania (rozumiana jako kolejność stosowania poszczególnych metod oraz technik badawczych w odniesieniu do poszczególnych pytań/obszarów badawczych) nie została w sposób wyczerpujący (całościowy) wskazana i uzasadniona lub zaproponowana kolejność etapów badania nie tworzy logicznego ciągu przyczynowo-skutkowego warunkującego prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie lub w sposób nieczytelny został przedstawiony sposób realizacji celu badania (w tym uzyskania odpowiedzi na poszczególne pytania/obszary badawcze) lub poszczególne elementy koncepcji są ze sobą sprzeczne. b) 12 pkt – kolejność poszczególnych etapów badania (rozumiana jako kolejność stosowania poszczególnych metod oraz technik badawczych w odniesieniu do poszczególnych pytań/obszarów badawczych) została w sposób wyczerpujący (całościowy) wskazana i uzasadniona, tworzy logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy warunkujący prawidłową realizację koncepcji badawczej zawartej w OPZ i uszczegółowionej w ofercie oraz w sposób czytelny został przedstawiony sposób realizacji celu badania (w tym uzyskania odpowiedzi na poszczególne pytania/obszary badawcze) oraz żaden z poszczególnych elementów koncepcji badawczej nie jest ze sobą sprzeczny. Wykonawca powinien przedstawić w sposób opisowy kolejność poszczególnych etapów badania, stanowiących logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy oraz sposób realizacji celu badania. W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 34 punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 34

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Nazwa: Metodologia badawcza

Opis: Punkty za kryterium „Metodologia badawcza” zostaną przyznane na podstawie Szczegółowego Opisu Sposoby Realizacji Przedmiotu Zamówienia (wypełniony załącznik nr 2B do formularza ofertowego), sporządzonego na podstawie Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 3B do SWZ), w skali punktowej od 0 do 26 punktów. Zapisy zawarte w SWZ stanowią wymagania minimalne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca powinien przedstawić dodatkowe metody/techniki badawcze wraz ze wskazaniem źródła danych w formie tabeli, z uwzględnieniem zapisów z rozdziału IV SWZ. W ramach tego kryterium punktacja przyznawana będzie według następujących zasad: -1. Max 26 pkt – za wskazanie dwóch dodatkowych metod/technik badawczych (wraz ze wskazaniem źródła danych) służących realizacji celu badania, tj. metod/technik badawczych wraz ze wskazaniem źródła danych, które nie zostały wskazane w OPZ, zawierających opis próby zapewniający rzetelną realizację wskazanych metod/technik badawczych, są użyteczne dla realizacji celu badania. Za metodę/technikę badawczą Zamawiający przyjmuje metodę/technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych (np. grupy respondentów), w związku z czym np. wywiad pogłębiony z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej i wywiad pogłębiony z beneficjentami

to dwie odrębne metody/techniki. Do metod/technik badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał analizy SWOT, drzewa problemów/celów, wywiadów grupowych/konsultacji z przedstawicielami Zamawiającego w celu dopracowania koncepcji badania i omówienia zapisów raportu metodologicznego, burzy mózgów i wywiadów grupowych z ekspertami wśród członków zespołu badawczego oraz innych metod polegających na pracy wewnętrznej członków zespołu badawczego (m. in. pracy dotyczącej metodologii badania, analizy zebranego materiału, formułowania wniosków i rekomendacji). W przypadku metod złożonych, kompleksowych (na które składa się więcej niż jedna technika badawcza, np. studium przypadku) należy wskazać wszystkie techniki wchodzące w ich skład i opisać każdą z nich, tj. należy wskazać źródło danych, uzasadnienie wielkości, doboru i struktury próby (wraz z wyczerpującą charakterystyką jej składowych, tzn. ze wskazaniem konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanych technik badawczych, służących realizacji celu badania, dla zaproponowanej metody złożonej. Punkty zostaną przyznane całościowo za metodę, a nie odrębnie za wchodzące w jej skład poszczególne techniki. W przypadku dodatkowych metod wskazanych przez Wykonawcę, za pozyskanie źródła danych odpowiada Wykonawca. W przypadku wskazania w ofercie, że metoda/technika zostanie zrealizowana o ile Wykonawca uzyska dostęp do danego źródła danych, ze względu na brak pewności co do zrealizowania danej techniki w sposób przedstawiony w ofercie, zaproponowana dodatkowa metoda/technika badawcza zostanie oceniona jako niegwarantująca rzetelnej realizacji, tym samym uzyska 0 punktów. W ofercie Wykonawcy oceniana będą wyłącznie dwie pierwsze dodatkowe metody/techniki badawcze – w kolejności podanej przez Wykonawcę. Wykonawca podając więcej metod/technik badawczych niż wymagane w niniejszej SWZ zobowiązuje się do zastosowania wszystkich wskazanych metod/technik badawczych. Wykonawca wskazując wielkość próby powinien wziąć pod uwagę faktyczne możliwości realizacji zakładanej liczebności próby. Podana wielkość próby danej metody/techniki jest równoznaczna z zobowiązaniem się Wykonawcy do osiągnięcia w pełni (w 100%) zakładanej liczebności. W przypadku zaproponowania badania na pełnej populacji, Wykonawca zobowiązany jest do dołożenia wszelkiej staranności oraz do co najmniej trzykrotnego kontaktu z respondentem w celu próby realizacji wywiadu/ankiety. Wykonawca powinien zrealizować wywiady/ankiety z co najmniej 30% respondentów. Powyższe kryterium oceniane będzie w następujący sposób : a) 0 pkt – za brak propozycji dodatkowej metody/techniki badawczej lub brak wskazania źródła danych lub brak uzasadnienia metody/ techniki badawczej w kontekście użyteczności dla realizacji celu badania (w tym wskazania na jakie problemy badawcze Wykonawca uzyska odpowiedź za pomocą dodatkowej metody/ techniki badawczej) lub brak wskazania lub uzasadnienia wielkości lub doboru lub struktury próby (w tym wyczerpującej charakterystyki jej składowych tzn. wskazania konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanych metod/technik badawczych lub zaproponowana dodatkowa metoda/technika badawcza lub wskazane źródło danych lub wskazana wielkość lub dobór lub struktura próby nie służą realizacji celu badania lub dodatkowa technika/ metoda badawcza powieła technikę/ metodę zawartą w OPZ b) 13 pkt – za zaproponowaną dodatkową metodę /technikę badawczą wraz ze wskazaniem źródła danych, służącą realizacji celu badania, posiadającą uzasadnienie w kontekście użyteczności dla realizacji celu badania (wraz ze wskazaniem na jakie problemy badawcze Wykonawca uzyska odpowiedź za jej pomocą), wskazanie i uzasadnienie wielkości, doboru i struktury próby (wraz z wyczerpującą charakterystyką jej składowych, tzn. ze wskazaniem konkretnych cech, które muszą posiadać składowe próby) zapewniających rzetelną realizację wskazanej metody/techniki badawczej oraz za niepowielanie metody/ techniki badawczej OPZ. W powyższym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 26 punktów.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: 1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp. 2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia oraz dokumentów zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 469 pkt 15 ustawy Pzp, oraz Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców. 3. Odwołanie przysługuje na: 3.1. niezgodną z przepisami ustawy Pzp czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienia umowy; 3.2. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp. 3.3. zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany. 4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby. 5. Pisma w postępowaniu odwoławczym wnosi się w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej, z tym że odwołanie i przystąpienie do postępowania odwoławczego, wniesione w postaci elektronicznej, wymagają opatrzenia podpisem zaufanym. 6. Terminy składania odwołań wskazane zostały w art. 515 dział IX Środki ochrony prawnej ustawy Pzp. 7. Na orzeczenie Izby oraz postanowienie Prezesa Izby, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Izby. 8. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określa Dział IX ustawy Pzp.

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja podpisująca umowę: Województwo Śląskie

6. Wyniki

Wartość wszystkich umów przyznanych w tym zawiadomieniu: 483 657,61 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0001

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy

Oferta:

Identyfikator oferty: Oferta najkorzystniejsza - Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0001

Wartość przetargu: 201 228,00 PLN

Pozycja oferty: 1

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Tak

Podwykonawstwo - Wartość jest znana: nie

Podwykonawstwo - Wartość procentowa jest znana: nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU WSL- 2102/RT/26

Tytuł: Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego 2019 - 2030” (Część 1)

Data wyboru zwycięzcy: 12/03/2026

Data zawarcia umowy: 04/05/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: Przedmiotowe zamówienie jest współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach Priorytetu FESL.13 Fundusze Europejskie na Pomoc Techniczną FST Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST

Organizacja podpisująca umowę: Województwo Śląskie

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Zakres ofert:

Wartość najniższej dopuszczalnej oferty: 192 618,00 PLN

Wartość najwyższej dopuszczalnej oferty: 201 228,00 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0002

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Nazwa strony oferującej: Konsorcjum: Ecorys Polska Sp. z o.o.; Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy

Lider uczestnika przetargu: Ecorys Polska Sp. z o.o.

Oficjalna nazwa: Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy

Oferta:

Identyfikator oferty: Oferta najkorzystniejsza - konsorcjum: ECORYS Polska Sp. z o.o.;

Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0002

Wartość przetargu: 282 429,61 PLN

Pozycja oferty: 1

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Tak

Podwykonawstwo - Wartość jest znana: nie

Podwykonawstwo - Wartość procentowa jest znana: nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU WSL- 2244/RT/26

Tytuł: Usługa wykonania badania ewaluacyjnego pt. „Ewaluacja on-going Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2030” (Część 2)

Data wyboru zwycięzcy: 12/03/2026

Data zawarcia umowy: 05/05/2026

Informacje o funduszach Unii Europejskiej:

Nazwa projektu lub programu finansowanego przez UE: Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (2021/2027)

Identyfikator funduszy UE: Przedmiotowe zamówienie jest współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach Priorytetu FESL.13 Fundusze Europejskie na Pomoc Techniczną FST Działanie FESL.13.01 Pomoc Techniczna FST

Organizacja podpisująca umowę: Województwo Śląskie

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

Zakres ofert:

Wartość najniższej dopuszczalnej oferty: 240 000,00 PLN

Wartość najwyższej dopuszczalnej oferty: 282 429,61 PLN

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: Województwo Śląskie

Numer rejestracyjny: 9542770064

Adres pocztowy: ul. Ligonía 46

Miejscowość: Katowice

Kod pocztowy: 40-037

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: Województwo Śląskie

E-mail: zamowienia@slaskie.pl

Telefon: +48 (32) 77 40 691

Adres strony internetowej: <https://www.slaskie.pl>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://slaskie.ezamawiajacy.pl>

Profil nabywcy: <https://bip.slaskie.pl>

Role tej organizacji:

Nabywca

Organizacja podpisująca umowę

8.1. ORG-0002

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza

Numer rejestracyjny: 5262239325

Adres pocztowy: ul. Postępu 17a

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-676

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Telefon: +48 224587801

Faks: +48 224587800

Adres strony internetowej: <http://www.uzp.gov.pl/kio>

Role tej organizacji:

Organ odwoławczy

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: Otwarty Rynek Elektroniczny S.A.

Numer rejestracyjny: 5262535153

Adres pocztowy: ul. Domaniewska 49 Trinity Park III

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-676

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

E-mail: oneplace@marketplanet.pl

Telefon: +48 222572223

Adres strony internetowej: <https://oneplace.marketplanet.pl>

Role tej organizacji:

Podmiot świadczący usługi w zakresie zamówień

8.1. ORG-0004

Oficjalna nazwa: Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo

Numer rejestracyjny: NIP: 6340126016

Adres pocztowy: Plac Gwarków 1

Miejscowość: Katowice

Kod pocztowy: 40-166

Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)

Kraj: Polska

E-mail: pzawartka@gig.eu

Telefon: +48 322592702

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0001, LOT-0002

8.1. ORG-0005

Oficjalna nazwa: Ecorys Polska Sp. z o.o.

Wielkość podmiotu gospodarczego: Małe

Numer rejestracyjny: NIP: 5251917135

Adres pocztowy: ul. Solec 38 lok. 105

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 00-394

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

E-mail: ecorys@ecorys.pl

Telefon: +48 223393640

Role tej organizacji:

Oferent

Lider uczestnika przetargu

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0002

8.1. ORG-0000

Oficjalna nazwa: Publications Office of the European Union

Numer rejestracyjny: PUBL

Miejscowość: Luxembourg

Kod pocztowy: 2417

Podpodział krajowy (NUTS): Luxembourg (LU000)

Kraj: Luksemburg

E-mail: ted@publications.europa.eu

Telefon: +352 29291

Adres strony internetowej: <https://op.europa.eu>

Role tej organizacji:

TED eSender

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: 56e95e91-0fd6-4ff6-8692-c011a191264e - 01

Typ formularza: Wyniki

Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji
– tryb standardowy

Podrodzaj ogłoszenia: 29

Ogłoszenie – data wysłania: 26/05/2026 10:18:55 (UTC+00:00) czas zachodnioeuropejski, GMT

Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski

Numer publikacji ogłoszenia: 362496-2026

Numer wydania Dz.U. S: 100/2026

Data publikacji: 27/05/2026