

412418-2026 - Wyniki

Polska – Usługi kontroli i nadzoru technicznego – Ocena stanu technicznego budowli na obszarze ZZ Żywiec

OJ S 114/2026 16/06/2026

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy Usługi

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

E-mail: krakow@wody.gov.pl

Status prawny nabywcy: Podmiot prawa publicznego

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Ochrona środowiska

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: Ocena stanu technicznego budowli na obszarze ZZ Żywiec

Opis: Ocena stanu technicznego budowli na obszarze ZZ Żywiec” Część nr 1 – Ocena stanu technicznego budowli na terenie NW Kęty Część nr 2 – Ocena stanu technicznego budowli na terenie NW Sucha Beskidzka Część nr 3 – Wykonanie kontroli rocznej i pięcioletniej oraz oceny stanu technicznego zapór przeciw rumowiskowych na terenie NW Żywiec Część nr 4 – Wykonanie kontroli rocznej i pięcioletniej oraz oceny stanu technicznego stopni na potoku Leśnianka w km 0+100 – 1+600 w m. Żywiec, gm. Żywiec

Identyfikator procedury: 5e1eb89d-98dd-4ee1-a4cc-53f02ca86609

Poprzednie ogłoszenie: 204946-2026

Wewnętrzny identyfikator: K.ROZ.270.2.20.2026

Rodzaj procedury: Otwarta

Procedura jest przyspieszona: nie

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 71630000 Usługi kontroli i nadzoru technicznego

2.1.2. Miejsce realizacji

Miejscowość: Kraków

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Kraków (PL213)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: Szczegółowe informacje dot. miejsca realizacji poszczególnych zadań znajdują się w Opisie przedmiotu zamówienia (właściwy dla danej części) - Załącznik nr 2 do SWZ

2.1.4. Informacje ogólne

Informacje dodatkowe: Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu: - oświadczenie o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu JEDZ, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, zgodnego z wzorem stanowiącym Załącznik Nr 8 do SWZ, - oświadczenie o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu dotyczącym przesłanek

wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, zgodnego z wzorem stanowiącym Załącznik Nr 9 do SWZ, - oświadczenia wykonawcy, w zakresie określonym w art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej, zgodnego z wzorem stanowiącym Załącznik Nr 10 do SWZ, - informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy Pzp, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem, - odpis lub informacja z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji. Oświadczenia lub dokumenty potwierdzające spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu: - Wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich nazwy, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy (uzupełniony w zakresie informacji wymaganych dla spełniania warunku udziału w postępowaniu). Zakres ww. dokumentu musi potwierdzać spełnienie odpowiednio warunku określonego w pkt. 7.2 SWZ – Załącznik Nr 11 do SWZ. - Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub koordynowanie i kierowanie wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności wraz z informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (uzupełniony w zakresie informacji wymaganych dla spełniania warunku udziału w postępowaniu określonych w pkt. 7.2 SWZ) – Załącznik Nr 12 do SWZ. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawcę, na podstawie: art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego • wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; • wykonawcę, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; • wykonawcę, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy. Zamawiający wyklucza

Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie: 1) Zakazuje się udzielania lub dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych lub koncesji (...) na rzecz lub z udziałem: a) obywateli rosyjskich lub osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji, b) osób prawnych, podmiotów lub organów, do których prawa własności bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do osoby fizycznej lub prawnej, podmiotu lub organu, o którym mowa w lit. a) niniejszego ustępu, lub c) osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów działających w imieniu lub pod kierunkiem podmiotu, o którym mowa w lit. a) lub b) niniejszego ustępu, d) w tym podwykonawców, dostawców lub podmiotów, na których zdolności polega się w rozumieniu dyrektyw w sprawie zamówień publicznych, w przypadku, gdy przypada na nich ponad 10 % wartości zamówienia.”

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0001

Tytuł: Cz 1 – Ocena stanu technicznego budowli na terenie NW Kęty

Opis: Ocena stanu technicznego budowli na obszarze ZZ Żywiec Część nr 1 – Ocena stanu technicznego budowli na terenie NW Kęty

Wewnętrzny identyfikator: K.ROZ.270.2.20.2026, Cz.1

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 71630000 Usługi kontroli i nadzoru technicznego

5.1.2. Miejsce realizacji

Miejscowość: Kęty

Podpodział krajowy (NUTS): Oświęcimski (PL21A)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 60 Dni

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta wynosi 100 pkt. W kryterium „Cena brutto” Zamawiający przyzna wartości punktowe według wzoru: $C = (Cena\ brutto\ najniższej\ oferty) / (Cena\ brutto\ badanej\ oferty) * 100 * 80\%$ Maksymalna ilość punktów jaką można uzyskać w tym kryterium to 80 pkt. Łączna ilość punktów będzie obliczana wg. poniższego wzoru: $P = C + D$ gdzie: P – łączna liczba przyznanych punktów C – łączna liczba punktów przyznanych w kryterium „cena brutto” D - liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie” Punktacja przyznawana ofertom w kryterium oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. Po dokonaniu oceny oferty w każdym kryterium przyznane punkty zostaną zsumowane. Suma

punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybierze ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze (kryterium ceny), a jeśli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w wyznaczonym terminie ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 80

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta wynosi 100 pkt. W kryterium „Doświadczenie osoby dokonującej kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych”, Zamawiający przyzna ofercie wartości punktowe doświadczenie osoby skierowanej do realizacji umowy w charakterze osoby w toku realizacji zamówienia będzie dokonywała kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych oraz odpowiadała za nadzór i koordynację wykonania, co uczyni w następujący sposób: Jeżeli osoba, która zostanie skierowana do realizacji zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu wykonała: 1) 1 kontrole okresową budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 0 pkt 2) 2 lub 3 kontrole okresowe budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 10 pkt 3) 4 lub więcej kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 20 pkt Zasady badania i oceny oferty w ramach kryterium „Doświadczenia...”: a) Celem wykazania doświadczenia osoby kierowanej do realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić właściwą tabelę w formularzu oferty, w których winien wykazać doświadczenie ww. osoby, b) Wykazane doświadczenie jest doświadczeniem wykazywanym niezależnie od doświadczenia wymaganego w celu spełniania warunków udziału w postępowaniu i ma na celu jedynie punktację oferty Wykonawcy. W związku z powyższym, w przypadku nie podania (nie wpisania) w formularzu oferty danych kierowanej do realizacji zamówienia osoby oraz informacji na temat jej doświadczenia zawodowego, albo podania któregośkolwiek z tych elementów osobno (tzn. tylko danych osobowych bez wykazania doświadczenia lub wskazania samego doświadczenia bez podania imienia i nazwiska tej osoby), Zamawiający uzna, iż Wykonawca nie dysponuje osobą, którą może skierować do realizacji zamówienia, a która posiada wyższe, niż określone jako minimalne dla udziału w postępowaniu, kwalifikacje zawodowe. W tej sytuacji Zamawiający przyzna Wykonawcy w kryterium pozacenowym 0 punktów. Zamawiający ma prawo nieprzyznania punktów w ramach kryteriów „Doświadczenia...” również w przypadku, gdy opis posiadanego doświadczenia osoby będzie nieprecyzyjny i nie będzie w sposób bezpośredni odnosił się do wymogów punktacji określonych w ramach kryterium pozacenowego. c) Zamawiający zastrzega, iż w przypadku, gdyby na skutek czynności weryfikacyjnych podejmowanych m.in. w zakresie procedury składania podmiotowych środków dowodowych lub ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia z art. 128 ust. 1, doszło do następczej zmiany osoby skierowanej do pełnienia funkcji osoby dokonującej kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych podanej w wykazie osób w stosunku do osoby wskazanej w formularzu oferty, „nowa” osoba będzie brana pod uwagę jedynie w kontekście potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, ale już nie w kontekście kryteriach oceny ofert. Oznacza to, że oferta taka –

niezależnie od pierwotnie podanego i sklasyfikowanego doświadczenia dodatkowego – ostatecznie nie otrzyma punktów w kryterium Doświadczenia (bez względu na fakt, czy nowa osoba posiada wyższe niż minimalne wymagane doświadczenie przedmiotowo i ilościowo adekwatne do opisu kryterium oraz do doświadczenia pierwotnie wskazanych osób). W takiej sytuacji Zamawiający przyzna badanej ofercie 0 punktów w kryterium Maksymalna ilość punktów jaką można uzyskać w tym kryterium to 20 pkt. Łączna ilość punktów będzie obliczana wg. poniższego wzoru: $P=C+D$ gdzie: P – łączna liczba przyznanych punktów C – łączna liczba punktów przyznanych w kryterium „cena brutto” D - liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie” Punktacja przyznawana ofertom w kryterium oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. Po dokonaniu oceny oferty w każdym kryterium przyznane punkty zostaną zsumowane. Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybierze ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze (kryterium ceny), a jeśli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w wyznaczonym terminie ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 20

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale IX ustawy Pzp, na zasadach i w terminach określonych dla wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach określonych w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Środkami ochrony prawnej, o których mowa w pkt. 19.1 SWZ są: Odwołanie. Skarga do sądu. Kwestie dotyczące odwołania uregulowane są w art. 513 – 578 ustawy Pzp. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Kwestie dotyczące skargi do sądu regulowane są w art. 579 – 590 ustawy Pzp.

5.1. Część zamówienia: LOT-0003

Tytuł: Część nr 3 – Wykonanie kontroli rocznej i pięcioletniej oraz oceny stanu technicznego zapór przeciw rumowiskowych na terenie NW Żywiec

Opis: Ocena stanu technicznego budowli na obszarze ZZ Żywiec Część nr 3 – Wykonanie kontroli rocznej i pięcioletniej oraz oceny stanu technicznego zapór przeciw rumowiskowych na terenie NW Żywiec

Wewnętrzny identyfikator: K.ROZ.270.2.20.2026, Cz.3

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

5.1.2. Miejsce realizacji

Miejscowość: Żywiec

Podpodział krajowy (NUTS): Bielski (PL225)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 60 Dni

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta wynosi 100 pkt. W kryterium „Cena brutto” Zamawiający przyzna wartości punktowe według wzoru: $C = (Cena\ brutto\ najniższej\ oferty) / (Cena\ brutto\ badanej\ oferty) * 100 * 80\%$ Maksymalna ilość punktów jaką można uzyskać w tym kryterium to 80 pkt. Łączna ilość punktów będzie obliczana wg. poniższego wzoru: $P = C + D$ gdzie: P – łączna liczba przyznanych punktów C – łączna liczba punktów przyznanych w kryterium „cena brutto” D - liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie” Punktacja przyznawana ofertom w kryterium oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. Po dokonaniu oceny oferty w każdym kryterium przyznane punkty zostaną zsumowane. Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybierze ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze (kryterium ceny), a jeśli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w wyznaczonym terminie ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 80

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta wynosi 100 pkt. W kryterium „Doświadczenie osoby dokonującej kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych”, Zamawiający przyzna ofercie wartości punktowe doświadczenie osoby skierowanej do realizacji umowy w charakterze osoby w toku realizacji zamówienia będzie dokonywała kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych oraz odpowiadała za nadzór i koordynację wykonania, co uczyni w następujący sposób: Jeżeli osoba, która zostanie skierowana do realizacji zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu wykonała: 1) 1 kontrole okresową budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 0 pkt 2) 2 lub 3 kontrole okresowe budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 10 pkt 3) 4 lub więcej

kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 20 pkt Zasady badania i oceny oferty w ramach kryterium „Doświadczenia...”: a) Celem wykazania doświadczenia osoby kierowanej do realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić właściwą tabelę w formularzu oferty, w których winien wykazać doświadczenie ww. osoby, b) Wykazane doświadczenie jest doświadczeniem wykazywanym niezależnie od doświadczenia wymaganego w celu spełniania warunków udziału w postępowaniu i ma na celu jedynie punktację oferty Wykonawcy. W związku z powyższym, w przypadku nie podania (nie wpisania) w formularzu oferty danych kierowanej do realizacji zamówienia osoby oraz informacji na temat jej doświadczenia zawodowego, albo podania któregośkolwiek z tych elementów osobno (tzn. tylko danych osobowych bez wykazania doświadczenia lub wskazania samego doświadczenia bez podania imienia i nazwiska tej osoby), Zamawiający uzna, iż Wykonawca nie dysponuje osobą, którą może skierować do realizacji zamówienia, a która posiada wyższe, niż określone jako minimalne dla udziału w postępowaniu, kwalifikacje zawodowe. W tej sytuacji Zamawiający przyzna Wykonawcy w kryterium pozacenowym 0 punktów. Zamawiający ma prawo nieprzyznania punktów w ramach kryteriów „Doświadczenia...” również w przypadku, gdy opis posiadanego doświadczenia osoby będzie nieprecyzyjny i nie będzie w sposób bezpośredni odnosił się do wymogów punktacji określonych w ramach kryterium pozacenowego. c) Zamawiający zastrzega, iż w przypadku, gdyby na skutek czynności weryfikacyjnych podejmowanych m.in. w zakresie procedury składania podmiotowych środków dowodowych lub ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia z art. 128 ust. 1, doszło do następczej zmiany osoby skierowanej do pełnienia funkcji osoby dokonującej kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych podanej w wykazie osób w stosunku do osoby wskazanej w formularzu oferty, „nowa” osoba będzie brana pod uwagę jedynie w kontekście potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, ale już nie w kontekście kryteriach oceny ofert. Oznacza to, że oferta taka – niezależnie od pierwotnie podanego i sklasyfikowanego doświadczenia dodatkowego – ostatecznie nie otrzyma punktów w kryterium Doświadczenia (bez względu na fakt, czy nowa osoba posiada wyższe niż minimalne wymagane doświadczenie przedmiotowo i ilościowo adekwatne do opisu kryterium oraz do doświadczenia pierwotnie wskazanych osób). W takiej sytuacji Zamawiający przyzna badanej ofercie 0 punktów w kryterium Maksymalna ilość punktów jaką można uzyskać w tym kryterium to 20 pkt. Łączna ilość punktów będzie obliczana wg. poniższego wzoru: $P=C+D$ gdzie: P – łączna liczba przyznanych punktów C – łączna liczba punktów przyznanych w kryterium „cena brutto” D - liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie” Punktacja przyznawana ofertom w kryterium oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. Po dokonaniu oceny oferty w każdym kryterium przyznane punkty zostaną zsumowane. Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybierze ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze (kryterium ceny), a jeśli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w wyznaczonym terminie ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 20

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale IX ustawy Pzp, na zasadach i w terminach określonych dla wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach określonych w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Środkami ochrony prawnej, o których mowa w pkt. 19.1 SWZ są: Odwołanie. Skarga do sądu. Kwestie dotyczące odwołania uregulowane są w art. 513 – 578 ustawy Pzp. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Kwestie dotyczące skargi do sądu regulowane są w art. 579 – 590 ustawy Pzp.

5.1. Część zamówienia: LOT-0004

Tytuł: Część nr 4 – Wykonanie kontroli rocznej i pięcioletniej oraz oceny stanu technicznego stopni na potoku Leśnianka w km 0+100 – 1+600 w m. Żywiec, gm. Żywiec

Opis: Ocena stanu technicznego budowli na obszarze ZZ Żywiec Część nr 4 – Wykonanie kontroli rocznej i pięcioletniej oraz oceny stanu technicznego stopni na potoku Leśnianka w km 0+100 – 1+600 w m. Żywiec, gm. Żywiec

Wewnętrzny identyfikator: K.ROZ.270.2.20.2026, Cz.4

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 71630000 Usługi kontroli i nadzoru technicznego

5.1.2. Miejsce realizacji

Miejscowość: Żywiec

Podpodział krajowy (NUTS): Bielski (PL225)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 60 Dni

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): nie

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta wynosi 100 pkt. W kryterium „Cena brutto” Zamawiający przyzna wartości punktowe według wzoru: $C = (Cena\ brutto\ najniższej\ oferty) / (Cena\ brutto\ badanej\ oferty) * 100 * 80\%$ Maksymalna ilość punktów jaką można uzyskać w tym kryterium to 80 pkt. Łączna ilość punktów będzie obliczana wg. poniższego wzoru: $P = C + D$ gdzie: P – łączna liczba przyznanych punktów C – łączna liczba punktów przyznanych w kryterium „cena brutto” D - liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie” Punktacja przyznawana ofertom w kryterium oceny ofert będzie

liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. Po dokonaniu oceny oferty w każdym kryterium przyznane punkty zostaną zsumowane. Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybierze ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze (kryterium ceny), a jeśli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w wyznaczonym terminie ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 80

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt. Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać oferta wynosi 100 pkt. W kryterium „Doświadczenie osoby dokonującej kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych”, Zamawiający przyzna ofercie wartości punktowe doświadczenie osoby skierowanej do realizacji umowy w charakterze osoby w toku realizacji zamówienia będzie dokonywała kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych oraz odpowiadała za nadzór i koordynację wykonania, co uczyni w następujący sposób: Jeżeli osoba, która zostanie skierowana do realizacji zamówienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu wykonała: 1) 1 kontrole okresową budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 0 pkt 2) 2 lub 3 kontrole okresowe budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 10 pkt 3) 4 lub więcej kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych i / lub ekspertyzy stanu technicznego budowli hydrotechnicznych – Zamawiający przyzna ofercie 20 pkt Zasady badania i oceny oferty w ramach kryterium „Doświadczenia...”: a) Celem wykazania doświadczenia osoby kierowanej do realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić właściwą tabelę w formularzu oferty, w których winien wykazać doświadczenie ww. osoby, b) Wykazane doświadczenie jest doświadczeniem wykazywanym niezależnie od doświadczenia wymaganego w celu spełniania warunków udziału w postępowaniu i ma na celu jedynie punktację oferty Wykonawcy. W związku z powyższym, w przypadku nie podania (nie wpisania) w formularzu oferty danych kierowanej do realizacji zamówienia osoby oraz informacji na temat jej doświadczenia zawodowego, albo podania któregośkolwiek z tych elementów osobno (tzn. tylko danych osobowych bez wykazania doświadczenia lub wskazania samego doświadczenia bez podania imienia i nazwiska tej osoby), Zamawiający uzna, iż Wykonawca nie dysponuje osobą, którą może skierować do realizacji zamówienia, a która posiada wyższe, niż określone jako minimalne dla udziału w postępowaniu, kwalifikacje zawodowe. W tej sytuacji Zamawiający przyzna Wykonawcy w kryterium pozacenowym 0 punktów. Zamawiający ma prawo nieprzyznania punktów w ramach kryteriów „Doświadczenia...” również w przypadku, gdy opis posiadanego doświadczenia osoby będzie nieprecyzyjny i nie będzie w sposób bezpośredni odnosił się do wymogów punktacji określonych w ramach kryterium pozacenowego. c) Zamawiający zastrzega, iż w przypadku, gdyby na skutek czynności weryfikacyjnych podejmowanych m.in. w zakresie procedury składania podmiotowych środków dowodowych lub ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia z art. 128 ust. 1, doszło do następczej zmiany osoby skierowanej do pełnienia funkcji osoby dokonującej kontroli okresowych budowli hydrotechnicznych podanej w wykazie osób w stosunku do osoby wskazanej w formularzu oferty, „nowa” osoba będzie brana pod uwagę

jedynie w kontekście potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, ale już nie w kontekście kryteriach oceny ofert. Oznacza to, że oferta taka – niezależnie od pierwotnie podanego i sklasyfikowanego doświadczenia dodatkowego – ostatecznie nie otrzyma punktów w kryterium Doświadczenia (bez względu na fakt, czy nowa osoba posiada wyższe niż minimalne wymagane doświadczenie przedmiotowo i ilościowo adekwatne do opisu kryterium oraz do doświadczenia pierwotnie wskazanych osób). W takiej sytuacji Zamawiający przyzna badanej ofercie 0 punktów w kryterium Maksymalna ilość punktów jaką można uzyskać w tym kryterium to 20 pkt. Łączna ilość punktów będzie obliczana wg. poniższego wzoru: $P=C+D$ gdzie: P – łączna liczba przyznanych punktów C – łączna liczba punktów przyznanych w kryterium „cena brutto” D - liczba punktów przyznanych w kryterium „Doświadczenie” Punktacja przyznawana ofertom w kryterium oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. Po dokonaniu oceny oferty w każdym kryterium przyznane punkty zostaną zsumowane. Suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny stanowić będzie końcową ocenę danej oferty. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów na podstawie przyjętego kryterium oceny ofert. W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybierze ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze (kryterium ceny), a jeśli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w wyznaczonym terminie ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość punktowa, dokładna)
Kryterium udzielenia - Liczba: 20

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale IX ustawy Pzp, na zasadach i w terminach określonych dla wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach określonych w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Środkami ochrony prawnej, o których mowa w pkt. 19.1 SWZ są: Odwołanie. Skarga do sądu. Kwestie dotyczące odwołania uregulowane są w art. 513 – 578 ustawy Pzp. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Kwestie dotyczące skargi do sądu regulowane są w art. 579 – 590 ustawy Pzp.

6. Wyniki

Wartość wszystkich umów przyznanych w tym zawiadomieniu: 190 896,00 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0001

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Biuro Inżynieryjno-Projektowe MPG Monika Grzeszczuk

Oferta:

Identyfikator oferty: oferta MPG Monia Grzeszczuk dla cz. 1

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0001

Wartość przetargu: 30 996,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Pozycja oferty: 1

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: KZ.ZPU.271.1.4.2026

Data wyboru zwycięzcy: 28/05/2026

Data zawarcia umowy: 10/06/2026

6.1.4. Informacje statystyczne**Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:**

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0003

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach**Zwycięzca:**

Oficjalna nazwa: Biuro Inżynieryjno-Projektowe MPG Monika Grzeszczuk

Oferta:

Identyfikator oferty: oferta MPG Monia Grzeszczuk dla cz. 3

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0003

Wartość przetargu: 137 760,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Pozycja oferty: 1

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: KZ.ZPU.271.1.4.2026

Data wyboru zwycięzcy: 28/05/2026

Data zawarcia umowy: 10/06/2026

6.1.4. Informacje statystyczne**Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:**

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0
Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0004

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Biuro Inżynierijno-Projektowe MPG Monika Grzeszczuk

Oferta:

Identyfikator oferty: oferta MPG Monia Grzeszczuk dla cz. 4

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0004

Wartość przetargu: 22 140,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Pozycja oferty: 1

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: KZ.ZPU.271.1.4.2026

Data wyboru zwycięzcy: 28/05/2026

Data zawarcia umowy: 10/06/2026

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 10

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Numer rejestracyjny: 368302575
Departament: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
Adres pocztowy: ul. Chałubińskiego 8
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 00-848
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
E-mail: krakow@wody.gov.pl
Telefon: 48126284303
Adres strony internetowej: <https://www.wody.gov.pl/>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://wodypolskie.ezamawiajacy.pl>
Profil nabywcy: <https://wodypolskie.ezamawiajacy.pl>
Role tej organizacji:
Nabywca

8.1. ORG-0002

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza
Numer rejestracyjny: 5262239325
Adres pocztowy: ul. Postępu 17a
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 00-676
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
Punkt kontaktowy: Sekretariat Biura Odwołań
E-mail: odwalania@uzp.gov.pl
Telefon: 224587801
Role tej organizacji:
Organ odwoławczy

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: Biuro Inżynierijno-Projektowe MPG Monika Grzeszczuk
Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo
Numer rejestracyjny: 5472056387
Adres pocztowy: ul. Zdrojowa 55
Miejscowość: Bujaków
Kod pocztowy: 43-356 Bujaków
Podpodział krajowy (NUTS): Bielski (PL225)
Kraj: Polska
Role tej organizacji:
Oferent
Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0001, LOT-0003, LOT-0004

8.1. ORG-0000

Oficjalna nazwa: Publications Office of the European Union
Numer rejestracyjny: PUBL
Miejscowość: Luxembourg
Kod pocztowy: 2417
Podpodział krajowy (NUTS): Luxembourg (LU000)
Kraj: Luksemburg
E-mail: ted@publications.europa.eu
Telefon: +352 29291

Adres strony internetowej: <https://op.europa.eu>

Role tej organizacji:

TED eSender

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: 9f545087-c1af-425f-85d3-c46210a98dc0 - 01

Typ formularza: Wyniki

Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji
– tryb standardowy

Podrodzaj ogłoszenia: 29

Ogłoszenie – data wysłania: 15/06/2026 12:48:16 (UTC+00:00) czas zachodnioeuropejski,
GMT

Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski

Numer publikacji ogłoszenia: 412418-2026

Numer wydania Dz.U. S: 114/2026

Data publikacji: 16/06/2026