

498296-2026 - Wyniki

Polska – Usługi informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe i wsparcia – UMOWA RAMOWA ŚWIADCZENIE KOMPLEKSOWYCH USŁUG Z ZAKRESU WSPARCIA INFORMATYCZNEGO POPRZEC ZAPEWNIENIE ZASOBÓW LUDZKICH Z BRANŻY IT. OJ S 137/2026 20/07/2026

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy Usługi

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej reprezentująca Sąd Apelacyjny w Krakowie

E-mail: biuro@czdsigb.gov.pl

Status prawny nabywcy: Podmiot prawa publicznego

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Ogólne usługi publiczne

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: UMOWA RAMOWA ŚWIADCZENIE KOMPLEKSOWYCH USŁUG Z ZAKRESU WSPARCIA INFORMATYCZNEGO POPRZEC ZAPEWNIENIE ZASOBÓW LUDZKICH Z BRANŻY IT.

Opis: 1. Przedmiotem postępowania jest zawarcie umów ramowych na wybór Wykonawców w zakresie świadczenia kompleksowych usług z zakresu wsparcia informatycznego poprzez zapewnienie zasobów ludzkich z branży IT, na rzecz sądów powszechnych oraz Ministerstwa Sprawiedliwości z podziałem na części: 1. Część I – Rozwojowa, Zarządcza, RPA, ML 2. Część II – Business Intelligence, Atlasian, CMBD, MO 3. Część III – Bezpieczeństwo i utrzymanie 4. Część IV – Część testów 2. Celem Umowy ramowej jest ustalenie zasad i warunków dotyczących zamówień (realizowanych na podstawie umów wykonawczych), jakie mogą zostać udzielone w okresie obowiązywania Umowy ramowej wskazanym w Rozdz. IV SWZ. 3. Realizacja zamówień odbywać się będzie sukcesywnie, w zależności od potrzeb Zamawiającego, po przeprowadzeniu przez Zamawiającego Postępowania wykonawczego – tj. przekazaniu przez Jednostkę Zaproszenia do składania ofert, złożeniu przez Wykonawcę oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej. 4. Wykaz Jednostek, które mogą udzielać zamówień lub na rzecz których udzielane mogą być zamówienia, stanowi Załącznik nr 8 do SWZ. 5. Zgodnie z art. 134 ust. 2 pkt 7) ustawy Pzp, Zamawiający wskazuje, że zawrze Umowę ramową maksymalnie z czterema Wykonawcami w części I, III i IV oraz z dwoma wykonawcami w części II (chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złożą mniej Wykonawców), którzy uzyskają największą ilość punktów w ramach oceny ofert, na podstawie kryteriów określonych w niniejszej SWZ oraz których cena oferty nie przekracza kwoty przeznaczonej na sfinansowanie danej Umowy ramowej, z zastrzeżeniem, że Zamawiający może dokonać zwiększenia tej kwoty. W przypadku, gdy bilans uzyskanych punktów będzie taki sam dla kilku Wykonawców, Zamawiający zawrze Umowę ramową z wszystkimi Wykonawcami. 6. Przedmiotem Umów wykonawczych jest świadczenie usług z zakresu wytwarzania, wdrażania lub utrzymania systemów informatycznych, poprzez zapewnienie zasobów ludzkich z branży IT, na rzecz sądów powszechnych oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. 7. Na przedmiot zamówienia realizowany w ramach Umów wykonawczych,

zawartych na podstawie Umowy ramowej, składają się usługi wskazane w §2 ust 2 Umowy ramowej oraz kategorie specjalistów z branży IT z określeniem poszczególnych Ról oraz podziałem na części określone w Załączniku nr 2 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, przy czym szacowana ilość Roboczogodzin dla poszczególnych Ról w każdej części określa załącznik nr 1A do SWZ – Formularz cenowy. 8. W przypadku niewyczerpania w całości środków finansowych przeznaczonych na realizację zawartej Umowy wykonawczej lub w przypadku braku możliwości podpisania protokołu odbioru ilościowo-jakościowego usług w terminie wskazanym w Umowie wykonawczej, Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia okresu obowiązywania Umowy wykonawczej, jednak na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, na warunkach określonych we wzorze Umowy wykonawczej stanowiącym Załącznik nr 5A do SWZ. Szczegółowe informacje zostały zawarte w dokumentach zamówienia.

Identyfikator procedury: 8bd57fa0-ba42-4b05-a1fe-8d9afe8981ee

Poprzednie ogłoszenie: 778623-2025

Wewnętrzny identyfikator: WZP-421-50/2025

Rodzaj procedury: Otwarta

Procedura jest przyspieszona: nie

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 72000000 Usługi informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe i wsparcia

2.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Wadowicka 6

Miejscowość: Kraków

Kod pocztowy: 30-415

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: dostawy i usługi realizowane na terenie Polski na rzecz sądów powszechnych, Ministerstwa Sprawiedliwości. Wykaz jednostek wraz z adresami stanowi Załącznik nr 8 do SWZ. NUTS: PL214, PL841, PL634, PL814, PL428, PL418, PL823, PL911, PL712, PL518, PL22A

2.1.4. Informacje ogólne

Informacje dodatkowe: 1. Sąd Apelacyjny w Krakowie działa w imieniu własnym i na swoją rzecz oraz na podstawie upoważnienia Ministra Sprawiedliwości dokonanego Zarządzeniem z dnia 2 czerwca 2021 r. w sprawie wyznaczenia centralnego zamawiającego i zamawiającego właściwego do przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia lub udzielania zamówień dla jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości oraz organizacji realizacji dostaw i usług w sądownictwie powszechnym (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. z 2021 r., poz. 152 ze zm.) na rzecz sądów powszechnych, o których mowa w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 334) oraz na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości. 2. Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu przewiduje możliwość zastosowania procedury przewidzianej w art. 139 ustawy Pzp, tzw. procedury odwróconej. 3. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawcę, w stosunku do którego zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. w brzmieniu nadanym rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576, dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie – dalej jako rozporządzenie Rady (UE) nr 833/2014. W celu wstępnej oceny potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą Wstępne oświadczenie dotyczące braku podstaw

wykluczeń sankcyjnych (Załącznik nr 3a do SWZ), a przed wyborem najkorzystniejszej oferty Zamawiający wezwie maksymalnie 4 wykonawców w części I, III i IV oraz 2 Wykonawców w części II, których oferty zostaną najwyżej ocenione do złożenia podmiotowych środków dowodowych tj.: Oświadczenie Wykonawcy, o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu o braku podstaw wykluczeń sankcyjnych w zakresie podstaw wykluczenia określonych art. 5k rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014. 4. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia składa także JEDZ oraz oświadczenie sankcyjne, o którym mowa w Rozdz. IX pkt 1A SWZ, dotyczące tych podmiotów oraz podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w Rozdz. IX pkt 3.2. SWZ ppkt 3.2.2. - 3.2.8. 5. Podmiotowe środki dowodowe składane przez podmiot zagraniczny: 5.1. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w pkt 3.2.2. i 3.2.3. SWZ składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument w zakresie określonym w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy Pzp wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. 5.2. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w pkt 3.2.4., 3.2.5. i 3.2.6. SWZ składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że: • nie naruszył obowiązków dotyczących płatności, podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, • nie otwarto jego likwidacji, nie ogłoszono upadłości, jego aktywami nie zarządza likwidator lub sąd, nie zawarł układu z wierzycielami, jego działalność gospodarcza nie jest zawieszona ani nie znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed ich złożeniem. 5.3. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentu, o którym mowa w pkt 3.2.8. SWZ składa informację z odpowiedniego rejestru zawierającego informacje o jego beneficjentach rzeczywistych albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, określający jego beneficjentów rzeczywistych - wystawione niewcześnie niż 3 miesiące przed ich złożeniem. 5.4. Jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 3.3.1.-3.3.3. SWZ lub gdy dokumenty te nie odnoszą się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 i ust.2, art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie Wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub jeżeli w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć nie ma przepisów o świadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania Wykonawcy lub miejsce zamieszkania osoby, której dokument miał dotyczyć. Terminy wskazane w pkt 3.3.1. - 3.3.3. SWZ stosuje się odpowiednio. 6. Adres www systemu elektronizacji, za pośrednictwem którego prowadzone jest postępowanie oraz pod którym udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia: <https://ezamowienia.ms.gov.pl>. 7. Ofertę stanowi Formularz ofertowy, wypełniony przez Wykonawcę zgodnie ze wzorem

stanowiącym Zał. nr 1 do SWZ oraz Formularz cenowy, wypełniony przez Wykonawcę zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 1A do SWZ. Dokumenty składane wraz z ofertą, określono w rozdz. X pkt 21.2 SWZ. 8. Informacje dotyczące ochrony danych osobowych zawarte zostały w klauzuli informacyjnej w Rozdz. XIX SWZ 9. Udzielenie zamówienia objętego umową ramową może nastąpić wyłącznie między Jednostkami wskazanymi w Zał. 8 do SWZ, a Wykonawcami będącymi stroną umowy ramowej, po przeprowadzeniu procedury, o której mowa w Roz. II pkt 3 SWZ. Wykaz Jednostek, które mogą udzielać zamówień na rzecz których udzielane mogą być zamówienia stanowi Zał. nr 8 do SWZ. 10. Termin związania ofertą upływa w dniu 01.04.2026 r. 11. Ze względu na warunki finansowania zamówienia, w tym np. współfinansowanie projektów ze środków unijnych, Zamawiający na etapie prowadzonej Procedury wykonawczej może dokonać odpowiedniego oznakowania dokumentów, jak również wymagać oznakowania przez Wykonawcę wszelkich dokumentów związanych z wykonywaniem Umowy wykonawczej, zgodnie ze wskazówkami Zamawiającego w tym zakresie oraz spełnienia innych obowiązków nałożonych na Zamawiającego w związku ze współfinansowaniem zamówienia.

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

Ustawa z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) -

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0002

Tytuł: Część II – Business Intelligence, Atlasian, CMBD, MO

Opis: 1. Przedmiotem postępowania jest zawarcie umów ramowych na wybór Wykonawców w zakresie świadczenia kompleksowych usług z zakresu wsparcia informatycznego poprzez zapewnienie zasobów ludzkich z branży IT, na rzecz sądów powszechnych oraz Ministerstwa Sprawiedliwości z podziałem na części: Część II – Business Intelligence, Atlasian, CMBD, MO 2. Celem Umowy ramowej jest ustalenie zasad i warunków dotyczących zamówień (realizowanych na podstawie umów wykonawczych), jakie mogą zostać udzielone w okresie obowiązywania Umowy ramowej wskazanym w Rozdz. IV SWZ. 3. Realizacja zamówień odbywać się będzie sukcesywnie, w zależności od potrzeb Zamawiającego, po przeprowadzeniu przez Zamawiającego Postępowania wykonawczego – tj. przekazaniu przez Jednostkę Zaproszenia do składania ofert, złożeniu przez Wykonawcę oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej. 4. Wykaz Jednostek, które mogą udzielać zamówień lub na rzecz których udzielane mogą być zamówienia, stanowi Załącznik nr 8 do SWZ. 5. Przedmiotem Umów wykonawczych jest świadczenie usług z zakresu wytwarzania, wdrażania lub utrzymania systemów informatycznych, poprzez zapewnienie zasobów ludzkich z branży IT, na rzecz sądów powszechnych oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. 6. Na przedmiot zamówienia realizowany w ramach Umów wykonawczych, zawartych na podstawie Umowy ramowej, składają się usługi wskazane w §2 ust 2 Umowy ramowej oraz kategorie specjalistów z branży IT z określeniem poszczególnych Ról oraz podziałem na części określone w Załączniku nr 2 do SWZ – Opisie przedmiotu zamówienia, przy czym szacowana ilość Roboczegodzin dla poszczególnych Ról w każdej części określa załącznik nr 1A do SWZ – Formularz cenowy. 7. W przypadku niewyczerpania w całości środków finansowych przeznaczonych na realizację zawartej Umowy wykonawczej lub w przypadku braku możliwości podpisania protokołu odbioru ilościowo-jakościowego usług w terminie wskazanym w Umowie wykonawczej, Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia okresu obowiązywania Umowy wykonawczej, jednak na okres nie dłuższy niż 3 miesiące, na warunkach określonych we wzorze Umowy wykonawczej stanowiącym Załącznik nr 5A do SWZ.

Wewnętrzny identyfikator: WZP-421-50/2025 Cz. II

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Usługi

Główna klasyfikacja (cpv): 72000000 Usługi informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe i wsparcia

5.1.2. Miejsce realizacji

Miejscowość: Kraków

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

Informacje dodatkowe: dostawy i usługi realizowane na terenie Polski na rzecz sądów powszechnych, Ministerstwa Sprawiedliwości. Wykaz jednostek wraz z adresami stanowi Załącznik nr 8 do SWZ. NUTS: PL214, PL841, PL634, PL814, PL428, PL418, PL823, PL911, PL712, PL518, PL22A

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 48 Miesiące

5.1.5. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 37 169 721,95 PLN

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 100%

Kategoria kryterium udzielenia zamówienia waga: Waga (wartość procentowa, dokładna)

Kryterium udzielenia - Liczba: 100

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Umowa ramowa, z ponownym poddaniem zamówienia procedurze konkurencyjnej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania: zgodnie z art. 515 Pzp

Organizacja podpisująca umowę: Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej reprezentująca Sąd Apelacyjny w Krakowie

6. Wyniki

Maksymalna wartość umów ramowych w tym ogłoszeniu: 19 036 450,00 PLN

Przybliżona wartość umów ramowych: 19 036 450,00 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0002

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

Umowa ramowa:

Maksymalna wartość umowy ramowej: 19 036 450,00 PLN

Ponownie oszacowana wartość umowy ramowej: 19 036 450,00 PLN

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Nazwa strony oferującej: Konsorcjum Transition

Lider uczestnika przetargu: TRANSITION TECHNOLOGIES PSC SPÓŁKA AKCYJNA

Oficjalna nazwa: TRANSITION TECHNOLOGIES PSC POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Oferta:

Identyfikator oferty: Konsorcjum Transition Technologies

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0002

Wartość przetargu: 19 036 450,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Pozycja oferty: 1

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Tak

Podwykonawstwo - Wartość jest znana: nie

Podwykonawstwo - Wartość procentowa jest znana: nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WZP-43-23/2026

Tytuł: UMOWA RAMOWA NR WZP-43-23/2026 NA ŚWIADCZENIE KOMPLEKSOWYCH USŁUG Z ZAKRESU WSPARCIA INFORMATYCZNEGO POPRZEC ZAPEWNIENIE ZASOBÓW LUDZKICH Z BRANŻY IT, NA RZECZ SĄDÓW POWSZECHNYCH ORAZ MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI, CZĘŚĆ II

Data wyboru zwycięzcy: 13/04/2026

Data zawarcia umowy: 29/06/2026

Organizacja podpisująca umowę: Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej reprezentująca Sąd Apelacyjny w Krakowie

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Asseco Poland S. A.

Oferta:

Identyfikator oferty: Asseco Poland

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0002

Wartość przetargu: 19 036 450,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Pozycja oferty: 2

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Tak

Podwykonawstwo - Wartość jest znana: nie

Podwykonawstwo - Wartość procentowa jest znana: nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: WZP-43-23/2026

Tytuł: UMOWA RAMOWA NR WZP-43-23/2026 NA ŚWIADCZENIE KOMPLEKSOWYCH USŁUG Z ZAKRESU WSPARCIA INFORMATYCZNEGO POPRZEC ZAPEWNIENIE ZASOBÓW LUDZKICH Z BRANŻY IT, NA RZECZ SĄDÓW POWSZECHNYCH ORAZ MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI, CZĘŚĆ II

Data wyboru zwycięzcy: 13/04/2026

Data zawarcia umowy: 29/06/2026

Organizacja podpisująca umowę: Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej reprezentująca Sąd Apelacyjny w Krakowie

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 18

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 18

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez mikro-, małych lub średnich oferentów

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 18

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach Europejskiego Obszaru Gospodarczego innych niż państwo nabywcy

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone przez oferentów z siedzibą w państwach spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej reprezentująca Sąd Apelacyjny w Krakowie

Numer rejestracyjny: 122492939

Numer rejestracyjny: 6751471536

Adres pocztowy: WADOWICKA 6

Miejscowość: Kraków

Kod pocztowy: 30-415

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej

E-mail: biuro@czdsigb.gov.pl

Telefon: +48 12 201 12 52

Adres strony internetowej: www.czdsigb.gov.pl

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://ezamowienia.ms.gov.pl>

Role tej organizacji:

Nabywca

Centralna jednostka zakupująca udzielająca zamówień publicznych lub zawierająca umowy ramowe w zakresie robót budowlanych, dostaw lub usług przeznaczonych dla innych nabywców

Organizacja podpisująca umowę

8.1. ORG-0002

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza

Numer rejestracyjny: 5262239325

Adres pocztowy: ul. Postępu 17a

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-676

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Telefon: 22 458 78 40

Adres strony internetowej: www.uzp.gov.pl/kio

Role tej organizacji:

Organ odwoławczy

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: Asseco Poland S. A.

Wielkość podmiotu gospodarczego: Duże

Numer rejestracyjny: 5220003782

Adres pocztowy: ul. Olchowa 14

Miejscowość: Rzeszów

Kod pocztowy: 35-322

Podpodział krajowy (NUTS): Rzeszowski (PL823)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0002

8.1. ORG-0004

Oficjalna nazwa: TRANSITION TECHNOLOGIES PSC POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Wielkość podmiotu gospodarczego: Duże

Numer rejestracyjny: 384186978, 5272903279

Adres pocztowy: ul. Burakowska 14

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 01-066

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0002

8.1. ORG-0005

Oficjalna nazwa: TRANSITION TECHNOLOGIES PSC SPÓŁKA AKCYJNA

Wielkość podmiotu gospodarczego: Duże

Numer rejestracyjny: 365249538, 7292712388

Adres pocztowy: ul. Wólczańska 180

Miejscowość: Łódź

Kod pocztowy: 90-530

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Łódź (PL711)

Kraj: Polska

Role tej organizacji:

Oferent

Lider uczestnika przetargu

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0002

8.1. ORG-0006

Oficjalna nazwa: Trusted Software Services sp. z o.o.

Numer rejestracyjny: 0000797269, 383995374, 5272900950

Adres pocztowy: Ul. Ogrodowa 58, 00-876 Warszawa

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 00-876
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
Role tej organizacji:

8.1. ORG-0007

Oficjalna nazwa: Fabrity S.A.
Numer rejestracyjny: 016378720, 9511983801, 0000059690
Adres pocztowy: ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 02-672
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
Role tej organizacji:

8.1. ORG-0000

Oficjalna nazwa: Publications Office of the European Union
Numer rejestracyjny: PUBL
Miejscowość: Luxembourg
Kod pocztowy: 2417
Podpodział krajowy (NUTS): Luxembourg (LU000)
Kraj: Luksemburg
E-mail: ted@publications.europa.eu
Telefon: +352 29291
Adres strony internetowej: <https://op.europa.eu>
Role tej organizacji:
TED eSender

11. Odwołanie

11.1. Przejrzyj techniczny identyfikator: REV-0001

Odwołanie – ID: KIO 1897/26
Identyfikator wnioskodawcy przeglądu: Asseco Poland S. A.
Odwołanie – Tytuł: Odwołanie na wybór ofert
Odwołanie – Opis: Zarzuty: 1. niezgodnej z przepisami Ustawy czynności oceny i badania ofert, 2. niezgodnej z przepisami Ustawy czynności wyboru najkorzystniejszych ofert: a) w części 1 zamówienia złożonych przez wykonawców Konsorcjum Transition Technologies PSC S.A. oraz Transition Technologies- Software Sp. z o.o. (dalej: „Konsorcjum Transition”), Detable Sp. z o.o., Connectis Poland Sp. z o.o., yarrr S.A.; b) w części 2 zamówienia złożonej przez wykonawcę Konsorcjum Transition; c) w części 3 zamówienia złożonych przez wykonawców IT House Sp. z o.o., Unclassified Sp. z o.o. (dalej: „Unclassified”), Connectis Poland Sp. z o.o., Detable Sp. z o.o.; d) w części 4 zamówienia złożonych przez wykonawców Konsorcjum Transition, IT House Sp. z o.o., yarrr S.A., Eyze S.A. 3. zaniechaniu wezwania do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny: a) w części 1 zamówienia wykonawców Konsorcjum Transition, Detable Sp. z o.o., Connectis Poland Sp. z o.o., yarrr S.A.; b) w części 3 zamówienia wykonawców IT House Sp. z o.o., Unclassified, Connectis Poland Sp. z o.o., Detable Sp. z o.o.; c) w części 4 zamówienia wykonawców Konsorcjum Transition, IT House Sp. z o.o., yarrr S.A., Eyze S.A. 4. zaniechaniu odtajnienia i udostępnienia dokumentów złożonych przez Konsorcjum Transition w zakresie: a) całości pisma „Wyjaśnienia dot. ceny” z dnia 15 stycznia 2026 r.; b) załączników do pisma „Wyjaśnienia dot. ceny” z dnia 15 stycznia

2026 r. tj.: załącznik nr 1 do wyjaśnień: kalkulacja – w całości, załącznik nr 2 do wyjaśnień: zanonimizowane umowy o pracę, umowy zlecenia oraz umowy o współpracę – w całości, załącznik nr 3 do wyjaśnień: polityka bezpieczeństwa – w całości, załącznik nr 4 do wyjaśnień: klasyfikacja informacji – w całości, załącznik nr 5 do wyjaśnień: oświadczenie dyrektora finansowego oraz oświadczenie kierownika działu finansowo-księgowego – w całości, załącznik nr 6 do wyjaśnień: Przykładowa umowa o poufności, 5. zaniechaniu wykluczenia z postępowania wykonawców Unclassified Sp. z o.o. i Konsorcjum Transition Technologies PSC S.A. oraz Transition Technologies- Software Sp. z o.o.

Odwołanie – data: 23/04/2026

Odwołanie - Nieprawidłowości - Rodzaj: Inne

Odwołanie lub decyzja: Wniosek

Organ odwoławczy – Rodzaj: Pierwsza instancja

Identyfikator organu przeglądowego: Krajowa Izba Odwoławcza

11.1. Przejrzyj techniczny identyfikator: REV-0002

Odwołanie – ID: KIO 1888/26

Identyfikator wnioskodawcy przeglądu: Trusted Software Services sp. z o.o.

Odwołanie – Tytuł: Odwołanie na wybór ofert

Odwołanie – Opis: Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp: 1) Art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z §6 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie oraz w zw. z §9 ust. 1 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy poprzez zaniechanie wezwania Detable Sp. z o.o. al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa, pomimo wadliwości podmiotowych środków dowodowych opisanych w uzasadnieniu zarzutu, do uzupełnienia dowodów określający, czy usługi wskazane w wykazie doświadczenia (wg. załącznika nr 4 do SWZ) tego wykonawcy zostały wykonane należycie, a w konsekwencji błędne uznanie, że wykonawca ten wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Odwołanie – data: 23/04/2026

Odwołanie - Nieprawidłowości - Rodzaj: Inne

Odwołanie lub decyzja: Wniosek

Organ odwoławczy – Rodzaj: Pierwsza instancja

Identyfikator organu przeglądowego: Krajowa Izba Odwoławcza

11.1. Przejrzyj techniczny identyfikator: REV-0003

Odwołanie – ID: KIO 1896/26

Identyfikator wnioskodawcy przeglądu: Fabrity S.A.

Odwołanie – Tytuł: Odwołanie na wybór ofert

Odwołanie – Opis: Zarzut na czynności podjęte przez Zamawiającego polegające na: 1) dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej; 2) dokonaniu czynności wykluczenia Odwołującego; 3) dokonaniu czynności odrzucenia oferty Odwołującego.

Odwołanie – data: 23/04/2026

Odwołanie - Nieprawidłowości - Rodzaj: Inne

Odwołanie lub decyzja: Wniosek

Organ odwoławczy – Rodzaj: Pierwsza instancja

Identyfikator organu przeglądowego: Krajowa Izba Odwoławcza

11.1. Przejrzyj techniczny identyfikator: REV-0004

Odwołanie – ID: KIO 4296/25

Identyfikator wnioskodawcy przeglądu: Asseco Poland S. A.

Odwołanie – Tytuł: Odwołanie na treść SWZ

Odwołanie – Opis: 1) Zarzut nr 1 – Kryterium oceny ofert – 100% cena – Rozdział XIII ust. 1 i 2 SWZ oraz Ogłoszenie pkt 5.1.10. – naruszenie art. art. 246 ust. 1 i 2 PZP w zw. z art. 16 pkt 1 PZP, poprzez: a) zastosowanie kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert, mimo braku określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, b) zastosowanie kryterium oceny ofert w sposób, który uniemożliwia weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia, co stanowi naruszenie zasady przejrzystości i zachowania uczciwej konkurencji; 2) Zarzut nr 2 – Odrzucenie oferty na podstawie przesłanek niezgodnych z art. 226 ust. 1 PZP – Rozdział II ust. 3 pkt 3.3. ppkt 17, 19 i 20 SWZ oraz § 4 ust. 2 pkt 18, 20 i 21 Umowy ramowej – naruszenie art. 226 ust. 1 PZP z zw. z art. 16 ust. 1-3 PZP, poprzez wskazanie w SWZ i w Umowie ramowej przypadków odrzucenia oferty sprzecznych z art. 226 ust. 1 PZP. 3) Zarzut nr 3 – Niejednoznaczny zakres testów kompetencji oraz zaniechanie przeprowadzenia testów wobec wszystkich wykonawców – Rozdział II ust. 3 pkt 3.3. ppkt 14 SWZ oraz § 4 ust. 2 pkt 15 Umowy ramowej (Załącznik nr 5 do SWZ) – naruszenie art. 239, 240 i 241 PZP w zw. z art. 16 pkt 1-3 PZP poprzez ustanowienie w SWZ i projektowanych postanowieniach umowy ramowej (Załączniku nr 5 do SWZ) niejednoznacznego zakresu testów kompetencji konsultantów, co stanowi również naruszenie zasady proporcjonalności, przejrzystości i zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców; 4) Zarzut nr 4 – Naliczenie kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem – § 7 ust. 4 Umowy wykonawczej (Załącznik nr 5A do SWZ) – naruszenie art. 433 pkt 2 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 PZP oraz art. art. 3531 Kodeksu cywilnego, art. 58 Kodeksu cywilnego, art. 5 Kodeksu cywilnego i art. 750 Kodeksu cywilnego, poprzez określenie w projektowanych postanowieniach umownych umowy ramowej kary umownej za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem poprzez zastrzeżenie nieuzasadnionej kary umownej od trzeciej i każdej kolejnej wymiany konsultanta, co również stanowi naruszenie zasady przejrzystości i zachowania uczciwej konkurencji; 5) Zarzut nr 5 – Klauzula waloryzacyjna § 13 ust. 8 pkt 2 oraz pkt 9 Umowy Ramowej (Załącznik nr 5 do SWZ) oraz § 9 ust. 8 pkt 2 oraz pkt 9 Umowy wykonawczej (Załącznik nr 5A do SWZ) – naruszenie art. 439 ust. 1 i 2 PZP w zw. z art. 99 ust. 1 i 4 PZP oraz art. 16 pkt 1 i 3 PZP w zw. z art. 3531 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 PZP – poprzez ustalenie klauzuli waloryzacyjnej w sposób nie pozwalający na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji oraz wzroście wynagrodzeń, prowadzi do uznania postanowień wzoru umowy w zakresie waloryzacji wynagrodzenia w niezmiennym kształcie za naruszające zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego.

Odwołanie – data: 06/10/2025

Odwołanie - Nieprawidłowości - Rodzaj: Inne

Odwołanie lub decyzja: Wniosek

Organ odwoławczy – Rodzaj: Pierwsza instancja

Identyfikator organu przeglądownego: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: f701c13b-5c59-41be-9c5c-81624e69eb69 - 01

Typ formularza: Wyniki

Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji
– tryb standardowy
Podrodzaj ogłoszenia: 29
Ogłoszenie – data wysłania: 17/07/2026 08:23:16 (UTC+00:00) czas zachodnioeuropejski,
GMT
Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski
Numer publikacji ogłoszenia: 498296-2026
Numer wydania Dz.U. S: 137/2026
Data publikacji: 20/07/2026