

588931-2024 - Wyniki

Polska – Urządzenia medyczne – Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

OJ S 191/2024 01/10/2024

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji – tryb standardowy
Dostawy

1. Nabywca

1.1. Nabywca

Oficjalna nazwa: Szpital św. Anny w Miechowie

E-mail: sekretariat@szpital.miechow.pl

Status prawny nabywcy: Podmiot prawa publicznego

Sektor działalności instytucji zamawiającej: Zdrowie

2. Procedura

2.1. Procedura

Tytuł: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

Opis: Przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera OPZ, stanowiący Załącznik nr 5 do SWZ.

Zamówienie podzielone jest na dwadzieścia trzy części/zadania

Identyfikator procedury: 48e31d6e-3bc9-4283-8951-5b0d08138a70

Poprzednie ogłoszenie: 454986-2024

Wewnętrzny identyfikator: 18/PN/2024

Rodzaj procedury: Otwarta

2.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

2.1.2. Miejsce realizacji

Miejscowość: Miechów

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

2.1.3. Wartość

Szacunkowa wartość bez VAT: 7 283 600,00 PLN

2.1.4. Informacje ogólne

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

5. Część zamówienia

5.1. Część zamówienia: LOT-0001

Tytuł: Zadanie 1

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

Dodatkowa klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 7 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt x 40%

ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0002

Tytuł: Zadanie 2

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 8 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma

przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0003

Tytuł: Zadanie 3

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 7 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie

Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% cena najniższa brutto* C = ----- x 100 pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0004

Tytuł: Zadanie 4

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 8 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1)

Cena (C) – waga 60% cena najniższa brutto* C = ----- x 100
 pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających
 odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa
 (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu
 Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie
 Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne
 (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =
 ----- x 100 pkt x 40% największa ilość
 punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych
 ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych
 kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z
 zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona
 liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie
 najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma
 przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może
 uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy
 wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający
 udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.
 Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa
 Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0005

Tytuł: Zadanie 5

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego
 Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z
 SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 7 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: $OF (\text{oferta} - \text{suma przyznanych punktów}) = C \text{ obliczona} + PT \text{ obliczona}$ Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: $OF (\text{oferta} - \text{suma przyznanych punktów}) = C \text{ obliczona} + PT \text{ obliczona}$ Łącznie oferta najkorzystniejsza może

uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0006

Tytuł: Zadanie 6

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 7 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne

(PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% cena najniższa brutto* C = ----- x 100 pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0007

Tytuł: Zadanie 7

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 7 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$

pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0008

Tytuł: Zadanie 8

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} =$

$\text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: $OF (\text{oferta} - \text{suma przyznanych punktów}) = C \text{ obliczona} + PT \text{ obliczona}$ Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} =$

$\text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: $OF (\text{oferta} - \text{suma przyznanych punktów}) = C \text{ obliczona} + PT \text{ obliczona}$ Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0009

Tytuł: Zadanie 9

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 7 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych

ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{Cena (C)} = \frac{\text{cena najniższa brutto}}{\text{cena oferty ocenianej brutto}} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \frac{\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej}}{\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty o największej liczbie punktów}} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$

Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0010

Tytuł: Zadanie 10

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 8 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu

Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0011

Tytuł: Zadanie 11

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 7 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% $\text{cena oferty ocenianej brutto} \times$ spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} =$

$\text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% $\text{cena oferty ocenianej brutto} \times$ spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} =$

$\text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki**Umowa ramowa:**

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0012

Tytuł: Zadanie 12

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona

liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60%
$$\text{Cena (C)} = \frac{\text{cena najniższa brutto}}{\text{cena oferty ocenianej brutto}} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$$
 spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40%
$$\text{PT} = \frac{\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej}}{\text{największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert}} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$$

3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0013

Tytuł: Zadanie 13

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 4 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne

(PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0014

Tytuł: Zadanie 14

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 4 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0015

Tytuł: Zadanie 15

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma

przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0016

Tytuł: Zadanie 16

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3
Miejscowość: Miechów
Kod pocztowy: 32-200
Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)
Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych

ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0017

Tytuł: Zadanie 17

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 8 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1)

Cena (C) – waga 60% cena najniższa brutto* C = ----- x 100
pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających
odrzućeniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa
(nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu
Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie
Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne
(PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość
punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych
ofert niepodlegających odrzućeniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych
kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z
zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona
liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie
najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma
przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może
uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy
wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający
udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował
następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry
techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1)
Cena (C) – waga 60% cena najniższa brutto* C = ----- x 100
pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających
odrzućeniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa
(nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu
Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie
Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne
(PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość
punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych
ofert niepodlegających odrzućeniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych
kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z
zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona
liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie
najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma
przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może
uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy
wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający
udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.
Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0018

Tytuł: Zadanie 18

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt $\times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: $\text{OF (oferta- suma przyznanych punktów)} = \text{C obliczona} + \text{PT obliczona}$ Łącznie oferta najkorzystniejsza może

uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0019

Tytuł: Zadanie 19

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów
Kod pocztowy: 32-200
Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)
Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych

kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: $OF (oferta - \text{suma przyznanych punktów}) = C \text{ obliczona} + PT \text{ obliczona}$ Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0020

Tytuł: Zadanie 20

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$

pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% cena najniższa brutto* C = ----- x 100 pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0021

Tytuł: Zadanie 21

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100$ pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki**Umowa ramowa:**

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0022

Tytuł: Zadanie 22

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 6 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$ cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% $\text{ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT} = \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$ największa ilość

punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie

najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona Łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Informacje o terminach odwołania:

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

5.1. Część zamówienia: LOT-0023

Tytuł: Zadanie 23

Opis: Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu pn: Modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Miechowie oraz pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia

5.1.1. Przeznaczenie

Charakter zamówienia: Dostawy

Główna klasyfikacja (cpv): 33100000 Urządzenia medyczne

5.1.2. Miejsce realizacji

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

5.1.3. Szacowany okres obowiązywania

Okres obowiązywania: 12 Tygodnie

5.1.6. Informacje ogólne

Projekt zamówienia niefinansowany z funduszy UE

Zamówienie jest objęte zakresem Porozumienia w sprawie zamówień rządowych (GPA): tak

5.1.10. Kryteria udzielenia zamówienia

Kryterium:

Rodzaj: Cena

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% $\text{cena najniższa brutto} \times C = \text{-----} \times 100$ pkt x 60% $\text{cena oferty ocenianej brutto} \times$ spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu

Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Kryterium:

Rodzaj: Jakość

Opis: 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 1) Cena (C) – waga kryterium 60%; 2) Parametry techniczne (PT) – waga kryterium 40%; 2. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 1) Cena (C) – waga 60% cena najniższa brutto* C = ----- x 100 pkt x 60% cena oferty ocenianej brutto * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu a) podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie łączna ryczałtowa (nieprzekraczalna) cena brutto realizacji zamówienia podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym. b) łączna ryczałtowa cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. 2) Parametry techniczne (PT) – waga 40% ilość punktów za parametry techniczne oferty badanej PT =

----- x 100 pkt x 40% największa ilość punktów za parametry techniczne spośród badanych ofert* * spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu 3. Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki. 4. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 pkt i tak zostanie przeliczona liczba punktów. 5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów, we wszystkich kryteriach zgodnie ze wzorem: OF (oferta- suma przyznanych punktów) = C obliczona + PT obliczona łącznie oferta najkorzystniejsza może uzyskać 100 pkt. 6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaoferowanej ceny. 7. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą.

Opis stosowanej metody, jeżeli nie można przypisać wagi kryteriom: .

5.1.15. Techniki

Umowa ramowa:

Brak umowy ramowej

Informacje o dynamicznym systemie zakupów:

Brak dynamicznego systemu zakupów

5.1.16. Dalsze informacje, mediacja i odwołanie

Organ odwoławczy: Krajowa Izba Odwoławcza

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych: Krajowa Izba Odwoławcza

6. Wyniki

Wartość wszystkich umów przyznanych w tym zawiadomieniu: 7 113 152,84 PLN

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0001

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: CIRRO sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: CIRRO - zadanie 1

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0001

Wartość przetargu: 3 900,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/368/2024 - zadanie 1

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 12/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0002

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: GE - zadanie 2

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0002

Wartość przetargu: 322 000,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/375/2024 - zadanie 2

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 16/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0003

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: CIRRO sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: CIRRO - zadanie 3

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0003

Wartość przetargu: 88 788,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/384/2024 - zadanie 3

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 23/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0004

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Walmed Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Walmed - zadanie 4

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0004

Wartość przetargu: 81 057,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/381/2024 - zadanie 4

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 11/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0005

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: CIRRO sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: CIRRO - zadanie 5

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0005

Wartość przetargu: 175 000,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/369/2024 - zadanie 5

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 12/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0006

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: CIRRO sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: CIRRO - zadanie 6

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0006

Wartość przetargu: 33 500,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/370/2024 - zadanie 6

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 12/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0007

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: CIRRO sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: CIRRO - zadanie 7

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0007

Wartość przetargu: 9 228,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/385/2024 - zadanie 7

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 23/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0008

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Varimed Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Varimed - zadanie 8

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0008

Wartość przetargu: 32 500,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/378/2024 - zadanie 8

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 11/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0009

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: CIRRO sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: CIRRO - zadanie 9

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0009

Wartość przetargu: 44 660,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/386/2024 - zadanie 9

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 23/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0010

Status wyboru zwycięzcy: Nie wyłoniono zwycięzcy, a procedura konkurencyjna została zamknięta.

Powód, dla którego nie wyłoniono zwycięzcy: Nie otrzymano żadnych ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału lub projektów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0011

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Ekomark Sp. z o. o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Ekomark - zadanie 11

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0011

Wartość przetargu: 120 600,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/371/2024 - zadanie 11

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 13/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0012

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Varimed Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Varimed - zadanie 12

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0012

Wartość przetargu: 25 000,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/379/2024 - zadanie 12

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 11/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0013

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: BTL POLSKA SP. Z O.O.

Oferta:

Identyfikator oferty: BTL - zadanie 13

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0013

Wartość przetargu: 8 814,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/383/2024 - zadanie 13

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 11/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0014

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: SKLEP DLA LEKARZA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Oferta:

Identyfikator oferty: Sklep dla lekarza - zadanie 14

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0014

Wartość przetargu: 5 925,93 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/377/2024 - zadanie 14

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 13/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0015

Status wyboru zwycięzcy: Nie wyłoniono zwycięzcy, a procedura konkurencyjna została zamknięta.

Powód, dla którego nie wyłoniono zwycięzcy: Nie otrzymano żadnych ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału lub projektów

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 0

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0016

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Walmed Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Walmed - zadanie 16

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0016

Wartość przetargu: 69 538,84 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/382/2024 - zadanie 16

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 11/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną
Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0017

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Famed Żywiec Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Famed Żywiec - zadanie 17

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0017

Wartość przetargu: 46 495,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/372/2024 - zadanie 17

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 11/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0018

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: SONOlife Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: SONOlife - zadanie 18

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0018

Wartość przetargu: 462 333,33 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/387/2024 - zadanie 18

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 23/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 3

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0019

Status wyboru zwycięzcy: Nie wyłoniono zwycięzcy, a procedura konkurencyjna została zamknięta.

Powód, dla którego nie wyłoniono zwycięzcy: Wszystkie oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału lub projekty zostały wycofane lub uznane za niedopuszczalne

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 2

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0020

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Miro Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: MIRO - zadanie 20

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0020

Wartość przetargu: 134 166,67 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/376/2024 - zadanie 20

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 11/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0021

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Medix Sławomir Szwed Spółka komandytowa

Oferta:

Identyfikator oferty: Medix - zadanie 21

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0021

Wartość przetargu: 395 000,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/388/2024 - zadanie 21

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 24/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 5

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0022

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Varimed Sp. z o.o.

Oferta:

Identyfikator oferty: Varimed - zadanie 22

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0022

Wartość przetargu: 2 115 500,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/380/2024 - zadanie 22

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 11/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

6.1. Wyniki – ID części zamówienia: LOT-0023

Status wyboru zwycięzcy: Wyłoniono co najmniej jednego zwycięzcę.

6.1.2. Informacje o zwycięzcach

Zwycięzca:

Oficjalna nazwa: Alteris Spółka Akcyjna

Oferta:

Identyfikator oferty: Alteris - zadanie 23

Identyfikator części zamówienia lub grupy części: LOT-0023

Wartość przetargu: 2 931 700,00 PLN

Oferta została sklasyfikowana: tak

Oferta jest ofertą wariantową: nie

Podwykonawstwo: Nie

Informacje dotyczące zamówienia:

Identyfikator umowy: CRU/367/2024 - zadanie 23

Data wyboru zwycięzcy: 09/09/2024

Data zawarcia umowy: 13/09/2024

6.1.4. Informacje statystyczne

Otrzymane oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:

Rodzaj otrzymanych ofert lub wniosków: Oferty złożone drogą elektroniczną

Liczba otrzymanych ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału: 1

8. Organizacje

8.1. ORG-0001

Oficjalna nazwa: Szpital św. Anny w Miechowie

Numer rejestracyjny: 6591328869

Adres pocztowy: ul. Szpitalna 3 ul. Szpitalna 3 ul. Szpitalna 3

Miejscowość: Miechów

Kod pocztowy: 32-200

Podpodział krajowy (NUTS): Krakowski (PL214)

Kraj: Polska

E-mail: sekretariat@szpital.miechow.pl

Telefon: 41 38 20 333

Adres strony internetowej: <https://www.szpital.miechow.pl/>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): https://platformazakupowa.pl/szpital_miechow

Profil nabywcy: https://platformazakupowa.pl/szpital_miechow

Role tej organizacji:

Nabywca

8.1. ORG-0002

Oficjalna nazwa: Krajowa Izba Odwoławcza

Numer rejestracyjny: 5262239325

Adres pocztowy: ul. Postępu 17A

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-676

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: Sekretariat Biura Odwołań

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Telefon: (22) 458 78 40

Adres strony internetowej: <https://www.gov.pl/kio>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://epuap.gov.pl/wps/portal/strefa-klienta/katalog-spraw/opis-uslugi/odwolanie-do-krajowej-izby-odwolawczej/UZP>

Role tej organizacji:

Organ odwoławczy

Organizacja udzielająca dodatkowych informacji na temat procedur odwoławczych

8.1. ORG-0003

Oficjalna nazwa: Famed Żywiec Sp. z o.o.

Wielkość podmiotu gospodarczego: Duże

Numer rejestracyjny: 5272685925

Adres pocztowy: ul. Fabryczna 1

Miejscowość: Żywiec

Kod pocztowy: 34-300

Podpodział krajowy (NUTS): Bielski (PL225)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: Famed Żywiec Sp. z o.o. ul. Fabryczna 1, 34-300 Żywiec

E-mail: sekretariat@famed.com.pl

Telefon: +48 33 866 62 00

Adres strony internetowej: <https://famed.com.pl/>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://famed.com.pl/>

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0017

8.1. ORG-0004

Oficjalna nazwa: SKLEP DLA LEKARZA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-

Numer rejestracyjny: 7773348909

Adres pocztowy: ul. Jaśminowa 12

Miejscowość: Dąbrówka

Kod pocztowy: 62-070

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Poznań (PL415)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: SKLEP DLA LEKARZA sp z o.o. ul. JUNIKOWSKA 64 60-163 Poznań, Poland

E-mail: sklep@sklepdla lekarza.pl

Telefon: +48 61 670 31 96

Adres strony internetowej: <https://sklepdla lekarza.com/pl/kontakt>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://sklepdla lekarza.com/pl/kontakt>

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0014

8.1. ORG-0005

Oficjalna nazwa: Ekomark Sp. z o. o.
Wielkość podmiotu gospodarczego: Małe
Numer rejestracyjny: 5222480049
Adres pocztowy: ul. Boguckiego 1A
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 01-508
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
Punkt kontaktowy: ks.Teofila Boguckiego 1a, 01-508 Warszawa
E-mail: ekomark@ekomark.pl
Telefon: 22 833 17 34
Adres strony internetowej: <https://ekomark.pl/>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://ekomark.pl/>
Role tej organizacji:
Oferent
Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0011

8.1. ORG-0006

Oficjalna nazwa: Miro Sp. z o.o.
Wielkość podmiotu gospodarczego: Średnie
Numer rejestracyjny: 6971934576
Adres pocztowy: ul. Mińska 25B/U1
Miejscowość: Warszawa
Kod pocztowy: 03-808
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)
Kraj: Polska
Punkt kontaktowy: MIRO sp. z o.o. ul. Mińska 25B lok. U1 03-808 Warszawa
E-mail: info@miro-med.pl
Telefon: 22 230 20 60
Adres strony internetowej: <https://miro-med.pl/>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://miro-med.pl/>
Role tej organizacji:
Oferent
Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0020

8.1. ORG-0007

Oficjalna nazwa: Alteris Spółka Akcyjna
Wielkość podmiotu gospodarczego: Duże
Numer rejestracyjny: 6312421111
Adres pocztowy: Ceglana 35
Miejscowość: Katowice
Kod pocztowy: 40-514
Podpodział krajowy (NUTS): Katowicki (PL22A)
Kraj: Polska
Punkt kontaktowy: Alteris S.A. ul. Ceglana 35 40-514 Katowice
E-mail: biuro@alteris.pl
Telefon: +48326093240
Adres strony internetowej: <https://www.alteris.pl/>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://www.alteris.pl/>

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0023

8.1. ORG-0008

Oficjalna nazwa: Walmed Sp. z o.o.

Wielkość podmiotu gospodarczego: Małe

Numer rejestracyjny: 9512023210

Adres pocztowy: Ptaków Leśnych 73

Miejscowość: Jastrzębie

Kod pocztowy: 05-500

Podpodział krajowy (NUTS): Warszawski zachodni (PL913)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie k/Warszawy

E-mail: biuro@walmed.pl

Telefon: +48 500 820 070

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0004, LOT-0016

8.1. ORG-0009

Oficjalna nazwa: GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.

Wielkość podmiotu gospodarczego: Duże

Numer rejestracyjny: 522-001-97-02

Adres pocztowy: ul. Wołoska 9

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-583

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa

E-mail: sekretariatwarszawa@ge.com

Telefon: (22) 330 83 00

Adres strony internetowej: <https://www.gehealthcare.pl/about/ge-healthcare-offices-in-poland>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://www.gehealthcare.pl/about/ge-healthcare-offices-in-poland>

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0002

8.1. ORG-0010

Oficjalna nazwa: Medix Sławomir Szwed Spółka komandytowa

Wielkość podmiotu gospodarczego: Małe

Numer rejestracyjny: 1132757083

Adres pocztowy: Kokoryczki 18

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 04-191

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: Kokoryczki 18 04-191 Warszawa

E-mail: info@medix.com.pl

Telefon: +48225169860

Adres strony internetowej: <https://oneplace.marketplanet.pl/baza-firm/-/bc/view/6014664/medix-slawomir-szwed-spolka-komandytowa>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://oneplace.marketplanet.pl/baza-firm/-/bc/view/6014664/medix-slawomir-szwed-spolka-komandytowa>

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0021

8.1. ORG-0011

Oficjalna nazwa: BTL POLSKA SP. Z O.O.

Wielkość podmiotu gospodarczego: Średnie

Numer rejestracyjny: 5222626984

Adres pocztowy: ul. Leonidas 49

Miejscowość: Warszawa

Kod pocztowy: 02-239

Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Warszawa (PL911)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: Leonidas 49, 02-239 Warszawa

E-mail: rodo@btlnet.pl

Telefon: 539 695 924

Adres strony internetowej: <https://www.btlnet.pl/>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://www.btlnet.pl/>

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0013

8.1. ORG-0013

Oficjalna nazwa: CIRRO sp. z o.o.

Wielkość podmiotu gospodarczego: Średnie

Numer rejestracyjny: 5420201357

Adres pocztowy: ul. Elewatorska 58

Miejscowość: Białystok

Kod pocztowy: 15-620

Podpodział krajowy (NUTS): Białostocki (PL841)

Kraj: Polska

Punkt kontaktowy: CIRRO sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 Białystok, 15-620

E-mail: sprzedaz@cirro.pl

Telefon: +48 85 66 45 200

Adres strony internetowej: <https://cirro.pl/kontakt/>

Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://cirro.pl/kontakt/>

Role tej organizacji:

Oferent

Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0001, LOT-0003, LOT-0005, LOT-0006, LOT-0007, LOT-0009

8.1. ORG-0014

Oficjalna nazwa: Varimed Sp. z o.o.

Wielkość podmiotu gospodarczego: Średnie

Numer rejestracyjny: 8990202964

Adres pocztowy: ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U

Miejscowość: Wrocław
Kod pocztowy: 50-442
Podpodział krajowy (NUTS): Miasto Wrocław (PL514)
Kraj: Polska
Punkt kontaktowy: Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U
E-mail: varimed@varimed.pl
Telefon: +48 71 361 14 18
Adres strony internetowej: <https://varimed.pl/kontakt/>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://varimed.pl/kontakt/>
Role tej organizacji:
Oferent
Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0008, LOT-0012, LOT-0022

8.1. ORG-0015

Oficjalna nazwa: SONOlife Sp. z o.o.
Wielkość podmiotu gospodarczego: Mikro-
Numer rejestracyjny: 6342761538
Adres pocztowy: Al. Zygmunta Krasińskiego 20A
Miejscowość: Leszno
Kod pocztowy: 64-100
Podpodział krajowy (NUTS): Leszczyński (PL417)
Kraj: Polska
Punkt kontaktowy: Al. Zygmunta Krasińskiego 20a 64-100 Leszno
E-mail: info@sonolife.pl
Telefon: 65 545 8040
Adres strony internetowej: <https://sonolife.pl/>
Adres na potrzeby wymiany informacji (URL): <https://sonolife.pl/>
Role tej organizacji:
Oferent
Zwycięzca tych części zamówienia: LOT-0018

8.1. ORG-0000

Oficjalna nazwa: Publications Office of the European Union
Numer rejestracyjny: PUBL
Miejscowość: Luxembourg
Kod pocztowy: 2417
Podpodział krajowy (NUTS): Luxembourg (LU000)
Kraj: Luksemburg
E-mail: ted@publications.europa.eu
Telefon: +352 29291
Adres strony internetowej: <https://op.europa.eu>
Role tej organizacji:
TED eSender

Informacje o ogłoszeniu

Identyfikator/wersja ogłoszenia: 06668bcc-c98e-41ef-a785-86eeefaa7ef6 - 01
Typ formularza: Wyniki
Rodzaj ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia lub ogłoszenie o udzieleniu koncesji
– tryb standardowy

Podrodzaj ogłoszenia: 29

Ogłoszenie – data wysłania: 30/09/2024 08:49:59 (UTC+00:00) czas zachodnioeuropejski, GMT

Języki, w których przedmiotowe ogłoszenie jest oficjalnie dostępne: polski

Numer publikacji ogłoszenia: 588931-2024

Numer wydania Dz.U. S: 191/2024

Data publikacji: 01/10/2024