

151563-2026 - Procedură concurențială

Germania – Servicii de gestionare a proiectelor, altele decât pentru lucrările de construcție – Winterberg - Umbau und Sanierung der ehem. Sekundarschule Siedlinghausen - Los 4:

Projektmanagementleistungen

OJ S 44/2026 04/03/2026

Anunț de participare sau de concesiune - regim standard

Servicii

1. Cumpărător

1.1. Cumpărător

Denumire oficială: Stadt Winterberg

E-mail: Sekretariat@kommunalagentur.nrw

Forma juridică a achizitorului: Organism de drept public, controlat de o autoritate locală

Activitatea autorității contractante: Servicii publice generale

2. Procedură

2.1. Procedură

Titlu: Winterberg - Umbau und Sanierung der ehem. Sekundarschule Siedlinghausen - Los 4: Projektmanagementleistungen

Descriere: Die Stadt Winterberg plant aufgrund des neuen Rechtsanspruchs auf Ganztagsbetreuung an Grundschulen den Umzug der Katholischen Grundschule St. Josef in Siedlinghausen in das benachbarte Gebäude der ehemaligen Sekundarschule. Auf dieser Grundlage ist eine um-fassende Sanierung des Bestandsgebäudes vorgesehen. Zur Übernahme der erforderlichen Architektur- und Ingenieurleistungen sucht die Stadt Winterberg nun mehrere geeignete Auftragnehmer.

Identificatorul procedurii: 902747d4-8bd5-4b28-abc9-d7af6a2c3962

Tip de procedură: Negociată cu publicarea prealabilă a unei proceduri concurențiale de ofertare / competitivă cu negociere

Procedura este accelerată: nu

2.1.1. Scop

Natura contractului: Servicii

Clasificarea principală (cpv): 79421000 Servicii de gestionare a proiectelor, altele decât pentru lucrările de construcție

Clasificare suplimentară (cpv): 72224000 Servicii de consultanță privind gestionarea proiectelor

2.1.2. Locul de executare

Subdiviziunea țării (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Țara: Germania

2.1.4. Informații generale

Temei juridic:

Directiva 2014/24/UE

vgv -

2.1.6. Motive de excludere

Sursele motivelor de excludere: Anunț

Corupție: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Frauda: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Combaterea spălării banilor sau a finanțării terorismului: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Munca copiilor și alte forme de trafic de persoane: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Participarea la o organizație criminală: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Infrațiuni teroriste sau infrațiuni legate de activități teroriste: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Încălcarea obligațiilor în domeniile legislației de mediu: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Încălcarea obligațiilor în domeniile legislației muncii: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Încălcarea obligațiilor în domeniile legislației sociale: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Acorduri cu alți operatori economici care vizează denaturarea concurenței: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Abaterea profesională gravă: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Interpretare eronată, nedivulgare de informații, incapacitate de a furniza documentele necesare sau obținere de informații confidențiale referitoare la această procedură: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Conflict de interese care decurge din participarea la procedura de achiziții publice: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Implicare directă sau indirectă în pregătirea acestei proceduri de achiziții publice: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Încetare anticipată, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Încălcarea obligației de plată a contribuțiilor la asigurările sociale: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Încălcarea obligației de plată a impozitelor: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Activitățile economice sunt suspendate: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Insolvență: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Active administrate de lichidator: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen
Situații similare, în temeiul legislației naționale, cum ar fi falimentul: vgl. §§ 123, 124 GWB, Angaben sind per Eigenerklärung zu machen

5. Lot

5.1. Lot: LOT-0001

Titlu: Los 4: Projektmanagementleistungen

Descriere: Projektmanagementleistungen (Projektsteuerung und Projektleitung) für den Umbau und die Sanierung der ehemaligen Sekundarschule Siedlinghausen

Identificator intern: 054 25 353 Los 4

5.1.1. Scop

Natura contractului: Servicii

Clasificarea principală (cpv): 79421000 Servicii de gestionare a proiectelor, altele decât pentru lucrările de construcție

Clasificare suplimentară (cpv): 72224000 Servicii de consultanță privind gestionarea proiectelor

5.1.2. Locul de executare

Subdiviziunea țării (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Țara: Germania

5.1.3. Durata estimată

Altă durată: Necunoscut

5.1.6. Informații generale

Participare rezervată:

Participarea nu este rezervată.

Proiect de achiziții publice nefinanțat din fonduri UE

Achiziția face obiectul Acordului privind achizițiile publice (AAP): nu

Această procedură de achiziții publice este adecvată și pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri): nu

5.1.7. Achiziție publică strategică

Obiectivul achiziției publice strategice: Nu se aplică achiziții strategice

5.1.9. Criterii de selecție

Sursele criteriilor de selecție: Anunț

Criteriu: Referințe despre servicii specificate

Descrierea criteriului de selecție: In Bezug auf die geforderten Referenzen gelten folgende Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen: Ausgefüllte Referenzformulare über die Erbringung von Leistungen für mindestens • 3 vergleichbare Aufträge, wobei • die Aufträge als vergleichbar gelten, wenn jeder dieser Aufträge o die Erbringung von Projektmanagementleistungen (Projektsteuerung und/ oder Projektleitung) nach AHO Heft Nr. 9 im Bereich der Errichtung, der Sanierung oder des Umbaus von öffentlichen Hochbauten o in den letzten zehn Jahren umfasst. Der vorgenannte Zeitraum bestimmt sich durch eine Rückrechnung, ausgehend von dem Tag Abgabeschluss für die Teilnahmeanträge für dieses Verfahren. Es können sowohl abgeschlossene als auch laufende Aufträge als Referenz eingereicht werden. Außerdem muss von den o. g. drei Referenzen mind. eine Referenz • Projektmanagementleistungen für die Errichtung, Sanierung oder den Umbau eines Bildungsgebäudes oder eines vergleichbaren Gebäudes zum Gegenstand gehabt haben. Unter Bildungsgebäude verstehen wir Gebäude, die darauf ausgelegt sind, Wissen, Fähigkeiten und/ oder Fertigkeiten zu ver-mitteln (z. B. Schulen, Universitäten, Weiterbildungszentren, Forschungsgebäude, Kindergärten, etc.). Darüber hinaus können zur Erfüllung der Mindestanforderung ebenfalls Gebäude eingereicht werden, die mit einem Bildungsgebäude vergleichbar sind. Insbesondere werden im Rahmen dieser Mindestanforderung Gebäude als vergleichbar anerkannt, wenn • der wesentliche und überwiegende Nutzungszweck (Hauptnutzungszweck) des Gebäudes der Vermittlung von Wissen/ Fähigkeiten/ Fertigkeiten dient und • das Gebäude überwiegend auf einen Bildungsbetrieb ausgerichtet ist (z. B. Klassenräume, Lernbereiche, Ausstel-lungsbereiche, Bibliotheken, Seminarräume etc.). Die eingereichten vergleichbaren Referenzen werden einer Einzelfallprüfung unterzogen. Wir bitten um eine nachvollziehbare Erläuterung der Vergleichbarkeit. Des Weiteren muss von den o. g. drei Referenzen mindestens eine Referenz • Gesamtbaukosten von mind. 4 Mio. EUR netto zum Gegenstand gehabt haben. Die Anforderungen können auch innerhalb einer Referenz erfüllt werden. In diesem Fall sind

trotzdem mindestens drei Referenzen nach den vorgenannten Mindestanforderungen einzureichen. Die Auftraggeberin behält sich vor, die Referenzen durch ein Auskunftsverlangen beim früheren Auftraggeber zu überprüfen.

Criteriile vor fi utilizate pentru a selecta candidații care urmează să fie invitați în a doua etapă a procedurii

Criteriu: Media anuală a forței de muncă

Descrierea criteriului de selecție: In Bezug auf die geforderten Angaben zur Beschäftigtenanzahl gelten folgende Mindestanforderungen, deren Nichteinhaltung zum Ausschluss des Bewerbers führen: Beschäftigung von mindestens 5 Mitarbeitende (Festanstellung, Voll-, oder Teilzeit) - Diese müssen mind. 3 Architekt*innen und/ oder Ingenieur*innen (bzw. vergleichbare Qualifikation) umfassen. - Mind. 2 Mitarbeitende müssen nach DVP (oder vergleichbar) im Bereich Projektmanager zertifiziert sein. - Die Vergleichbarkeit ist vom Bewerber hinreichend darzulegen und zu begründen.

Criteriile vor fi utilizate pentru a selecta candidații care urmează să fie invitați în a doua etapă a procedurii

Criteriu: Asigurare de despăgubire pentru riscuri profesionale

Descrierea criteriului de selecție: In Bezug auf die geforderte Haftpflichtversicherung ist eine Eigenerklärung abzugeben, dass eine Berufshaftpflichtversicherung von • mindestens 1.000.000 € für Sachschäden und • über 1.500.000 € für Personenschäden je Schadensfall abgeschlossen wurde oder im Auftragsfalle abgeschlossen wird.

Informații privind a doua etapă a unei proceduri în două etape:

Numărul minim de candidați care urmează să fie invitați în a doua etapă a procedurii: 3

Numărul maxim de candidați care urmează să fie invitați în a doua etapă a procedurii: 5

Procedura se va desfășura în mai multe etape. În fiecare etapă, unii participanți pot fi eliminați. Achizitorul își rezervă dreptul de a atribui contractul pe baza ofertelor inițiale, fără alte negocieri.

5.1.10. Criterii de atribuire

Criteriu:

Tip: Preț

Denumire: Preis

Descriere: Für die Bewertung des Preises wird der vom Bieter eingetragene Endpreis (netto) ohne optionale Leistungen in seinem Angebot bewertet. Das danach günstigste Angebot erhält 100 Punkte. Ein Angebot, welches nach dieser Berechnung doppelt so teuer wäre wie das günstigste Angebot, erhält 0 Punkte. Dazwischen werden die Punkte nach der nachfolgenden Formel interpoliert: $P = 100 - ((\text{Preis des jeweiligen Angebots} - \text{niedrigster Preis}) * 100) / (\text{niedrigster Preis})$. Dabei ist „P“ die Punktzahl für das zu bewertende Angebot. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet. Bitte beachten Sie, dass die Preise für die in der Leistungsbeschreibung als „optionale Leistung“ aufgeführten Leistungen nicht in das Zuschlagskriterium „Preis“ einfließen sollen. Diese Preise für optionale Leistungen sind daher nicht in die Gesamtsumme einzuberechnen.

Categorie a criteriului de atribuire greutate: Ponderare (procentaj, valoare exactă)

Număr legat de criteriul de atribuire: 40

Criteriu:

Tip: Calitate

Denumire: Qualifikation des Projektteams

Descriere: Im Rahmen dieses Kriteriums wird bewertet, welche konkreten Erfahrungen die Mitglieder des Projektteams mit dem vorliegenden Leistungsgegenstand vergleichbaren Projekten haben. Die allgemeinen Referenzen des Bieters sind an dieser Stelle nicht zu

berücksichtigen. Diese wurden im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs geprüft und berücksichtigt. Mindestens ist ein Projektteam von drei Personen anzubieten, wobei • mind. ein Projektmitglied nach DVP (oder vergleichbar) im Bereich Projektsteuerung zertifiziert sein muss. Die Auftraggeberin behält sich vor, den Bestbieter aufzufordern, die Angaben durch geeignete Nachweise hinreichend zu belegen. Hierfür ist ein mit der Aufforderung zur Angebotsabgabe versendetes Formblatt „Personalqualifikation“ zu verwenden. In diesem sind auch Angaben hinsichtlich der in der Leistungsbeschreibung geforderten Mindestkompetenzen zu machen. Sind sämtliche der nachstehenden Erfahrungen/Kompetenz bei den Mitgliedern des Projektteams kumulativ vorhanden, erhält das Angebot des Bieters in diesem Kriterium 100 Punkte. Dies gilt auch, wenn sich die Erfahrungen/Kompetenzen in nur einer Person des Projektteams bündeln. Ansonsten werden die Punkte wie folgt verteilt, wobei pro Hauptunterkriterium nur jeweils ein Unterkriterium einschlägig sein kann. Hauptunterkriterium: Erfahrung mit der Steuerung von Projekten nach AHO Heft Nr. 9 mit einem Nettovolumen von mind. 3 Mio. EUR (KG 300 + 400) und mind. drei verschiedene Planungsdisziplinen (z. B. Objektplanung, Technische Ausrüstung, Tragwerksplanung) (bis zu 30 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 30 Pkt. - 2 Projekte 20 Pkt. - 1 Projekt 10 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Steuerung von Projekten, die eine Gebäudesanierung beinhalteten (bis zu 20 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 20 Pkt. - 2 Projekte 10 Pkt. - 1 Projekt 5 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Steuerung von Projekten, die einen Schulbau (oder vergleichbar) zum Gegenstand hatten (bis zu 30 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 30 Pkt. - 2 Projekte 20 Pkt. - 1 Projekt 10 Pkt. Hauptkriterium: Erfahrung in der Steuerung von Projekten mit Rückbauarbeiten (bis zu 20 Punkte) - 3 oder mehr Projekte 20 Pkt. - 2 Projekte 10 Pkt. - 1 Projekt 5 Pkt. Kategorie a criteriului de atribuire greutate: Ponderare (procentaj, valoare exactă) Număr legat de criteriul de atribuire: 10

Criteriu:

Tip: Calitate

Denumire: Schriftliches Konzept

Descriere: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Inhalte des schriftlichen Konzeptes bewertet. Konzeptinhalt und Bewertung Es werden sowohl fachlich-inhaltliche als auch organisatorische Inhalte gefordert. Folgendes Thema soll behandelt werden: Darstellung der Herangehensweise an ein Projekt unter Erläuterung fachlich-inhaltlicher sowie organisatorischer Lösungsansätze Vom Bieter werden Aussagen zu den in der folgenden Tabelle aufgeführten Inhalte erwartet: Konzeptinhalt - Darstellung von Verantwortlichkeiten und Benennung von Ansprechpartnern - Vertretungsregelungen - Kommunikation und Dokumentation z. B. Wie erfolgt die Kommunikation mit dem Auftraggeber und den übrigen Planungsbeteiligten (Objektplanung, Fachplanung)? Welche Kommunikations- und Konfliktlösungsstrategien wenden Sie an? Wie werden Unterlagen (z. B. Protokolle, Nachweise) gespeichert und mit den Beteiligten geteilt? Haben Sie Erfahrungen mit der Bereitstellung, Organisation und Pflege einer PKMS-Plattform (Projekt-Kommunikations-Management-System)? - Kontrolle von Verträgen und deren Erfüllung z. B. Wie erfolgt die Kontrolle der Verträge und wie wird die Erfüllung der Verträge kontrolliert? Wie erfolgt die Dokumentation dieser Kontrolle? - Maßnahmen zur Einhaltung von Terminen - Maßnahmen zur Einhaltung von Kosten Die Inhalte des vom Bieter einzureichenden Konzeptes werden von einer Jury der Auftraggeberin bewertet. Die Zusammensetzung der Jury wird bekannt gegeben, wenn die Bieter zur Abgabe des Konzeptes aufgefordert werden. Die Jury bewertet die o. g. Inhalte anhand folgender Unterkriterien: - Qualität der Darstellung und Struktur max 20 Pkt. - Nachvollziehbarkeit der Gedankengänge max 20 Pkt. - Projektspezifische Lösungen max 20 Pkt. - Fachliche Qualität max 20 Pkt. - Realistische Einschätzung der Aufgaben max 20 Pkt. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes o. g. Unterkriterium bis zu 20 Punkte vergeben. Ein Muster des Bewertungsboogens, welches Unterkriterien enthält, liegt den

Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Schriftliches Konzept L4.pdf“). Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet. Formelle Anforderungen Das Schriftliche Konzept soll maximal 5 Seiten (Arial 12, 1,5-facher Zeilenabstand) umfassen. Bitte reichen Sie das Schriftliche Konzept in dem Dateiformat PDF ein. Bei einem Überschreiten der Seitenanzahl behält sich der Auftraggeber vor, die überschreitenden Seiten nicht zu bewerten.

Categorie a criteriului de atribuire greutate: Ponderare (procentaj, valoare exactă)

Număr legat de criteriul de atribuire: 20

Criteriu:

Tip: Calitate

Denumire: Fragengespräch

Descriere: Im Rahmen dieses Kriteriums werden die Bieter aufgefordert, zu sechs fachlichen und/oder organisatorischen Fragen mit Bezug auf das vorliegend ausgeschriebene Projekt eine inhaltlich überzeugende Antwort bzw. Lösung zu entwickeln und diese im Rahmen eines Fragengesprächs zu präsentieren. An dem Gespräch müssen die Projektleitung sowie die stellvertretende Projektleitung teilnehmen. Den Teilnehmern des Fragengesprächs werden drei der Fragen spätestens zwei Wochen vor Durchführung des Gesprächs mitgeteilt. Die Beantwortung dieser Fragestellungen kann auch unterstützt mittels einer PowerPoint-Präsentation (oder vergleichbar) erfolgen. Von den Bietern werden im Rahmen der Präsentation jedoch keine Planungsergebnisse oder Visualisierungen (z.B. CADs, 3D Renderings, Skizzen) für das vorliegende Projekt verlangt. Entscheidet sich ein Bieter, diese trotzdem vorzulegen, erhält er hierfür keine Vergütung. Die drei übrigen Fragen werden den Bietern erst im Gesprächstermin mitgeteilt, um die spontane Problemlösungskompetenz der Projektverantwortlichen zu prüfen. Das Fragengespräch wird ca. 45 Minuten dauern (30 Minuten Fragengespräch, 15 Minuten Diskussion). Die Bewertung der Antworten im Rahmen des Fragengesprächs erfolgt durch eine Jury der Auftraggeberin. Die Jury für die Bewertung wird mit der Aufforderung bekannt gegeben. Es werden die folgenden fachlich-inhaltlichen Aspekte bewertet: - Auseinandersetzung mit den Fragestellungen max. 10 Pkt. - Nachvollziehbare Entwicklung der Antworten max. 10 Pkt. - Entwicklung von projektspezifischen Lösungen max. 10 Pkt. - Spontane Problemlösungskompetenz bei unbekannten Fragen max. 10 Pkt. - Nachvollziehbarer Umgang mit Unsicherheiten und Unwägbarkeiten im Projektverlauf max. 10 Pkt. Es werden folgende formelle Aspekte bewertet: - Qualität der Darstellung und der Visualisierung max. 10 Pkt. - Rhetorik, Kommunikation, Empathie max. 10 Pkt. - Struktur max. 10 Pkt. - Verständliche Darstellung komplexer Sachverhalte max. 10 Pkt. - Diskussion max. 10 Pkt. Jedes Mitglied der Jury kann für jedes Unterkriterium bis zu 10 Punkte vergeben. Es können maximal 100 Punkte erzielt werden. Ein Muster des Bewertungsbogens liegt den Vergabeunterlagen bei („Musterbewertungsbogen Fragengespräch“). Diesem ist auch eine genaue Bewertungsmatrix zu entnehmen. Für jedes Unterkriterium werden die erreichten Punkte addiert und dann durch die Anzahl der abgegebenen Bewertungsbögen dividiert. Die sich daraus ergebenden Quotienten werden wiederum miteinander addiert und bilden die Punktzahl des jeweiligen Angebotes im Kriterium „Fragengespräch“. Die Berechnung erfolgt jeweils auf zwei Nachkommastellen. Es wird kaufmännisch gerundet.

Categorie a criteriului de atribuire greutate: Ponderare (procentaj, valoare exactă)

Număr legat de criteriul de atribuire: 30

5.1.11. Documentele achiziției

Limbile în care documentele achiziției sunt disponibile oficial: germană

Unde se găsesc documentele achiziției: <https://www.subreport.de/E56798736>

5.1.12. Condițiile achiziției publice

Condiții de depunere:

Depunere electronică: Obligatorie

Adresa de depunere: <https://www.subreport.de/E56798736>

Limbile în care pot fi depuse ofertele sau cererile de participare: germană

Catalog electronic: Nu este permisă

Variante: Nu este permisă

Ofertanții pot depune mai multe oferte: Nu este permisă

Termenul-limită pentru primirea cererilor de participare: 01/04/2026 11:00:00 (UTC+02:00) ora Europei de Est, ora de vară a Europei Centrale

Informații care pot fi completate după termenul-limită de depunere:

La latitudinea cumpărătorului, toate documentele lipsă legate de ofertant pot fi depuse ulterior.

Informații suplimentare: Die Nachforderung von leistungsbezogenen Unterlagen, die die Wirtschaftlichkeitsbewertung der Angebote anhand der Zuschlagskriterien betreffen, ist ausgeschlossen. Dies gilt nicht für Preisangaben, wenn es sich um unwesentliche Einzelpositionen handelt, deren Einzelpreise den Gesamtpreis nicht verändern oder die Wertungsreihenfolge und den Wettbewerb nicht beeinträchtigen. Das Angebot muss vollständig sein; Angebote, die auch nach Nachforderung unvollständig sind, sind gemäß § 57 Abs. 1 VgV von der Wertung auszuschließen.

Clauzele contractuale:

Executarea contractului trebuie efectuată în cadrul unor programe de angajare protejată: Nu

Facturare electronică: Obligatorie

Se va utiliza comanda electronică: da

Se va utiliza plata electronică: da

5.1.15. Aspecte tehnice

Acord-cadru:

Niciun acord-cadru

Informații despre sistemul dinamic de achiziții:

Nu există un sistem dinamic de achiziție

5.1.16. Informații suplimentare, mediere și căi de atac

Organizația responsabilă cu căile de atac: Vergabekammer Westfalen

Informații privind termenele-limită pentru reexaminare: § 160 GWB - Einleitung, Antrag (1) Die Vergabekammer leitet ein Nachprüfungsverfahren nur auf Antrag ein. (2) Antragsbefugt ist jedes Unternehmen, das ein Interesse an dem öffentlichen Auftrag oder der Konzession hat und eine Verletzung in seinen Rechten nach § 97 Absatz 6 durch Nichtbeachtung von Vergabevorschriften geltend macht. Dabei ist darzulegen, dass dem Unternehmen durch die behauptete Verletzung der Vergabevorschriften ein Schaden entstanden ist oder zu entstehen droht. (3) Der Antrag ist unzulässig, soweit 1. der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3. Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4. mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers,

einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

8. Organizații

8.1. ORG-0001

Denumire oficială: Stadt Winterberg
Număr de înregistrare: 059580048048-31001-93
Localitate: Winterberg
Cod poștal: 59955
Subdiviziunea țării (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)
Țara: Germania
E-mail: Sekretariat@kommunalagentur.nrw
Telefon: +49211430770

Rolurile acestei organizații:

Cumpărător

8.1. ORG-0002

Denumire oficială: Kommunal Agentur NRW GmbH
Număr de înregistrare: Berichtseinheit-ID 00007244
Localitate: Düsseldorf
Cod poștal: 40474
Subdiviziunea țării (NUTS): Düsseldorf, Kreisfreie Stadt (DEA11)
Țara: Germania

Rolurile acestei organizații:

Furnizor de servicii de achiziție

8.1. ORG-0003

Denumire oficială: Vergabekammer Westfalen
Număr de înregistrare: 05515-03004-07
Localitate: Münster
Cod poștal: 48147
Subdiviziunea țării (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)
Țara: Germania

Rolurile acestei organizații:

Organizația responsabilă cu căile de atac

8.1. ORG-0004

Denumire oficială: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)
Număr de înregistrare: 0204:994-DOEVD-83
Localitate: Bonn
Cod poștal: 53119
Subdiviziunea țării (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)
Țara: Germania
E-mail: noreply.esender_hub@bescha.bund.de
Telefon: +49228996100

Rolurile acestei organizații:

TED eSender

Informații privind anunțul

Identificatorul versiunea anunțului: 6ef7bc66-c504-483a-837b-9dc658c67385 - 01

Tip de formular: Procedură concurențială

Tip de anunț: Anunț de participare sau de concesiune - regim standard

Subtipul anunțului: 16

Data notificării expedierii: 02/03/2026 17:47:32 (UTC+01:00) ora Europei Centrale, ora de vară a Europei Occidentale

Limbile în care acest anunț este disponibil oficial: germană

Numărul de publicare al anunțului: 151563-2026

Numărul ediției JO S: 44/2026

Data publicării: 04/03/2026