

245441-2026 - Súťaž

Nemecko – Inžinierske služby – LWL - Klinik Marsberg; Umsetzung des Energieversorgungskonzeptes; Zeitvertrag Fachplanung - Technische Ausrüstung; 25-301 TV
OJ S 70/2026 10/04/2026

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenie o koncesii – štandardný režim
Služby

1. Kupujúci

1.1. Kupujúci

Úradný názov: LWL - Bau- und Liegenschaftsbetrieb (LWL-BLB)

E-mail: lwl-blb.vergabestelle@lwl.org

Typ kupujúceho podľa právnych predpisov: Verejnoprávna inštitúcia pod kontrolou miestneho orgánu

Činnosť verejného obstarávateľa: Zdravie

2. Postup

2.1. Postup

Názov: LWL - Klinik Marsberg; Umsetzung des Energieversorgungskonzeptes; Zeitvertrag Fachplanung - Technische Ausrüstung; 25-301 TV

Opis: Zeitvertrag Fachplanung - Technische Ausrüstung

Identifikátor postupu: 45b4b300-6de0-40fe-abad-763cf1301b4a

Interný identifikátor: 25_301 TV

Druh postupu: Rokovacie konanie so zverejnením výzvy na súťaž/súťažné obstarávanie s rokovacím konaním

Postup je zrýchlený: nie

2.1.1. Účel

Druh zmluvy: Služby

Hlavná klasifikácia (cpv): 71300000 Inžinierske služby

2.1.2. Miesto plnenia

Mesto: Marsberg

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Krajina: Nemecko

2.1.3. Hodnota

Maximálna hodnota rámcovej dohody: 1 200 000,00 EUR

2.1.4. Všeobecné informácie

Doplňujúce informácie: #Bekanntmachungs-ID: CXS0Y5DYT7JRX3FK# 1) Ergänzende Anforderungen an die Form der Einreichung: Die Unterlagen sind in digital auswertbarer Form einzureichen. Eingescannte Dokumente, insbesondere solche, die lediglich als Bilddateien (z. B. gescannte PDF-Dateien) vorliegen, sind unzulässig und werden bei der Bewertung nicht berücksichtigt. Die Eintragungen sind direkt in der bereitgestellten Datei "Eignungsnachweise_Fachplanung.docx" vorzunehmen. Das Dokument ist in bearbeitbarer Form sowie zusätzlich als unveränderte PDF-Datei einzureichen. Die Vergabestelle behält sich vor, nicht auswertbare oder formal nicht den Vorgaben entsprechende Unterlagen von der

Wertung auszuschließen. 2) Für die Bewerberauswahl werden nur die geforderten Unterlagen, Nachweise und Referenzen berücksichtigt. Darüberhinausgehende Unterlagen bleiben bei der Wertung unberücksichtigt; 3) Mehrfachbewerbungen führen zum Ausschluss aus dem Verfahren. Als Mehrfachbewerbungen gelten auch mehrere Bewerbungen von Einzelpersonen oder Unternehmen innerhalb verschiedener Bewerbungen von Bietergemeinschaften. In diesem Fall werden alle betroffenen Bewerbungen ausgeschlossen; 4) Die Bewerbungsunterlagen werden ausschließlich in digitaler Form zur Verfügung gestellt; 5) Evtl. auftretende Fragen sind über die Kommunikationsfunktion ("Nachrichten") des Vergabemarkplatzes zu stellen. Die Beantwortung gestellter Fragen erfolgt ebenfalls über die v. g. Kommunikationsfunktion. Fragen, Nachrichten auf anderen Arten (z.B. E-Mail) werden nichtbeantwortet; 6) Die Anträge auf Teilnahme sind ausschließlich elektronisch fristgerecht über den Vergabemarkplatz mit dem "Bietertool" einzureichen; 7) Die erforderlichen Angaben, Erklärungen sowie Nachweise zur Leistungsfähigkeit des Bewerbers sind im Falle von Bewerbergemeinschaften sowie bei einem vorgesehenen Einsatz von Nachunternehmern, deren Leistungsfähigkeit sich der Bewerber zum Nachweis seiner eigenen Leistungsfähigkeit (wirtschaftlich, finanziell, technisch) bedient, von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft sowie der Nachunternehmer nachzuweisen. Nichtvorlage bzw. nicht rechtzeitige Vorlage des von einem bevollmächtigten Vertreter signierten Teilnahmeantrags oder Teilnahmeanträge nur für Teilleistungen führen zum Ausschluss der Bewerbung. Im späteren Verhandlungsverfahren führen "nachgemeldete" Nachunternehmer zum Ausschluss. 8) Es wird für die Abgabe der Angebote eine kürzere Angebotsfrist vereinbart (§17 Abs. 7 VgV) 9) Geplante Zahl der Bewerber: ----- Spanne von 1 bis 3 Objektive Kriterien für die Auswahl der begrenzten Zahl von Bewerbern ----- Die Auswahl erfolgt nach den Angaben zur Bewertung wie im Bewerbungsbogen (Datei: Bewerbungs-_und_Referenzangaben.xlsx) beschrieben. Soweit die Mindestanforderungen erfüllt sind, ist die Rangfolge der erreichten Punkte für die Auswahl maßgebend (§ 51 VgV). Erfüllen mehrere Bewerber gleichermaßen die Anforderungen, so entscheidet Kriterium "Mitarbeiter", danach "Umsatz", danach "Referenz 1", dann "Referenz 2" und zum Schluss "Referenz 3". Sollte nun immer noch eine Punktgleichheit vorliegen erfolgt die Auswahl unter den verbleibenden Bewerbern durch Los (§ 75 Abs. 6 VgV).

Právny základ:

Smernica 2014/24/EÚ

vgv -

2.1.6. Dôvody na vylúčenie

Zdroje dôvodov na vylúčenie: Oznámenie

Porušenie povinností stanovených na základe čisto vnútroštátnych dôvodov vylúčenia:

Účasť v zločineckej organizácii:

Teroristické trestné činy alebo trestné činy spojené s teroristickými činnosťami:

Pranie špinavých peňazí alebo financovanie terorizmu:

Podvod:

Korupcia:

Detská práca a iné formy obchodovania s ľuďmi:

Porušenie povinností platiť dane:

Porušenie povinností platiť príspevky na sociálne zabezpečenie:

Porušenie povinností v oblasti environmentálneho práva:

Porušenie povinností v oblasti sociálneho práva:

Porušenie povinností v oblasti pracovného práva:

Platobná neschopnosť:

Aktíva spravované likvidátorom:

Pozastavené podnikateľské činnosti:
Podobná situácia ako úpadok podľa vnútroštátneho práva:
Závažné odborné pochybenie:
Dohody s inými hospodárskymi subjektmi s cieľom narušiť hospodársku súťaž:
Konflikt záujmov z dôvodu účasti na postupe obstarávania:
Priama alebo nepriama účasť na príprave tohto postupu obstarávania:
Predčasné ukončenie zmluvy, škody alebo iné porovnateľné sankcie:
Nepravdivé informácie, neposkytnutie informácií, neschopnosť predložiť požadované dokumenty alebo získanie dôverných informácií o tomto postupe:

5. Časť

5.1. Časť: LOT-0001

Názov: LWL - Klinik Marsberg; Umsetzung des Energieversorgungskonzeptes; Zeitvertrag
Fachplanung - Technische Ausrüstung; 25-301 TV

Opis: Ingenieurleistungen der Technischen Ausrüstung gemäß HOAI - Fachplanung der Anlagengruppen 1 bis 8 (nach Bedarf), insbesondere zur Umsetzung und Fortschreibung des Energieversorgungskonzeptes sowie zur Durchführung erster baulicher Maßnahmen aus dem Standortentwicklungsplan (StEP). Umfang der Leistung: Der Landschaftsverband Westfalen-Lippe (LWL) beabsichtigt, zur Unterstützung des Eigenbetriebs LWL-BLB ein Ingenieurbüro für Technische Ausrüstung im Rahmen eines Rahmenvertrages mit einer Laufzeit von bis zu vier Jahren zu beauftragen. Ziel ist die Sicherstellung einer kontinuierlichen ingenieurtechnischen Betreuung bei der Umsetzung energie- und gebäudetechnischer Maßnahmen. Das zu erwartende Gesamtauftragsvolumen ist derzeit nicht verlässlich prognostizierbar, da Art, Umfang und zeitliche Abfolge der einzelnen Bau- und Sanierungsmaßnahmen von übergeordneten Planungsentscheidungen und externen Einflüssen abhängen. Als erste konkrete Maßnahme ist die Fortführung und Umsetzung des Energieversorgungskonzeptes vorgesehen, insbesondere die Sanierung der Energiezentrale am Standort "Weist" zur Umstellung auf eine nachhaltige Energieversorgung.

Interný identifikátor: 25_301 TV

5.1.1. Účel

Druh zmluvy: Služby

Hlavná klasifikácia (cpv): 71300000 Inžinierske služby

5.1.2. Miesto plnenia

Mesto: Marsberg

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Hochsauerlandkreis (DEA57)

Krajina: Nemecko

5.1.3. Predpokladané trvanie

Trvanie: 72 Mesiace

5.1.6. Všeobecné informácie

Vyhradená účasť:

Účasť nie je vyhradená.

Je povinné uviesť mená a odbornú kvalifikáciu zamestnancov určených na plnenie zmluvy:

Nevyžaduje sa

Projekt verejného obstarávania nie je financovaný z prostriedkov EÚ

Na toto verejné obstarávanie sa vzťahuje Dohoda o vládnom obstarávaní (GPA): áno

Toto verejné obstarávanie je vhodné aj pre malé a stredné podniky (MSP): áno

5.1.7. Strategické verejné obstarávanie

Cieľ strategického verejného obstarávania: Žiadne strategické verejné obstarávanie

5.1.9. Kritériá výberu

Zdroje výberových kritérií: Oznámenie

Kritérium: Registrácia v relevantnom profesionálnom registri

Popis výberového kritéria: Berufszulassung und Befähigung zur Planung der Technischen Ausrüstung - Mindestanforderung: Zur Teilnahme berechtigt sind nur natürliche oder juristische Personen, die nach den jeweiligen landesrechtlichen Bestimmungen berechtigt sind, die Berufsbezeichnung "Ingenieur" zu führen und Planungen zur Technischen Ausrüstung eigenverantwortlich aufzustellen. Das Unternehmen muss Mitglied einer Ingenieurkammer eines Bundeslandes der Bundesrepublik Deutschland oder einer vergleichbaren Organisation eines anderen EU-/EWR-Staates sein, die zur Führung des Berufstitels berechtigt. Nachweis: Kopie des aktuellen Kammernachweises (z. B. Eintrag in die Liste der bauvorlageberechtigten oder nach § 66 BauO NRW anerkannten Fachplaner/in), bei ausländischen Bewerbern: gleichwertiger Nachweis einer entsprechenden Berufsorganisation mit Angabe der nationalen Rechtsgrundlage. Folge bei Nichterfüllung: Bewerber, die diesen Nachweis nicht erbringen, sind vom weiteren Verfahren auszuschließen. Tragen Sie hierzu Ihre Daten in die Datei Eignungsnachweis_Fachplanung_LWL.docx ein.

Kritérium: Referencie na špecifikované služby

Popis výberového kritéria: Referenzprojekte - Beschreibung Bewertungsinhalt: Es werden bis zu drei Referenzprojekte aus den letzten fünf Jahren bewertet, die hinsichtlich Art, Umfang und Vergleichbarkeit mit dem ausgeschriebenen Leistungsgegenstand geeignet sind.

Maßgeblich ist die Erfahrung in der Planung von Technischer Ausrüstung im Zusammenhang mit komplexen Bauvorhaben, insbesondere unter Berücksichtigung integraler Energieversorgungskonzepte sowie der Bearbeitung von Maßnahmen im Bestand.

Mindestanforderung: Der Bewerber hat mindestens zwei Referenzprojekte nachzuweisen, die folgende Anforderungen erfüllen: Leistungen der Technischen Ausrüstung gemäß § 55 HOAI Bearbeitung mindestens der Leistungsphasen 2 bis 8 Abschluss der Leistung oder wesentliche Leistungsphase innerhalb der letzten fünf Jahre davon mindestens ein Projekt im Bestand (Umbau, Sanierung oder Erweiterung) davon mindestens ein Projekt mit erhöhtem Koordinationsbedarf zwischen mehreren Anlagengruppen Bewerber, die diese o.g.

Mindestanforderungen nicht mindestens bei einer Referenz erfüllen, werden vom weiteren Verfahren ausgeschlossen. Ein Referenzprojekt muss mindestens ein Rahmen-/Zeitvertrag darstellen. Wird kein Rahmen-/Zeitvertrag als Referenz vorgelegt, so erfolgt bei der Punktbewertung ein Abzug von 2 Punkten. Bewertung: 10 Punkte: Drei sehr gut vergleichbare Referenzen mit hoher technischer Komplexität, integraler Planung mehrerer Anlagengruppen, nachweislicher Projektverantwortung sowie nachvollziehbarer Darstellung. 8 Punkte: Zwei bis drei gut vergleichbare Referenzen mit überzeugender Darstellung und erkennbarer Projektverantwortung. 6 Punkte: Referenzen grundsätzlich vergleichbar, jedoch mit eingeschränkter Komplexität oder geringerer Nähe zum Leistungsgegenstand. 4 Punkte: Nur teilweise vergleichbare Projekte oder unvollständige bzw. wenig belastbare Angaben. 2 Punkte: Kaum einschlägige Referenzen oder deutlich geringere Vergleichbarkeit. 0 Punkte: Keine geeigneten Referenzen. Die vom Bewerber

Kritériá sa použijú na výber záujemcov, ktorí budú pozvaní do druhej fázy postupu

Váha (percentá, presne): 40,00

Kritérium: Nástroje, závody alebo technické zariadenia

Popis výberového kritéria: Projektorganisation und Vorgehenskonzept - Beschreibung

Bewertungsinhalt: Bewertet wird die vorgesehene Organisation und methodische Herangehensweise zur Bearbeitung der Leistungen im Rahmen eines mehrjährigen Rahmenvertrages mit variablen und teilweise noch nicht konkretisierten Einzelmaßnahmen. Maßgeblich ist die Fähigkeit des Bewerbers, eine kontinuierliche, koordinierte und flexible Leistungserbringung sicherzustellen. Zu bewerten sind insbesondere: Darstellung der Projektorganisation (Projektleitung, Stellvertretung, Teamstruktur) Vorgehen bei der parallelen Bearbeitung mehrerer Maßnahmen unterschiedlicher Größe Konzept zur Koordination der Anlagengruppen und Minimierung von Schnittstellenrisiken Sicherstellung von Reaktionsfähigkeit bei kurzfristigen Abrufen Vorgehen zur Sicherstellung von Kontinuität und Wissenstransfer über die Vertragslaufzeit Umgang mit sich ändernden Rahmenbedingungen und fortschreitender Projektentwicklung Bewertung: 10 Punkte: Schlüssiges, detailliertes und nachvollziehbares Konzept mit klarer Struktur, überzeugender Darstellung der Projektorganisation sowie konkreten und praxisgerechten Lösungen für Koordination, Flexibilität und Kontinuität. 8 Punkte: Gut strukturiertes und überwiegend überzeugendes Konzept mit nur geringfügigen Schwächen in einzelnen Bereichen. 6 Punkte: Grundsätzlich nachvollziehbares Konzept, jedoch mit erkennbaren Lücken oder wenig konkreten Aussagen. 4 Punkte: Konzept nur teilweise geeignet, wesentliche Aspekte nicht ausreichend dargestellt. 2 Punkte: Kaum belastbares Konzept, wesentliche Anforderungen nicht erkennbar berücksichtigt. 0 Punkte: Keine oder unzureichende Darstellung.

Kritériá sa použijú na výber záujemcov, ktorí budú pozvaní do druhej fázy postupu

Váha (percentá, presne): 25,00

Kritérium: Opatrenia na zabezpečenie kvality

Popis výberového kritéria: Bürostruktur und personelle Leistungsfähigkeit - Beschreibung

Bewertungsinhalt: Bewertet wird die personelle und organisatorische Leistungsfähigkeit des Unternehmens im Hinblick auf die Bearbeitung eines mehrjährigen Rahmenvertrages im Bereich der Technischen Ausrüstung. Maßgeblich sind insbesondere: Anzahl der festangestellten Ingenieurinnen und Ingenieure im Bereich Technische Ausrüstung Qualifikation und Erfahrung des vorgesehenen Projektleitungspersonals interne Aufgabenverteilung und Vertretungsregelungen organisatorische Stabilität und Kontinuität des Unternehmens Bewertung: 10 Punkte: Sehr gut strukturierte Organisation mit klar definierten Zuständigkeiten, mindestens 15 Ingenieurinnen und Ingenieuren im relevanten Bereich, qualifizierter Projektleitung und gesicherter Vertretungsstruktur. 8 Punkte: Leistungsfähige Bürostruktur mit mindestens 10 Ingenieurinnen und Ingenieuren sowie nachvollziehbarer Organisation und Vertretungsregelung. 6 Punkte: Ausreichende personelle Ausstattung mit mindestens 5 Ingenieurinnen und Ingenieuren, jedoch mit Einschränkungen in Organisation oder Vertretung. 4 Punkte: Kleine Bürostruktur mit begrenzter personeller Kapazität oder unklarer Aufgabenverteilung. 2 Punkte: Geringe personelle Leistungsfähigkeit, Risiken für die Auftragsdurchführung erkennbar. 0 Punkte: Keine belastbaren Angaben zur personellen Ausstattung.

Kritériá sa použijú na výber záujemcov, ktorí budú pozvaní do druhej fázy postupu

Váha (percentá, presne): 20,00

Kritérium: Nástroje, závody alebo technické zariadenia

Popis výberového kritéria: Technische und organisatorische Ausstattung - Beschreibung

Bewertungsinhalt: Bewertet wird die technische und digitale Ausstattung sowie die interne Organisation zur Unterstützung der Planung und Projektabwicklung. Maßgeblich sind insbesondere: eingesetzte Software (z. B. AVA, CAD/BIM) und deren Eignung für die

Aufgabenstellung digitale Kommunikations- und Dokumentationsprozesse interne Qualitätssicherungsmaßnahmen (z. B. Prüfabläufe, Vier-Augen-Prinzip) Fähigkeit zur digitalen Zusammenarbeit mit Auftraggeber und weiteren Projektbeteiligten Bewertung: 10 Punkte: Moderne, durchgängig eingesetzte und projektgerechte Ausstattung mit klar beschriebenen und funktionierenden Organisations- und Qualitätssicherungsprozessen. 8 Punkte: Zeitgemäße und geeignete Ausstattung mit überwiegend nachvollziehbaren Prozessen. 6 Punkte: Grundsätzlich geeignete Ausstattung, jedoch mit Lücken in der Organisation oder Beschreibung. 4 Punkte: Ausstattung oder Organisation nur eingeschränkt geeignet. 2 Punkte: Geringe technische und organisatorische Leistungsfähigkeit. 0 Punkte: Keine oder unzureichende Angaben.

Kritériá sa použijú na výber záujemcov, ktorí budú pozvaní do druhej fázy postupu
Váha (percentá, presne): 15,00

Kritérium: Iné ekonomické alebo finančné požiadavky

Popis výberového kritéria: Wirtschaftliche Zuverlässigkeit und Versicherungsschutz - Beschreibung Bewertungsinhalt: Bewertet werden die wirtschaftliche Stabilität und die Absicherung des Unternehmens: Berufshaftpflichtversicherung (mind. 3 Mio EUR Personen-, 1 Mio EUR Sach-/Vermögensschäden), Umsätze der letzten drei Jahre im Bereich Technische Ausrüstung (Mindestanforderung im jährlichen Durchschnitt 500.000 Euro), Erklärung zu eventuellen rechtlichen oder wirtschaftlichen Verhältnissen (z. B. Insolvenzfreiheit).

Informácie o druhej fáze dvojfázového postupu:

Minimálny počet záujemcov, ktorí budú pozvaní do druhej fázy postupu: 3

Maximálny počet záujemcov, ktorí budú pozvaní do druhej fázy postupu: 3

Postup prebieha v po sebe nasledujúcich fázach. V každej fáze môžu byť niektorí účastníci vylúčení

Kupujúci si vyhradzuje právo zadať zákazku na základe pôvodných ponúk bez ďalších rokovaní

5.1.10. Kritériá na vyhodnotenie ponúk

Kritérium:

Typ: Cena

Názov: Preis

Opis: Preiskriterium für "Preis-Quotient-Methode"

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 50

Kritérium:

Typ: Kvalita

Názov: Methodik und Vorgehensweise

Opis: Bewertungsinhalt: Beurteilt wird, wie schlüssig und projektbezogen der Bieter seine Vorgehensweise bei der Bearbeitung der beauftragten Leistungen darstellt. Dazu zählen insbesondere: Verständnis der Aufgabenstellung im Rahmenvertrag (Planung tech.

Ausrüstung Planung, Bestandsgebäude und Neubauten), Nachvollziehbarkeit der methodischen Schritte zur Bearbeitung von Abrufen, Darstellung von

Qualitätssicherungsmaßnahmen, Umgang mit Dringlichkeitsfällen (Gefahrenstellen, kurzfristige Abrufe), Einbindung in die Zusammenarbeit mit der techn. Abteilung der Klinik und ggf. Objektplanung. Bewertung: 10 Punkte: Vorgehensweise klar strukturiert, methodisch durchdacht, auf Rahmenvertragscharakter abgestimmt, mit praktikablen Prozessen für Abstimmung, Dokumentation und kurzfristige Reaktionszeiten. 8 Punkte: Vorgehensweise überzeugend, mit klarer Struktur und überwiegend hohem Projektbezug, kleinere Unschärfen in der Darstellung. 6 Punkte: Methodik grundsätzlich nachvollziehbar, jedoch allgemein

gehalten, kaum Bezug zu den spezifischen Anforderungen des Rahmenvertrages. 4 Punkte: Vorgehen unvollständig, wichtige Aspekte (z. B. Reaktionszeiten, Qualitätssicherung) nur ansatzweise oder nicht nachvollziehbar dargestellt. 2 Punkte: Konzept weitgehend unstrukturiert oder unpraktikabel, deutliche Lücken, fehlender Projektbezug. 0 Punkte: Vorgehen nicht beschrieben oder vollständig ungeeignet.

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 10

Kritérium:

Typ: Kvalita

Názov: Organisation

Opis: Bewertungsinhalt: Bewertet wird die Organisation der Leistungserbringung einschließlich der Verfügbarkeit, Vertretungsregelung und Kommunikationswege. Maßgeblich sind: Struktur und personelle Aufstellung des Projektteams, Verantwortlichkeiten und Kommunikationswege, Sicherstellung der Reaktionszeiten bei Abrufen (insb. bei Gefahr in Verzug), technische und organisatorische Ausstattung (Software, Datenaustausch). Bewertung: 10 Punkte:

Organisationsstruktur klar, belastbar und projektgerecht; Verantwortlichkeiten eindeutig; Vertretung und Erreichbarkeit vollständig geregelt; Kommunikationswege nachvollziehbar. 8 Punkte: Organisation im Wesentlichen schlüssig und funktionsfähig, geringfügige Unklarheiten oder fehlende Detailtiefe. 6 Punkte: Grundsätzliche Organisation erkennbar, aber unpräzise; teilweise unklare Zuständigkeiten oder unzureichende Beschreibung der Abläufe. 4 Punkte: Organisationskonzept weist deutliche Lücken auf; Vertretung oder Qualitätssicherung nicht nachvollziehbar geregelt. 2 Punkte: Kaum Struktur oder Verbindlichkeit erkennbar; Organisation unpraktikabel oder unzureichend für Rahmenvertragszwecke. 0 Punkte: Keine belastbare Organisationsdarstellung vorhanden.

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 15

Kritérium:

Typ: Kvalita

Názov: Verantwortlicher Ingenieur/in

Opis: Bewertungsinhalt: Bewertet werden Qualifikation, Erfahrung und persönliche Eignung der verantwortlichen Person für die Durchführung der Planungleistungen der tech. Ausrüstung. Berücksichtigt werden: Berufserfahrung zur Planung der techn. Ausrüstung für vergleichbare Projekte (öffentliche Bauvorhaben, Gesundheitseinrichtungen und Umsetzung von Energieversorgungskonzepten), fachliche Kompetenz, Referenzen und einschlägige Kenntnisse zum v.g. Leistungsumfang. Erfahrung in interdisziplinärer Zusammenarbeit Fähigkeit zur strukturierten, eigenverantwortlichen und termintreuen Projektführung, persönliche Präsenz und Kommunikationsfähigkeit im Vergabeverfahren. Erfahrungen im Umgang mit Fördermitteln und bauvertraglichen Regelungen insbesondere der VOB Teil B. Bewertung: 10 Punkte: Sehr hohe fachliche und persönliche Eignung, langjährige Erfahrung in vergleichbaren Projekten, überzeugende Darstellung der Verantwortlichkeit und Kommunikationsfähigkeit. 8 Punkte: Hohe fachliche Eignung, gute Projekterfahrung, überwiegend überzeugendes Auftreten und Darstellung. 6 Punkte: Durchschnittliche Qualifikation mit solider, aber nicht besonders hervorgehobener Projekterfahrung. 4 Punkte: Eingeschränkte Erfahrung oder nur teilweise einschlägige Referenzen; unklare Rolle im Projekt. 2 Punkte: Kaum geeignete Erfahrung, Qualifikation oder Verantwortung nicht nachvollziehbar dargestellt. 0 Punkte: Keine geeignete verantwortliche Person benannt oder vollständig ungeeignet oder Person nicht persönlich anwesend.

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 25

5.1.11. Súťažné podklady

Jazyky, v ktorých sú súťažné podklady oficiálne k dispozícii: nemčina

Lehota na vyžiadanie doplňujúcich informácií: 04/05/2026 23:59:59 (UTC+02:00)

východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Adresa súťažných podkladov: <https://www.vergabe-westfalen.de/VMPSatellite/notice/CXS0Y5DYT7JRX3FK/documents>

Ad hoc komunikačný kanál:

URL: <https://www.vergabe-westfalen.de/VMPSatellite/notice/CXS0Y5DYT7JRX3FK>

5.1.12. Podmienky verejného obstarávania

Podmienky postupu:

Predpokladaný dátum odoslania výziev na predkladanie ponúk: 02/06/2026

Podmienky predkladania:

Elektronické predkladanie: Povinná

Adresa na predkladanie: <https://www.vergabe-westfalen.de/VMPSatellite/notice/CXS0Y5DYT7JRX3FK>

Jazyky, v ktorých možno predložiť ponuky alebo žiadosti o účasť: nemčina

Elektronický katalóg: Nie je povolená

Varianty: Nie je povolená

Uchádzači môžu predložiť viac ako jednu ponuku: Nie je povolená

Lehota na prijímanie žiadostí o účasť: 12/05/2026 11:00:00 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Informácie, ktoré možno doplniť po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk:

Podľa uváženia kupujúceho sa môžu všetky chýbajúce dokumenty týkajúce sa uchádzača predložiť neskôr.

Doplňujúce informácie: Ergänzende Anforderungen an die Form der Einreichung: Die Unterlagen sind in digital auswertbarer Form einzureichen. Gescannte Dokumente, insbesondere solche, die lediglich als Bilddateien (z. B. gescannte PDF-Dateien) vorliegen, sind unzulässig und werden bei der Bewertung nicht berücksichtigt. Die Eintragungen sind direkt in der bereitgestellten Datei "Eignungsnachweise_Fachplanung.docx" vorzunehmen. Das Dokument ist in bearbeitbarer Form sowie zusätzlich als unveränderte PDF-Datei einzureichen. Die Vergabestelle behält sich vor, nicht auswertbare oder formal nicht den Vorgaben entsprechende Unterlagen von der Wertung auszuschließen.

Podmienky zmluvy:

Plnenie zmluvy sa musí vykonať v rámci programov chránených pracovísk: Nie

Podmienky týkajúce sa plnenia zmluvy: Einzureichende Unterlagen: * Mit dem Angebot **

Mittels Eigenerklärung: - Sanktionspaket der EU - Eigenerklärung (523): Angabe des Bieters in 523 EU 08-2022 - Eigenerklärung Sanktionspaket 5 EU.docx ** Keine oder anderweitige

Formerfordernis: - Bewerbungsformblätter: Die im Excel-Format beiliegenden Formblätter (bzgl. Angaben zum Unternehmen und Referenzen) müssen ausgefüllt eingereicht werden.

Elektronická fakturácia: Povinná

Bude sa využívať elektronické objednávanie: áno

Bude sa využívať elektronická platba: áno

5.1.15. Techniky

Rámcová dohoda:

Rámcová dohoda, bez opätovného vyhlásenia súťaže

Maximálny počet účastníkov: 1

Odôvodnenie trvania rámcovej dohody: 1. Ausgangspunkt und rechtlicher Rahmen Im

vorliegenden Vergabeverfahren ist der Abschluss eines Rahmenvertrages vorgesehen. Die

Vertragslaufzeit soll sechs Jahre betragen. Gemäß § 21 VgV darf die Laufzeit von Rahmenverträgen grundsätzlich vier Jahre nicht überschreiten, es sei denn, der Auftragsgegenstand oder andere besondere Umstände rechtfertigen eine längere Laufzeit. Eine Überschreitung ist daher nur zulässig, wenn sie durch objektive, auftragsbezogene Gründe getragen und in ihrem Umfang erforderlich ist.

2. Besonderheiten des Auftragsgegenstandes Gegenstand des Rahmenvertrages ist die kontinuierliche Erbringung von Planungsleistungen der Technischen Ausrüstung für einen komplexen Klinikstandort mit umfangreicher Bestandsstruktur. Die Leistungen stehen im Zusammenhang mit der schrittweisen Umsetzung eines integrierten Energieversorgungskonzeptes sowie weiterer baulicher Maßnahmen, die sich aus der fortlaufenden Standortentwicklung ergeben. Die Maßnahmen sind geprägt durch langfristige strategische Zielsetzungen, insbesondere die angestrebte Klimaneutralität bis 2030, sowie durch eine zeitlich gestreckte Umsetzung, die sich aus technischen, organisatorischen und politischen Rahmenbedingungen ergibt. Die konkrete Maßnahmenplanung ist teilweise noch offen und unterliegt einer fortlaufenden Fortschreibung.

3. Technische Gründe für die verlängerte Laufzeit Die zu erbringenden Planungsleistungen weisen einen hohen Grad an technischer Verzahnung auf. Die einzelnen Maßnahmen, insbesondere im Bereich der Energieversorgung, der technischen Infrastruktur und der Gebäudeautomation, stehen in einem engen funktionalen Zusammenhang und bauen teilweise aufeinander auf. Planungsentscheidungen in frühen Projektphasen wirken sich unmittelbar auf spätere Maßnahmen aus. Eine kontinuierliche planerische Begleitung durch denselben Auftragnehmer ist daher erforderlich, um eine konsistente Systementwicklung und die Einhaltung einheitlicher technischer Standards sicherzustellen. Ein Wechsel des Auftragnehmers innerhalb eines kürzeren Zeitraums würde zu erheblichen Einarbeitungsaufwänden, Informationsverlusten und erhöhten Schnittstellenrisiken führen. Dies könnte die Funktionsfähigkeit der geplanten Systeme sowie die Zielerreichung im Hinblick auf die energiepolitischen Vorgaben beeinträchtigen.

4. Wirtschaftliche Gründe für die verlängerte Laufzeit Die Durchführung eines Vergabeverfahrens für Planungsleistungen dieser Art ist mit erheblichem zeitlichen und personellen Aufwand verbunden. Bei einer kürzeren Vertragslaufzeit müsste dieser Aufwand in kürzeren Abständen erneut betrieben werden. Darüber hinaus entstehen bei einem Wechsel des Auftragnehmers regelmäßig zusätzliche Kosten durch erneute Bestandsanalysen, Einarbeitung sowie Abstimmungsaufwand. Auch besteht das Risiko, dass bereits entwickelte Planungskonzepte angepasst oder überarbeitet werden müssen. Die verlängerte Vertragslaufzeit trägt daher zur wirtschaftlichen Verwendung der Haushaltsmittel bei, indem sie Transaktionskosten reduziert und eine effiziente, kontinuierliche Projektabwicklung ermöglicht.

5. Zusammenhang mit der Maßnahmenstruktur Die im Leistungsverzeichnis dargestellten Bauvorhaben stellen lediglich eine nicht abschließende Übersicht potenzieller Maßnahmen dar. Weitere Maßnahmen werden sich im Verlauf der Vertragslaufzeit aus der Fortschreibung des Standortentwicklungsplans sowie aus betrieblichen und technischen Erfordernissen ergeben. Diese Maßnahmen sind nicht isoliert zu betrachten, sondern Teil einer fortlaufenden Gesamtentwicklung des Standortes. Die Planung und Umsetzung erfolgt in zeitlich aufeinanderfolgenden Abschnitten, die sich über mehrere Jahre erstrecken. Eine Vertragslaufzeit von lediglich vier Jahren würde diesem Umstand nicht ausreichend Rechnung tragen.

6. Angemessenheit der Laufzeit Die vorgesehene Vertragslaufzeit von sechs Jahren überschreitet zwar die regelmäßige Höchstdauer von vier Jahren, bleibt jedoch im Hinblick auf die dargestellten technischen und wirtschaftlichen Besonderheiten des Auftragsgegenstandes angemessen. Sie orientiert sich an der zu erwartenden Dauer der wesentlichen Planungs- und Umsetzungsphasen des Energieversorgungskonzeptes sowie der damit verbundenen Maßnahmen. Eine kürzere Laufzeit würde die dargestellten Risiken erhöhen und die kontinuierliche Umsetzung der Maßnahmen erschweren. Eine darüberhinausgehende Laufzeit ist hingegen nicht vorgesehen,

da sie zur Zielerreichung nicht erforderlich ist. 7. Ergebnis Unter Berücksichtigung der technischen und wirtschaftlichen Besonderheiten des Auftragsgegenstandes sowie der langfristigen, aufeinander aufbauenden Maßnahmenstruktur wird eine Vertragslaufzeit von sechs Jahren als sachlich gerechtfertigt und erforderlich angesehen. Die Überschreitung der regelmäßigen Höchstdauer erfolgt in einem angemessenen und verhältnismäßigen Umfang.

Informácie o dynamickom nákupnom systéme:

Žiadny dynamický nákupný systém

5.1.16. Ďalšie informácie, mediácia a preskúmanie

Organizácia pre preskúmanie: Vergabekammer Westfalen

Informácie o lehotách na preskúmanie: Nach § 160 Abs. 3 Nr. 1 bis 4 GWB ist ein Antrag auf Einleitung eines Nachprüfungsverfahrens unzulässig, soweit: 1) der Antragsteller den geltend gemachten Verstoß gegen Vergabevorschriften vor Einreichen des Nachprüfungsantrags erkannt und gegenüber dem Auftraggeber nicht innerhalb einer Frist von zehn Kalendertagen gerügt hat; der Ablauf der Frist nach § 134 Absatz 2 bleibt unberührt, 2) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die aufgrund der Bekanntmachung erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der in der Bekanntmachung benannten Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 3) Verstöße gegen Vergabevorschriften, die erst in den Vergabeunterlagen erkennbar sind, nicht spätestens bis zum Ablauf der Frist zur Bewerbung oder zur Angebotsabgabe gegenüber dem Auftraggeber gerügt werden, 4) mehr als 15 Kalendertage nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, vergangen sind. Satz 1 gilt nicht bei einem Antrag auf Feststellung der Unwirksamkeit des Vertrags nach § 135 Absatz 1 Nummer 2. § 134 Absatz 1 Satz 2 bleibt unberührt.

Organizácia poskytujúca doplňujúce informácie o postupe verejného obstarávania: LWL - Bau- und Liegenschaftsbetrieb (LWL-BLB)

Organizácia prijímajúca žiadosti o účasť: LWL - Bau- und Liegenschaftsbetrieb (LWL-BLB)

8. Organizácie

8.1. ORG-0001

Úradný názov: LWL - Bau- und Liegenschaftsbetrieb (LWL-BLB)

Registračné číslo: DE126 118252

Poštová adresa: Fürstenbergstraße 10

Mesto: Münster

PSČ: 48147

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Krajina: Nemecko

Kontaktné miesto: BLB - Vergabe- und Vertragsmanagement

E-mail: lwl-blb.vergabestelle@lwl.org

Telefón: +49 2515915735

Internetová adresa: <https://www.lwl-blb.de/de/>

Roly tejto organizácie:

Kupujúci

Organizácia poskytujúca doplňujúce informácie o postupe verejného obstarávania

Organizácia prijímajúca žiadosti o účasť

8.1. ORG-0002

Úradný názov: Vergabekammer Westfalen

Registračné číslo: 000

Poštová adresa: Albrecht-Thaer-Straße 9

Mesto: Münster

PSČ: 48147

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Münster, Kreisfreie Stadt (DEA33)

Krajina: Nemecko

E-mail: vergabekammer@bezreg-muenster.nrw.de

Telefón: +49 2514110

Fax: +49 2514112165

Internetová adresa: https://www.bezreg-muenster.de/de/wirtschaft_finanzen_kommunalaufsicht/vergabekammer_westfalen/index.html

Roly tejto organizácie:

Organizácia pre preskúmanie

8.1. ORG-0003

Úradný názov: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registračné číslo: 0204:994-DOEVD-83

Mesto: Bonn

PSČ: 53119

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Krajina: Nemecko

E-mail: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Telefón: +49228996100

Roly tejto organizácie:

TED eSender

Informácie o oznámení

Identifikátor/verzia oznámenia: 2c541e79-444c-49d8-a993-43ae01927d45 - 01

Typ formulára: Súťaž

Typ oznámenia: Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenie o koncesii – štandardný režim

Podtyp oznámenia: 16

Dátum odoslania oznámenia: 09/04/2026 00:00:43 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Jazyky, v ktorých je toto oznámenie oficiálne k dispozícii: nemčina

Číslo uverejnenia oznámenia: 245441-2026

Číslo vydania série S úradného vestníka: 70/2026

Dátum uverejnenia: 10/04/2026