

450077-2026 - Sút'az

Mađarsko – Inžinierske projektovanie – EuroVelo 14 kerékpárút tervezése 2 részben

OJ S 124/2026 01/07/2026

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenie o koncesii – štandardný režim -

Oznámenie o zmene

Služby

1. Kupujúci

1.1. Kupujúci

Úradný názov: Építési és Közlekedési Minisztérium

E-mail: kozbeszerzes@ekm.gov.hu

Typ kupujúceho podľa právnych predpisov: Orgán ústrednej štátnej správy

Činnosť verejného obstarávateľa: Všeobecné verejné služby

2. Postup

2.1. Postup

Názov: EuroVelo 14 kerékpárút tervezése 2 részben

Opis: EuroVelo 14, Tiszafüred – Hortobágy – Balmazújváros – Debrecen kerékpárút tervezése 2 részben. A Hortobágy - Balmazújváros – Debrecen kerékpárút előkészítése lehetőséget ad az EuroVelo 14 magyarországi nyomvonalának teljessé tételére a már korábban elkészült önkormányzati kerékpárutak összekötésének megvalósításával.

Identifikátor postupu: d7b034fe-6095-4c78-929d-b6ec5d6ebc86

Interný identifikátor: EKR001839302025

Druh postupu: Verejná súťaž

Postup je zrýchlený: nie

2.1.1. Účel

Druh zmluvy: Služby

Hlavná klasifikácia (cpv): 71320000 Inžinierske projektovanie

2.1.2. Miesto plnenia

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)

Krajina: Mađarsko

Doplňujúce informácie: Ajánlatkérő által pontosan nem meghatározható, vagy számossága miatt nem kívánja megadni a teljesítés helye tekintetében a NUTS szintű régiót, ezáltal a teljesítés fő helyszíne vonatkozásában a Települést sem.

2.1.4. Všeobecné informácie

Doplňujúce informácie: 1. A dokumentumokat AK a Kbt. 39. § (1) bek.-re tekintettel korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen az I.3) pontban megadott címen, elektronikus úton hozzáférhetővé teszi. 2. Értékelési szempont mindkét részben: Kbt. 76. § (2) bek. c) pont alapján a legjobb ár-érték arány. AK a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (2025. május 29. AK „Ár” kritérium esetén (1.1. és 1.2. értékelési szempont) fordított arányosítással, minőségi kritérium esetén egyenes arányosítással értékeli, melynek során a pontszámokat 0,00-10,00 között osztja ki. A megajánlás legkedvezőbb szintje a minőségi szempont tekintetében az 1. rész 2.1.-2.2. szempontok, 2. rész 2.1.-2.3. szempontok esetében max. 24 hónap, 1. rész 2.3. szempont esetében max. 12 hónap. 3. Ajánlatkérő a szerződés

megkötésének időpontjára az 1 ajánlati részben minimum 50 millió Forint / biztosítási esemény és 100 millió Forint / biztosítási időszak biztosítási összegű érvényes tervezői felelősségbiztosítás meglétét, a 2. ajánlati részben minimum 50 millió Forint / biztosítási esemény és 100 millió Forint / biztosítási időszak biztosítási összegű érvényes tervezői felelősségbiztosítás meglétét írja elő a TSZM 9. pontjában meghatározottak szerint. Amennyiben ajánlattevő feladatát képezi a kiviteli tervek – TSZM 5.5 pontja szerinti feladatok teljeskörű - elkészítése is, abban az esetben a 2. részben minimum 50 millió Forint / biztosítási esemény és 100 millió Forint / biztosítási időszak biztosítási összegű érvényes tervezői felelősségbiztosítás meglétét írja elő a TSZM 9.2 pontjában meghatározottak szerint, előzőekről a ajánlattevőknek nyilatkozatot kell benyújtaniuk. Közös részvételre jelentkezés, ajánlattétel esetén a tagok mindegyikének biztosítottnak kell lenni. AK felhívja a figyelmet az Ábtv. 19. § (7) bekezdésére, melynek értelmében a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie az AT által bevont szakági tervezők felelősségére is, továbbá a biztosítás fedezete kizárólag a tervezési feladatok tárgya szerinti beruházást biztosíthatja. 4. Szerződéskötési feltétel, hogy a nyertes AT által az 1. rész esetén az AF III.4) M/2.1., M/2.2. pontra, 2. rész esetén az AF III.4) M/2.1., M/2.2. M/2.3 megajánlott szakemberek rendelkezzenek a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti alábbi (vagy azzal egyenértékű) érvényes, aktív tervezői jogosultsággal, aktív tagi státusszal, továbbá a magyar országos kamara (MMK) névjegyzékében szerepeljen: M/2. 1. és M/2.2.: „KÉ-K”, valamint M/2.3.: „HT”. A jelen pontban foglalt követelmények tudomásulvételéről AT az ajánlatban nyilatkozni köteles. 5. Mindkét rész esetén valamennyi alk. feltétel és igazolás a „bronz” fokozatú minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbb. 6. AK a Kbt. 71. § alapján az összes AT számára, azonos feltételekkel biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. A hiánypótlás lehetősége nem korlátozott. 7. AK alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bek. e) pontját mindkét rész esetén. 8. Jelen eljárást megindító felhívás szövegezése az EKR-ben lévő karakterkorlát miatt került rövidítésre; részletesen a KD-ban. 9. Az ajánlattételre vonatkozó részletes előírásokat a dokumentáció tartalmazza. 10. AK nem írja elő a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti információk feltüntetését. 11. AT-nek a felolvasólapon tett vállalást alátámasztó iratban meg kell bontania a nettó ajánlati árat oly módon, hogy a tervezői díjon belül (1.1. értékelési szempont) feltüntesse TSZF 6. alcikkely alapján átruházásra kerülő (vagyon) szerzői jogok ellenértékét is. 12. 478/2023. (X. 31.) Korm. r. 18. § (9) bek. szerinti adat: Székesi Tamás, lajstromszám: 00877. 13. AK rögzíti, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. r. 9. § (1) bekezdése szerint az értékelési szempontokra a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Szakmai ajánlatnak a szakember tekintetében az értékelési szempontokra tett megajánlásokat, a szakmai gyakorlati időt és a szakember személyét tekintjük. 14. AK az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU Rendelet 5k. cikk (1) bekezdés a)-c) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja az ajánlatot, ha az ajánlattevő, a szerződés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, szállító vagy kapacitást biztosító szervezet az alábbi személyi körbe tartozik: a) orosz állampolgár, vagy oroszországi lakóhelyű /székhelyű természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, vagy b) olyan jogi személy, szervezet vagy szerv, amely tulajdonosi jogainak több mint 50 %-ával közvetlenül vagy közvetve az a) pontban említett valamely szervezet rendelkezik, vagy c) olyan természetes vagy jogi személy, szervezet vagy szerv, amely az a) vagy b) pontban említett valamely szervezet nevében vagy irányítása szerint jár el. A fentiekkel összefüggésben AK előírja a Kr. 1. § (9) bek. szerinti nyilatkozat benyújtását. 15. AK előírja Felolvasólap és a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatok benyújtását. 16. Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát az ajánlatban arra vonatkozóan, hogy a benyújtott ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot. (EKR űrlap). 17. Kiegészítés a szakemberekre vonatkozó alkalmassági követelményekhez: A végzettség, illetve képzettség egyenértékűségének bizonyítása az ajánlattevő kötelessége és felelőssége (külföldön szerzett szakképzettségek egyenértékűségének bizonyítása esetén figyelembe

vége a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is). Az M/2. követelmény körében az ajánlatkérő által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme az alkalmassági követelmény szerinti fordulatként ismertetendő a szakember önéletrajzában. Ajánlatkérő szakember esetén e körben elfogadja, ha nem kerül ismertetésre valamennyi fordulat, de az önéletrajzban hivatkoznak arra, hogy az ajánlatban bemutatott munkakör/pozíció/feladat/munka tartalma azonos az ajánlati felhívásban megadott definícióval. Az M/2. alkalmassági követelményekkel, illetve az ezekhez kapcsolódó 1. rész M/2.1.-2.2., 2. rész M/2.1.-2.3. minőségi értékelési szemponttal kapcsolatban a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy többletmegajánlás esetén az M/2. alpontban előírt valamennyi dokumentumot már az ajánlatban szükséges benyújtani! 18. Ajánlatkérő karakterkorlát miatt a felolvasólapokon az M. 2.1. – M2.3. értékelési részszempontokat rövidítette. 1. ajánlati rész: Hortobágy – Balmazújváros M.2.1. Az AF M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlaton felüli, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó; max. 24 hó) M.2.2. Az AF M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó) M.2.3. Az AF M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 24 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 12 hó) 2. ajánlati rész: Balmazújváros – Debrecen M.2.1. Az AF M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlaton felüli, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó; max. 24 hó) M.2.2. Az AF M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó) M.2.3. Az AF M/2.3. pont szerinti alk. köv. ig. bemutatott híd szerkezeti tervező szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó)

Právný základ:

Smernica 2014/24/EÚ

2.1.5. Podmienky verejného obstarávania

Podmienky predkladania:

Maximálny počet častí, za ktoré môže jeden uchádzač predložiť ponuky: 2

Podmienky zmluvy:

Maximálny počet častí, za ktoré môžu byť zmluvy zadané jednému uchádzačovi: 2

2.1.6. Dôvody na vylúčenie

Zdroje dôvodov na vylúčenie: Oznámenie

Podobná situácia ako úpadok podľa vnútroštátneho práva: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD

benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Konkurz: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a

Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Korupcia: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Dohoda s veritelmi: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a

figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Účast' v zločineckej organizácii: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Dohody s inými hospodárskymi subjektmi s cieľom narušiť hospodársku súťaž: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről

a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Pranie špinavých peňazí alebo financovanie terorizmu: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak

megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Podvod: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Detská práca a iné formy obchodovania s ľuďmi: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321 /2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT

az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EKD-ot köteles benyújtani a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Platobná neschopnosť: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EKD-ot köteles benyújtani a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Aktívna spravovaná likvidátorom: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. §

(1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Čisto vnútroštátne dôvody vylúčenia: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában

változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Konflikt záujmov z dôvodu účasti na postupe obstarávania: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Príma alebo nepríma účasť na príprave tohto postupu obstarávania: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése

szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Porušenie povinnosti platiť príspevky na sociálne zabezpečenie: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7)

bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Pozastavené podnikateľské činnosti: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Porušenie povinnosti platiť dane: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek.

szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

Teroristické trestné činy alebo trestné činy spojené s teroristickými činnosťami: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá tartozik. A Kbt. 74. § (1) bek. b) pont értelmében az AK-nak ki kell zárnia az eljárásból azt a AT-t, AV-t vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki vagy amely részéről a kizáró ok az eljárás során következett be. 1. Előzetes igazolási mód: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. (továbbiakban Kr.) 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a Kr. 4. § (1) bekezdése szerint igazolja előzetesen a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben említett kizáró okok hiányát (figyelemmel a Kr. 4. § (3)-(4), valamint a 6. § (1)-(2) bek. is.) AK felhívja a figyelmet a Kbt. 64. §-ában foglaltakra. Közös ajánlattevők esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kr. 15. §-a értelmében AT az alkalmasság igazolásában részt vevő AV vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-ot köteles benyújtania a kizáró okok fenn nem állásának tekintetében, míg azon AV-k tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a AT a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani. AK felhívja a figyelmet a Kr. 15/A. §-ában foglaltakra. A Kr. 13. §-a alapján a AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a AT az ajánlathoz köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet (az annak részét képező mellékletek nélkül) és a kérelem beérkezéséről szóló elektronikus cégbírósági igazolást. Amennyiben nincs folyamatban AT vonatkozásában változásbejegyzési eljárás, úgy nemleges nyilatkozat is csatolandó. 2. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4) bek. szerint: Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtására felhívott AT-nek a Kr. 8., 10., 12., 14. és 16. §-ainak megfelelően kell igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, illetve az AK köteles ellenőrizni, hogy az ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. AT-nek, közös AT-nek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. A Kr. 1. § (3), (3a), (4) bek. és (7) bek. és 6.§ (1) bek. irányadó. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bek szerinti lehetőséggel, ebben az esetben nyilatkoznia kell, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni.

5. Časť

5.1. Časť: LOT-0001

Názov: Hortobágy - Balmazújváros

Opis: EuroVelo 14, Hortobágy - Balmazújváros közötti kerékpárút kiviteli terveinek tervezése.

A Hortobágy – Balmazújváros közötti kerékpárút tervezési feladatai során az elkészített építési engedélyezési tervdokumentáció és kiadott építési engedély alapján a kiviteli tervek elkészítése, a hiányzó és a megvalósításhoz szükséges engedélyek beszerzése és a BIM modell elkészítése a feladat. Várható mennyiségek: Önálló új nyomvonalon vezetett országos kerékpárút-törzshálózatba tartozó kerékpárút 9,649 km; Gyalog- és kerékpárút 0,36 km; Párhuzamos földút 1,05 km; Vasúti átjáró felújítása 2 db; Kerékpáros pihenő felújítása 2 db; Táblás betonburkolatú út lokális burkolatfelújítása 7,369 km A nyertes ajánlattevő köteles a kivitelezés befejezéséig a szükség szerinti mértékű, tervezői művezetést biztosítani. A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetések együttesen értelmezendők. A közbeszerzés ismertetése csak a főbb mennyiségeket tartalmazza tájékoztató jelleggel, ajánlatadó felelőssége a mennyiségek ajánlattételt megelőző ellenőrzése. További információt a műszaki leírás tartalmaz. A részletes műszaki leírást/terveket és az árazatlan költségvetést a műszaki dokumentáció tartalmazza. Kapcsolódó projektek: EuroVelo 14, Tiszafüred – Hortobágy közötti kerékpárút megvalósítása és EuroVelo 14, Balmazújváros – Debrecen közötti kerékpárút előkészítése.

Interny identifikátor: EKR001839302025/1

5.1.1. Úcel

Druh zmluvy: Služby

Hlavná klasifikácia (cpv): 71320000 Inžinierske projektovanie

Doplňujúca klasifikácia (cpv): 71242000 Príprava projektov a návrhov, odhad nákladov, 71245000 Schvaľovacie plány, vykonávacie výkresy a špecifikácie, 71322300 Projektovanie mostov, 71322500 Inžinierske projektovanie pre dopravné inštalácie, 71356400 Technické plánovanie

Možnosti:

Popis možnosti: Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy az Ábtv. 19. § (1) bekezdésére tekintettel a 25/2024. (VIII. 8.) ÉKM rendelet 45. § (1) bek. ca) pontjában meghatározott tervezői művezetést a kivitelezés ideje alatt opciós tételként rendelje meg. Megrendelő a későbbi kivitelezési szerződés hatálybalépésétől számított 60 napon belül, de legkésőbb Tervező tervezési feladatai vonatkozásában az utolsó teljesítésigazolás kiállításától számított 5 éven belül élhet opciós jogával. Az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díját ajánlattevő köteles a tervezői művezetésre vonatkozó tervezési feladatléírás alapján meghatározni. Az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díjának meghatározása során ajánlattevő köteles a kivitelezés időszaka alatt – ami tervezetten 48 hónap – legalább havi két alkalommal megtartásra kerülő kivitelezési kooperáción való részvétellel kalkulálni, ezáltal legalább egy teljes mérnöknapi díjával számolni, ami nem mentesíti ajánlattevőt az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díjának meghatározása során a tervezői művezetésre vonatkozó tervezési feladatléírásban foglaltak figyelembe vétele alól. Az opciós rész nettó díja nem haladhatja meg a „Nettó tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)” 30%-át, amennyiben az ajánlat ezen előírásnak nem felel meg, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi hiánypótlás kibocsátása nélkül.

5.1.2. Miesto plnenia

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)

Krajina: Maďarsko

Doplňujúce informácie: 1. A Tervező Digitális Tervtár útján köteles teljesíteni, ezt meghaladóan a Tervezési Szerződés teljesítési helye és a papír alapú Tervek átadási helye: 1033 Budapest, Polgár utca 8-10. Amennyiben a megrendelő a teljesítés időpontjában a

Digitális Tervtár használatának technikai feltételeit nem tudja biztosítani, akkor a Tervező digitális adathordozón köteles a teljesítéshez kapcsolódó dokumentáció átadására. 2. A Kivitelezés teljesítés fő helyszíne: Hortobágy, Balmazújváros

5.1.3. Predpokladané trvanie

Trvanie: 365 Dni

5.1.6. Všeobecné informácie

Vyhradená účasť:

Účasť nie je vyhradená.

Je povinné uviesť mená a odbornú kvalifikáciu zamestnancov určených na plnenie zmluvy:

Požiadavka na ponuku

Projekt verejného obstarávania úplne alebo čiastočne financovaný z prostriedkov EÚ

Informácie o fondoch Európskej únie:

Program súvisiaci s finančnými prostriedkami EÚ: Kohézny fond (CF) (2021/2027)

Identifikátor finančných prostriedkov EÚ: IKOP_PLUSZ-3.2.0-25-2025-00003

Na toto verejné obstarávanie sa vzťahuje Dohoda o vládnom obstarávaní (GPA): áno

Toto verejné obstarávanie je vhodné aj pre malé a stredné podniky (MSP): áno

Doplňujúce informácie: 1. A felhívásban alkalmazott rövidítések: AK – Ajánlatkérő AT – Ajánlattevő AV - Alvállalkozó EEKD - Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum Kr. - 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet Alk. köv. – Alkalmassági követelmény MMK – Magyar Mérnöki Kamara MÉK – Magyar Építész Kamara AF – ajánlati felhívás Ábtv. - az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény TSZM – Tervezési Szerződéses Megállapodás TSZF – Tervezési Szerződéses Feltételek 2. A tervezett szerződés várható időtartama a szerződés hatályba lépésétől számítandó. 3. A II.2.7) pontban (BT-36) feltüntetett időtartam naptári napokban értendő, a szerződés hatálybalépésétől számítandó, és tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott átfutási időket (AK és az egyéb érintettek véleményezési, jóváhagyási, döntési időszükséglete, továbbá a hatósági engedélyezés időtartama) is a Tervezési Szerződéses Megállapodásban foglaltakkal összhangban. 4. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (6) bek. alapján feltételesen indítja, a Kbt. 135.§ (12) bekezdése alapján kiköti, hogy a szerz. hatálybalépésének feltétele a fedezet rendelkezésre állása (felfüggesztő feltétel). A beszerzés forrása, az uniós forrás biztosítását hivatott támogatási szerződés megkötésének hiánya miatt nem áll rendelkezésre, erre tekintettel indokolt a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása, 6 hónapos bontó feltétel alkalmazásával.

5.1.7. Strategické verejné obstarávanie

Cieľ strategického verejného obstarávania: Žiadne strategické verejné obstarávanie

Prístup zameraný na znižovanie environmentálnych vplyvov: Iné

Kritériá zeleného verejného obstarávania: Vnútroštátne kritériá zeleného verejného obstarávania

5.1.9. Kritériá výberu

Zdroje výberových kritérií: Oznámenie

Kritérium: Registrácia v relevantnom profesionálnom registri

Popis výberového kritéria: SZ/1. – MMK névjegyzékben való szereplés A Kbt. 65. § (1)

bekezdés c) pontja és a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (1) bek. alapján AK előírja a tervezési szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara (MMK)

névjegyzékében szereplés tényét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén Ajánlatkérő előírja a 322/2015. (X.30.) Korm.r. 8. § (1) és (2) bek.

alkalmazását. Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint

a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, illetve tények ellenőrzésére nincsen mód, a Kr. 26. § (3) bek. alapján az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani. Nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén - amennyiben releváns - csatolandó a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal, vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés tényét igazoló dokumentum. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén benyújtandó a releváns igazolás vagy nyilvántartás magyar nyelvű fordítása is. A Kbt. 65. § (7), (9), (11) bek. és a Kbt. 69. § (11) bek. is irányadó. Az alkalmassági minimumkövetelmény: SZ/1. Alkalmatlan ajánlattevő, ha az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében nem szerepel, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel (feltéve, hogy a letelepedés szerinti ország joga azt előírja), vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik. A Kbt. 65.§ (1) bek. c) pont szerinti alk.köv. igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. A kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés alapján Ajánlatkérő előírja, hogy a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő nyertessége esetén legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában szerepelnie kell a tervezői szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (6)-(7); (11)-(12), 69. § (11) bekezdései is irányadók.

Kritérium: Finančný pomer

Popis výberového kritéria: P/1. Közbeszerzés tárgyából származó árbevétel Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: P/1.: AT-nek a Kr. 19. § (1) bek. c) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladását megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évből, a közbeszerzés tárgyából (közút tervezése) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételről szóló egyszerű nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Ha AT olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett AT kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e ponttal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról. (Kr. 19. § (3) bek.) A Kbt. 65. § (6) bek. alapján, a P/1. pontban

meghatározott követelménynek a közös AT-k együttesen, az árbevételeik összeadásával is megfelelhetnek. A P/1. pont szerinti alkalmassági követelménynek elegendő, ha a közös AT-k egyike megfelel, így elegendő, ha csak az egyik csatolja be a P/1. pont szerinti igazolást. Amennyiben AT (a gazdasági szereplő) működését később kezdte meg (és ezért nem rendelkezik közbeszerzés tárgya szerinti árbevételi adattal az előző három lezárt üzleti évben), úgy a tevékenysége megkezdése óta eltelt üzleti évek közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevétele összegének kell elérnie az előírt összeget. Amennyiben AT nyilatkozatában kevesebb, mint három lezárt üzleti évet mutat be, amelyből azonban megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelése, AK nem rendel el hiánypótlást a be nem mutatott lezárt üzleti év/évek tekintetében. A Kbt. 65. § (6)-(8), (11)-(12) bek., és a Kr. 19. § (7) bek. megfelelően irányadó. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. Az alkalmassági minimumkövetelmény: P/1.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (közút tervezése) általános forgalmi adó nélkül számított (nettó) árbevétele összesen nem éri el a nettó 50.000.000,- Ft értéket. Fogalmak a P/1. alkalmassági követelmény vonatkozásában: AK „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat.; „közút tervezése” alatt a közbeszerzés tárgya szerinti árbevétel tekintetében a közút fejlesztésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli tervek elkészítését érti.; „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti.

Kritérium: Referencie na špecifikované služby

Popis výberového kritéria: M/1.1. Referencia Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: M/1.1.: AT-nek a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja, illetve a (3a) bek. b) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett legjelentősebb befejezett szolgáltatásainak (referenciáinak) ismertetését, és a referenciák szerződést kötő másik féltől származó igazolását, vagy referencianyilatkozatot a Kr. 22. § (1) bek. alapján. A referenciákat Kr. 22. § (2) bek. szerinti tartalommal, az alkalmassági előírásnak megfelelő részletezettségű igazolással / nyilatkozattal kell igazolni az alábbiak szerint. Az igazolásnak, vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell: - a szerződés teljesítésének idejét (időtartamát), azaz a teljesítés kezdő és befejező időpontját (év, hónap, nap pontossággal); - szerződést kötő másik fél neve, címe; - az elvégzett munka (szolgáltatás) tárgya és mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen); - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került! Amennyiben AT a referenciát közös ajánlattevőként teljesítette, úgy az igazolásból vagy nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy AT a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás,

vagy nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével a Kr. 22. § (5) bek. szerinti adatok feltüntetése is szükséges. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése az irányadó. AK az igazolások vizsgálata során a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltak szerint jár el. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/1.1.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) teljesített, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, az alábbi, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített, befejezett munkákra vonatkozó, a Kr. 22. § (1) bek. szerint igazolt alábbi referenciákkal: legalább összesen 7,0 km hosszú, közút fejlesztésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli tervdokumentáció készítése tárgyú szerződésszerűen teljesített referenciával. Az M/1.1. alkalmassági feltétel kapcsán a fenti feltételek legfeljebb 2 db szerződésből származó referencia igazolás/nyilatkozat csatolásával teljesíthetők. Több részre történő ajánlattétel esetében ajánlatkérő elfogadja ugyanazt a referenciát, igazolást külön-külön részenként, amennyiben az minden követelménynek megfelel, több részre történő ajánlattétel esetében elegendő a magasabb követelménynek való megfelelést igazolnia ajánlattevőknek. AK: „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat; „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti; „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A fenti fogalommeghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében az AK biztosítja az egyenértékűséget. Az M/1.1. követelmény alpontjaiban rögzített minimumkövetelmények körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban/nyilatkozatban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés. Nem magyarországi referencia esetén az adott referenciakövetelmény szerinti, a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet, ill. az 1988. évi I. tv. által előírt, megkövetelt tartalmat kell igazolnia részvételre jelentkezőknek. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata és felelőssége. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kritérium: Relevantné vzdelávacie a profesionálne kvalifikácie

Popis výberového kritéria: M/2.1. „KÉ-K” projektvezető szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít.

Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonala is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges AT-nek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. – M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.1. legalább 1 fő projektvezető szakember, aki rendelkezik: a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS minden esetben legalább 36 hónap közút fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési terv és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítésére vonatkozó projekt irányítása területén szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalattal. Az M/2.1 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. AK az M/2. pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.1. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározások tekintendők irányadónak. További információ a KD I. kötetben található.

Kritérium: Relevančné vzdelávacie a profesionálne kvalifikácie

Popis výberového kritéria: M/2.2. - „KÉ-K” úttervező szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalát is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. - M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.2. legalább 1 fő úttervező pozícióra megajánlott szakember, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS legalább 36 hónap között fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési terv és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítése során szerzett útépítési szakági tervezői szakmai tapasztalattal. Az M/2.2 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében

biztosított lehetőséggel. AK az M/2.pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.2. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározás tekintendő irányadónak. További információ a KD I. kötetben található.

Kritérium: Relevančné vzdelávacie a profesionálne kvalifikácie

Popis výberového kritéria: M/2.3. - „KÉ-K” és/vagy „VZ-TER” vízépítési tervező szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös AT-k képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalát is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. - M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai

önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az AT (közös AT), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.3. legalább 1 fő vízépítési tervező pozícióra megajánlott szakember, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” és/vagy „VZ-TER” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” és/vagy „VZ-TER” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS legalább 24 hónap között fejlesztésre irányuló teljeskörű engedélyezési terv és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítése során szerzett útépítési szakági tervezéséhez kapcsolódó vízépítés és/vagy útépítési vízelvezetés tervezése területén szerzett szakmai tapasztalattal. M/2.3 pont szerinti alk. köv. tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az M/2.1. és az M/2.3. pont szerinti szakemberek között az átfedés megengedett. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. AT élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. M/2.pontban rögzített fogalmak: „projektvezetői gyakorlatként” AK olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.3. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározás tekintendő irányadónak. További információ a KD I. kötetben található.

5.1.10. Kritériá na vyhodnotenie ponúk

Kritérium:

Typ: Kvalita

Opis: 2.1. Az AF M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlaton felüli, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó; max. 24 hó)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 20

Kritérium:

Typ: Kvalita

Opis: 2.2. Az AF M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 20

Kritérium:

Typ: Kvalita

Opis: 2.3. Az AF M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 24 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 12 hó)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 10

Kritérium:

Typ: Cena

Opis: 1.1. Nettó tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 45

Kritérium:

Typ: Cena

Opis: 1.2. Tervezői művezetés nettó díja (HUF)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 5

5.1.11. Sút'ážné podklady

Adresa súťažných podkladov: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001839302025>

5.1.12. Podmienky verejného obstarávania

Podmienky predkladania:

Elektronické predkladanie: Povinná

Adresa na predkladanie: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001839302025>

Jazyky, v ktorých možno predložiť ponuky alebo žiadosti o účasť: maďarčina

Elektronický katalóg: Nie je povolená

Varianty: Nie je povolená

Opis finančnej zábezpeky: AK az ajánlattételt ajánlati biztosíték (AB) nyújtásához köti. Az AB mértéke 1.000.000,- Ft. Az AB teljesíthető - az AT választása szerint - az előírt pénzüsszegnek a Közlekedési és Beruházási Minisztérium számlájára történő befizetésével 10032000-00003582-09030013 (IBAN: HU53 1003 2000 0000 3582 0903 0013; SWIFT: HUSTHUHB) számú letéti számlájára történő befizetésével, az azzal azonos összegű pénzügyi intézmény v biztosító által vállalt garancia v készfizető kezesség biztosításával, v biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvénnel. Amennyiben a biztosíték rendelkezésre bocsátása átutalással történik, úgy az utalás megtörténtét igazoló bizonylatot az ajánlathoz csatolni kell. Átutalás esetén az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével.

Lehota na prijímanie ponúk: 16/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Doba, počas ktorej musí ponuka zostať platná: 60 Dni

Informácie o verejnom otvorení ponúk:

Dátum otvorenia: 16/07/2026 14:00:00 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Miesto: EKR

Doplňujúce informácie: Az ajánlatok felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § és a Kbt. 68. § rendelkezései az irányadók.

Podmienky zmluvy:

Plnenie zmluvy sa musí vykonať v rámci programov chránených pracovísk: Nie

Podmienky týkajúce sa plnenia zmluvy: Teljesítési biztosíték: a TSZM 10.1. pontja alapján a TSZM 5.5 feladat Tervezési Díjának 5 (öt) %-a; az opcionális feladatok tekintetében az opcionális feladat Tervezési Díjának 5 (öt) %-a. Jótállási biztosíték: a Tervezési díj 5 %-a Késedelmi kötbér: alapja a Tervezési Mérföldkő és annak részét képező Tervezési Szakaszok együttes nettó Tervezési Díja; mértéke a kötbéralap 0,5%-a minden késedelmes napra számolva. A késedelmi kötbér további eseteit és részletes szabályait a TSZF 11.2. pontja tartalmazza. Hibás teljesítési kötbér: alapja a hibás teljesítéssel érintett Tervezési Mérföldkő és ahhoz tartozó Tervezési Szakaszok Szerződés Megállapodásban meghatározott nettó Tervezési Díja, illetve a Szerződéses Megállapodásban ezen kívül külön meghatározott és külön díjazott tervezői feladatok nettó ellenértéke; mértéke a kötbéralap 15%-a. A hibás teljesítési kötbér további eseteit és részletes szabályait a TSZF 11.3. pontja tartalmazza. Folytatás a III.4.6) pontban.

Vyžaduje sa dohoda o nezverejňovaní informácií: nie

Elektronická fakturácia: Povinná

Bude sa využívať elektronické objednávanie: nie

Bude sa využívať elektronická platba: áno

Právna forma, ktorú musí mať skupina uchádzačov, ktorej bude zadaná zákazka: AK kizárja a Kbt. 35. (8) bekezdés szerinti gazdálkodó szervezet létrehozását mind egyedüli, mint közös ajánlattevők esetében. A "III.4.7) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek" pont folytatása: Opció feladatra vonatkozó hibás teljesítési körbér: 200.000,-Ft/nap a hiba kijavításáig. Meghiúsulási kötbér: mértéke a Meghiúsulással érintett Tervezési Mérföldkőnek a hozzá tartozó Tervezési Szakaszokkal együttes Tervezési Díja 20%-a, vagy a Szerződéses Megállapodásban ezen kívül külön meghatározott és külön díjazott tervezői feladatok nettó ellenértéke 20 %-a Közreműködési biztosíték: Tervezési díj 1%-a Jótállási idő: 36 hónap, kezdete a Megrendelő által utolsóként elfogadott Végleges Tervdokumentáció elfogadása, azaz az utolsó teljesítésigazolás. Szavatossági idő: 60 hónap (részletek a TSZF 12.2. és 12.3. pontjaiban) Részleteket a KD, a TSZF és a TSZM tartalmazza.

Mechanizmus financovania: Ajánlattétel, szerződés, kifizetés devizaneme: HUF. A szerződés európai uniós forrásból finanszírozott. A finanszírozás típusa: utófinanszírozás. A támogatás intenzitása 100%. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. AK részszámlázás lehetőségét biztosítja. Nyertes AT az AK által igazolt teljesítést követően, a teljesítésigazolással összhangban jogosult számlát kiállítani. Benyújtható számlák száma: a TSZM 7. pontja szerint. Az ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó jogszabályok különösen: - Kbt. 27/A.§, 135. § (1), (5) -(6), (11) bek. - Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek.; 6:155.§ - 2007. évi CXXVII. tv. A részletes fizetési feltételeket, valamint a számlázási ütemezést a TSZF és a TSZM tartalmazza.

5.1.15. Techniky

Rámcová dohoda:

Žiadna rámcová dohoda

Informácie o dynamickom nákupnom systéme:

Žiadny dynamický nákupný systém

5.1.16. Ďalšie informácie, mediácia a preskúmanie

Organizácia pre preskúmanie: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Informácie o lehotách na preskúmanie: Kbt. 148. § alapján.

Organizácia poskytujúca doplňujúce informácie o postupe verejného obstarávania: Építési és Közlekedési Minisztérium

Organizácia poskytujúca ďalšie informácie o postupy preskúmania: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organizácia prijímajúca žiadosti o účasť: Építési és Közlekedési Minisztérium

5.1. Časť: LOT-0002

Názov: Balmazújváros - Debrecen

Opis: EuroVelo 14, Balmazújváros - Debrecen közötti hiányzó kerékpárút szakaszok engedélyezési és kiviteli terv szintig történő tervezése, engedélyek megszerzése és a BIM modell elkészítése a feladat. A Balmazújváros – Debrecen közötti kerékpárút tervezési feladatai során a 3321. jelű Balmazújváros – Hajdúszoboszló összekötő út 0+000 – 6+990 km szelvény között megvalósult kerékpárút hiányzó az országos kerékpárút törzshálózatba tartozó szakaszát, a 3+950 km szelvényben lévő Keleti-főcsatorna környezetében lévő 480 m hosszú szakaszt kell megtervezni új hídműtárgy tervezésével a meglévő kerékpárutakra történő csatlakozással. A meglévő közúti híd szabad nyílása 46,40 m, amelyhez igazodva szükséges az új kerékpáros hidat megtervezni. A 6+990 km szelvényben lévő 33. számú Füzesabony – Debrecen másodrendű főút északi oldalán a főút 88+365 – 95+078 km szelvényei között megvalósult kerékpárút folytatásaként a Látóképi víztározó és horgásztó környezetében egészen a Látóképi csárdáig új nyomvonalú kerékpárút tervezendő a 95+078 - 98+805 km szelvények között a 33. sz. másodrendű főút északi oldalán. A 98+805 km szelvényben csatlakozik a megvalósult kerékpárúthoz, amelyen tovább halad a 99+203 km szelvényben megvalósult körforgalmú csomópontig. A csomópont északi oldalán folytatódik a tervezési szakasz, amely a 108. sz. Debrecen – Füzesabony vasútvonal déli oldalán halad Kismacs település Orgona utcai csomópont keresztezéséig. A kerékpáros létesítmény szélessége 2,55 m illetve 3,0 m. A Balmazújváros – Debrecen közötti hiányzó kerékpáros szakaszok tervezési feladata során Tervező feladatát képezi a BMW gyár előtti szakaszra a nyomvonalak vizsgálata, a teljes szakasz vonatkozásában megvalósíthatósági tanulmány, környezetvédelmi engedély megszerzése, teljeskörű engedélyezési és kiviteli terv készítése, az építéshez szükséges engedélyek megszerzése, területigénybevételi terv és kisajátítási tervek készítése és záradékoltatása, a településrendezési eszközök módosítása. Várható mennyiségek: - összesen 8,03 km kerékpárút, amelyből új nyomvonal 6,03 km. - 1 db új hídműtárgy tervezése. A nyertes ajánlattevő köteles a kivitelezés befejezéséig a szükség szerinti mértékű, tervezői művezetést biztosítani. A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetések együttesen értelmezendők. A közbeszerzés ismertetése csak a főbb mennyiségeket tartalmazza tájékoztató jelleggel, ajánlatadó felelőssége a mennyiségek ajánlattételt megelőző ellenőrzése. További információt a műszaki leírás tartalmaz. A részletes műszaki leírást /terveket és az árazatlan költségvetést a műszaki dokumentáció tartalmazza. Kapcsolódó projektek: EuroVelo 14, Hortobágy – Balmazújváros közötti kerékpárút előkészítése. Internyí identifikátor: EKR001839302025/2

5.1.1. Úcel

Druh zmluvy: Služby

Hlavná klasifikácia (cpv): 71320000 Inžinierske projektovanie

Doplňujúca klasifikácia (cpv): 71242000 Príprava projektov a návrhov, odhad nákladov, 71245000 Schvaľovacie plány, vykonávacie výkresy a špecifikácie, 71322300 Projektovanie mostov, 71322500 Inžinierske projektovanie pre dopravné inštalácie, 71356400 Technické plánovanie

Možnosti:

Popis možnosti: Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy az Ábtv. 19. § (1) bekezdésére tekintettel a 25/2024. (VIII. 8.) ÉKM rendelet 45. § (1) bek. ca) pontjában meghatározott tervezői művezetést a kivitelezés ideje alatt opciós tételként rendelje meg. Megrendelő a későbbi kivitelezési szerződés hatálybalépésétől számított 60 napon belül, de legkésőbb

Tervező tervezési feladatai vonatkozásában az utolsó teljesítésigazolás kiállításától számított 5 éven belül élhet opciós jogával. Az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díját ajánlattevő köteles a tervezői művezetésre vonatkozó tervezési feladatleírás alapján meghatározni. Az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díjának meghatározása során ajánlattevő köteles a kivitelezés időszaka alatt – ami tervezetten 48 hónap – legalább havi két alkalommal megtartásra kerülő kivitelezési kooperáción való részvétellel kalkulálni, ezáltal legalább egy teljes mérnöknap díjával számolni, ami nem mentesíti ajánlattevőt az opciós rész (tervezői művezetés) nettó díjának meghatározása során a tervezői művezetésre vonatkozó tervezési feladatleírásban foglaltak figyelembe vétele alól. Az opciós rész nettó díja nem haladhatja meg a „Nettó tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)” 30%-át, amennyiben az ajánlat ezen előírásnak nem felel meg, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi hiánypótlás kibocsátása nélkül.

5.1.2. Miesto plnenia

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Hajdú-Bihar (HU321)

Krajina: Maďarsko

Doplňujúce informácie: 1. A Tervező Digitális Tervtár útján köteles teljesíteni, ezt meghaladóan a Tervezési Szerződés teljesítési helye és a papír alapú Tervek átadási helye: 1033 Budapest, Polgár utca 8-10. Amennyiben a megrendelő a teljesítés időpontjában a Digitális Tervtár használatának technikai feltételeit nem tudja biztosítani, akkor a Tervező digitális adathordozón köteles a teljesítéshez kapcsolódó dokumentáció átadására. 2. A Kivitelezés teljesítés fő helyszíne: Balmazújváros, Debrecen

5.1.3. Predpokladané trvanie

Trvanie: 1 035 Dni

5.1.6. Všeobecné informácie

Vyhradená účasť:

Účasť nie je vyhradená.

Je povinné uviesť mená a odbornú kvalifikáciu zamestnancov určených na plnenie zmluvy:

Požiadavka na ponuku

Projekt verejného obstarávania úplne alebo čiastočne financovaný z prostriedkov EÚ

Informácie o fondoch Európskej únie:

Program súvisiaci s finančnými prostriedkami EÚ: Kohézny fond (CF) (2021/2027)

Identifikátor finančných prostriedkov EÚ: IKOP_PLUSZ-3.2.0-25-2025-00003

Na toto verejné obstarávanie sa vzťahuje Dohoda o vládnom obstarávaní (GPA): áno

Toto verejné obstarávanie je vhodné aj pre malé a stredné podniky (MSP): áno

Doplňujúce informácie: 1. A felhívásban alkalmazott rövidítések: AK – Ajánlatkérő AT – Ajánlattevő AV - Alvállalkozó EEKD - Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum Kr. - 321 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet Alk. köv. – Alkalmassági követelmény MMK – Magyar Mérnöki Kamara MÉK – Magyar Építész Kamara AF – ajánlati felhívás Ábtv. - az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény TSZM – Tervezési Szerződéses Megállapodás TSZF – Tervezési Szerződéses Feltételek 2. A tervezett szerződés várható időtartama a szerződés hatályba lépésétől számítandó. 3. A II.2.7) pontban (BT-36) feltüntetett időtartam naptári napokban értendő, a szerződés hatálybalépésétől számítandó, és tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott átfutási időket (AK és az egyéb érintettek véleményezési, jóváhagyási, döntési időszükséglete, továbbá a hatósági engedélyezés időtartama) is a Tervezési Szerződéses Megállapodásban foglaltakkal összhangban 4. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 53.§ (6) bek. alapján feltételeken indítja, a Kbt. 135.§ (12) bekezdése alapján kiköti, hogy a szerz. hatálybalépésének feltétele a fedezet rendelkezésre állása (felfüggesztő feltétel). A beszerzés

forrása, az uniós forrás biztosítását hivatott támogatási szerződés megkötésének hiánya miatt nem áll rendelkezésre, erre tekintettel indokolt a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása, 6 hónapos bontó feltétel alkalmazásával.

5.1.7. Strategické verejné obstarávanie

Cieľ strategického verejného obstarávania: Žiadne strategické verejné obstarávanie

Prístup zameraný na znižovanie environmentálnych vplyvov: Iné

Kritériá zeleného verejného obstarávania: Vnútroštátne kritériá zeleného verejného obstarávania

5.1.9. Kritériá výberu

Zdroje výberových kritérií: Oznámenie

Kritérium: Registrácia v relevantnom profesionálnom registri

Popis výberového kritéria: SZ/1. – MMK névjegyzékben való szereplés A Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja és a 322/2015. (X.30.) Korm. rend. 8. § (1) bek. alapján AK előírta, hogy AT nek szerepelnie kell a tervezési szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara (MMK) névjegyzékében. A nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén AK előírtát az ÉpR 8. § (1) és (2) bek. alkalmazását. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65. § (6)-(7); (11)-(12), 69. § (11) bekezdései is irányadók. Igazolási mód: AT-nek az ajánlatában a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy az előírt alkalmassági feltételnek megfelel. AK az EEKD kitöltésével történő előzetes igazolás során elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül, azaz az EEKD IV. Részének α. (alfa) pontját kell kitölteni. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. Igazolási mód a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k tekintetében az ajánlattételi szakaszban: A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. A Kr. 26. § (3) bek. alapján az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani. A Kbt. 65. § (6)-(7); (9), (11)-(12), 69. § (11) bekezdései is irányadók.

Kritérium: Finančný pomer

Popis výberového kritéria: P/1. Közbeszerzés tárgyából származó árbevétel Előzetes igazolás: Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával előzetesen az ajánlatában igazolnia kell, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kr. 1. § (7) bekezdésére. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott ajánlattevők az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: P/1.: Ajánlattevőnek a Kr. 19. § (1) bek. c) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladását megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évből, a közbeszerzés tárgyából (közút tervezése) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevételről szóló egyszerű nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg működését, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Közös részvételre jelentkezés esetén, amennyiben a P/1. pont szerinti alkalmassági követelményt a közös ajánlattevők bármelyike önállóan is képes teljesíteni, úgy elegendő, ha ezen közös ajánlattevő csatolja be a P/1. pont szerinti nyilatkozatot. Amennyiben a AT (a gazdasági szereplő) működését később kezdte meg (és ezért nem rendelkezik közbeszerzés tárgya szerinti árbevételi adattal az előző három lezárt üzleti évben), úgy a tevékenysége megkezdése óta eltelt üzleti évek közbeszerzés

tárgya szerinti nettó árbevétele összegének kell elérnie az előírt összeget. Amennyiben AT nyilatkozatában kevesebb, mint három lezárt üzleti évet mutat be, amelyből azonban megállapítható az alkalmassági követelménynek való megfelelése, AK nem rendel el hiánypótlást a be nem mutatott lezárt üzleti év/évek tekintetében. AK az alkalmassági feltétel igazolása kapcsán felhívja a figyelmet a Kr. 19. § (3) bek. foglalt lehetőségekre. A Kbt. 65. § (6)-(8), (11)-(12) bek., és a Kr. 19. § (7) bek. megfelelően irányadó. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. Az alkalmasság minimumkövetelménye: P/1.: Alkalmatlan AT a szerződés teljesítésére, ha az ajánlati felhívás feladását megelőző utolsó 3 mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgyából (közút tervezése) származó nettó árbevétele nem éri el összesen a 70.000.000,- HUF-ot. Fogalmak a P/1. alkalmassági követelmény vonatkozásában: AK „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút tervezése” alatt a közbeszerzés tárgya szerinti árbevétel tekintetében a közút fejlesztésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli tervek elkészítését érti. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12 /2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti.

Kritérium: Referencie na špecifikované služby

Popis výberového kritéria: M/1.1. Referencia Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: M/1.1. AT-nek a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja, illetve a (3a) bek. b) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett legjelentősebb szolgáltatásainak (referenciáinak) ismertetését, és a referenciák szerződést kötő másik féltől származó igazolását, vagy referencianyilatkozatot a Kr. 22. § (1) bek. alapján. A referenciákat Kr. 22. § (2) bek. szerinti tartalommal, az alkalmassági előírásnak megfelelő részletezettségű igazolással / nyilatkozattal kell igazolni az alábbiak szerint. Az igazolásnak, vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell: - a szerződés teljesítésének idejét (időtartamát), azaz a teljesítés kezdő és befejező időpontját (év, hónap, nap pontossággal); - szerződést kötő másik fél neve, címe; - az elvégzett munka (szolgáltatás) tárgya és mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen); - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került! Amennyiben AT a referenciát közös ajánlattevőként teljesítette, úgy az igazolásból vagy nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy AT a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás, vagy nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével a Kr. 22. § (5) bek. szerinti adatok feltüntetése is szükséges. Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése az irányadó. AK az igazolások vizsgálata során a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. §-ban foglaltak szerint jár el. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/1.1. Alkalmatlan a ajánlattevő (közös AT), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) teljesített, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, az alábbi, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített, befejezett munkákra vonatkozó, a Kr. 22. § (1) bek. szerint igazolt alábbi

referenciákkal: M/1.1 legalább összesen 4,5 km hosszú, közút fejlesztésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli terveinek elkészítése, mely magában foglalta az engedélyezési eljárásban való közreműködést szerződésszerűen teljesített referenciával. A fenti referencia legfeljebb két szerződéssel teljesíthető. Több részre történő ajánlattétel esetében ajánlatkérő elfogadja ugyanazt a referenciát, igazolást külön-külön részenként, amennyiben az minden követelménynek megfelel, több részre történő ajánlattétel esetében elegendő a magasabb követelménynek való megfelelést igazolnia ajánlattevőknek. AK: „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A fenti fogalommeghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében az AK biztosítja az egyenértékűséget. Az M/1.1. követelmény alpontjaiban rögzített minimumkövetelmények körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalommeghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban/nyilatkozatban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés. Amennyiben a referencia szerinti szerződés alapján a AT feladatát képezte az építési engedély megszerzése is és az engedélyezési terv készítése tárgyában az engedélyező Hatóság az engedélyt kiadta és az alkalmasság követelmény igazolási módjaként csatolandó iratból megállapítható az engedély száma és a kiadás időpontja, az e körben előírt fogalommeghatározás (teljes körű engedélyezési terv) tartalmi elemeinek való megfelelése igazolt, így annak ismertetése nem szükséges. Nem magyarországi referencia esetén az adott referenciakövetelmény szerinti, a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet, ill. az 1988. évi I. tv. által előírt, megkövetelt tartalmat kell igazolnia ajánlattevőknek. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata és felelőssége. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kritérium: Referencie na špecifikované služby

Popis výberového kritéria: M/1.2. Referencia Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbiak szerint kötelesek igazolni: M/1.2.: AT-nek a Kr. 21. § (3) bek. a) pontja, illetve a (3a) bek. b) pontja alapján csatolnia kell a felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) befejezett, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett legjelentősebb szolgáltatásainak (referenciáinak) ismertetését, és a referenciák szerződést kötő másik féltől származó igazolását, vagy referencianyilatkozatot a Kr. 22. § (1) bek. alapján. A referenciákat Kr. 22. § (2) bek. szerinti tartalommal, az alkalmassági előírásnak megfelelő részletezettségű igazolással / nyilatkozattal kell igazolni az alábbiak szerint. Az igazolásnak, vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell: - a szerződés teljesítésének idejét (időtartamát), azaz a teljesítés kezdő és befejező időpontját (év, hónap, nap pontossággal); - szerződést kötő másik fél neve, címe; - az elvégzett munka (szolgáltatás) tárgya és mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen); - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e Az igazolás/nyilatkozat tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság

megítéléséhez a minimumkövetelményekben megfogalmazásra került! Amennyiben AT a referenciát közös ajánlattevőként teljesítette, úgy az igazolásból vagy nyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie annak is, hogy AT a referencia mely részeit (elvégzett munkarészek(ek) megjelölésével) teljesítette. Amennyiben a referencia igazolás, vagy nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével a Kr. 22. § (5) bek. szerinti adatok feltüntetése is szükséges. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/1.2. Alkalmatlan a ajánlattevő (közös AT), ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 évben (72 hónap) teljesített, de legfeljebb 9 éven (108 hónap) belül megkezdett, az alábbi, szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített, befejezett munkákra vonatkozó, a Kr. 22. § (1) bek. szerint igazolt alábbi referenciákkal: M/1.2 legalább 1 db, legalább 30 m szabadnyílású új közúti híd építésére vonatkozó teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli terveinek elkészítése, mely magában foglalta az engedélyezési eljárásban való közreműködést szerződésszerűen teljesített referenciával. A fenti referencia legfeljebb egy szerződéssel teljesíthető. AK: - Közúti híd: az országos közúti pályát vagy országos kerékpáros-törzshálózatba tartozó kerékpárút átvezetésére szolgáló, a közutak építéséről szóló 12/2025. (V.8.) ÉKM rendelet 5. § 40. pontja szerinti híd fogalmat érti. „építés” alatt a 12/2025. (V.8.) a közutak építéséről szóló ÉKM rendelet 5. § 78. pontja szerinti új híd létrehozására irányuló beruházási munkát érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. Szabadnyílás: a műtárgy tengelyében, az egymás melletti támaszok között mért nyílás. A fenti fogalom meghatározások vonatkozásában, a hazai jogszabályi előírásoknak való megfelelés tekintetében az AK biztosítja az egyenértékűséget. Az M/1.2 követelmény alpontjaiban rögzített minimumkövetelmények körében AK elfogadja, amennyiben az AK által előírt fogalom meghatározás - ide nem értve a jogszabály által definiált fogalmakat - valamennyi eleme nem jelenik meg a csatolandó igazolásban/nyilatkozatban, de a referencia tartalma alapján megállapítható a fogalomnak való megfelelés. Amennyiben a referencia szerinti szerződés alapján a AT feladatát képezte az építési engedély megszerzése is és az engedélyezési terv készítése tárgyában az engedélyező Hatóság az engedélyt kiadta és az alkalmasság követelmény igazolási módjaként csatolandó iratból megállapítható az engedély száma és a kiadás időpontja, az e körben előírt fogalom meghatározás (teljes körű engedélyezési terv) tartalmi elemeinek való megfelelése igazolt, így annak ismertetése nem szükséges. Nem magyarországi referencia esetén az adott referenciakövetelmény szerinti, a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet, ill. az 1988. évi I. tv. által előírt, megkövetelt tartalmat kell igazolnia ajánlattevőknek. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata és felelőssége. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kritérium: Relevantné vzdelávacie a profesionálne kvalifikácie

Popis výberového kritéria: M/2.1. „KÉ-K” projektvezető szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre

állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalatát is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. – M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.1. legalább 1 fő projektvezető szakember, aki rendelkezik: a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS minden esetben legalább 36 hónap közút fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítésére vonatkozó projekt irányítása területén szerzett projektvezetői és/vagy projektvezető-helyettesi szakmai tapasztalattal bír. Az M/2.1 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. AK az M/2. pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján

készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.1. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározások tekintendők irányadónak. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

Kritérium: Relevantné vzdelávacie a profesionálne kvalifikácie

Popis výberového kritéria: M/2.2. - „KÉ-K” úttervező szakember Az alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalát is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az ajánlatukban. Az M/2.1. - M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.2. legalább 1 fő úttervező pozícióra megajánlott szakember, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „KÉ-K” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „KÉ-K” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS legalább 36 hónap között fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési terv és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítése során szerzett útépítési szakági tervezői szakmai tapasztalattal. Az M/2.2 pont szerinti alkalmassági követelmény

tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében biztosított lehetőséggel. AK az M/2.pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.2. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalom meghatározás tekintendő irányadónak. További információ a Közbeszerezési Dokumentáció I. kötetben található.

Kritérium: Relevančné vzdelávacie a profesionálne kvalifikácie

Popis výberového kritéria: M/2.3. - „HT” híd szerkezeti tervező szakember Alkalmasság igazolásának módja: AT-nek a Kbt. 67. § (1)-(2) bek., valamint a Kr. 1. § (1) bek. szerint az EEKD benyújtásával kell előzetesen az ajánlatában igazolnia, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel. Ajánlatkérő a formanyomtatvány IV. részében nem kéri a részletes információk megadását, elegendő a IV. α (alfa) pont kitöltése. Közös AT-k képviseletében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján felhívott AT-k az alkalmasságukat az alábbi dokumentumok csatolásával kötelesek igazolni a Kr. 21.§ (3) bek. b) pontjára is tekintettel: - „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. EKR űrlap, - megkívánt szakmai gyakorlatot, tapasztalatot igazoló szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza, - szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozata arról, hogy a szerződés időtartama alatt rendelkezésre áll, - végzettséget, illetve képzettséget igazoló irat egyszerű másolata, amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal még nem rendelkezik az ajánlat benyújtásakor. A szakmai gyakorlat időtartama a szakember tekintetében előírt végzettség, képzettség megszerzésének időpontjától számít. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a beruházások, projektek ismertetését, adott szakember által ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap pontossággal!). Az önéletrajznak tartalmaznia kell annak a szervezetnek a megjelölését, amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Amennyiben az M/2.1.-M/2.3 pontra megajánlott szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik, úgy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakképzettséget és végzettséget az érvényes jogosultság igazolja. Amennyiben a szakember rendelkezik az előírt jogosultsággal, a jogosultság elérési útvonalát is szükséges rögzíteni az önéletrajzban. A nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi az MMK névjegyzékében. Amennyiben a bemutatott szakember az ajánlattétel időpontjában még nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, úgy az önéletrajzban a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időt is fel kell tüntetni (év/hónap pontossággal). Amennyiben a szakember az előírt jogosultsággal rendelkezik az ajánlat benyújtásakor, akkor nem szükséges ajánlattevőknek a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat becsatolniuk az

ajánlatukban. Az M/2.1. - M/2.3. alpontok szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember (ek) vonatkozásában az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Minden a szakmai önéletrajzban feltüntetett naptári hónap egész hónapként kerül figyelembevételre. A szakemberek tekintetében azonos részen belül átfedés nem megengedett. Ugyanazon szakember több részben is bemutatható. Az alkalmassági minimumkövetelmény: M/2.: Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), amennyiben nem rendelkezik az alábbi, szerződés teljesítése során igénybe venni kívánt szakemberrel: M/2.3. legalább 1 fő hídszerkezeti tervező pozícióra megajánlott szakember, aki rendelkezik a) a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „HT” (vagy azzal egyenértékű) tervezői jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel, szakképzettséggel és tapasztalattal, vagy „HT” (vagy ezzel egyenértékű) jogosultsággal b) ÉS minden esetben legalább 36 hónap között fejlesztésére irányuló teljeskörű engedélyezési és/vagy teljeskörű kiviteli terv készítése során szerzett hídszerkezeti tervezési gyakorlattal rendelkezik. Az M/2.3 pont szerinti alkalmassági követelmény tekintetében az a) pont szerint szakmai tapasztalat átfedésben lehet mind időben, mind a projektek tekintetében a b) pont szerinti szakmai tapasztalattal. Az igazolás módjával kapcsolatban további információ a dokumentációban található. A Kbt. 65. § (6)-(7), (9), (11) és (12) bek. irányadó az igazolás során. Ajánlattevő élhet a Kbt. 69. § (11a) bek.-ben biztosított lehetőséggel. AK az M/2. pontban rögzített fogalmak alatt az alábbiakat érti: „projektvezetői gyakorlatként” ajánlatkérő olyan gyakorlatot fogad el, amely magába foglalta a tervezési projekt egészének szakmai irányítását, a szakági tervezők munkájának koordinálását, kapcsolattartást a megrendelővel. „projektvezető-helyettes” alatt olyan szakembert ért, aki az adott tervezési projekten a projektvezető feladatait helyettesi körben ellátja, valamint a projektvezető mellett részt vesz a projekt megvalósításában. „közút” alatt a 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 8. § (1) bek. és/vagy (2) bek. szerinti fogalmakat érti, ide nem értve a 8. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltakat. „közút fejlesztése” alatt a közutak építéséről szóló 12/2025. (V. 8.) ÉKM rendelet 5. § 26. pontja szerinti fejlesztési munkákat érti. „teljeskörű engedélyezési terv” alatt az építési engedély megszerzéséhez szükséges, valamennyi tervdokumentációt tartalmazó engedélyezési tervet érti; „Teljeskörű kiviteli terv” alatt építési engedély-határozat alapján készített, az építmények megvalósítására is alkalmas, a műszaki kialakításokat és megoldásokat részletesen tartalmazó tervet érti. A 2.3. minőségi értékelési szempont körében is a jelen fogalommeghatározás tekintendő irányadónak. További információ a Közbeszerzési Dokumentáció I. kötetben található.

5.1.10. Kritériá na vyhodnotenie ponúk

Kritérium:

Typ: Kvalita

Opis: 2.1. Az AF M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlaton felüli, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó; max. 24 hó)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 20

Kritérium:

Typ: Kvalita

Opis: 2.2. Az AF M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 20

Kritérium:

Typ: Kvalita

Opis: 2.3. Az AF M/2.3. pont szerinti alk. köv. ig. bemutatott hídszerkezeti tervező szakember alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap gyakorlata feletti, az alkalmassági követelmény b) pontjában meghatározott területen szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó, max. 24 hó)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 10

Kritérium:

Typ: Cena

Opis: 1.1. Nettó tervezési díj (HUF) (az opció nélküli feladatok Tervezési Díja)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 45

Kritérium:

Typ: Cena

Opis: 1.2. Tervezői művezetés nettó díja (HUF)

Kategória kritéria na vyhodnotenie ponúk hmotnosť: Váha (body, presne)

Číslo kritéria na vyhodnotenie ponúk: 5

5.1.11. Súťažné podklady

Adresa súťažných podkladov: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001839302025>

5.1.12. Podmienky verejného obstarávania

Podmienky predkladania:

Elektronické predkladanie: Povinná

Adresa na predkladanie: <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR001839302025>

Jazyky, v ktorých možno predložiť ponuky alebo žiadosti o účasť: maďarčina

Elektronický katalóg: Nie je povolená

Varianty: Nie je povolená

Opis finančnej zábezpeky: AK az ajánlattételt ajánlati biztosíték (AB) nyújtásához köti. Az AB mértéke 1.000.000,- Ft. Az AB teljesíthető - az AT választása szerint - az előírt pénzüsszegnek a Közlekedési és Beruházási Minisztérium számlájára történő befizetésével 10032000-00003582-09030013 (IBAN: HU53 1003 2000 0000 3582 0903 0013; SWIFT: HUSTHUB) számú letéti számlájára történő befizetésével, az azzal azonos összegű pénzügyi intézmény v biztosító által vállalt garancia v készfizető kezesség biztosításával, v biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvénnel. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével. Átutalás esetén az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét. Az átutalás megtörténtét igazoló bizonylatot az ajánlathoz csatolni kell.

Lehota na prijímanie ponúk: 16/07/2026 13:00:00 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Doba, počas ktorej musí ponuka zostať platná: 60 Dni

Informácie o verejnom otvorení ponúk:

Dátum otvorenia: 16/07/2026 14:00:00 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Miesto: EKR

Doplňujúce informácie: Az ajánlatok felbontására a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 15. § és a Kbt. 68. § rendelkezései az irányadók.

Podmienky zmluvy:

Plnenie zmluvy sa musí vykonať v rámci programov chránených pracovísk: Nie

Podmienky týkajúce sa plnenia zmluvy: Teljesítési biztosíték: -a TSZM 10.1. pontja alapján a TSZM 5.3 és 5.4 pontok szerinti feladatok Tervezési Díjának 5 (öt) %-a; a TSZM 15.2 pont szerint külön hatályba lépési feltételhez kötött feladat esetén a hatályba lépő feladat(ok) Tervezési Díjának 5 (öt) %-a; az opcionális feladatok tekintetében az opcionális feladat Tervezési Díjának 5 (öt) %-a. Jótállási biztosíték: a Tervezési díj 5 %-a Késedelmi kötbér: alapja a Tervezési Mérföldkö és annak részét képező Tervezési Szakaszok együttes nettó Tervezési Díja; mértéke a kötbéralap 0,5%-a minden késedelmes napra számolva. A késedelmi kötbér további eseteit és részletes szabályait a TSZF 11.2. pontja tartalmazza. Folytatás a III.4.6) pontban

Vyžaduje sa dohoda o nezverejňovaní informácií: nie

Elektronická fakturácia: Povinná

Bude sa využívať elektronické objednávanie: nie

Bude sa využívať elektronická platba: áno

Právna forma, ktorú musí mať skupina uchádzačov, ktorej bude zadaná zákazka: AK kizárja a Kbt. 35. (8) bekezdés szerinti projektársaság létrehozását mind egyedüli, mint közös ajánlattevők esetében. A III.4.7) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek pont folytatása: Hibás teljesítési kötbér: alapja a hibás teljesítéssel érintett Tervezési Mérföldkö és ahhoz tartozó Tervezési Szakaszok Szerződés Megállapodásban meghatározott nettó Tervezési Díja, illetve a Szerződéses Megállapodásban ezen kívül külön meghatározott és külön díjazott tervezői feladatok nettó ellenértéke; mértéke a kötbéralap 15%-a. A hibás teljesítési kötbér további eseteit és részletes szabályait a TSZF 11.3. pontja tartalmazza. Opció feladatra vonatkozó hibás teljesítési kötbér: 200.000,-Ft/nap a hiba kijavításáig. Meghiúsulási kötbér: mértéke a Meghiúsulással érintett Tervezési Mérföldkönek a hozzá tartozó Tervezési Szakaszokkal együttes Tervezési Díja 20%-a, vagy a Szerződéses Megállapodásban ezen kívül külön meghatározott és külön díjazott tervezői feladatok nettó ellenértéke 20 %-a Közreműködési biztosíték: nettó tervezői díj 1%-a Jótállási idő: 36 hónap, kezdete a Megrendelő által utolsóként elfogadott Végleges Tervdokumentáció elfogadása, azaz az utolsó teljesítésigazolás. Szavatossági idő: 60 hónap (részletek a TSZF 12.2. és 12.3. pontjaiban) Részleteket a KD, a TSZF és a TSZM tartalmazza.

Mechanizmus financovania: Ajánlattétel, szerződés, kifizetés devizaneme: HUF. A szerződés európai uniós forrásból finanszírozott. A finanszírozás típusa: utófinanszírozás. A támogatás intenzitása 100%. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. AK részszámlázás lehetőségét biztosítja.

Nyertes AT az AK által igazolt teljesítést követően, a teljesítésigazolással összhangban jogosult számlát kiállítani. Benyújtható számlák száma: a TSZM 7. pontja szerint. Az ellenszolgáltatás teljesítésére vonatkozó jogszabályok különösen: - Kbt. 27/A.§, 135. § (1), (5) -(6), (11) bek. - Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek.; 6:155.§ - 2007. évi CXXVII. tv. A részletes fizetési feltételeket, valamint a számlázási ütemezést a TSZF és a TSZM tartalmazza.

5.1.15. Techniky

Rámcová dohoda:

Žiadna rámcová dohoda

Informácie o dynamickom nákupnom systéme:

Žiadny dynamický nákupný systém

5.1.16. **Ďalšie informácie, mediácia a preskúmanie**

Organizácia pre preskúmanie: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Informácie o lehotách na preskúmanie: Kbt. 148. § alapján.

Organizácia poskytujúca doplňujúce informácie o postupe verejného obstarávania: Építési és Közlekedési Minisztérium

Organizácia poskytujúca ďalšie informácie o postupy preskúmania: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Organizácia prijímajúca žiadosti o účasť: Építési és Közlekedési Minisztérium

Organizácia spracúvajúca ponuky: Építési és Közlekedési Minisztérium

8. Organizácie

8.1. **ORG-0001**

Úradný názov: Építési és Közlekedési Minisztérium

Registračné číslo: 15847397241

Poštová adresa: Alkotmány Utca 5

Mesto: Budapest

PSČ: 1054

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Budapest (HU110)

Krajina: Maďarsko

Kontaktné miesto: Közbeszerzési Főosztály

E-mail: kozbeszerzes@ekm.gov.hu

Telefón: +36 709039387

Internetová adresa: <https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium>

Profil kupujúceho: <https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium>

Roly tejto organizácie:

Kupujúci

Organizácia poskytujúca doplňujúce informácie o postupe verejného obstarávania

Organizácia prijímajúca žiadosti o účasť

Organizácia spracúvajúca ponuky

8.1. **ORG-0002**

Úradný názov: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Registračné číslo: EKRSZ_40664534_2

Poštová adresa: Riadó u. 5

Mesto: Budapest

PSČ: 1026

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Budapest (HU110)

Krajina: Maďarsko

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Telefón: +36 18828592

Fax: +36 18828593

Internetová adresa: <https://kozbeszerzes.hu>

Roly tejto organizácie:

Organizácia pre preskúmanie

Organizácia poskytujúca ďalšie informácie o postupy preskúmania

8.1. **ORG-0003**

Úradný názov: Közbeszerzési Hatóság

Registračné číslo: EKRSZ_40664534

Poštová adresa: Riadó utca 5.
Mesto: Budapest
PSČ: 1026
Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Budapest (HU110)
Krajina: Maďarsko
E-mail: hirdetmeny@kt.hu
Telefón: +36 18828635
Internetová adresa: <https://kozbeszerzes.hu>
Roly tejto organizácie:
TED eSender

10. Zmena

Verzia prechádzajúceho oznámenia, ktorá sa má upraviť

:

423671-2026

Hlavný dôvod zmeny

:

Aktualizované informácie

Opis

:

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt és a bontás időpontját módosítja. A közbeszerzési dokumentumok egyebekben nem módosulnak.

10.1. Zmena

Identifikátor oddielu: LOT-0001

Identifikátor oddielu: LOT-0002

Opis zmien: A(z) IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje, dátum, helyi idő (BT-131,BT-1311) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jul 02 13:00:00 CEST 2026 Helyesen: Thu Jul 16 13:00:00 CEST 2026

10.1. Zmena

Identifikátor oddielu: LOT-0001

Identifikátor oddielu: LOT-0002

Opis zmien: A(z) IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei, dátum, helyi idő (BT-132) mezőben a következő változás történt: A következő helyett: Thu Jul 02 14:00:00 CEST 2026 Helyesen: Thu Jul 16 14:00:00 CEST 2026

Informácie o oznámení

Identifikátor/verzia oznámenia: 2bff2ca5-fdd5-4ce1-ad05-3d6c9dbe6fb8 - 03

Typ formulára: Súťaž

Typ oznámenia: Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenie o koncesii – štandardný režim

Podtyp oznámenia: 16

Dátum odoslania oznámenia: 30/06/2026 07:59:58 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Dátum odoslania oznámenia (eSender): 29/06/2026 14:56:46 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Jazyky, v ktorých je toto oznámenie oficiálne k dispozícii: maďarčina

Číslo uverejnenia oznámenia: 450077-2026
Číslo vydania série S úradného vestníka: 124/2026
Dátum uverejnenia: 01/07/2026