

578303-2026 - Úprava zmluvy

Slovensko – Služby informačných technológií: konzultácie, vývoj softvéru, internet a podpora – Poskytovanie špecializovaných služieb spojených so softvérovým vybavením Microsoft

OJ S 161/2026 21/08/2026

Oznámenie o úprave zmluvy

Služby

1. Kupujúci

1.1. Kupujúci

Úradný názov: Sociálna poisťovňa

E-mail: peter.ivan@socpoist.sk

2. Postup

2.1. Postup

Názov: Poskytovanie špecializovaných služieb spojených so softvérovým vybavením Microsoft
Opis: Predmetom zákazky je poskytovanie špecializovaných služieb spojených so softvérovým vybavením Microsoft v rozsahu pravidelného a automatického poskytovania služby podpory technológií Microsoft v prostredí verejného obstarávateľa a poskytovanie platených služieb softvérových špecialistov na základe písomnej objednávky v rámci rozšírenej podpory licenčného softvérového vybavenia Microsoft.

Identifikátor postupu: 41ad92b9-3dd5-4e1c-9534-cb87bd48860a

2.1.1. Účel

Druh zmluvy: Služby

Hlavná klasifikácia (cpv): 72000000 Služby informačných technológií: konzultácie, vývoj softvéru, internet a podpora

2.1.2. Miesto plnenia

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Bratislavský kraj (SK010)

Krajina: Slovensko

2.1.4. Všeobecné informácie

Právny základ:

Smernica 2014/24/EÚ

5. Časť

5.1. Časť: LOT-0001

Názov: Poskytovanie špecializovaných služieb spojených so softvérovým vybavením Microsoft
Opis: Predmetom zákazky je poskytovanie špecializovaných služieb spojených so softvérovým vybavením Microsoft v rozsahu pravidelného a automatického poskytovania služby podpory technológií Microsoft v prostredí verejného obstarávateľa a poskytovanie platených služieb softvérových špecialistov na základe písomnej objednávky v rámci rozšírenej podpory licenčného softvérového vybavenia Microsoft.

5.1.1. Účel

Druh zmluvy: Služby

Hlavná klasifikácia (cpv): 72000000 Služby informačných technológií: konzultácie, vývoj softvéru, internet a podpora

5.1.2. Miesto plnenia

Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Bratislavský kraj (SK010)

Krajina: Slovensko

5.1.6. Všeobecné informácie

Projekt verejného obstarávania nie je financovaný z prostriedkov EÚ

Na toto verejné obstarávanie sa vzťahuje Dohoda o vládnom obstarávaní (GPA): áno

5.1.7. Strategické verejné obstarávanie

Cieľ strategického verejného obstarávania: Žiadne strategické verejné obstarávanie

5.1.12. Podmienky verejného obstarávania

Podmienky zmluvy:

Plnenie zmluvy sa musí vykonať v rámci programov chránených pracovísk: Nie

5.1.15. Techniky

Rámcová dohoda:

Žiadna rámcová dohoda

5.1.16. Ďalšie informácie, mediácia a preskúmanie

Organizácia pre preskúmanie: Úrad pre verejné obstarávanie

Informácie o lehotách na preskúmanie: Lehoty na predloženie námietok upravuje platný a účinný zákon o verejnom obstarávaní.

Organizácia poskytujúca ďalšie informácie o postupy preskúmania: Úrad pre verejné obstarávanie

6. Výsledky

Hodnota všetkých zmlúv udelených v tomto oznámení: 2 786 160,00 EUR

6.1. Identifikátor časti výsledku: LOT-0001

6.1.2. Informácie o víťazoch

Víťaz:

Úradný názov: Aricoma Systems s.r.o.

Ponuka:

Identifikátor ponuky: 01

Identifikátor časti alebo skupiny častí: LOT-0001

Hodnota ponuky: 2 786 160,00 EUR

Zadávanie zákaziek subdodávateľom: Nie

Informácie o zmluve:

Identifikátor zmluvy: 9963-14/2023-BA

Názov: Zmluva o poskytovaní špecializovaných služieb spojených so softvérový, vybavením Microsoft

Dátum výberu víťaza: 18/03/2023

Dátum uzavretia zmluvy: 19/04/2023

Adresa zmluvy: <https://www.crz.gov.sk/zmluva/7768208/>

7. Zmena

7.1. Zmena

Identifikátor predchádzajúceho oznámenia o udelení zmluvy: 245235-2023

Identifikátor upraveného kontraktu: 9963-14/2023-BA

Dôvod zmeny: Potreba dodatočných stavebných prác, služieb alebo dodávok tovaru od pôvodného dodávateľa.

Opis: Vo vzťahu k definičným znakom, podľa ktorých zmena dodávateľa nie je možná z ekonomických a technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim zariadením, službami alebo inštaláciami podľa pôvodnej zmluvy, zmena dodávateľa by verejnému obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti a podstatnú duplicitu nákladov, je potrebné uviesť, že: a) podľa § 10 ods. 2 zákona, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti; b) v súvislosti s princípom hospodárnosti a efektívnosti je zásadné, čo vlastne predstavuje hospodárne a efektívne verejné obstarávanie. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na fakt, že tomuto princípu by malo podliehať aj samotné rozhodnutie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, či vôbec bude predmet zákazky obstarávať. Z hľadiska efektívneho hospodárenia s verejnými financiami môže totiž byť často najlepším riešením zrealizovať predmet zákazky vlastnými kapacitami a nezačať postup verejného obstarávania vôbec. V prípade, že je prijaté rozhodnutie zadávať zákazku do externého prostredia, často vzniká kolízia praktických potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa a výkladu princípu hospodárnosti a efektívnosti zo strany kontrolných orgánov (vládny audit alebo ÚVO). Pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa je často efektívnejšie a hospodárnejšie obstaráť predmet zákazky rýchlo, s malými transakčnými nákladmi a riadnym dodaním požadovaného predmetu zákazky tak, aby mohol bez problémov plniť svoje hlavné činnosti. V protiklade s tým môže byť snaha o zabezpečenie čo najširšej hospodárskej súťaže, ktorá na jednej strane zvyšuje transakčné náklady, ale aj riziko nedodania predmetu zákazky v požadovanom čase alebo kvalite; c) miera hospodárskej súťaže by teda mala byť v každom prípade relativizovaná náročnosťou predmetu zákazky a zodpovedajúcou kvalitou o tento predmet sa uchádzajúcich hospodárskych subjektov - v tomto smere hrá kľúčovú úlohu správna rovnováha medzi pôsobením princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie a voľnej súťaže na jednej strane a princípov integrácie, proporcionality a hospodárnosti a efektívnosti v rámci jeho rozmeru najlepšej hodnoty za peniaze; d) aj procesy verejného obstarávania sú spojené s negatívnymi externalitami, resp. zneužívaním týchto procesov, napr.: samotná časová a administratívna zložitosť procesov obstarávania, (z praxe sa obvyklé trvanie procesu verejnej súťaže na nadlimitnú zákazku sa predpokladá v rozsahu min 3-6 mesiacov, niekedy dlhšie), • zneužívanie revízných postupov a umelé predlžovanie procesu, • rôzne formy administratívnej obštrukcie, šikany, či „filibusteringu“, • účasti osôb, ktoré neuskutočňujú relevantnú hospodársku činnosť vo vzťahu k predmetu zákazky, • kolúzne správanie súťažiteľov. e) súčasne, princíp hospodárnosti a efektívnosti je totožný s princípom súkromného investora (Private Creditor Principle), ktorý vyžaduje, aby pri verejných zákazkách obstarávateľ v čo najširšom rozsahu postupoval ako starostlivý (diligent) súkromný investor a z pohľadu racionality starostlivého súkromného investora pristupoval aj k obstarávaniu predmetu zákazky; f) vo vzťahu k predmetným definičným znakom (zmena dodávateľa nie je možná – účelná / spôsobila by verejnému obstarávateľovi významné ťažkosti) sa tak ako potrebné / účelné javí aplikovanie princípu proporcionality (§ 10 ods. 2 ZVO) – v prípade vzájomne kolidujúcich právnych poriadkom aprobovaných práv (napr. potreba / oprávnenie zmeny zmluvy (na základe princípu hospodárnosti a efektívnosti) vs. princíp hospodárskej súťaže), právny poriadok aprobuje tzv. test proporcionality, ktorý v prvom kroku (kritérium vhodnosti) vyžaduje identifikáciu cieľa (účelu), ktorý zásah do priznaného práva sledoval a ktorý musí byť z právneho hľadiska legitímny a legálny – súčasťou tohto

roku je aj skúmanie racionálnej väzby medzi týmto prostriedkom (zásahom) a sledovaným cieľom, teda či ním možno tento cieľ dosiahnuť. V druhom kroku (kritérium potrebnosti) je potrebné posúdiť, či nie je možné použiť na dosiahnutie sledovaného cieľa prostriedok, ktorý by bol vo vzťahu k predmetnému právu šetrnejší. Tretím krokom (kritérium pomernosti) je posúdenie proporcionality v užšom zmysle – vyvažovanie dvoch v kolízii stojacich práv či hodnôt a následné uprednostnenie jednej z nich v konkrétnom prípade. Aj na základe formálneho posudzovania proporcionality vo vzťahu k navrhovanej zmene zmluvy je so zreteľom na skutkový stav, legislatívno - právne aspekty, charakter navrhovanej zmeny, technické, právne, procesné, finančné súvzťažnosti, princíp hospodárnosti a efektívnosti, princíp súkromného investora (Private Creditor Principle), negatívne externality procesov verejného obstarávania, možné prijať záver, že relevantným záverom takéhoto posúdenia je vyššia váha a prednosť zmeny zmluvy prostredníctvom dodatku, než zmena dodávateľa prostredníctvom realizácie nových postupov verejného obstarávania. V súlade s uvedeným tak zmena dodávateľa nie je prakticky možná / účelná pri vynaložení takej starostlivosti, ktorú je možné primerane a spravodlivo od verejného obstarávateľa očakávať, čo prezumuje naplnenie predpokladu, že zmena dodávateľa nie je možná / účelná z ekonomických dôvodov alebo technických dôvodov a naplnenie predpokladu, že zmena dodávateľa by spôsobila verejnemu obstarávateľovi významné ťažkosti alebo podstatnú duplicitu nákladov. Verejný obstarávateľ zároveň opakovane a v neposlednom rade uvádza, že požiadavka na zmenu zmluvy prostredníctvom Dodatku č. 2 predstavuje iba aktuálne (prechodné) riešenie. Hodnota dodatočného plnenia predstavuje max. 30,77% z pôvodnej hodnoty Zmluvy, t.j. predstavuje menej ako 50 % pôvodnej hodnoty zmluvného vzťahu a v prípade skoršieho ukončenia súťaže reálna čerpaná hodnota z doplnkových služieb môže byť nižšia.

7.1.1. Zmena

Opis zmien: Vo vzťahu k definičným znakom, podľa ktorých zmena dodávateľa nie je možná z ekonomických a technických dôvodov, pričom ide najmä o požiadavku vzájomnej zameniteľnosti alebo interoperability s existujúcim zariadením, službami alebo inštaláciami podľa pôvodnej zmluvy, zmena dodávateľa by verejnemu obstarávateľovi spôsobila významné ťažkosti a podstatnú duplicitu nákladov, je potrebné uviesť, že: a) podľa § 10 ods. 2 zákona, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti; b) v súvislosti s princípom hospodárnosti a efektívnosti je zásadné, čo vlastne predstavuje hospodárne a efektívne verejné obstarávanie. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na fakt, že tomuto princípu by malo podliehať aj samotné rozhodnutie verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, či vôbec bude predmet zákazky obstarávať. Z hľadiska efektívneho hospodárenia s verejnými financiami môže totiž byť často najlepším riešením zrealizovať predmet zákazky vlastnými kapacitami a nezačať postup verejného obstarávania vôbec. V prípade, že je prijaté rozhodnutie zadávať zákazku do externého prostredia, často vzniká kolízia praktických potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa a výkladu princípu hospodárnosti a efektívnosti zo strany kontrolných orgánov (vládný audit alebo ÚVO). Pre verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa je často efektívnejšie a hospodárnejšie obstaráť predmet zákazky rýchlo, s malými transakčnými nákladmi a riadnym dodaním požadovaného predmetu zákazky tak, aby mohol bez problémov plniť svoje hlavné činnosti. V protiklade s tým môže byť snaha o zabezpečenie čo najširšej hospodárskej súťaže, ktorá na jednej strane zvyšuje transakčné náklady, ale aj riziko nedodania predmetu zákazky v požadovanom čase alebo kvalite; c) miera hospodárskej súťaže by teda mala byť v každom prípade relativizovaná náročnosťou predmetu zákazky a zodpovedajúcou kvalitou o tento predmet sa uchádzajúcich hospodárskych subjektov - v tomto smere hrá kľúčovú úlohu správna rovnováha medzi pôsobením princípov rovnakého

zaobchádzania, nediskriminácie a voľnej súťaže na jednej strane a princípov integrácie, proporcionality a hospodárnosti a efektívnosti v rámci jeho rozmeru najlepšej hodnoty za peniaze; d) aj procesy verejného obstarávania sú spojené s negatívnymi externalitami, resp. zneužívaním týchto procesov, napr.: samotná časová a administratívna zložitosť procesov obstarávania, (z praxe sa obvyklé trvanie procesu verejnej súťaže na nadlimitnú zákazku sa predpokladá v rozsahu min 3-6 mesiacov, niekedy dlhšie), • zneužívanie revízných postupov a umelé predlžovanie procesu, • rôzne formy administratívnej obštrukcie, šikany, či „filibusteringu“, • účasti osôb, ktoré neuskutočňujú relevantnú hospodársku činnosť vo vzťahu k predmetu zákazky, • kolúzne správanie súťažiteľov. e) súčasne, princíp hospodárnosti a efektívnosti je totožný s princípom súkromného investora (Private Creditor Principle), ktorý vyžaduje, aby pri verejných zákazkách obstarávateľ v čo najširšom rozsahu postupoval ako starostlivý (diligent) súkromný investor a z pohľadu racionality starostlivého súkromného investora pristupoval aj k obstarávaniu predmetu zákazky; f) vo vzťahu k predmetným definičným znakom (zmena dodávateľa nie je možná – účelná / spôsobilá by verejnému obstarávateľovi významné ťažkosti) sa tak ako potrebné / účelné javí aplikovanie princípu proporcionality (§ 10 ods. 2 ZVO) – v prípade vzájomne kolidujúcich právnych poriadkom aprobovaných práv (napr. potreba / oprávnenie zmeny zmluvy (na základe princípu hospodárnosti a efektívnosti) vs. princíp hospodárskej súťaže), právny poriadok aprobuje tzv. test proporcionality, ktorý v prvom kroku (kritérium vhodnosti) vyžaduje identifikáciu cieľa (účelu), ktorý zásah do priznaného práva sledoval a ktorý musí byť z právneho hľadiska legitímny a legálny – súčasťou tohto kroku je aj skúmanie racionálnej väzby medzi týmto prostriedkom (zásahom) a sledovaným cieľom, teda či ním možno tento cieľ dosiahnuť. V druhom kroku (kritérium potrebnosti) je potrebné posúdiť, či nie je možné použiť na dosiahnutie sledovaného cieľa prostriedok, ktorý by bol vo vzťahu k predmetnému právu šetrnejší. Tretím krokom (kritérium pomernosti) je posúdenie proporcionality v užšom zmysle – vyvažovanie dvoch v kolízii stojacich práv či hodnôt a následné uprednostnenie jednej z nich v konkrétnom prípade. Aj na základe formálneho posudzovania proporcionality vo vzťahu k navrhovanej zmene zmluvy je so zreteľom na skutkový stav, legislatívno - právne aspekty, charakter navrhovanej zmeny, technické, právne, procesné, finančné súvislosti, princíp hospodárnosti a efektívnosti, princíp súkromného investora (Private Creditor Principle), negatívne externality procesov verejného obstarávania, možné prijať záver, že relevantným záverom takéhoto posúdenia je vyššia váha a prednosť zmeny zmluvy prostredníctvom dodatku, než zmena dodávateľa prostredníctvom realizácie nových postupov verejného obstarávania. V súlade s uvedeným tak zmena dodávateľa nie je prakticky možná / účelná pri vynaložení takej starostlivosti, ktorú je možné primerane a spravodlivo od verejného obstarávateľa očakávať, čo prezumuje naplnenie predpokladu, že zmena dodávateľa nie je možná / účelná z ekonomických dôvodov alebo technických dôvodov a naplnenie predpokladu, že zmena dodávateľa by spôsobila verejnému obstarávateľovi významné ťažkosti alebo podstatnú duplicitu nákladov. Verejný obstarávateľ zároveň opakovane a v neposlednom rade uvádza, že požiadavka na zmenu zmluvy prostredníctvom Dodatku č. 2 predstavuje iba aktuálne (prechodné) riešenie. Hodnota dodatočného plnenia predstavuje max. 30,77% z pôvodnej hodnoty Zmluvy, t.j. predstavuje menej ako 50 % pôvodnej hodnoty zmluvného vzťahu a v prípade skoršieho ukončenia súťaže reálna čerpaná hodnota z doplnkových služieb môže byť nižšia.

Identifikátor obchodnej entity v predchádzajúcom oznámení: RESULT

8. Organizácie

8.1. ORG-0001

Úradný názov: Úrad pre verejné obstarávanie
Registračné číslo: 31797903

Registračné číslo: 2021511008
Poštová adresa: Ružová dolina 10
Mesto: Bratislava - mestská časť Ružinov
PSČ: 82109
Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Bratislavský kraj (SK010)
Krajina: Slovensko
E-mail: info@uvo.gov.sk
Telefón: +421250264111
Internetová adresa: www.uvo.gov.sk

Roly tejto organizácie:

TED eSender
Organizácia pre preskúmanie
Organizácia poskytujúca ďalšie informácie o postupy preskúmania

8.1. ORG-0002

Úradný názov: Sociálna poisťovňa
Registračné číslo: 30807484
Registračné číslo: 2021446471
Poštová adresa: 29. augusta 8 a 10
Mesto: Bratislava - mestská časť Staré Mesto
PSČ: 81363
Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Bratislavský kraj (SK010)
Krajina: Slovensko
E-mail: peter.ivan@socpoist.sk
Telefón: +421906171034

Roly tejto organizácie:

Kupujúci

8.1. ORG-0003

Úradný názov: Aricoma Systems s.r.o.
Registračné číslo: 36396222
Registračné číslo: 2020105428
Poštová adresa: Krasovského 14
Mesto: Bratislava - mestská časť Petržalka
PSČ: 851 01
Nižšia územná jednotka krajiny (NUTS): Bratislavský kraj (SK010)
Krajina: Slovensko
E-mail: katarina.krizanova@aricoma.com

Roly tejto organizácie:

Uchádzač

Vít'az týchto častí: LOT-0001

Informácie o oznámení

Identifikátor/verzia oznámenia: 9aeb672f-63dd-4011-8373-3c94a4cc13a0 - 01
Typ formulára: Úprava zmluvy
Typ oznámenia: Oznámenie o úprave zmluvy
Podtyp oznámenia: 38
Dátum odoslania oznámenia: 20/08/2026 10:24:34 (UTC+02:00) východoeurópsky čas, stredoeurópsky letný čas

Jazyky, v ktorých je toto oznámenie oficiálne k dispozícii: slovenčina

Číslo uverejnenia oznámenia: 578303-2026

Číslo vydania série S úradného vestníka: 161/2026

Dátum uverejnenia: 21/08/2026