

246223-2026 - Konkurrensetsättning

Tyskland – Arkitekt-, bygg-, ingenjors- och besiktningstjänster – Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

OJ S 70/2026 10/04/2026

Meddelande om upphandling eller koncession – standardsystem

Tjänster

1. Upphandlare

1.1. Upphandlare

Officiellt namn: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

E-postadress: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Köparens rättsliga status: Offentligt företag

Den upphandlande myndighetens verksamhet: Allmän offentlig förvaltning

2. Förfarande

2.1. Förfarande

Titel: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

Beskrivning: Die Nachrüstung und Umrüstung der betriebstechnischen Ausstattung des Tunnels Dissen (BAB A33) erfolgt gemäß den Vorgaben der RE-ING (Richtlinien für die Ausstattung und den Betrieb von Straßentunneln) sowie den einschlägigen DIN-Normen. Hier Planung

Förfarandets identifierare: 61e18381-e5ad-48e7-83d3-8980d462d172

Intern identifierare: 230-26-3037

Typ av förfarande: Förhandlat förfarande med föregående meddelande om upphandling/under konkurrens

Förfarandet är påskyndat: nej

2.1.1. Föremålet för upphandlingen

Kontraktets art: Tjänster

Huvudklassificering (cpv): 71000000 Arkitekt-, bygg-, ingenjors- och besiktningstjänster

2.1.2. Leveransplats

Land: Tyskland

Var som helst i det aktuella landet

2.1.4. Allmänna upplysningar

Kompletterande information: ERGÄNZENDE HINWEISE UND VORGABEN FÜR DAS VERGABEVERFAHREN (1) Sofern in dieser Bekanntmachung der Begriff "Bewerber" verwendet wird, erfasst er auch Bewerbergemeinschaften. (2) Für die geforderten Angaben, Nachweise und Erklärungen sind die vom Auftraggeber vorgefertigten Teilnahmeunterlagen zu verwenden. Die Teilnahmeunterlagen fassen die gewünschten Informationen und Nachweise der Bekanntmachung zusammen. Der Antrag auf Teilnahme ist zwingend in seiner Form einzuhalten. Die geforderten Nachweise und gewünschten Erklärungen sind entsprechend der vorgegebenen Bezeichnung der Anlagen und bzw. Anhänge zu den jeweiligen Abschnitten der Formulare zu gliedern und zu sortieren (vgl. hierzu insbesondere die "Anlage zur Eigenerklärung zur Eignung"). Die Nichtverwendung sowie die unvollständige Verwendung / Ausfüllung der vorbereiteten Teilnahmeunterlagen können zu einem Ausschluss aus dem

Vergabeverfahren führen. Für die Bewerberauswahl werden nur die geforderten Unterlagen berücksichtigt, darüber hinaus gehende Informationsunterlagen sind nicht erwünscht. (3) (3.1) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag mindestens zwingend einzureichen: - Formular aus dem HVA F-StB: Teilnahmeantrag (Interessensbestätigung) - Eigenerklärung zur Eignung (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) inkl. Anlagen - Eigenerklärung zur Eignung inkl Anlagen - EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (bei Bewerbergemeinschaften von jedem Mitglied der Bewerbergemeinschaft; Für den Fall der Eignungsleihe, von jedem eignungsverleihenden Unternehmen) (3.2) Folgende Unterlagen sind mit dem Teilnahmeantrag in nachfolgend spezifizierten Fällen mindestens zwingend einzureichen: - Bei Teilnahmeanträgen einer Bewerbergemeinschaft Erklärung Bewerbergemeinschaft - Wenn sich ein Bewerber zum Nachweis der Eignung auf ein anderes Unternehmen stützt: Verzeichnis anderer Unternehmen (Eignungsleihe) UND - Verpflichtungserklärung Eignungsleihe UND die weiteren vom Eignungsverleiher abzugebenden Erklärungen (insbes. Eignungsverleiher geforderten Erklärungen (insbes. die Erklärungen Eigenerklärung zur Eignung und EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK) (3.3) Eignungsleihe Die Formblätter VERZEICHNIS DER ANDEREN UNTERNEHMEN EIGNUNGSLEIHE und VERPFLICHTUNGSEKLAERUNG EIGNUNGSLEIHE sind zu verwenden. (a) Angabe, ob eine Eignungsleihe bei einem anderen Unternehmen erfolgen soll (b) Falls eine Eignungsleihe erfolgen soll: Bezeichnung des eignungsverleihenden Unternehmens (c) Benennung des Eignungskriteriums, in dem eine Eignungsleihe erfolgen soll, (d) Einreichung einer Verpflichtungserklärung des eignungsverleihenden Unternehmens (e) Einreichung der weiteren für Eignungsverleiher geforderten Erklärungen EU Eigenerklärung Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014-BMWK (3.4) Benennung von Unterauftragnehmern Das Formblatt VERZEICHNIS DER UNTERAUFTRAGNEHMER ist zu verwenden. (a) Welche Teile des Auftrags sollen unter Umständen als Unteraufträge vergeben, werden (b) Bezeichnung des Unterauftragnehmers (soweit im Teilnahmewettbewerb bereits bekannt)

Rättslig grund:

Direktiv 2014/24/EU

vgv -

2.1.6. Uteslutningsgrunder

Källor till uteslutningsgrunder: Meddelande

Situation som enligt nationell lagstiftning motsvarar konkurs: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Korruption: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß §§ 123 oder 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Deltagande i en kriminell organisation: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Avtal med andra ekonomiska aktörer med syfte att snedvräda konkurrensen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Åsidosättande av skyldigheter enligt miljölagstiftningen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Penningtvätt eller finansiering av terrorism: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Bedrägerier: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Barnarbete och andra former av människohandel: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Insolvens: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Åsidosättande av skyldigheter enligt arbetsrätten: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Tvångsförvaltning: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Har lämnat oriktiga uppgifter, har undanhållit information, kan inte förete de handlingar som krävs eller har tillägnat sig konfidentiell information om förfarandet: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Intressekonflikt på grund av deltagande i upphandlingsförfarandet: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Direkt eller indirekt deltagande i förberedelserna av detta upphandlingsförfarande: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Allvarligt fel i yrkesutövningen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Förtida uppsägning, skadestånd eller andra jämförbara sanktioner: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Åsidosättande av skyldigheter enligt sociallagstiftningen: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Åsidosättande av skyldigheten att betala sociala avgifter: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung der Beiträge zur gesetzlichen Sozialversicherung ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung der tariflichen Sozialkasse, soweit Ihr Unternehmen beitragspflichtig ist.

Avbruten näringsverksamhet: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 124 GWB vorliegen.

Åsidosättande av skyldigheten att betala skatter: Angaben, dass die Verpflichtung zur Zahlung von Steuern und Abgaben ordnungsgemäß erfüllt wurde und insofern nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Auf gesondertes Verlangen: Vorlage einer Unbedenklichkeitsbescheinigung des Finanzamtes, soweit das Finanzamt derartige Bescheinigungen ausstellt.

Terroristbrott eller brott med anknytning till terroristverksamhet: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gemäß § 123 GWB vorliegen. Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

Åsidosättande av skyldigheter som fastställts enligt nationella uteslutningsgrunder: Angaben, dass nachweislich keine Ausschlussgründe gem. § 21 Arbeitnehmer-Entsendegesetz, § 98c Aufenthaltsgesetz, § 19 Mindestlohngesetz, § 21 Schwarzarbeitsbekämpfungsgesetz und § 22 Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz vorliegen (§ 124 (2) GWB). Ggf. Nachweise hinsichtlich einer durchgeführten Selbstreinigung gem. § 125 GWB.

5. Del (anbudsområde)

5.1. Del (anbudsområde): LOT-0000

Titel: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

Beskrivning: Fachplanung Technische Ausrüstung A 33 Tunnel Dissen

Intern identifierare: LOT-0000

5.1.1. Föremålet för upphandlingen

Kontraktets art: Tjänster

Huvudklassificering (cpv): 71000000 Arkitekt-, bygg-, ingenjör- och besiktningstjänster

Optioner:

Beskrivning av alternativen: För die in der gültigen Vertragslaufzeit beauftragten Einzelaufträge gelten die vertraglichen Bestimmungen dieses Vertrages bis zur Erfüllung sämtlicher Leistungen aus dem beauftragten Einzelauftrag fort.

5.1.3. Uppskattad löptid

Startdatum: 03/08/2026

Slutdatum för varaktighet: 30/09/2027

5.1.6. Allmänna upplysningar

Reserverad upphandling:

Deltagande är inte reserverat.

Namn på och yrkeskvalifikationer för den personal som ska utföra kontraktet måste anges:

Ska anges i anbudet

Upphandlingsprojekt som inte finansieras med EU-medel

Upphandlingen omfattas av Världshandelsorganisationens avtal om offentlig upphandling, GPA : ja

Upphandlingen är också lämplig för små och medelstora företag: ja

Kompletterande information: #Besonders auch geeignet für:freelance#, #Besonders auch geeignet für:other-sme#Zuschlagskriterien Allgemeines Hinweise des Auftraggebers Es wird erwartet, dass der Bieter / die Bietergemeinschaft (nachfolgend für beide: "Bieter") mit seinem Angebot die unten genannten Angaben zu den Erfahrungen des eingesetzten Personals (persönliche Referenzen) sowie die geforderten Konzepte vorlegt, in denen er seine angebotene Leistung beschreibt. Die Ausführungen des Bieters werden im Rahmen der Wertung des Angebotes (vgl. nachfolgende Kapitel) berücksichtigt und gewertet. Im Rahmen der Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes kommt das in den Vergabeunterlagen hinsichtlich der Zuschlagskriterien festgelegte Wertungsprinzip zum Tragen. Die Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes erfolgt nach dem besten Preis- Leistungsverhältnis auf der Grundlage einer Bewertung des Auftraggebers, ob und inwieweit das Angebot, die vorgegebenen Zuschlagskriterien erfüllt. Zuschlagskriterien - Übersicht Nr. Bezeichnung Prozentsatz 1. Preis 45% 2. Technischer Konzeptentwurf 30% 3. Personaleinsatzkonzept 15% 4. Persönliche Referenzen 10% Zuschlagskriterien und Unterkriterien für die Wertung der Qualität Die nachfolgenden Zuschlagskriterien (Ebene 1) sind jeweils in Unterkriterien (Ebene 2) aufgeteilt. Es wird erwartet, dass die Bieter zu jedem Unterkriterium (Ebene 2) die geforderten Angaben einreichen bzw. Konzept(e) nach den Vorgaben des Auftraggebers erstellen und sich hierbei zu den in dem jeweiligen Unterkriterium genannten Aspekten äußern. Der Auftraggeber vergibt für jedes Unterkriterium jeweils zwischen 0 und 5 Bewertungs-punkten bzw. 8-9 Punkte bei den persönlichen Referenzen. Gewertet werden können nur nachvollziehbare und widerspruchsfreie Ausführungen zu verbindlich zugesagten Maßnahmen. Wertungsübersicht Qualitätskriterien Kriterien / Unterkriterien Maximal

erreichbare Punktzahl (ungewichtete Punkte) Gewichtungsfaktor (Multiplikator für Rohpunkte)
Gewichtete maximal erreichbare Punktzahl 1. Technischer Konzeptentwurf durch PL
Schriftliche Darstellung des Konzeptes "Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen" (max. 10 Seiten) 5 3 15 Präsentation des Konzeptes "Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen" (max. 20 Minuten) 5 3 15 2. Personaleinsatzkonzept durch PL Personaleinsatz mit Angabe der Anzahl, Aufgabe und Vertretungsregelung 5 2 10 3. Datenerhebung der Bestandsdaten durch MA Konzept der Datenermittlung 5 1 5 4. Persönliche Referenzen Nach Wertungsvoraussetzung und Projekt- spezifische Angaben pro Referenz 8-9 1 60 Gesamtsumme 105 Auftragsbezogene Fachfragen im Bietergespräch Erläuterungen zu den Fachfragen Die Bieter werden nach Abgabe des Angebots im Rahmen des Bietergesprächs aufgefordert, fünf auftragsbezogene Fachfragen zu beantworten. Die Beantwortung der Fragen erfolgt ausschließlich durch die für die Auftragsausführung vorgesehenen, im Angebot benannten Personen. Folgende Personen müssen teilnehmen: • Projektleiter • Verantwortlicher Mitarbeiter Fachbereich Technische Ausrüstung Der Bieter trägt dafür Sorge, dass die vorgesehenen Personen am Bietergespräch teilnehmen. Muss eine angebotene Person aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden, gelten die Anforderungen in Ziffer 1.1 entsprechend. Ein Austausch muss dem Auftraggeber rechtzeitig vor dem Termin - zusammen mit allen erforderlichen Nachweisen - mind. in Textform angezeigt werden. Nicht im Angebot benannte oder nicht in zulässiger Weise ausgetauschte Personen dürfen die Fachfragen nicht beantworten. Die gestellten auftragsbezogenen Fachfragen werden vom Auftraggeber vordefiniert und sind für alle Bieter identisch. Die Fragestellungen werden den Bietern erstmalig im Bietergespräch mitgeteilt. Die Fragen betreffen folgende Themenbereiche: 1. Koordination: Gewährleistung guter Kommunikation, Sicherstellung von Kosten-, Qualitäts- und Termintreue (Beantwortung durch Projektleitung) 2. Konzeptentwurf: Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter) 3. Personaleinsatzkonzept (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter) 4. Datenerhebung der Bestandsdaten der Tunnelanlage (Beantwortung durch verantwortlichen Mitarbeiter Technische Ausrüstung) 5. Öffentlichkeitsarbeit: Instrumente und Methoden öffentlicher Kommunikation (Beantwortung durch Projektleitung) Zusatztext VgV - A-09813-00 - 230-26-3037 (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Mindestanforderungen - entfällt - Bewertungsmaßstab Bewertet wird das Kriterium im Hinblick den unmittelbaren Projektbezug und Vollständigkeit der Ausführungen soweit die fachliche Qualität anhand des u.g. Bewertungsmaßstabs. Die Bieter beantworten die Fragen 1 bis 5, wobei der Auftraggeber für jede dieser Antworten zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen Punktwertstufen vergibt. Dabei wird der Grad der Erfüllung zu dem einzelnen Unterkriterium (Frage) anhand der jeweiligen Antwort des Bieters wie folgt gewertet: 5 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten. 4 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. 3 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt überwiegend vollständig, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Die Beantwortung der Frage

erfolgt nur zum Teil vollständig, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Die Beantwortung der Frage erfolgt unvollständig, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nicht oder nicht durch die vorgesehene Person oder die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend. Wertungsprinzip: Der für die jeweilige Frage so ermittelte Punktwert wird mit dem angegebenen Gewichtungsfaktor je Frage (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Frage) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Auftragsbezogene Fachfragen.

5.1.7. Strategisk upphandling

Syftet med strategisk upphandling: Det tas inte hänsyn till miljö, sociala aspekter eller innovation i upphandlingen

5.1.9. Urvalskriterier

Källor till urvalskriterier: Meddelande

Kriterium: Verktyg, anläggningar eller teknisk utrustning

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angaben zu Ausstattung, Geräten und technischer Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Mindeststandard: § 46 (3) Nr. 9 VgV: Ausstattung, Geräte und technische Ausrüstung, über die das Unternehmen für die Ausführung des Auftrags verfügt. Über folgende Ausstattung muss der Bewerber verfügen: Datentransfersystem zur Projektkommunikation zwischen den Beteiligten, MS Office ab Version 2016 oder höher, CAD-Software, Abrechnungssoftware mit DV-Anlage GAEB90 (gem. REB-VB).

Kriterium: Åtgärder för att säkerställa kvaliteten

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angaben zu

Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner

Untersuchungsmöglichkeiten. Mindeststandard: Der Bewerber muss mindestens § 46 (3) Nr. 3

VgV: Maßnahmen des Bewerbers, zur Gewährleistung der Qualität und seiner

Untersuchungsmöglichkeiten. Der Bewerber muss mindestens über ein eigenes

Qualitätsmanagementsystem verfügen.

Kriterierna kommer att användas för att välja anbudssökande som bjuds in att delta i det andra steget i förfarandet

Kriterium: Referenser på angivna tjänster

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 1 VgV:

Ausführung von Leistungen in den letzten drei Jahren, die mit der zu vergebenden Leistung

vergleichbar sind. Der Bewerber muss mindestens folgende Leistungen erbracht haben:

Mindestens drei (3) vergleichbare Referenzprojekte des Bewerbers / der

Bewerbergemeinschaft über vergleichbare Leistung aus den letzten höchstens fünfzehn

Jahren. Gefordert sind Unternehmensreferenzen. Mindeststandard Referenz

(Planungsleistung nach RE-ING oder EABT- 80/100) aus den letzten 15 Jahren mit Beginn nach 2010 und Abschluss von Leistungsphase 1 bis 6 § 55 HOAI Technische Ausrüstung. Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT.

Kriterierna kommer att användas för att välja anbudssökande som bjuds in att delta i det andra steget i förfarandet

Kriterium: Relevanta utbildnings- och yrkeskvalifikationer

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 6 VgV:

Leistungsfähigkeit der Führungskräfte des Unternehmens, die die technische Leitung innehaben inkl. berufliche Befähigung. Der Bewerber muss mindestens folgende Befähigung aufweisen: Namen der Personen mit Funktion (auch technische Leitung) / Berufliche Qualifikation Projektleitung: Ausbildung/Qualifikation Mindeststandard *): Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig Mindeststandard *): Fachkundige, deutsche Sprachkenntnisse (C1) - in Wort und Schrift Berufserfahrung Mindeststandard*): Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnelanlagen ≥ 7 Jahre

Kriterierna kommer att användas för att välja anbudssökande som bjuds in att delta i det andra steget i förfarandet

Kriterium: Tekniker eller tekniska organ för att utföra arbetet

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 2 VgV:

Leistungsfähigkeit der technischen Fachkräfte, die im Zusammenhang mit der Leistungserbringung eingesetzt werden sollen, inkl. berufliche Befähigung. Mitarbeiter 1 (Technische Nachrüstung) Der Bewerber muss mindestens folgende Befähigung aufweisen: Abgeschlossenes Studium* als Ingenieur der Elektrotechnik oder vergleichbar und mindestens fünf* Jahre Berufserfahrung. *): Mindeststandard: Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Teilnahmeantrags. Der genaue Inhalt und Umfang der Mindeststandards ist der Auftragsbekanntmachung zu entnehmen. Ausbildung/Qualifikation Mindeststandard *): Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertiges Mindeststandard *): Fachkundige, deutsche Sprachkenntnisse (C1) - in Wort und Schrift Berufserfahrung Mindeststandard *): Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausrüstung von Straßentunneln ≥ 5 Jahre

Kriterierna kommer att användas för att välja anbudssökande som bjuds in att delta i det andra steget i förfarandet

Kriterium: Genomsnittlig årlig arbetskraft

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 46 (3) Nr. 8 VgV:

Durchschnittliche jährliche Beschäftigungszahl des Unternehmens und die Zahl seiner Führungskräfte in den letzten drei Jahren. Der Bewerber muss mindestens einen (1) Mitarbeiter durchgängig beschäftigt haben. Mitarbeiteranzahl insgesamt 2025 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung Mitarbeiteranzahl insgesamt 2024 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung Mitarbeiteranzahl insgesamt 2023 , davon Fachkräfte für die Tunneleinrichtung

Kriterierna kommer att användas för att välja anbudssökande som bjuds in att delta i det andra steget i förfarandet

Kriterium: Andel underentreprenad

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Angabe, welche Teile des Auftrags unter Umständen an Unterauftragnehmer vom Bewerber vergeben werden sollen. Mindeststandard: Der Bewerber ist nur dann geeignet, wenn die von ihm benannten Unterauftragnehmer den Mindeststandards für die übernommenen Leistungen genügen.

Kriterium: Andra ekonomiska eller finansiella krav

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Klarstellend wird auf die gesetzliche Regelung des Art. 5k VO (EU) Nr. 833-2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren, hingewiesen. Die als Formular vorgegebene Eigenerklärung im Formblatt EIGENERKLÄRUNG_BEZUG_RUSSLAND, mittels derer die Auftraggeber die Einhaltung der vorgenannten Vorschrift zu prüfen haben, ist abzugeben.

Kriterium: Specifik årlig omsättning

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: § 45 (4) Nr. 4 VgV: Mindestjahresumsatz des Unternehmens jeweils bezogen auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre, in dem Tätigkeitsbereich des Auftrags Der Bewerber muss mindestens folgende Umsätze aufweisen: 100.000 €

Kriterium: Registrering i ett relevant yrkesregister

Beskrivning av urvalskriterium: Mit dem Teilnahmeantrag einzureichen: Erklärung, dass das Unternehmen zur Erbringung der Dienstleistung berechtigt ist und die Berufsqualifikation gem. § 75 (1), (2), (3) VgV bzw. § 44 VgV besitzt. Auf gesondertes Verlangen der Vergabestelle einzureichen: Nachweis der Berufsqualifikation

Information om det andra steget i ett förfarande med två steg:

Minsta antalet anbudssökande som inbjuds att delta i andra steget i förfarandet: 3

Högsta antalet anbudssökande som inbjuds att delta i andra steget i förfarandet: 5

Förfarandet kommer att äga rum i på varandra följande steg. I varje steg kan några deltagare komma att uteslutas

Köparen förbehåller sig rätten att tilldela kontraktet på grundval av de ursprungliga anbudn utan ytterligare förhandlingar

5.1.10. Tilldelningskriterier

Kriterium:

Typ: Kvalitet

Namn: Technischer Konzeptentwurf

Beskrivning: siehe unten

Kategori av tilldelningskriteriet vikt: Viktning (procentandel, exakt)

Sifferangivelse för tilldelningskriterium: 30

Kriterium:

Typ: Kvalitet

Namn: Personaleinsatzkonzept

Beskrivning: siehe unten

Kategori av tilldelningskriteriet vikt: Viktning (procentandel, exakt)

Sifferangivelse för tilldelningskriterium: 15

Kriterium:

Typ: Kvalitet

Namn: Anforderungen an die Konzepte

Beskrivning: Organisationskonzept (Organisation) Die Ausführungen des Bieters zu • Termine und Fristen • Planungs- und Bearbeitungsprozesse inkl. Schnittstellen • Projektkoordination

sind als gesonderte Konzepte je Unterkriterium darzustellen und einzureichen. Dabei sind die Vorgaben der Vergabeunterlagen, insbesondere der Leistungsbeschreibung inkl. ihrer Anlagen, zu beachten und einzuhalten. Eine Nichteinhaltung der Vorgaben kann zum Ausschluss des Angebots führen. Der Bieter hat sich mindestens zu den jeweils genannten Themen zu äußern. Die Wertung erfolgt nach dem nachfolgend genannten Wertungsprinzip. Soweit nicht explizit als "nicht wertungsrelevant" gekennzeichnet, sind die Konzepte Teil der fachlichen Wertung der Angebote und werden Vertragsbestandteil. Der Bieter hat seine Ausführungen in eigenen, dem Angebot beigelegten Unterlagen vorzunehmen und hierbei auf das jeweilige Konzept bzw. die vom Auftraggeber vorgegebene Nummerierung zu verweisen, so dass nachvollziehbar ist, auf welches Konzept sich die Ausführungen beziehen; hierzu muss in den beigelegten Unterlagen auf die genauen Konzeptthemen (Unterkriterien) / Gliederungspunkte verwiesen werden - der Auftraggeber ist nicht verpflichtet, sich die Ausführungen zu den Konzeptthemen "zusammenzusuchen". Erläuterungen zu den erforderlichen Angaben im Angebot

- Unterkriterium Termine und Fristen: Der Bieter hat einen detaillierten Phasenplan zu erstellen, der die Darstellung und Erläuterung der Maßnahmen zur Einhaltung der Termine/Fristen enthält. Der Auftraggeber erwartet, dass in dem Plan Folgendes abgebildet/berücksichtigt wird:
 - nachvollziehbare zeitliche Strukturierung des Projektes
 - kurze Beschreibung der vom Bieter gewählten Phasen mit Meilensteinen
 - Berücksichtigung der in der Leistungsbeschreibung festgeschriebenen Anforderungen (u.a. Fristen, Leistungen, Berichts- und Besprechungswesen sowie Randbedingungen und Zwangspunkte)
 - Berücksichtigung Zeitpunkte der Öffentlichkeitsbeteiligung
 - Strukturierung der für das Projekt vom Bieter vorgesehenen Leistungsbereiche
 - Abhängigkeiten der Leistungsbereiche und zugeordneten Ressourcen
 Dieser Plan wird ggf. im Rahmen des Verhandlungsverfahrens konkretisiert. Der mit dem Angebot eingereichte - ggf. im Rahmen der Verhandlungen/des finalen Angebots konkretisierte - Plan wird im Falle der Zuschlagserteilung Vertragsbestandteil. Der Plan ist dem AG bevorzugt im Format MS Project zur Verfügung zu stellen.
- Unterkriterium Planungs- und Bearbeitungsprozesse inkl. Schnittstellen: Es wird vom Bieter ein schriftliches Konzept erwartet, in dem die nachfolgend genannten Punkte nachvollziehbar verdeutlicht werden.
 - Planungs- und Bearbeitungsprozess mit u.a. o Kritischen Phasen (z.B. Fertigstellung Unterlagen) o Gewährleistung der Personalverfügbarkeit für Projektbearbeitung o Darlegung aller notwendigen planerischen Schnittstellen intern & extern (z.B. Landschaftsplanung, Brückenplanung, etc.).
 Die Darstellung und Erläuterung des gesamten Planungs- und Bearbeitungsprozesses soll in in Text- und Planform erfolgen.
- Unterkriterium Projektkoordination: Es wird vom Bieter ein schriftliches Konzept zur vorgesehenen Projektorganisation erwartet, in dem die nachfolgend genannten Punkte nachvollziehbar verdeutlicht werden.
 - Darstellung und Erläuterung der Koordination der Leistungserbringung mit Angaben zur Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und anderen fachlich Beteiligten
 - Aufgabenverteilung während der Leistungserbringung phasenbezogen
 - Zusammenarbeit innerhalb der internen Projektorganisation des Auftragnehmers inkl. Ansprechpartner und Aufgabengebiete
 - Kommunikation zu Auftraggeber und anderen fachlich Beteiligten
 Bewertungsmaßstab Berücksichtigt wird jeweils der unmittelbare Bezug der vom Bieter eingereichten Unterlagen zu den Randbedingungen und örtlichen Gegebenheiten des Projektes unter Bezugnahme zur auftragsgegenständlichen Leistung sowie die vollständige, widerspruchsfreie und inhaltlich logische Umsetzung der Vorgaben der Leistungsbeschreibung gemäß dem nachfolgenden Bewertungsmaßstab. Der Auftraggeber vergibt für jedes Konzept zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen Punktwertstufen. Dabei wird der Grad der Kategori av tilldelningskriteriet vikt: Viktning (procentandel, exakt) Sifferangivelse för tilldelningskriterium: 0

Kriterium:

Typ: Qualität

Namn: Anforderungen an die Konzepte Fortsetzung

Beskrivning: Erfüllung in dem einzelnen Unterkriterium anhand der Ausführungen des Bieters wie folgt gewertet: 5 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben vollständig und uneingeschränkt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten. 4 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben vollständig und uneingeschränkt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. 3 Punkte: Das Konzept erfüllt überwiegend die jeweiligen Vorgaben, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Das Konzept erfüllt nur zum Teil die jeweiligen Vorgaben, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben nur ansatzweise, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Das Konzept erfüllt die jeweiligen Vorgaben nicht. Die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu keine verwertbaren Aussagen enthält. Wertungsprinzip: Der für das jeweilige Unterkriterium so ermittelte Punktwert wird mit dem Gewichtungsfaktor je Konzept (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Konzept) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Organisationskonzept. Auftragsbezogene Fachfragen im Bietergespräch Erläuterungen zu den Fachfragen Die Bieter werden nach Abgabe des Angebots im Rahmen des Bietergesprächs aufgefordert, fünf auftragsbezogene Fachfragen zu beantworten. Die Beantwortung der Fragen erfolgt ausschließlich durch die für die Auftragsausführung vorgesehenen, im Angebot benannten Personen. Folgende Personen müssen teilnehmen: • Projektleiter • Verantwortlicher Mitarbeiter Fachbereich Technische Ausrüstung Der Bieter trägt dafür Sorge, dass die vorgesehenen Personen am Bietergespräch teilnehmen. Muss eine angebotene Person aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden, gelten die Anforderungen in Ziffer 1.1 entsprechend. Ein Austausch muss dem Auftraggeber rechtzeitig vor dem Termin - zusammen mit allen erforderlichen Nachweisen - mind. in Textform angezeigt werden. Nicht im Angebot benannte oder nicht in zulässiger Weise ausgetauschte Personen dürfen die Fachfragen nicht beantworten. Die gestellten auftragsbezogenen Fachfragen werden vom Auftraggeber vordefiniert und sind für alle Bieter identisch. Die Fragestellungen werden den Bietern erstmalig im Bietergespräch mitgeteilt. Die Fragen betreffen folgende Themenbereiche: 1. Koordination: Gewährleistung guter Kommunikation, Sicherstellung von Kosten-, Qualitäts- und Termintreue (Beantwortung durch

Projektleitung) 2. Konzeptentwurf: Sanierung unter Verkehr mit Beschreibung der Bauphasen (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter) 3. Personaleinsatzkonzept (Beantwortung durch verantwortlichen Projektleiter) 4. Datenerhebung der Bestandsdaten der Tunnelanlage (Beantwortung durch verantwortlichen Mitarbeiter Technische Ausrüstung) 5. Öffentlichkeitsarbeit: Instrumente und Methoden öffentlicher Kommunikation (Beantwortung durch Projektleitung)

Kategori av tilldelningskriteriet vikt: Viktning (procentandel, exakt)

Sifferangivelse för tilldelningskriterium: 0

Kriterium:

Typ: Kvalitet

Namn: Anforderungen an die Konzepte Fortsetzung

Beskrivning: Bewertungsmaßstab Bewertet wird das Kriterium im Hinblick den unmittelbaren Projektbezug und Vollständigkeit der Ausführungen soweit die fachliche Qualität anhand des u. g. Bewertungsmaßstabs. Die Bieter beantworten die Fragen 1 bis 5, wobei der Auftraggeber für jede dieser Antworten zwischen 0 und 5 Bewertungspunkte in ganzzahligen

Punktwertstufen vergibt. Dabei wird der Grad der Erfüllung zu dem einzelnen Unterkriterium (Frage) anhand der jeweiligen Antwort des Bieters wie folgt gewertet: 5 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen erheblich und bringen zusätzliche, hilfreiche Erkenntnisse und Überlegungen ein. Die Ausführungen des Bieters sind sehr gut schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine überdurchschnittlich sehr gute Leistungserbringung erwarten. 4 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt vollständig und uneingeschränkt korrekt, die Ausführungen übertreffen die Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters sind schlüssig dargestellt und vollumfänglich mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine sehr gute Leistungserbringung erwarten. 3 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt überwiegend vollständig, die Ausführungen entsprechen den Erwartungen. Die Ausführungen des Bieters weisen vereinzelt bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf und sind nicht immer nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden. Die Angaben lassen für den AG noch eine gute Leistungserbringung erwarten. 2 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nur zum Teil vollständig, die Ausführungen bleiben hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf und sind überwiegend nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur zum Teil verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine weniger gute Leistungserbringung erwarten. 1 Punkt: Die Beantwortung der Frage erfolgt unvollständig, die Ausführungen bleiben erheblich hinter den Erwartungen zurück. Die Ausführungen des Bieters weisen insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen auf und sind nicht nachvollziehbar mit dem Projekt in Abhängigkeit gebracht worden, was auch darauf beruhen kann, dass das Angebot hierzu nur sehr wenige verwertbare Aussagen enthält. Die Angaben lassen für den Auftraggeber eine ungenügende Leistungserbringung erwarten. 0 Punkte: Die Beantwortung der Frage erfolgt nicht oder nicht durch die vorgesehene Person oder die Ausführungen des Bieters sind in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend. Wertungsprinzip: Der für die jeweilige Frage so ermittelte Punktwert wird mit dem angegebenen Gewichtungsfaktor je Frage (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Die so errechneten Produkte (Gesamtpunkte je Frage) werden miteinander aufaddiert und bilden den gewichteten Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Auftragsbezogene Fachfragen.

Kategori av tilldelningskriteriet vikt: Viktning (procentandel, exakt)

Sifferangivelse för tilldelningskriterium: 0

Kriterium:

Typ: Qualität

Namn: Persönliche Referenzen

Beskrivning: Erläuterungen zu den erforderlichen Angaben im Angebot Zu dem Zuschlagskriterium Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrages betrauten Personals müssen die Bieter die Erfahrungen der für die Leistungserbringung vorgesehenen verantwortlichen Mitarbeiter in Form von persönlichen Referenzen nachweisen. Dies betrifft folgende Qualifikationen: 1. Projektleiter und stellv. Projektleiter: Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig 2. Projektleiter und stellv. Projektleiter: Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnel- anlagen ≥ 7 Jahre 3. Mitarbeiter 1 und 2 im Fachbereich Technische Ausrüstung: Abgeschlossenes Hochschulstudium (Bachelor, Master, Dipl.-Ing.) im Bereich der Elektrotechnik oder gleichwertig 4. Mitarbeiter 1 und 2 im Fachbereich Technische Ausrüstung: Anzahl der fachrelevanten Berufsjahre in der Planung der technischen Ausstattung von Tunnel- anlagen ≥ 5 Jahre Die vorgenannten Qualifikationen müssen durch personenverschiedene Mitarbeiter besetzt werden, d.h. eine Mehrfachbenennung einer Person in mehreren Qualifikationen ist nicht zulässig. Zu jedem verantwortlichen Mitarbeiter ist vom Bieter die jeweils geforderte Anzahl an persönlichen Referenzprojekten zu vergleichbaren Leistungen anzugeben. Der Auftraggeber behält sich vor, die eingereichten Referenzprojekte zu verifizieren, beispielsweise durch Aufklärung beim Referenzauftraggeber und/oder beim Bieter oder durch Verlangen von Referenzbescheinigungen. Der Bieter hat im Angebot die Personen zu benennen, die er im Auftragsfall einsetzen wird und die er bereits im Rahmen des Teilnahmewettbewerbs benannt hat. Die im Teilnahmewettbewerb benannten Personen dürfen nur aus wichtigem Grund (z. B. Kündigung) ausgetauscht werden. Der Austausch ist zudem nur gegen eine Person mit mind. gleichwertiger Ausbildung, Qualifikation und Berufserfahrung zulässig (Rangfolge im Teilnahmewettbewerb darf nicht verändert werden), die zudem alle im Teilnahmewettbewerb geforderten Mindeststandards für den betroffenen Fach- bzw. Verantwortungsbereich erfüllt. Die vorgenannten Voraussetzungen sind unaufgefordert mit dem Angebot nachzuweisen. Die verbindlich zu benennende Person des Projektleiters stellt den direkten Ansprechpartner für den Auftraggeber im Hinblick auf die gesamte Projektorganisation dar Anforderungen an die persönlichen Referenzen Der Auftraggeber legt der Wertung der Referenzprojekte folgendes Verständnis zugrunde: Wertungsvoraussetzung: Jede einzelne Referenz muss diese Anforderung/en erfüllen, um im Rahmen der Wertung berücksichtigt zu werden (formale Mindestanforderung) Mindeststandards: Die Nichterfüllung führt zum Ausschluss des Angebots. Die Erfüllung der geforderten Mindeststandards kann durch eine oder mehrere Referenzen nachgewiesen werden. Jede Referenz muss jedoch mind. einen Mindeststandard - so weit vorgegeben - erfüllen, um berücksichtigt zu werden. Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang: Die Angaben werden gewertet • Ja: 1 Pkt. • Nein: 0 Pkt. Referenzprojekte Projektleiter Es sind mindestens 2 persönliche Referenzen vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.: Vorhabenbezeichnung: Name / Anschrift Auftraggeber / Ansprechpartner / Tel.-Nr.: Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges: Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 15 Jahren mit Beginn ab 2010 und Abschluss von mind. Leistungsphasen 1 - 6 ja nein Projektleitung ja nein Mindeststandards: Projektleitung ja nein ja nein Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang Ingenieurleistung Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachschrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 200.000 € ja nein Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines

Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 150.000 € ja nein Anzahl der zu koordinierenden Fachbereiche ≥ 2 ja nein Anzahl der eingesetzten Projektmitarbeiter ≥ 2 ja nein (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Vertretung der Planung im Rahmen der Bürgerbeteiligung ja nein Mitwirkung bei der Öffentlichkeitsarbeit ja nein Referenzprojekte Stellvertretender Projektleiter Es ist mindestens 1 persönliche Referenz vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.: Vorhabenbezeichnung: Name / Anschrift Auftraggeber / Ansprechpartner / Tel.-Nr.: Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges: Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 10 Jahren mit Beginn ab 2013 und Abschluss von mind. Leistungsphasen 1 - 6 ja nein Stellv. Projektleitung oder Projektleitung ja nein Projektspezifische Angaben, über die Mindeststandards hinausgehender Umfang Ingenieurleistung: Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen an Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 50.000 € ja nein Ingenieurleistung: Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer Tunnelnachrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen nach RE-ING, EABT oder RABT bei Maßnahmen von Bundesfernstraßen mit Auftragsvolumen ≥ 30.000 € ja nein Anzahl der zu koordinierenden Fachbereiche ≥ 2 ja nein Projektmitarbeiter ≥ 2 ja nein Kategori av tilldelningskriteriet vikt: Viktning (procentandel, exakt) Sifferangivelse för tilldelningskriterium: 10

Kriterium:

Typ: Kvalitet

Namn: Persönliche Referenzen Fortsetzung

Beskrivning: Referenzprojekte Mitarbeiter 1 Fachbereich Technische Ausrüstung Es sind mindestens 2 persönliche Referenzen vorzulegen. Name: Referenzprojekt Nr.:

Vorhabenbezeichnung: Name/Anschrift Auftraggeber/Ansprechpart/Tel.-Nr.

Leistungszeitraum der vergleichbaren Leistung: Kurzbeschreibung des Leistungsumfanges:

Wertungsvoraussetzung Referenz aus den letzten 10 Jahren mit Beginn ab 2013 und

Abschluss von mind. Lph 1 bis 6, §55 HOAI (Technische Ausrüstung) ja nein

Planungsleistungen bzgl. Neubau oder Erweiterung eines Tunnelneubaues oder einer

Tunnelnachrüstungsmaßnahme auf Bundesfernstraßen einschließlich ihrer Nebenanlagen

nach RE-ING, EABT oder RABT. ja nein Projektspezifische Angaben, über die

Mindeststandards hinausgehender Umfang Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) von

Bauphasen und Verkehrsführung bei Aufrechterhaltung des Verkehrs während der Bauzeit bei

Erhaltungs-/Ausbaumaßnahmen in Tunneln an Bundesautobahnen ja nein

Planungsleistungen (Brandschutz) im Bereich von Tunnelbauwerken und Betriebsgebäuden

an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen (Videoüberwachung) im Bereich von

Tunnelbauwerken und Betriebsgebäuden an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen

(Tunnelbauwerke - SOW-Anlagen) in ökologisch sensiblem Umfeld, u.a. bei

Trinkwasserschutzzonen oder Gewässern (Fließ- oder Stillgewässer) ja nein

Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) der Leitechnischen Anbindung und Ausstattung

von Tunneln an Bundesautobahnen ja nein Planungsleistungen (Ing.-Bauwerke) - für bauliche

Maßnahmen im Bereich der Entwässerung und der Notrufräumen in Tunnelbauwerken ja nein

Planungsleistungen (Technische Ausrüstung) von Beleuchtungsanlagen und

Energieversorgungssystemen in Tunnelanlagen an Bundesautobahnen Bewertungsmaßstab

Die Erfahrung des für die Auftragsausführung betrauten Personals wird wie folgt bewertet: Je

vorgesehenen Mitarbeiter können max. 8-9 Punkte erreicht werden. Hierzu werden in einem

ersten Schritt die in allen Referenzprojekten erzielten Einzelpunkte je Mitarbeiter addiert. Das Ergebnis ergibt die Gesamtpunktzahl je Mitarbeiter. Beispiel: Gefordert sind mind. 2 Referenzen, in denen jeweils 6 Einzelpunkte (insgesamt max. 12 Punkte) erzielt werden können. Es werden 2 Referenzen eingereicht: erzielte Einzelpunkte Referenz 1 = 5 Punkte erzielte Einzelpunkte Referenz 2 = 4 Punkte Gesamtpunkte: $(5 + 4) = 9$ Punkte werden über die geforderte Mindestanzahl hinausgehend Referenzen eingereicht, wird die Gesamtpunktzahl je Mitarbeiter wie folgt ermittelt: Gesamtpunktzahl = (Summe aller erzielten Einzelpunkte in den Referenzen / Anzahl eingereicherter Referenzen) x geforderte Mindestanzahl) Beispiel: Gefordert sind mind. 2 Referenzen, in denen jeweils 6 Einzelpunkte (insgesamt max. 12 Punkte) erzielt werden können. Es werden 3 Referenzen eingereicht: erzielte Einzelpunkte Referenz 1 = 5 Punkte erzielte Einzelpunkte Referenz 2 = 4 Punkte erzielte Einzelpunkte Referenz 3 = 3 Punkte Summe aller erzielten Einzelpunkte = 12 Punkte Gesamtpunkte: $(12 / 3) \times 2 = 8$ Punkte Es ist zu beachten, dass jede eingereichte persönliche Referenz, die die Wertungsvoraussetzungen und wenigstens einen Mindeststandard (soweit vorgegeben) erfüllt, gewertet wird. Wie das Beispiel zeigt, kann die Einreichung von mehr Referenzen als gefordert auch zu einer schlechteren Bewertung führen. Es wird daher nahegelegt, die Auswahl der eingereichten Referenzen sorgfältig (auch) diesbezüglich zu prüfen. Zusatztext VgV - A-09813-00 - 230-26-3037 (Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb) Die erreichte Gesamtpunktzahl wird auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet und in einem zweiten Schritt auf 5 Punkte skaliert nach folgender Formel: Punktwert je Mitarbeiter = $[(5) / (\text{Maximale Gesamtpunktzahl für die persönlichen Referenzen})] \times (\text{erreichte Gesamtpunktzahl zu bewertender Mitarbeiter})$ Der Punktwert je Mitarbeiter wird auf zwei Stellen nach dem Komma gerundet und in einem letzten Schritt mit dem Gewichtungsfaktor (siehe Wertungsübersicht Ziffer 0.4.) multipliziert. Das Ergebnis ergibt die gewichtete Punktzahl in diesem Kriterium für den jeweiligen Mitarbeiter. Beispiel: Für den Projektleiter (PL) wird eine Gesamtpunktzahl von 9 Punkten erreicht. Insgesamt konnten in diesem Unterkriterium max. 12 Punkte erreicht werden. Punktwert PL = $[(5) / (12)] \times (9)$ Punktwert PL = 3,75 Punkte x 1,0 Gewichtungsfaktor Kategori av tilldelningskriteriet vikt: Viktning (procentandel, exakt) Sifferangivelse för tilldelningskriterium: 0

Kriterium:

Typ: Kostnader

Namn: Preis

Beskrivning: Wertung des Preises Die Punkte für den jeweiligen Preis werden nach folgender Formel berechnet: $45 \times [(niedrigste \text{ Wertungssumme} \times 2,0) - \text{Wertungssumme des jeweiligen Bieters}]$ niedrigste Wertungssumme Das Ergebnis bildet den Gesamtpunktwert im Zuschlagskriterium Preis.

Kategori av tilldelningskriteriet vikt: Viktning (procentandel, exakt)

Sifferangivelse för tilldelningskriterium: 45

5.1.11. Upphandlingsdokument

Språk som upphandlingsdokumenten är officiellt tillgängliga på: tyska

Adress till upphandlingsdokumenten: https://vergabe.autobahn.de/NetServer/TenderingProcedureDetails?function=_Details&TenderOID=54321-Tender-19d42d11acc-6e7daf47a11aada5

Ad hoc-kommunikationskanal:

URL: <https://vergabe.autobahn.de>

5.1.12. Upphandlingsvillkor

Villkor för förfarandet:

Beräknat datum för avsändning av inbjudan att lämna anbud: 01/06/2026

Villkor för inlämning:

Elektronisk inlämning: Tillåten

Adress för inlämning: <https://vergabe.autobahn.de>

De språk som kan användas i anbuderna eller anbudsansökningarna: tyska

Elektronisk katalog: Ej tillåten

Alternativa anbud: Ej tillåten

Anbudsgivare får lämna in fler än ett anbud: Ej tillåten

Tidsfrist för mottagande av anbudsansökningar: 12/05/2026 23:59:00 (UTC+02:00)

Östeuropeisk tid / centraleuropeisk sommartid

Information som kan kompletteras efter det att inlämningsfristen har löpt ut:

Viss saknad information om leverantören kan kompletteras efter det att inlämningsfristen har löpt ut.

Kompletterande information: Die Nachforderung von Unterlagen richtet sich nach § 56 VgV.

Kontraktsvillkor:

Kontraktet måste genomföras inom ramen för program för skyddad anställning: Nej

Elektronisk fakturering: Tillåten

Elektronisk beställning kommer att användas: ja

Elektronisk betalning kommer att användas: ja

5.1.15. Metoder

Ramavtal:

Upphandlingen avser inte ett ramavtal

Information om det dynamiska inköpssystemet:

Upphandlingen avser inte ett dynamiskt inköpssystem

5.1.16. Kompletterande information, medling och prövning

Medlingsorganisation: Die Autobahn GmbH des Bundes

Prövningsorganisation: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Information om tidsfrist för prövning: Innerhalb von 15 Kalendertagen nach Eingang der Mitteilung des Auftraggebers, einer Rüge nicht abhelfen zu wollen, kann ein

Nachprüfverfahren bei der Vergabekammer beantragt werden (§ 160 Abs. 3 Nr. 4 GWB).

Organisation som ger kompletterande information om upphandlingsförfarandet: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Organisation som ger mer information om prövningsförfaranden: Die Autobahn GmbH des Bundes

Organisation som mottar anbudsansökningar: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

8. Organisationer

8.1. ORG-7001

Officiellt namn: Die Autobahn GmbH des Bundes | NL Westfalen

Registreringsnummer: USt-ID DE329214156

Postadress: Marker Allee 46

Ort: Hamm

Postnummer: 59063

Del av land (NUTS): Hamm, Kreisfreie Stadt (DEA54)

Land: Tyskland

Kontaktpunkt: Vergabestelle

E-postadress: fu-wef-freiberuflich@autobahn.de

Tfn: +49 30403680800

Webbadress: <https://www.autobahn.de>

Köparprofil: <https://vergabe.autobahn.de>

Den här organisationens roller:

Upphandlare

Organisation som ger kompletterande information om upphandlingsförfarandet

Organisation som mottar anbudsansökningar

8.1. ORG-7004

Officiellt namn: Bundeskartellamt - Vergabekammern des Bundes

Registreringsnummer: N.N.

Postadress: Kaiser-Friedrich-Straße 16

Ort: Bonn

Postnummer: 53113

Del av land (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Tyskland

E-postadress: vk@bundeskartellamt.bund.de

Tfn: +49 22894990

Webbadress: https://www.bundeskartellamt.de/DE/Vergaberecht/vergaberecht_node.html

Den här organisationens roller:

Prövningsorganisation

8.1. ORG-7005

Officiellt namn: Die Autobahn GmbH des Bundes

Registreringsnummer: USt.-ID DE329214156

Postadress: Heidestraße 15

Ort: Berlin

Postnummer: 10557

Del av land (NUTS): Berlin (DE300)

Land: Tyskland

E-postadress: recht@autobahn.de

Tfn: +49 30640964911

Webbadress: <https://www.autobahn.de>

Den här organisationens roller:

Organisation som ger mer information om prövningsförfaranden

8.1. ORG-7006

Officiellt namn: Die Autobahn GmbH des Bundes

Registreringsnummer: USt. ID DE329214156

Postadress: Heidestraße 15

Ort: Berlin

Postnummer: 10557

Del av land (NUTS): Berlin (DE300)

Land: Tyskland

E-postadress: recht@autobahn.de

Tfn: +49 30640964911

Webbadress: <https://www.autobahn.de>

Den här organisationens roller:

Medlingsorganisation

8.1. ORG-7007

Officiellt namn: Datenservice Öffentlicher Einkauf (in Verantwortung des Beschaffungsamts des BMI)

Registreringsnummer: 0204:994-DOEVD-83

Ort: Bonn

Postnummer: 53119

Del av land (NUTS): Bonn, Kreisfreie Stadt (DEA22)

Land: Tyskland

E-postadress: noreply.esender_hub@bescha.bund.de

Tfn: +49228996100

Den här organisationens roller:

TED eSender

Information om meddelandet

Identifierare/version för meddelandet: dc2ec2dc-1e60-41e8-9219-cf93f1887038 - 01

Formulärtyp: Konkurrensutsättning

Meddelandetyp: Meddelande om upphandling eller koncession – standardsystem

Meddelandets undertyp: 16

Avsändningsdatum för meddelandet: 09/04/2026 09:45:03 (UTC+02:00) Östeuropeisk tid / centraleuropeisk sommartid

Språk som det här meddelandet finns officiellt tillgängligt på: tyska

Meddelandets publiceringsnummer: 246223-2026

EUT S-nummer: 70/2026

Publiceringsdatum: 10/04/2026